



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

לפני כבוד השופט ירון לוי

המאשימה מדינת ישראל
על-ידי ב"כ עו"ד מאור אבן חן, עו"ד יונתן קרמר, עו"ד משה
עקירב, ועו"ד נטלי קוקוי

נגד

הנאשמים 1. פאינה קירשנבאום, ת"ז 016599326
על-ידי ב"כ עו"ד גיורא אדרת ועו"ד אלון קליין
3. רמי כהן, ת"ז 050227073
על-ידי ב"כ עו"ד אבי חימי ועו"ד משה וייס

פרוטוקול

הדיין מתנהל בהקלטה ע"י חב' אי-טייפ

כב' הש' לוי: תיק פלילי 16512-07-16 מדינת ישראל נגד קירשנבאום ואחרים. נוכחים,
הנאשמים פה, באי כוח הצדדים. בבקשה. בוקר טוב מר דהן.
מר דהן: בוקר טוב.
כב' הש' לוי: המשך חקירה ראשית.

העד, מר מתן דהן, לאחר שהוזהר כדיו לומר אמת משיב בחקירה ראשית לשאלות עו"ד קרמר:

ש: דיברנו על זה, מתן, דיברנו על זה שב-2014 קיימתם אירוע ספורט בכינרת שנופת
והערת לנחמיה שלא משתמשים בקלגנוב.
ת: כן.
ש: כן. עכשיו, תגיד, מתי זה התקיים?
ת: אני חושב שזה היה לקראת פסח אם זיכרוני אינו מטעה אותי.
ש: אוקי. עכשיו, מה אמרת?
ת: כמו שסיפרתי בפעם הקודמת, זה היה בהקשר של זה שלא השתמשו בו לאירוע
הזה זה הגיע לאזניי אני חושב בשלב יותר מאוחר מיום קיום האירוע ובמסגרת
הזאת אני אמרת חבל שאתם לא משתמשים, בן אדם, מדליסט אולימפי, חבל
שהוא לא, שאתם לא משתמשים בו.
ש: אוקי. עכשיו תראה, במשטרה, בתמליל מה-9.2 חלק א' עמוד 51 עד 52 תיארת
את הסיטואציה הזאת, אמרת "אני ממש זוכר שאמרתי כמה וכמה פעמים לנחמי
אנחנו משלמים אותו גם ככה, תעשו איתו משהו, חבל, הוא יכול לעשות דברים,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

ת:

כב' הש' לוי:

העד, מר דהן:

ש:

ת:

ש:

ת:

ש:

ת:

ש:

ת:

1 דבר וחצי" החוקר אומר לך "דבר וחצי הוא לא עשה" ואתה אומר "חבל באמת,
2 אני בסדר, זה גם אשמתי? אולי על זה אני אשב ועכשיו אתן על זה דין וחשבון?"
3 ובהמשך אתה שוב אומר "בסדר, אבל אם הוא כבר משולם אז למה לא לעשות
4 איתו משהו?" כלומר אתה מסביר פה לנחמי אנחנו משלמים עליו, בוא נעשה איתו
5 משהו.

6 בסדר, אז אני הסברתי גם פעם קודמת ואני אחזור בפני בית המשפט. הסיפור עם
7 מיכאל קלגנוב הוא מאוד פשוט, הוא נכנס במסגרת הפרויקט שחזרנו אליו אחרי
8 שהוסרו החששות, אגב סתם לספורט, חזרתי עוד פעם לדברים ועוד פעם ראיתי
9 איך עם התאריכים ניסית לבלבל וזה, מעצבן אבל נעזוב את זה רגע, בכל מקרה
10 יש פה נקודה שאני חושב שלא נגעתי בה בפעם הקודמת למרות שהאחריות היא
11 עלי. אני בסוף 2013 עזבתי את העמותה, זו נקודה שבדיון הקודם יצאה, לא
12 דיברנו עליה, אני ודני הפכנו להיות מתנדבים, הקמנו קרן השקעות, גייסנו 10
13 מיליון דולר לקרן הזאת, כל פעילותנו ב-2014 ביום ביום בכלל לא היתה בעמותה,
14 חלק גדול מהתקלות שאנחנו רואים פה היום הם נובעים מתוך הסיבה הזאת
15 ובהגינותה נחמי גם אמרה את זה בבית המשפט ולכן השאלות האלה מבחינתי הן
16 לא רלבנטיות, אנחנו סגרנו את המסגרת הכללית של הפעילות בסוף 13' והביצוע
17 נעשה על ידי העמותה, זה לא גורע כהוא זה מהאחריות שלי כיושב ראש לוודא או
18 לראות את הדברים אבל להציג פה מצב שכאילו אנחנו יום יום אתה יודע מגיעים
19 בבוקר, נכנסים למשרדים, ישיבות שבועיות, מפעילים את הפרויקטים, זה לא
20 היה המצב וזה גם מסביר חלק גדול מתוך אותם כשלים שאתה מנסה ליצוק להם
21 תוכן של שוחד.

22 מתי בדיוק עזבת את העמותה?

23 בסוף 2013.

24 נשארתי יו"ר הוועד המנהל, נכון?

25 נכון.

26 נשארתי אחרי כל נושא גיוס התקציבים מול משרדי הממשלה יחד עם דני.

27 חד משמעית כן.

28 נשארתי המתווה המרכזי של דרך הפעילות של העמותה.

29 חד משמעית כן.

30 אבל מתן, זה לא מה ששאלתי אותך,

31 לא, זה משמעותי, הרי בוא, הוויכוח פה ירון, יונתן, אתה מנסה לצקת פה תוכן
32 של מערכת יחסים של שוחד ואנחנו באים ואומרים במקומות שאתה,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי: אדון דהן, עזוב, זה ממש לא, ממש לא, זה לא התפקיד שלך. אתה תפקידך,
2 אבל אני אומר. העד, מר דהן:
3 את העובדות זה בסדר, תגיד את העובדות. כב' הש' לוי:
4 אבל העובדות הן כאלה שלא אנחנו ניהלנו את היום יום ומכאן לשאול אותנו האם
5 קלגנוב עבד או לא זה חלק מהעניין. העד, מר דהן:
6 זה משהו אחר. עזבת בסוף 2013 את תפקיד המנכ"ל? כב' הש' לוי:
7 כן. העד, מר דהן:
8 והמשכת לכהן כיושב ראש? כב' הש' לוי:
9 יושב ראש דירקטוריון. העד, מר דהן:
10 אוקי. מה הנפקויות המשפטיות של זה דיה לשמחה בשעתה. בבקשה הלאה. כב' הש' לוי:
11 מה שאני שאלתי אותך זו שאלה אחרת. אתה מסביר פה לחוקר שאחרי הנושא עו"ד קרמר:
12 הזה של פסח ובאופן כללי, אני אמרתי לנחמי אנחנו משלמים אותו גם ככה תעשו
13 איתנו משהו, אתה לא אומר לחוקר תראה אני אמרתי לה הוא חלק מפרויקט
14 משותף עם ישראל ביתנו,
15 זה לא נכון. ת:
16 רגע, תקשיב לשאלה שלי, ש:
17 זה לא נכון. ת:
18 תקשיב לשאלה ותענה מה שאתה רוצה. אני מסביר לך מה הטענה, ש:
19 אמרתי, תעלה, אמרתי בחקירה, ת:
20 אדון דהן, תקשיב לשאלה ותשיב. כב' הש' לוי:
21 אבל הוא אומר חלק מהמשפט, העד, מר דהן:
22 אתה תסביר, אתה תסביר, אתה פה בשביל להסביר. עו"ד קרמר:
23 אוקי. העד, מר דהן:
24 בבקשה. כב' הש' לוי:
25 אתה לא אומר לה הוא חלק מפרויקט משותף, הוא אמור לגייס סטודנטים עולים עו"ד קרמר:
26 חדשים, יש לנו איזה פרויקט עם משרד הקליטה. אתה מסביר לה אנחנו משלמים
27 אותו גם ככה, תעשו איתנו משהו, זה הטקסטים שלך.
28 אז הטקסטים שלי פה הם חלקיים למה שטוב לך בשביל להציג איזו מסוימת, ת:
29 אם היית מקריא את כל חקירת המשטרה היית רואה שגם דובר על הפרויקט הזה
30 של להביא עולים לכפרים, חלאס נו יונתן.
31 טוב, הבנתי את התשובה. ש:
32 כן. כב' הש' לוי:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

עו"ד קרמר: אוקי. עכשיו תראה, אתה הסברת בעדות הראשית בפעם הקודמת שהגשתם
מסמכים שמוכיחים את הפרויקט המשותף עם ישראל ביתנו שבמסגרתו קלגנוב
עבד. אני רוצה שהמסמכים האלה יהיו בפני בית המשפט.
כב' הש' לוי: מה זה?
עו"ד קרמר: זה נ/114 מהתיק השני, נ/113.
כב' הש' לוי: אז זה לא הוגש אצלנו.
עו"ד קרמר: ונ-/196. לא, אצלנו עוד לא הוגש, צריך לסמן.

החלטה

נ/113 יהיה ת/1046.

נ/114 יהיה ת/1047.

נ/196 יהיה ת/1048.

ניתנה והודעה היום כ"ה טבת תשע"ט, 02/01/2019 במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

העד, מר דהן: יש עוד הרבה מסמכים.
עו"ד קרמר: בבקשה, זו בדיוק השאלה שלי. אם יש עוד מסמכים שאתה זוכר אתה מוזמן
להפנות אליהם.
ת: בעל פה עכשיו ככה נראה לי תיקייה 24,
ש: אני לא זוכר עוד, בבקשה, אלה מסמכים מסוג המסמכים שאתה מדבר עליהם?
ת: רגע, אתה רוצה שאני אעבור ממש על הזה? כי אני לא,
ש: כן, תעבור.
ת: האמת היא שקשה לי לשייך אותם עכשיו לדברים.
ש: זה המסמכים שאני מצאתי שהגשתם בהקשר הזה. אם חבריי מכירים עוד
מסמכים הם מן הסתם יגישו. טוב, אני רוצה לעבור ולדבר איתך על הנושא של
היח"צ.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 מה היה המאבק שלנו? אמרנו חבר'ה אנחנו רוצים שבמסגרת השטחים
2 הציבוריים האלה נוכל לבנות דיור לגרעיני התיישבות והיתה התנגדות של
3 המחוזות, הגענו לארז קמיניץ, סגנית השר פאינה פנינו אליה אמרנו לה תעזרי לנו
4 בעניין הזה והכניסו בתוך ה-188 גם את ההגדרה של דיור לגרעינים. למה אני
5 מספר את זה? כי במסגרת העיר לוד רצינו להקים one stop shop ל-1000
6 משפחות, אמרנו אם כבר יש מצוקת דיור כרגע בוא נקים 1000 יחידות דיור
7 להשכרה לזוגות צעירים בעיר לוד, נביא אותם מתל אביב, נוציא אותם מהחשיבה
8 המוגבלת של למצוא מקומות עבודה ותעסוקה ומגורים ברוטשילד ונעשה כבר
9 איזה שהוא מהפכה בהקשר הזה, עשינו תוכניות אדריכליות, לא כלפי חוץ, לא
10 כאילו, לא הכל בשביל שפאינה תקצוב קרדיט. והתוכנית הזאת עמדה בסדר גודל
11 של 400 מיליון שקל להקים אותה, הרעיון היה בעצם תהיה עיר של צעירים, זוגות
12 צעירים של one stop shop שיהיה בה גם מט"י ומרכז טיפוח יזמות והכל יקרה
13 בעיר לוד. בדיוק באותה סיטואציה כמו בקטן בשדרות כמו שסיפרת לשופט,
14 פניתי אז לאורי שני הוא היה אז עבד עם לפיד וישבנו באיזו ישיבה ואמרתי לו
15 אורי תקשיב בוא נעשה אמרו תקשיב אחרי שדרות יהיה קשה לתקצב כרגע עוד
16 30 מיליון שקל, אני בדרכים היצירתיות כי אני בן אדם יצירתי, אמרתי לו, אתה
17 שומע כבוד השופט?
18 שומע כל מילה. כב' הש' לוי:
19 אמרתי לו תקשיב תבדוק לי, הנה דבר שאפילו פאינה לא ידעה בזמן אמת, אמרתי
20 לו תבדוק לי כמה כסף יש לישראל ביתנו בכספים הקואליציוניים. הלך, חזר, אמר
21 תקשיב יש שם סדר גודל של 150 מיליון שקל, אמרתי מעולה, עכשיו אני צריך
22 לראות איך אני מביא את פאינה להעמיד לפרויקט הזה 150 מיליון שקל, זה
23 התחבר עם זה שסטיבן הלוביסט בא ואמר תקשיבו פאינה מאוד רוצה להצטייר
24 כזאתי שמובילה תוכניות לצעירים בארץ. אמרתי וואלה כמו כפפה ליד. המכתב
25 הזה שהתביעה הגישה פה, תשימו לב לתאריך שלה, מה שנקרא לפני שפאינה, לפני
26 שפאינה ידעה שהיא פאינה יוצא המכתב הזה לדאוד גודובסקי שבעצם מדבר,
27 מסטיבן לגודובסקי? כב' הש' לוי:
28 כן. העד, מר דהן:
29 זה מ-23.12.2013? כב' הש' לוי:
30 כן, הרבה לפני שמשוה בכלל מתרחש בהקשר של פרשת ישראל ביתנו כפי שהיא
31 מקורא היום. העד, מר דהן:
32 רק אחרי הפגישה עם דובנוב? איזה נתון קטן, ש:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ת: רגע, בוא נתעכב על זה, בוא תסביר לי למה הטענה,
- 2 ש: לא, אמרת,
- 3 כב' הש' לוי: בסדר, הזמנים הצלחנו לשנות, בסדר, זה התארכים, כן, הלאה, תמשיך.
- 4 העד, מר דהן: אני הגעתי למסקנה שהפרויקט בסדר גודל הזה שאנחנו רוצים לבצע מחייב שיתוף
- 5 פעולה של מספר ארגונים. עכשיו תראה איך התהליך, איך תהליך קורה ואיך
- 6 בסוף אפשר גם ליפול בפרשנות. אנחנו פונים לפאינה ונראה מה כתוב במייל,
- 7 כב' הש' לוי: מי זה אנחנו? אתה?
- 8 העד, מר דהן: עמותת "איילים",
- 9 כב' הש' לוי: מאיזה עמותה?
- 10 העד, מר דהן: זה דני שלח לו? אני כבר לא זוכר, אבל אני הכל, עזוב, אני אחראי, אני היושב
- 11 ראש.
- 12 כב' הש' לוי: אוקי.
- 13 העד, מר דהן: אז כתוב ככה, רק תבין, תקשיבו את ההלך רוח שלנו שההיסטוריה אחרי זה
- 14 תשפוט אם אנחנו אנשים מושחתים, אם זה נקרא שחיתות "היי, מצורף בזה
- 15 המסמך, לדעתי מצוין. שווה להיפגש ולתכנן כדי שלפאינה יהיה את כל הקרדיט".
- 16 כב' הש' לוי: נו.
- 17 העד, מר דהן: זה, זה,
- 18 כב' הש' לוי: עברית לקרוא אני יודע.
- 19 העד, מר דהן: כן. עכשיו, מה בעצם אנחנו אומרים לעצמנו בשיחה? נקים פורום צעירים, חבריה
- 20 בשביל לקבל כסף, אני לא מסתיר את זה, נקים פורום צעירים שיאגד מספר
- 21 ארגונים לא רק של "איילים" שהפורום הזה יוביל את המהלך של הקמת ה-1000
- 22 יחידות האלה בלוד, ונפנה ונשים את פאינה, היא לא יודעת מזה, כל מה שהיא
- 23 מספרת לך היא לא יודעת מכל התהליך הזה שתעמוד בראש הפורום הזה ואולי
- 24 דרך זה נצליח לרתום את הכספים הקואליציוניים של ישראל ביתנו לתוך המהלך.
- 25 כב' הש' לוי: טוב. בסדר. הלאה. שאלה הבאה.
- 26 עו"ד קרמר: תראה, מתן, אני רוצה שתתייחס לכמה דברים שאמרת בחקירה בהקשר הזה.
- 27 אחד, ב-26.12 בעמוד 15 לתמליל הסברת על הרעיון הזה ועל המהלך ואמרת ככה,
- 28 "אני אגיד לך איך זה בכלל התחיל כל המהלך, פה דווקא סטיבן היה מעורב רואים
- 29 גם מהמייל, סטיבן אמר שפאינה רוצה למקם את עצמה כגורם שמוביל את
- 30 הצעירים בישראל ושאו במסגרת הכספים הקואליציוניים ניתן יהיה לעשות איזה
- 31 שהוא משהו גדול לצעירים", זה מדויק?
- 32 ת: זה פחות או יותר מה שאמרתי עכשיו.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|---|--------------|
| 1 | ש: בעדות אצל גורפינקל אמרת "יוזמה שהיא תעמוד בראש הפורום הזה הגיע | |
| 2 | מסטיבן". | |
| 3 | יכול להיות. | ת: |
| 4 | אמרת בעדות בפני גורפינקל. | ש: |
| 5 | מה שאמרתי בעדות היה בטוח יותר, מרוענן ממה שאני (לא ברור). | ת: |
| 6 | אוקי. עכשיו אני רוצה שנסתכל על המסמך הזה שנקרא תוכנית לישראל ביתנו, | ש: |
| 7 | לשאול אותך שתי שאלות. | |
| 8 | בבקשה. | ת: |
| 9 | נראה, נשיאת הפורום חברת הכנסת פאינה קירשנבאום. עכשיו אנחנו עוברים | ש: |
| 10 | לעמוד השני, מופיע משרד יח"צ, עוד מעט נדבר על זה, מי בסופו של דבר ביצע | |
| 11 | את היח"צ? | |
| 12 | רונן צור. | ת: |
| 13 | רונן צור. ומשרד לובי, מה זה המשרד לובי? | ש: |
| 14 | זה כמו אורית לרנר כזה. | ת: |
| 15 | כן, אבל מי עשה את זה פה? | ש: |
| 16 | לא היה בסוף. | ת: |
| 17 | לא היה בסוף משרד לובי. למה? | ש: |
| 18 | היה? או לא היה? אני כבר לא זוכר. | ת: |
| 19 | תגיד לי אתה. | ש: |
| 20 | לא, אחי, אני לא זוכר. | ת: |
| 21 | תאמין לי מתן, אתה זוכר. | ש: |
| 22 | לא, תאמין לי שלא. | ת: |
| 23 | אז תיזכר. תיזכר בפרטים אז. | ש: |
| 24 | אולי היה. | ת: |
| 25 | מי? | ש: |
| 26 | לא יודע, אורית היתה באה, גם פורום צעירים? | ת: |
| 27 | אני לא מכיר שת"פ בפורום צעירים. | ש: |
| 28 | אז מי היה? | ת: |
| 29 | אני שואל אותך. היה משרד לובי? | ש: |
| 30 | אתה זוכר או לא זוכר? | כב' הש' לוי: |
| 31 | לא היה. הוא רצה שאני אגיד ת.ר.א עכשיו אני, | העד, מר דהן: |
| 32 | לא רוצה שתגיד ת.ר.א שואל אותך אם היה בסוף משרד לובי. | עו"ד קרמר: |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 לא היה משרד לובי. העד, מר דהן :
2 אוקי. הלאה. כב' הש' לוי :
3 עכשיו אני רוצה שתראה את כל החומר שקשור להתקשרות שלך עם, אני רוצה עו"ד קרמר :
4 שתראה את כל החומר שקשור להתקשרות שלכם עם רונן צור. נתחיל בת/594.
5 ת/597.
6 כן. כב' הש' לוי :
7 ות/572. עו"ד קרמר :
8 כן, מה השאלה? כב' הש' לוי :
9 עכשיו תראה, רק שנעשה סדר, ת/594 זה הסכם התקשרות עם רונן צור שחתומה עו"ד קרמר :
10 עליו הרוח החדשה,
11 אבל יש פה (לא ברור) איפה שהוא? עו"ד ג. אדרת :
12 מה זה? תסתכל ת/594 חתומה עליו אלישבע מזי"א. עו"ד קרמר :
13 הנה, "הואיל ורוח חדשה עמותת "איילים", ת :
14 כן, שחתומה עליו אלישבע. זה מסמך שנחתם ב-18.5.2014. עכשיו, אתה יכול ש :
15 לראות בת/597,
16 18? עו"ד ג. אדרת :
17 18.5.2014. עו"ד קרמר :
18 12 במאי, לא? כב' הש' לוי :
19 12 התאריך של המסמך. עו"ד ג. אדרת :
20 תראה את החתימה. עו"ד קרמר :
21 החתימה בעמוד השני למטה. עו"ד ג. אדרת :
22 מועד חתימה, כן. כב' הש' לוי :
23 כן, אני אומר תאריך חתימה 18.5.2014. עו"ד קרמר :
24 כן. כן. כב' הש' לוי :
25 בסדר. עכשיו, ת/597 הוא מולך? מייל שאלישבע שולחת לאמיר נמי ממשרד של עו"ד קרמר :
26 רונן צור, נכון? ביום 5.6 מתחילים לשלם את הכסף, אלישבע עושה העברה.
27 הכסף, ת :
28 רגע, חכה, פה היא עושה העברה, תהיה איתי רגע. ש :
29 העברה? או שהיא שולחת לו את ה-, ת :
30 "תודה על המענה המהיר", ש :
31 "פרטי בנק להעברה בנקאית לגבי הסדר שיטת תשלומים את יכולה לדבר עם" ת :
32 טוב אני לא מבין שהיא שילמה אבל לא משנה, זה לא כזה רלבנטי.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: מתן, בוא תסתכל. אלישבע כותבת לו "ביצענו העברה בנקאית של התשלום הראשון, שבת שלום". נכון? זה יום חמישי ה-5.6. עכשיו, יש את ת/572 שזה הסכם ביניכם ובין הרוח החדשה שבעצם נחתם ביום שהיא מתחילה לשלם את הכסף לרון צור.
- ת: נכון.
- ש: ושם אתם מעבירים בדיוק את אותו סכום, נקבע שאתם מעבירים בדיוק את אותו סכום כמו שהיא משלמת לרון צור. נכון? 23,600.
- ת: back to back.
- ש: back to back. עכשיו בוא תסביר מה הרעיון.
- ת: במסגרת ההתקשרות של מספר הארגונים אני חבר גם של אלישבע, אפילו יצאתי איתה איזו תקופה בעבר הרחוק, לא מצליח להיזכר ויחד עם עזה 9 ישבנו ואני אמרתי להם תקשיבו בואו נוביל את המהלך הזה, במסגרת המהלך הזה כל גוף מנתר את הכספים הקואליציוניים, יקבל חצי מיליון שקל לפעילות השוטפת ויקצה מתוכם 100 אלף שקל לקידום המהלך. עכשיו, אלישבע אמרה תקשיבו אתה "איילים" אתם גדולים, יש לכם כסף, אנחנו אין לנו יכולת לממן קדימה ובמסגרת העבודה הזאת קבענו שאלישבע היא זאת שתטפל בנושא של היחסי ציבור, אני אמרתי לה תקשיבי יש פה שני סוגיות שמטרידות אותי, אחד אני לא רוצה להתעסק בנושא של היחסי ציבור, פעם שניה המנהל כספים שלי לא יאהב את הרעיון שבספרים של העמותה יש שני יחסי ציבור גם של העמותה וגם של פרויקט הפורום צעירים לכן מה שנעשה נרכז את כל ה-100 אלף שקל אצלך כל גוף וה-300 אלף של פרויקט פורום הצעירים יופעל דרך רוח חדשה. הגוף הזה שנקרא רוח חדשה. הכסף הקואליציוני עוד לא הגיע וצריך להתחיל לשלם לרון צור אז אלישבע באה ואומרת תקשיבי אני לא יכולה לקדם מימון לדבר הזה אז אמרתי לה תקשיבי אז בינתיים אנחנו נעביר back to back כל המסמכים פה משקפים בדיוק את הדבר הזה בצורה הכי ברורה. יתרה מכך, בחוזה התקשרות עם רון צור אני עומד על זה ש"איילים" גם תופיע כגורם שמתקשר מולו, עוד יותר מזה באיד,
- כב' השי' לוי: מה הוא אמור לעשות?
- העד, מר דהן: מה?
- כב' השי' לוי: מה הוא היה אמור לעשות רון צור?
- העד, מר דהן: לעשות את היח"צ לפורום צעירים.
- כב' השי' לוי: רק לפורום הזה?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

העד, מר דהן :

1 כן. עכשיו מה שהוא לא נתן לי לסיים את דבריי זה שאני אמרתי עוד לדאוד, אני
2 זוכר שאמרתי לו תקשיב דאוד יהיה לזה גם הד תקשורתי גבוה, אין לנו בעיה
3 אפילו שניקח משרד יחסי ציבור ואז הוא אמר לי אני מוכן להיכנס למהלך ותיכף
4 אני אגיד לך איפה הדרכים שלנו קצת התפצלו ואני מכיר, אנחנו עובדים או עבדנו
5 בעבר עם רונן צור, הוא מצוין, עכשיו רונן צור זה לא שמישהו בא יש אירוע אחר,
6 אמרתי לך שהוא כפי הנראה במישור המודיעיני כי הם עוד לא, שהם פתאום באים
7 ואומרים לך תקשיב יש פה יועץ אסטרטגי תשלם לו חצי מיליון שקל, אתה מיד
8 מריח שמישהו פה לא בסדר. רונן צור, משרד יחסי ציבור הגדול ביותר במדינה,
9 אתה רוצה להוביל מהלך של 400 מיליון שקל, אני שום סנסורים לא דולקים אצלי
10 ברגע שדאוד ממליץ על רונן צור. הוא לא אומר לי כאן מוישה אופניק, על X, הוא
11 על רונן צור, אמרתי לו נהדר, נתחבר אליהם, נשלם אותם ושיובילו את המהלך
12 הזה.

כב' הש' לוי :

אוקי.

עו"ד קרמר :

טוב, למה אתה לא משלם ישר לרונן צור?

ת :

אז הסברתי,

ש :

לא הסברתי. למה?

ת :

17 אז אמרתי 2 סיבות. סיבה אחת רצינו שאלישבע היא זאת שתנהל את הנושא יחסי
18 ציבור, את זה היה אפשר לפתור.

ש :

אז שתנהל.

ת :

20 סיבה שניה שיוסי חוברי, אבל אמרתי את זה גם בחקירת המשטרה, מנהל
21 הכספים אמר לי מתן שני יחסי ציבור, גם איתי בן חורין שעושה לך את היחסי
22 ציבור לעמותה וגם רונן צור יחד זה נראה לא טובה, מה זה אומר נראה לא טוב?

ש :

תגיד, מתן,

ת :

לא, רגע, תן לי לסיים, מה זה נראה לא טוב?

ש :

מה זה נראה לא טוב?

ת :

26 נראה לא טוב, תבין כל המאבק של עמותות זה כמה הנהלה וכלליות מתוך סך
27 המחזור, אסור לנו לעבור את ה-8, תלוי במחזור שלך הכללי. עכשיו, מה הלחץ של
28 מנהלי כספים? לא מה שיונתן קרמר חושב בלילה אלא בגלל ששיווק ופרסום הוא
29 אינטגרלי בהנהלה וכלליות אז אם אתה מגדיר את ההנהלה והכלליות שלך אז
30 אתה מגיע למצב, אז אולי זה לא יפה, לא יודע מה, אולי אפילו זה כבר לא חוקי,
31 היום אני כבר לא יודע מה חוקי ומה לא, אבל זה לא קשור לפרשת ישראל ביתנו
32 כפי שמנסים להציג אותה.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 הבנתי מה שאתה אומר. כב' הש' לוי :
 2 תגיד, ליוסי חוברי יש סיבה להגיד שזה לא נכון מה שאתה אומר? עו"ד קרמר :
 3 לא. ת :
 4 לא. אין מושג. אוקי. עכשיו, יש לי כמה שאלות אליך, תסתכל בת/572 בסעיף 4, ש :
 5 3 ו-4. "עמותת רוח חדשה תנהל את המיזם המשותף עבור הארגונים ואת הפעילות השיווקית".
 6 אוקי. ת :
 7 נכון? בסעיף 4 "נציג מ"איילים" ונציג מהרוח החדשה ינהלו במשותף את המיזם". ש :
 8 נכון. ת :
 9 מי זה הנציג מ"איילים"? ש :
 10 לא היה כל כך מוגדר מי זה יהיה אבל בסוף בפועל מי שהיה מעורב בתוך הדבר ת :
 11 הזה זה אני ולא דני.
 12 כי אמרת שלא רצית להיות מעורב. ש :
 13 נכון, הייתי בסוף מעורב וזה מה שעצבן את אלישבע אם היית מציג את כל ת :
 14 היריעה, אתה לא תציג את זה שאלישבע התעצבנה שאנחנו, שאני לא מעורב ולא זמין לה לטלפון ושהיא עושה בסוף הכל לבד ושאי אפשר לתפוס אותי.
 15 מתן, כשכתבתם פה נציג מאיילים, ש :
 16 נציג לא חשבתי על עצמי. ת :
 17 אז על מי חשבת? ש :
 18 למנות מישהו לעניין הזה. ת :
 19 את מי? מינית? ש :
 20 לא. ת :
 21 למה לא? ש :
 22 עובדה שלא. ת :
 23 אני שואל למה. ש :
 24 להסביר עכשיו למה לא מינית את הבן אדם? ת :
 25 למה לא מינית את הבן אדם, כן. ש :
 26 בגלל שתוך, אני חשבתי שהפעילות הזאת ברמה של ה-400 מיליון שקל זו עבודה ת :
 27 שלי, אני חשבתי שאלישבע יכולה לתת את כל המענה של הפעילות מול היח"צ
 28 וקשקושים מהסוג הזה, בפועל זה מאוד עצבן את אלישבע תוך כדי תנועה שהיא
 29 בסוף לבד בכל הסיפור הזה, אתה גם לא אומר לבית המשפט שהיה פה פער בינו
 30 ובין פאינה,
 31
 32



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 חכה. ש :
- 2 אתה מגיע לזה? לא, לא העניין של היחסי ציבור לפאינה כמו שאתה מנסה להוכיח ת :
- 3 פה, אלא מה שקרה בפועל, תקשיב כבוד השופט,
- 4 אדון מתן, תירגע. אני מקשיב כל הזמן גם אם זה לא נראה לך. כן. מספיק עם זה, כב' הש' לוי :
- 5 פעם אחרונה שאתה אומר לי.
- 6 נפלט לי. העד, מר דהן :
- 7 כן. כב' הש' לוי :
- 8 בעידנא דריתחא מה שנקרא. העד, מר דהן :
- 9 אתה רוצה הפסקה? כב' הש' לוי :
- 10 לא. לא. העד, מר דהן :
- 11 תראה, זה בדיוק אותו סכום. עו"ד קרמר :
- 12 רגע, בבקשה, תן לי רגע לבית המשפט כי חשוב לי כי מה שקרה בפועל אנחנו באנו ת :
- 13 להוציא 150 מיליון שקל לפרויקט ענק בלוד, היא עמדה בראש פורום צעירים
- 14 ואנחנו ראינו שהם מכוונים למקומות הרבה יותר קומפקטיים גם שלא עולים כל
- 15 כך הרבה כסף כמו לדוגמה פלס"ר כנסת, פאינה בדיון שהיה אצלה בכנסת עם כל
- 16 הארגונים אנחנו באנו עם רעיונות של להקים 1000 יחידות דיור, כבר ראינו את
- 17 ה-150 מיליון שקל מגיעים לאיזה פרויקט ענק ופאינה אמרה אני חושבת
- 18 שצעירים ייכנסו לפורומים של הוועדות כנסת וזה, כאילו באנו לחפש מלוכה
- 19 ויצאנו עם אתונות ואז שיצאנו מהשיבה אלישבע אומרת לי תקשיב אחי זה לא
- 20 הולך לשים את מה שאתה מדבר, אני אומר לה רגע, פרה פרה, חכו, בוא, זה לא
- 21 מהלך שאפשר לעשות אותו ביום אחד. עכשיו תבין, כל ההתנהלות הזאתי
- 22 הטבעית והטלפונים וזה התפרשה (ללא ברור) חבורה של מושחתים אז, וזה כל
- 23 הזמן הוויכוח, אתה מבין? האם זה פעילות ציבורית או שזה שחיתות? עכשיו, זה
- 24 דיון שההיסטוריה תשפוט. אני, ולא אני יכול לתת עליה את התשובה כי אני לא
- 25 משפטן.
- 26 עכשיו תראה, מתן, זה בדיוק אותו סכום שהיא מעבירה ליח"צ, נכון? ש :
- 27 כן, זה היה זה. ת :
- 28 זה נועד לסגור את היח"צ. ש :
- 29 חד משמעית, זה היה הצעד הראשון שנעשה ותגיד גם למה כי רצינו שהיא תקבל ת :
- 30 את הקרדיט, אנחנו רוצים שמפלגת ישראל ביתנו תביא פאקינג, תביא 150 מיליון
- 31 שקל לאירוע הזה,
- 32 אוקי. ש :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ת: אחי, זה אירוע שמבשלים אותו, עכשיו אם זו קונספירציה וקשירת קשר אז
בסדר, אז וואלה, אנחנו כאלה, ואם זה אתה, זה העשייה, זה הדמוקרטיה, זה
הדרך לרתום את הפוליטיקאים כי תמיד זה מורכב מאינטרסים אישיים
ואינטרסים פוליטיים, אין כאן, זה טבע האדם, מה אמרתי ליונתן בישיבה
האחרונה? אמרתי לו תראה, הכי טוב תביאו מלך, אנשים שלא צריכים להיבחר
ונסגור את העניין, לא יהיה פרשות ישראל ביתנו.
ש: אוקי.
כב' הש' לוי: טוב.
עו"ד קרמר: מה שהתחלתי לשאול אותך,
העד, מר דהן: זה תתעמק בנקודה הזאת כי,
עו"ד קרמר: זה זמן טוב עכשיו, זה בחירות.
העד, מר דהן: הנה, עוד מעט תגידו שכחלון מושחת כי אנחנו לא משלמים חשמל עכשיו, יותר
יקר, מאיפה מצאו פתאום 300 מיליון שקל להעביר לחברת חשמל?
עו"ד קרמר: מה שאני שואל אותך,
העד, מר דהן: לא, אבל אתה מבין יונתן?
ש: אני הבנתי,
ת: לא, אתה לא מוכן לקבל את זה, זה,
ש: אני שואל אותך שאלה פשוטה, זו בדיוק אותם 23 אלף שקל שהולכים,
ת: אחד לאחד כי זה היה המרכזי,
ש: בוא תקשיב,
ת: רצינו שהיא תקבל קרדיט,
כב' הש' לוי: אדון דהן. הלאה.
עו"ד קרמר: תקשיב לשאלה. אני שואל למה לא כתוב פה בצורה ברורה אלישבע עמותת רוח
החדשה מתחילה לשלם יח"צ בגובה 23 אלף שקל וכל ההסבר הזה שנתת אתגר
מימוני,
ת: יותר שקוף מזה? תגיד.
ש: איפה זה כתוב פה?
ת: הנה, כתוב, עמותת רוח חדשה תנהל את המיזם המשותף עבור הארגונים ואת
הפעילות השיווקית.
ש: איפה כתוב רונן צור? איפה כתוב יח"צ ?
ת: אחי, אתה לא יודע, זה בסדר, זה מספיק מפורט גם לעיני כל שופט נורמלי, עזוב.
ש: למה לא כתבת פה על רונן צור?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 על מה אתה מדבר? תגיד לי, ת:
2 תסביר. ש:
3 מה יש להסביר? כבוד השופט, אני צריך להסביר את זה? או שזה נראה לך כאדם ת:
4 סביר שזה משפט שמשקף,
5 אתה צריך להשיב כמיטב הבנתך לשאלה של, כב' הש' לוי:
6 כמיטב הבנתי זה מספיק מפורט דיו, העד, מר דהן:
7 אוקי. כב' הש' לוי:
8 בשביל לשקף שלא תיפול בקונספציה שנפלת בה ותגיש נגד הדבר הזה כתב העד, מר דהן:
9 אישום.
10 טוב. הלאה. כב' הש' לוי:
11 הבנו. עכשיו תראה, במשטרה שאלו אותך מי שילם לרונון צור. אתה זוכר מה עו"ד קרמר:
12 אמרת?
13 עמותת "איילים". ת:
14 זה מה שאמרת? ש:
15 כן. ת:
16 שואל אותך החוקר ב-24.12.2014 עמוד 30 "אתה יודע מי זה רונון צור?" אתה ש:
17 אומר "היח"צ", החוקר שואל אותך "היח"צ של מי?" אז יש פה איזה בלה בלה,
18 יש בטח משהו שעוזר לתזה שלנו אז תדלג עליו. כן. עו"ד קליין:
19 אוקי. "הלו, כן, אז תגיד להם שיתקשר לתאם את זה כן, ביי" בזכות לנו עוד 10 עו"ד קרמר:
20 שניות ואז אתה משיב "אני חושב שהוא ליווה את הנושא הזה של פורום צעירים.
21 חושב. מה זה אומר? שהוא היה אחראי על היחסי ציבור. מי שילם לו?" "נחקר
22 מתן דהן: אין לי מושג" "אתה?" שואל אותך החוקר "מתן דהן: לא. חוקר:
23 אלישבע? אין לי מושג אחי" החוקר אומר לך "די נו" ואז אתה אומר לו "נו מה?"
24 "אתה יודע שאלישבע שילמה לו" אומר לך החוקר ואז אתה אומר "נו מצוין",
25 "אתה יודע את זה נכון?" ואז אתה עונה "נו, אז מה הבעיה עם זה?" מה הבעיה,
26 אם אין בעיה למה אתה אומר לחוקר ישר,
27 אם אין בעיה למה אתה לא, ת:
28 למה אתה לא עונה לחוקר ישר, ש:
29 אני אענה לך. ת:
30 עוד לא שאלתי את השאלה. ש:
31 אני כבר, ת:
32 תגיד לחוקר יש פה פרויקט צעירים, ש:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אז אם, ת:
- 2 אלישבע שילמה, היתה לה בעיה של אתגר ממונה, אני עשיתי את ה- back to ש:
- 3 .back
- 4 בוא תקזז את ה-10 שניות שגזלתי ממך. אם היית הגון היית משמיע לשופט את ת:
- 5 השיחה שלי באוטו, באוטו בדרך ללהב שאומר לי מה אלישבע קשורה, אמרתי לו
- 6 לא קשורה, הכל זה "איילים" כל הסיפור של הפורום צעירים זה "איילים", ש:
- 7 מה זה קשור לשאלה שלי?
- 8 זה, וזה חוזר על עצמו 10 פעמים בחקירות, ת:
- 9 לא אמרת "איילים" אמרת אין לי מושג, אז תגיד "איילים", ש:
- 10 אני רוצה לתת הערה לגיורא, תדעו לכם, זה לא מנוהל מספיק טוב כי אני, אנחנו ת:
- 11 כנחקרים אתם צריכים לדעת מה קורה, מה נאמר בכל חקירות המשטרה, אתם
- 12 צריכים עכשיו לעוק ולתגיד בשורה הזאתי והזאתי כי אז אתם מטעים את
- 13 השופטים ככה, זה לא מנוהל כמו שצריך.
- 14 טוב. ש:
- 15 לא, באמת, אתה מבין את ההבדל, ת:
- 16 מה התשובה שלך, ש:
- 17 אני מדבר עכשיו על עניין מקצועי, הרי שירון קוסטליץ' היה אז כל דבר שאמרת ת:
- 18 פרשו את כל התמונה הרחבה ואז השופט קיבל את התמונה הרחבה והיה יכול
- 19 להחליט אם מאמין, לא מאמין, אבל זה לא היה נגזרות של דברים, זה מאוד
- 20 מסוכן ככה לנהל הליך פלילי.
- 21 אני שואל אותך שאלה פשוטה, למה לא אמרת, ש:
- 22 אמרתי את זה, אמרתי את זה אלף פעמים, ת:
- 23 הקראתי לך, ש:
- 24 אתה קראת חלק קטן מהחקירה, היו 17 חקירות, תקרא את כל החקירות, אני ת:
- 25 אעביר לשופט את הדבר הזה או דרך הזה ותראה שאמרתי את זה ואמרתי את זה
- 26 אלף פעמים והסברתי,
- 27 רגע, אדון דהן, תקשיב, הלהט הזה, כב' הש' לוי:
- 28 זה לא עניין של להט, העד, מר דהן:
- 29 יכול להיות אבל הצורה שבה אתה מעיד היא קצת בעייתית, זה בסדר גמור כב' הש' לוי:
- 30 שתאמר כל מה שאתה רוצה אבל אתה לא יכול להשתלט פה בצורה אין סופית על
- 31 הדיון. מה שאני לא מצליח להבין, יכול להיות שאמרת את זה, כרגע ממה שאתה



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|---|--------------|
| 1 | מאשר שאמרת התשובה שלך לשאלת החוקר מי שילם לרונו צור אם אתה שילמת | |
| 2 | אמרת לא, מה שאתה אומר לי שאחר כך, | |
| 3 | זה לא אחר כך, | העד, מר דהן: |
| 4 | שינית ב-180 מעלות את התשובה? | כב' הש' לוי: |
| 5 | לא שינתי, חברי, אתם לא יודעים מה זה דינמיקה של חקירה. כבוד השופט, | העד, מר דהן: |
| 6 | כן, עברית אני מבין, | כב' הש' לוי: |
| 7 | אז בוא, | העד, מר דהן: |
| 8 | כשאדם אומר אני לא, | כב' הש' לוי: |
| 9 | אני אגיד לך בצורה מאוד ברורה וחדה. | העד, מר דהן: |
| 10 | כן. | כב' הש' לוי: |
| 11 | אם הוא ישמיע לך את כל החקירה אתה תראה שאחד לאחד מה שאמרתי פה | העד, מר דהן: |
| 12 | בבית המשפט משתקף בזמן אמת ובזמן החקירה, אני חותם לך על זה נשבע בחיים | |
| 13 | של ההורים שלי, בסדר? | |
| 14 | אבל איך זה מסתדר שאתה אומר לא? | כב' הש' לוי: |
| 15 | אני לא יודע עכשיו מה הוא אומר לי, נותן לי משפט וחצי משפט, אני לא יודע מה | העד, מר דהן: |
| 16 | היה לפני, מה היה אחרי, מה החוקר הנכלולי הזה אמר בזה סיגריה, מי אתה, מה | |
| 17 | אתה, אתה כלום, תן את פאינה, תן את ליברמן, מה אתה, אתה כלום, נוציא אותך | |
| 18 | מחר בבוקר, עזוב, זה חבורה של משוגעים, הם כבר איבדו את זה לגמרי. ברצון | |
| 19 | לרדוף אחרי כביכול אמת, שאני מאמין להם שהם באמת חושבים את זה הם | |
| 20 | עוברים על החוק יום יום. | |
| 21 | טוב, טוב, | כב' הש' לוי: |
| 22 | לכן אני אומר אל תתרשם מחצאי משפטים שהוא מביא פה, בסוף הדבר נורא | העד, מר דהן: |
| 23 | פשוט, אני מ-day one אמרתי שהעמותה עומדת מאחורי זה, הפרויקט הזה הוא | |
| 24 | פרויקט של 3 ארגונים, שהוחלט לכנס את כל הכסף אצל אלישבע בשביל שהיא | |
| 25 | תנהל את זה, היה פה עניין תזרימי, זה נאמר בחקירות משטרה, אני לא יודע לאיזו | |
| 26 | חקירה אתה מתכוון, | |
| 27 | טוב, אדון דהן, | כב' הש' לוי: |
| 28 | ראשונה או שניה, תסמוך עלי שזה ככה. | העד, מר דהן: |
| 29 | הגרסה שלו ברורה, זה העד שלכם, הלאה. | כב' הש' לוי: |
| 30 | נכון, נתקדם. | עו"ד קרמר: |
| 31 | כן. | כב' הש' לוי: |
| 32 | תראה, אלישבע העידה פה שהיא לא הכירה את המשרד של רונו צור. | עו"ד קרמר: |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 מתני היא העידה פה? ת:
- 2 העידה במשפט שהיא חשבה שתעבדו בהתחלה עם משרד יח"צ של איתי בן חורין. ש:
- 3 נו בסדר. ת:
- 4 רגע, בוא תקשיב לשאלה. לא צריך דבר ראשון לתקוף. ש:
- 5 כן, אני מכיר את השאלות. ת:
- 6 אדון דהן, סבלנות. כב' הש' לוי:
- 7 שאין לה מושג למה רונן צור נבחר ושאתה אמרת לה שזה המשרד שצריך להיקשר עו"ד קרמר:
- 8 איתנו.
- 9 נכון, נו מה הבעיה עם לא הבנתי? ת:
- 10 לא שאלתי אם יש בעיה, אני מבקש שתתייחס. ש:
- 11 כן, התשובה היא אם זכרוננו אינו מטעה אותי והיום הזיכרון שלי הוא פחות חזק ת:
- 12 זו היתה בקשה של דאוד שנעבוד עם רונן צור. נקודה. ש:
- 13 אוקי. עכשיו, היא גם אמרה שאתה ניהלת את המשא ומתן לקראת ההתקשרות ש:
- 14 עם רונן צור, שהיא לא היתה מעורבת.
- 15 יכול להיות שהיא בשלב של סגירת הכסף אני זוכר שהתווכחתי לגבי הסכום, את ת:
- 16 זה אני זוכר בוודאות.
- 17 רגע, אני שואל אותך קודם על אלישבע, היא אמרה שהיא לא היתה מעורבת. ש:
- 18 כל מה שאלישבע אמרה לגבי, נכון אלישבע לא שקרנית. נקודה. ת:
- 19 אוקי. עכשיו, אתה ידעת שעוד לפני הסיפור הזה של הפרויקט צעירים היו פגישות ש:
- 20 בין עובד יחזקאל,
- 21 לא. ת:
- 22 רגע, תקשיב לשאלה. אני מבין שאתה יודע מה אני הולך לשאול, ש:
- 23 אתה גם הודית בזה בכתב אישום מתוקן. ת:
- 24 מתן, יש פה פרוטוקול, יש פה הקלטה, אתה צריך להקשיב לשאלה ולענות. אתה ש:
- 25 ידעת שהיו שיחות מוקדמות,
- 26 לא. ת:
- 27 בין פאינה, ש:
- 28 לא. ת:
- 29 עם רונן צור? ש:
- 30 לא. ת:
- 31 בין פאינה לעובד יחזקאל? ש:
- 32 לא. ת:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 לא. ידעת שבמשרד של עובד יחזקאל הוכנה איזה שהיא מצגת, ש:
- 2 לא, אתה יודע שלא אבל, אתה, ת:
- 3 אבל השופט צריך לשמוע את זה. ש:
- 4 אבל אתה צריך להגיד לו אני מודה, ת:
- 5 לא, לא, הוא לא יכול, תקשיב, התובע יכול לטעון מה שהוא רוצה, אין לזה שום כב' הש' לוי:
- 6 נפקות ראייתית,
- 7 אבל יש לך, העד, מר דהן:
- 8 תקשיב עד הסוף. אדון דהן, הפתיל שלך קצר מידי, לפחות בשבילנו, יכול להיות כב' הש' לוי:
- 9 שבדברים אחרים הוא מעולה, פה תצטרך לאזור קצת סבלנות, להתאזר בסבלנות.
- 10 קצר. קצר. העד, מר דהן:
- 11 אתה עובר גבול כבר. כב' הש' לוי:
- 12 בסדר. העד, מר דהן:
- 13 כן. אין לי מושג מה היה בתיק ההוא וכל מה שאומר התובע הוא לא ראייה, מה כב' הש' לוי:
- 14 שאתה אומר הוא ראייה, שאלות שלו הן לא ראייה רק התשובות שלך,
- 15 בכתב האישום המתוקן, העד, מר דהן:
- 16 לבית המשפט, לא בבית המשפט הזה, כב' הש' לוי:
- 17 אוקי. העד, מר דהן:
- 18 וגם לא בתיק הזה. כב' הש' לוי:
- 19 אוקי. אז זה לא ידעתי, זו נקודה, העד, מר דהן:
- 20 זה לא ראייה. כב' הש' לוי:
- 21 אז עזרנו לך בלימודי משפטים. עו"ד קרמר:
- 22 נו, אז הנה, עכשיו אם אני לא אעבור סדר דין פלילי, העד, מר דהן:
- 23 אתה ידעת שעובד יחזקאל במשרד שלו הכינו מצגת, ש:
- 24 לא. ת:
- 25 עם יעדים לשירותים ש(לא ברור) לפאינה קירשנבאום ? ש:
- 26 ממש לא. ת:
- 27 טוב. עכשיו, תסתכל שוב בת/594 אני רוצה שתסביר איך נסגרו התנאים ש:
- 28 הכספיים. מה היה בישיבה הזו במשרד של רונן צור.
- 29 דובר על כסף. ת:
- 30 כן. מי היה בישיבה? ש:
- 31 בוודאות פאינה לא היתה למרות שאתם עדיין מחזיקים בה שהיא היתה. ת:
- 32 אוקי. ש:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כי אני זוכר שהיא לא היתה. ת:
- 2 מי היה בישיבה? ש:
- 3 דאוד. אמיר נמי הזה ככה קוראים לו אם אני לא טועה ואני זוכר שהיה עוד מישהו ת:
- 4 איתי מהחבריה שאני עד היום לא זוכר אם זה היה קפון או עוד מישהו מהחבריה
- 5 שלנו.
- 6 טוב. בוא, תספר איך נסגר העניין הכספי? ש:
- 7 הם רצו בהתחלה לפי דעתי 25 אלף. ת:
- 8 מי זה הם? ש:
- 9 נמי הזה. ת:
- 10 כן. ש:
- 11 ואני אמרתי לו על מה 25 אלף? אנחנו משלמים לאיתי בן חורין למה אני צריך ת:
- 12 לשלם? לא, זה פרויקט גדול זה זה, סגרנו על 20.
- 13 מה זה סגרנו? איך זה קרה? מה היתה המעורבות של דאוד בעניין הזה? ש:
- 14 לא זוכר שהוא היה יותר מידי מעורב. ת:
- 15 תראה, העד נמי העיד שמתן אמר שזה מאוד יקר ודאוד אמר לא זה בסדר זה ש:
- 16 בסדר בוא נתקדם.
- 17 בסדר, אני לא זכרתי את זה ככה. ת:
- 18 מה אתה אומר? ש:
- 19 שאני לא זכרתי את זה ככה. ת:
- 20 דאוד היה איתך בשיחה עם אמיר נמי? ש:
- 21 כן. ת:
- 22 ו-? ש:
- 23 ואני לא זכרתי שהוא התערב בעניין של הכסף, אני אומר את זה לזכותו. ת:
- 24 עכשיו תראה, אצל גורפינקל אמרת ככה בעמוד 617 לפרוטוקול "אני אמרתי לך, ש:
- 25 נמי אמר שבסוף הפגישה הלכתם לתשלום, לדבר על התשלום אתה ודאוד. אני לא
- 26 זוכר שתי פגישות, היינו בפגישה אחת",
- 27 נכון. ת:
- 28 "ניסינו להוריד אותו בכסף ודאוד אמר שזה בסדר" זה טקסט שלך. ש:
- 29 אז אם זה כל הטקסט אז מה שאמרתי אצל השופט גורפינקל בוודאי יותר נכון ת:
- 30 ממה שאני אומר עכשיו.
- 31 עכשיו תגיד לי רגע, אנחנו רואים שיש פה הסכם של אלישבע מול רונן צור. ש:
- 32 של הארגונים, ת:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ש: של הארגונים.
- 2 ת: של הארגונים מול רונן צור?
- 3 ש: של מי זה הארגונים?
- 4 ת: הארגונים זה מי שרשום בחוזה.
- 5 ש: אתם?
- 6 ת: הואיל, אני מקריא,
- 7 ש: אתה לא צריך להקריא.
- 8 ת: הואיל ורוח חדשה, עמותת "איילים" ויחידת הצעירים בעיריית תל אביב סיכמו
- 9 על הפעלת מיזם משותף לפיתוח יזמות בקרב צעירים בתל אביב ירושלים והנגב
- 10 והגליל.
- 11 ש: נציג של רוח חדשה לא היה בפגישה הזו?
- 12 ת: לא.
- 13 ש: נציג של יחידת הצעירים לא היה בפגישה הזו?
- 14 ת: לא.
- 15 ש: הם גם עזבו אחר כך, נכון?
- 16 ת: יחידת הצעירים עזבו אחרי שהם לא קיבלו את החצי מיליון שקל שהם רצו.
- 17 ש: מה דאוד עושה בפגישה שלך עם הספק שלך שאתה סוגר מחיר לשירותים שאתה
- 18 קונה ממנו?
- 19 ת: אבל, טוב, עניתי על זה ואענה עוד פעם, הפרויקט היה יוזמה שלנו. יש לזה נפקות
- 20 מאוד רצינית מבחינה משפטית לטעמי. זאת אומרת זה לא משהו שאנחנו נרתמנו
- 21 אלא אנחנו יזמו אותו, אמרתי בכנות שהמטרה שלנו היתה לרתום את פאינה
- 22 להביא סכומים משמעותיים לפרויקט גדול שהיה לנו חזון לבצע אותו. ולכן היה
- 23 נראה לנו אך טבעי שנושא היחסי ציבור וזה נורא טבעי בפרקטיקה שאנחנו
- 24 עובדים בה, יש איזה שהוא מעורבות של הפרסונה שמלווה את היח"צ בהקשר של
- 25 נושא היח"צ בהקשר של הפורום צעירים, הרי זה ליבת הדיון. ולכן לא נראה לי
- 26 לא סביר שישב דאוד בישיבה הזאת.
- 27 ש: אז אני שואל אותך משהו אחר, הבנתי ישב איתכם בישיבה ודיברתם על תוכן,
- 28 ת: לא זה לא היה על תוכן.
- 29 ש: רגע, אז אני מבין אם היה יושב על תוכן,
- 30 ת: זה לא היה על תוכן.
- 31 ש: אני מבין,
- 32 ת: זה היה,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: אני מבין, זה בדיוק העניין. מה הוא קשור להגיד זה כן בסדר או לא בסדר הסכום
2 כסף שאתה הולך לשלם ליחצן שאתה נקשר מולו? הרי בהסכם ישראל ביתנו לא
3 מופיעים, נכון? בהסכם מול רונן צור, אתה הקראת עכשיו, הואיל ושלושה גופים,
4 נכון.
ש: אז אני שואל אותך מה הוא קשור לכסף.
ת: בגלל שזה פורום שאנחנו רוצים להעמיד את פאינה בראשו בשביל לקבל מהם
6 כסף.
ש: הבנתי.
ת: רגע, שניה, יונתן אני מבין את השאלה שלך. האם זה אומר שהוא גם צריך לשבת
10 בישיבה שנסגר בה הכסף? ממש לא בהכרח.
ש: מה הוא עושה שם מתן?
ת: הוא עושה כי הוא שותף לפרויקט הזה.
ש: מה הוא עושה בסגירה לכסף?
ת: מה אתה חושב שהוא עושה?
ש: אני שואל אותך.
ת: לא, אני שואל אותך.
ש: אתה עונה לשאלות.
כב' הש' לוי: אדון דהן, אתה צריך להשיב.
ת: אני יכול להגיד מה אני עשיתי, אני לא יכול לחשוב מה הוא עשה. הוא עשה אולי
20 בדיעבד ניסה גם לראות איך אחרי זה בתוך הסכום הזה אפשר גם לעשות, להפריש
21 חלק לדברים שלא קשורים לפורום צעירים. בסדר. יכול להיות, תוכיחו את זה
22 בבית המשפט, זה לא תפקידי לעשות את זה.
ש: באיזה הקשר הוא אומר זה בסדר? אתה אומר ניסן, ניסינו להוריד אותו בכסף זה
24 אתה, נכון?
ת: נכון, אני ניסיתי והורדתי אותו.
ש: ודאוד אמר שזה בסדר ה-20 אלף בעצם. מה? באיזה הקשר הוא אומר זה בסדר
27 זה לא בסדר?
ת: באיזה הקשר דאוד אומר?
ש: כן.
ת: עובדה.
ש: למה אתה לוקח אותו לפגישה על כסף?
ת: אני קודם כל לא לקחתי אותו לפגישה על כסף, הוא היה שם שהגעתי. בוא,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אז תסביר. ש :
- 2 לא, זה משמעותי. ת :
- 3 בדיוק. ש :
- 4 אני באתי לפגוש את אמיר נמי, אני לא באתי, לא ידעתי שדאוד מגיע לשם, דאוד ת :
- 5 היה בישיבה. האמת לא היה לי, אני אומר לך גם, לא היה לך סנסורים כי
- 6 הדינמיקה לי היתה מאוד ברורה, הדינמיקה היא שהוא יוצא מהחדר ואומר
- 7 בואני יש פה פורום שפאינה תקבל את הקרדיט הראוי לו ואני מבחינתי יחד עם
- 8 הגופים אומרים בוא נראה איך נצליח להביא אותם לשים כסף. אני אומר זה, זה
- 9 הסיפור, ואם זה סיפור לא טוב אז הסיפור לא טוב, לא נוכל להתחמק ממנו אבל
- 10 זה לא שמימנו יחסי ציבור לפאינה ויש פה הבדל מאוד גדול בעיני בניאנס,
- 11 מר דהן, אתה כל הזמן רץ לשורה התחתונה, כב' הש' לוי :
- 12 כי היא החשובה בעיני, כי קשה מאוד להתמודד בפרטים, תבין אותי כעד. העד, מר דהן :
- 13 אבל מה לעשות, כב' הש' לוי :
- 14 כי אין לי כבר את הקביים, תבין, העד, מר דהן :
- 15 אתה צריך, כב' הש' לוי :
- 16 למה נזפתי בהגנה? כי זה מאוד קשה להתמודד, אתם צריכים להבין גם אותנו. העד, מר דהן :
- 17 איתך קל להתמודד. כב' הש' לוי :
- 18 לא, זה לא נכון. העד, מר דהן :
- 19 אין ספק. התפקיד שלך כרגע זה לא להגיע למסקנות ולא לראות לאן הוא חותר, כב' הש' לוי :
- 20 אתה צריך להשיב לשאלות אחרת העדות הזאת לא תסתיים אף פעם.
- 21 אני בספק. אין שם יותר, יש עוד איזה עמותה של ניצולי שואה שהם החליטו שזה העד, מר דהן :
- 22 גם לא בסדר.
- 23 כן. כב' הש' לוי :
- 24 טוב, תראה, בעדות בפני גורפינקל שנשאלת מה הוא קשור שם הוא, עו"ד קרמר :
- 25 דרך חגי, מנהל המרחב של לוד, אפרופו לוד. ת :
- 26 נשאלת שאלות דומות ואתה השבת ככה עמוד 617 לפרוטוקול מיום 27.3 "הוא ש :
- 27 יכול להגיד שהוא רוצה לעבוד איתנו" כלומר עם רונן צור "מתוך ההיכרות עם
- 28 רונן צור הוא רצה שתהיה שליטה לגבי פאינה ביחסי ציבור."
- 29 ברור, מה הוא אמר, הוא לא שלל. ת :
- 30 בוא תסביר את המשפט הזה, מה זה אומר שליטה? ש :
- 31 שליטה מה יהיה המיקום שלה בתוך הדבר הזה שנקרא פורום צעירים. ת :
- 32 טוב. ש :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 ת: חברה זה פוליטיקה. זה הפוליטיקה, אפשר לראות את זה, אפשר לא,
2 ש: טוב, עכשיו,
3 ת: דמוקרטיה זה מה שיהיה, שניה רגע, כבוד השופט, לפני שהוא ממשיך הלאה,
4 תראה את החרפה של התיק הזה, שוב פעם מסקנות על העניין הזה. תראה, הרי
5 מי חתום פה על החוזה הלכאורה פיקטיבי הזה לטענתם של התביעה? רונן צור.
6 הוא לא נחקר תחת אזהרה. אתה מבין מה אני אומר לך?
7 אתה עכשיו בתפקיד ביקורת לתביעה?
8 העד, מר דהן: כן, כי אני יודע גם למה הוא לא נחקר תחת אזהרה.
9 כב' הש' לוי: בוא נסכם אולי, אני אתן לך,
10 העד, מר דהן: לא, אבל אתה מבין מה אני, זה לא מזעזע אותך. שהוא זה שחתם את ההסכם
11 הפיקטיבי,
12 כב' הש' לוי: אתה רוצה שאני אתן את הכרעת הדין הרגע?
13 העד, מר דהן: לא, אני רק רוצה שיהיה לי שותף לחרפה הזאת.
14 כב' הש' לוי: טוב.
15 העד, מר דהן: שאני אדע שיש קול יותר שפוי במערכת שגם אומר את הדברים.
16 כב' הש' לוי: טוב. דברידך נשמעו.
17 עו"ד קרמר: טוב, אני מבקש להגיש, שיחה,
18 כב' הש' לוי: חדש?
19 עו"ד קרמר: כן. שיחה 274 מהעמדה של דאוד גודובסקי.

החלטה

הוגש וסומן ת/1049.

ניתנה והודעה היום כ"ה טבת תשע"ט, 02/01/2019 במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר דהן : ואם אתם חושבים שבסוף איזה עיתונאי לא יעלה למה הוא לא נחקר תחת אזהרה
2 וישים בצד את כל הפרשה הזאת אז אתם לא יודעים על מה אתם מדברים.
3 מתן, אני מקפיד להיות איתך ענייני כדי שנגמור היום. אנחנו לא, אני לא מתנצח
4 איתך.
5 בסדר, אני אמרתי את זה כי רציתי שזה יישמע בחלל החדר. ת:
6 הבנו, הבנו למה אמרת. ש:
7 נשמע, הוקלט, הונצח. כב' הש' לוי:
8
9 (השמעת שיחה באולם)
10
11 עו"ד קרמר : תסביר בבקשה את השיחה, את החלק הראשון.
12 ת: הבהורצ'יק אמיר נמי הזה ברגע שסגרנו הוא התחיל לשגע אותי לקבל את
13 הצ'קים. מה זה לשגע? ברמת דובק כאילו, והדבר הזה חירפן אותי והאמת היא
14 שלא הבנתי בהתקשרות שלי מול ספקים לא הכרתי רמת לחץ כזאתי ואני מצלצל
15 לדאוד ואומר לו בואני תרגיע את הבן אדם הזה, אתה חיברת אותי אליו והוא
16 משגע אותנו. עכשיו, שאלת מיליון הדולר זה למה התכוונתי שאמרתי אנחנו
17 רוצים לעשות את זה נכון כי בעצם זה מה שהעלה את החשד שיש פה משהו לא
18 כשר ואני הסברתי גם במשפט של גורפינקל ואני אחזור ואומר בגלל שסיכמנו
19 שהכסף יעבור דרך רוח חדשה, העברת כספים בין עמותות היא סיפור מאוד
20 בעייתי ויוסי חוגרי שהיה מנהל הכספים של הסוכנות היהודית לא אהב את
21 ההסדר הזה שהגענו אליו ולזה התחברתי ושאמרתי לו אנחנו רוצים לעשות את
22 זה נכון, נכון קרי שיוסי חוגרי ימצא את הדרך להעביר את הכסף לרוח חדשה על
23 אף שזה העברה בין העמותות ויש לה כללים מאוד מאוד ברורים איך אפשר
24 לעשות את זה.
25 ש: אוקי. עכשיו תראה, אני יודע שאתה לא כל כך אוהב תאריכים אבל בכל זאת למען
26 הסדר הטוב. זו שיחה ביום 2.6.2014, ראינו שאלישבע מעבירה את ההעברה
27 הבנקאית הראשונה ב-5.6.2014 ובאותו יום גם סגרתם את ההסכם back to
28 back. עכשיו תגיד, מי הלקוח של אמיר נמי?
29 אנחנו. ת:
30 אתם. ש:
31 פורום צעירים. ת:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש : עכשיו תראה, דאוד מעדכן אותך אתה יכול לראות בפסקה 15 "חשוב לי לקבל את, תקשיב, חשוב לי לקבל טיפול ביום חמישי בבוקר" שראינו שזה באמת היום שבו אלישבע התחילה להעביר את הכסף "כי ביום חמישי בצהריים אנחנו שם נפגשים" אני רוצה להבין את הסיטואציה, דאוד מעדכן אותך על פגישה אצל רונן צור?
- ת : אני אפילו לא הבנתי את זה תוך כדי תנועה,
- ש : אני שואל.
- ת : אתה הבנת את השיחה?
- ש : אני הבנתי אותה.
- ת : טוב.
- ש : עכשיו אני שואל אותך, זה מאוד פשוט, "ביום חמישי מתחילים לעבוד אני רוצה שתקבל טיפול, שתקבל את הכסף".
- ת : אני לא ראיתי, התשובה היא לא,
- ש : אבל תקשיב לשאלה, איך זה שהוא מעדכן אותך על ישיבות שאתה הלקוח?
- ת : אני בכלל לא ידעתי שיש את הישיבות האלה, הוכחנו לכם, הוכחנו באותות ובמופתים שלא ידענו.
- ש : אז זה מה שאני שואל אותך, מתן, אתה לא נאשם פה. אני שואל אותך על המצב הזה.
- ת : אני לא יודע, אני בכלל לא הבנתי את הסיטואציה.
- ש : אתה יודע להסביר את המצב הזה?
- ת : לא, כי, אני אגיד לך למה לא כי אני לא חושב שתוך כדי השיחה אני בכלל עשיתי איזה שהוא הקשר שהם נפגשים.
- ש : עכשיו שאתה רואה את השיחה אתה יודע להסביר את הסיטואציה,
- ת : מה? מבחינת דאוד? היום אנחנו יודעים שהיה פה שני מהלכים מקבילים.
- ש : תראה, אני שואל אותך שאלה כזו, יש לדאוד פגישה שם ב-5.6 מתחילים לעבוד. אלישבע מתחילה,
- ת : לא הבנתי את זה בזמן אמת,
- ש : מה אתה אומר?
- ת : לא הבנתי את הקשר בזמן אמת, לא הבנתי שהם נפגשים, שהמשפט הזה בעצם אומר אני נפגש למה שאתה בעצם מפרש בדיעבד היום אני נפגש לצרכי הפרטיים, לעניין יחסי הציבור של פאינה,
- ש : הבנת שיש פגישה?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 לא, בכלל לא הבנתי את זה, אני גם לא הבנתי את זה מהשיחה ואני חושב שהיינו
2 משמיעים את השיחה עוד פעם כל מי שהיה פה בחדר לא היה מבין את ההקשר
3 שאתה עושה עכשיו.
4 "חשוב לי לקבל טיפול ביום חמישי בבוקר",
5 אבל,
6 רגע, "כי ביום חמישי בצהריים אנחנו שם נפגשים".
7 אז אני אומר לך שבזמן אמת לא הבנתי בכלל את הקשר בין הא לדא. אבל,
8 והוכחנו לכם את זה, הרי כתב האישום המתוקן אמר באופן ברור שהארגונים לא
9 ידעו, אחרי הוכחות, לא רק אחרי חצאי משפטים שלא ידענו שבמקביל לעבודה
10 שאנחנו חשבנו שעושים בפורום צעירים, יש פה ניסיון להשתמש בסכום הזה
11 לדברים שלא תיאמו איתנו, והעבריינים הכי גדולים פה בעיני זה רונן צור ות.ר.א
12 כי הם בטוח יודעים את העניין אז למה הם לא אומרים לנו? ששערותיו סמרו
13 לאדון עובד יחזקאל.
14 מתי הם סמרו?
15 הוא אמר שהוא שמע, כבוד השופט, בעדות אצל גורפינקל הוא אמר שהוא שמע
16 שאיילים משלמים לרון צור ורון משרשר לו כסף בלי שאנחנו אפילו יודעים את
17 זה, בלי שאנחנו חתומים להסכם הוא אמר ששערותיו סמרו. רק שהוא לא החזיר
18 את הכסף ולא דאג להגיד לנו ועוד הגדיל לעשות בסוף העדות שלו עוד הקדיש
19 אותה לאימו שנפטרה כאילו באיזה בית כנסת. אז בואו חבר'ה, תעזבו, אז אנחנו
20 הבעייתיים?
21 מתן, אתה עד פה, אני מזכיר לך.
22 כן, אבל תתעסקו באנשים שלקחו לכיס שלהם, שעשו עסקאות, שרימו, שבאמת
23 עשו דברים שהדעת לא סובלת, לא בגלל חבר'ה מטומטמים שרוצים להקים 1000
24 יחידות דיור ואולי קצת מתבלבלים בדרך, כי זה הסיפור.
25 מתן, בפסקה 29 דאוד מבקש שתעביר לו סעיף תקציבי. מה זה?
26 סעיף תקציבי זה לא קשור לשיחה הזאת.
27 בסדר, אני שואל אותך מה זה.
28 סעיף תקציבי זה בשביל להעביר את הכסף, אני לא יודע אם זה בשלב שעוד הכסף
29 עבר,
30 איזה כסף?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

ת: כספים קואליציוניים, אני לא יודע למה הוא התייחס באותה נקודה אבל בשביל
שהוא יעביר כסף על פי סעיף תקציבי שייכנס למשרד נגב גליל ומשם כל יציאה
של כסף תעבור את כל שומרי הסף שכל כך אוהבים להתגאות בהם.
ש: אוקי. עכשיו אני רוצה שתשמע עוד שיחה, יום אחר כך. זו שיחה 395 גם מהעמדה
של דאוד גודובסקי.

החלטה

הוגש וסומן ת/1050.

ניתנה והודעה היום כ"ה טבת תשע"ט, 02/01/2019 במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

(השמעת שיחה באולם)

עו"ד קרמר: טוב, עכשיו אני רוצה שתסביר,
ת: מה שנקרא משפט אחד כמו אלף מילים.
ש: אני רוצה שתסביר על הפגישה שלך, דאוד ואלישבע. מה היה?
ת: רגע. איזו פגישה?
ש: הוא אומר לך "אני אדבר איתך על השטויות מה אתה בא לפגישה עם עוד מישהו,
אני לא יודע מה זה דבר אחד, עכשיו תודיע לי לפני זה, זה לא בטלפון שזה הולך
עם אלישבע".
ת: אני חושב שהוא מתייחס לפגישה עם רונן, עם אמיר נמי, לא חושב שאלישבע
היתה שם.
ש: עם איזה בן אדם הבאת?
ת: אמרתי שאני זוכר שהיה איתי עוד מישהו מהחבר'ה.
ש: את קקון שאמרת שהבאת?
ת: אני חושב שזה היה קקון, לא זוכר.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אוקי, ומה מפריע לו שאתה מביא לפגישה עוד בן אדם? ש:
- 2 לא יודע. ת:
- 3 אני שואל אותך. ש:
- 4 אז אני אומר, תבין, הוא, עכשיו בדיעבד גם הכל נורא ברור, יש פה שני עולמות ת:
- 5 שמתנהלים פה במקביל,
- 6 לא, אבל לא בדיעבד. אתה אומר לו בסדר, כב' הש' לוי:
- 7 (לא ברור) לא חושב כמו גנב. העד, מר דהן:
- 8 רגע, רגע, כב' הש' לוי:
- 9 מה זה אומר שאני אומר לו דבר כזה? העד, מר דהן:
- 10 אתה מוכן יותר מהר? ולהרים את הקול גם כי אני לא שומע. אתה מוכן? כב' הש' לוי:
- 11 אם תסכים, העד, מר דהן:
- 12 אין בעיה, אני אצא ותעשה מה שאתה רוצה. בסדר? כן. אתה אומר לו בזמן אמת כב' הש' לוי:
- 13 בסדר אתה צודק. למה אתה מתכוון שהוא צודק?
- 14 איפה אתה רואה את זה? העד, מר דהן:
- 15 תסתכל טוב. אחרי שהוא אומר לך מה זה הדבר הזה שאתה בא עם מישהו בלי כב' הש' לוי:
- 16 להגיד לו אתה אומר לו בסדר אתה צודק.
- 17 בסדר, נו, למה לא לעדכן בן אדם לפני שאני מביא עוד מישהו? העד, מר דהן:
- 18 לפגישה שלך עם היחצן שלך. עו"ד קרמר:
- 19 מה זה משנה? העד, מר דהן:
- 20 למה אתה צריך לעדכן אותו? ש:
- 21 נו, אז מה? ואם הוא רוצה שיעדכנו אותו? ת:
- 22 עכשיו תגיד לי, הסברת לנו קודם שלא ידעת שדאוד מגיע לפגישה הזאת, אז ש:
- 23 מסתבר שהוא ציפה ממך לעדכן אותו קודם.
- 24 אני לא, קודם כל אני לא יודע לענות לך היום על התשובה הזאת כי אני לא זוכר. ת:
- 25 אני בהחלט זוכר שהתגובה הזאת שלו שהוא התחיל להגיד בעידן של ראש
- 26 הממשלה הקודם שזה אולמרט כבר, בוא, לא זה, אז אני אמרתי לו דאוד מי שלא
- 27 גנב לא חושב כמו גנב, מה אתה בכלל מעלה לי את העניין הזה? בעיני דווקא זה
- 28 מראה בדיוק את מערכת היחסים שהיתה.
- 29 תגיד לי, אנחנו נמצאים ב-3.6 בערך חצי שנה אחרי הבקשה של החצי מיליון ש:
- 30 במזומן.
- 31 של החצי מיליון. נכון. ת:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: זה הרי בן אדם שביקש ממך, מתן תקשיב לשאלה. אני יודע שאתה יודע כבר מה
היא, תקשיב בכל זאת. זה הרי בן אדם שביקש ממך חצי מיליון במזומן, שהוא
אומר,
ת: לפעילים פוליטיים.
ש: כן.
ת: זה חשוב, כי אם פעם.
ש: כן, דיברנו על פעילים פוליטיים. בן אדם כזה אומר לך למה אתה מביא עוד בן
אדם לפגישה ובעידן של ראש הממשלה הקודם זה לא מדליק אצלך נורת אזהרה?
ת: נו, אמרתי לך,
ש: לא, מה,
ת: הבחורצ'יק, בחור לקוח מאיזה ספר, דמות גרוטסקית לחלוטין שפעיל פוליטי
כמו הרבה שאתה מתעסק איתם במסגרת העבודה שלך, זה החלק הפחות נעים
של העשייה. כל הזמן יש כאלה עסקנים פוליטיים שמנסים לדחוף כמה שיותר את
השמיכה לכיוון היותר פוליטי ופחות ענייני וכן אתה מתעסק איתם ואתה נדרש
גם להמשיך להתעסק איתם אם אתה רוצה שהמערכת שלך לשרוד.
ש: לא, את הצד שלך אני מבין, אבל הוא ביקש ממך חצי מיליון במזומן לפעילים,
עוברת חצי שנה,
ת: נכון,
ש: רגע, הבנתי. הוא מתחיל לדבר איתך על עידן של ראש הממשלה הקודמת,
ת: נכון.
ש: רגע, רגע, ולמה אתה מביא מישהו לפגישות, אתה זה לא מדליק לך נורת אזהרה?
ת: לא, מה זה נורת אזהרה? אני מבין,
ש: שמה?
ת: שהבחור מנסה, שצריך להיות זהיר איתו מצד אחד, מצד שני אני לא ניתקתי איתו
את הקשר.
ש: אבל למה אתה לא שואל אותו, תסביר, אני נותן לך את הבמה להסביר כי תאמין
לי שהשאלה שאני שואלת מעניינת גם את בית המשפט גם אם הוא לא שואל
אותה. למה אתה לא אומר תגיד על מה אתה מדבר? הרי אתה די סותם לו את
הפה, מי שלא גנב משהו כזה.
ת: אני אומר לו את זה בשפה אחרת כי אני אומר לו דאוד מי שלא גנב לא חושב כמו
גנב, בוא אחי, מה אתה מנסה להסתיר פה, הרי אין פה כלום. אני גם חושב עד
היום שאין פה כלום, גם בחלקים שהוא, קשה מאוד להסביר את זה, צריך את



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

ההיכרות האינטימית עם הבן אדם, זה יותר פילוסופיה ופסיכולוגיה של האדם
מראיות. האיש כל הזמן חי, כבוד השופט, שהוא רוקח איזו שהוא משימה
סובייטית באיזה, זה כל הזמן היה המערכת היחסים איתו, בחלק מהמקרים זה
מצחיק, בחלק מהמקרים זה מטופש, בחלק מהמקרים זה באמת נורות אזהרה,
קשה, הוא באמת מסכן כי היה לו קשה, זה לא אנשים שהחברה הישראלית יודעת
היום להזדהות איתם ולהיכנס לעומק של ההתנהלות שלהם. זה באסה.

טוב. הלאה. כב' הש' לוי:

אני מגיש הודעת טקסט ששלחת לו כמה ימים אחרי תחילת התשלומים ליח"צ. עו"ד קרמר:

החלטה

הוגש וסומן ת/1051.

ניתנה והודעה היום כ"ה טבת תשע"ט, 02/01/2019 במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

עו"ד קרמר: אתה יודע מה זה המספר הזה?

ת: ואי.

ש: אני שואל אם אתה יודע.

ת: לא, אני רק רואה תקנה נגב גליל.

ש: שמה זה התקנה?

ת: זה בטוח קשור להעברות אם זה מתקשר מבחינת לוחות הזמנים לסעיף שהוא

ביקש בסוף השיחה אז סביר להניח אם זה מתקשר בתאריך, כי היו הרבה פעמים

שהעברנו מספרים, אוקי, אז זה בהכרח קשור לזה שהוא ביקש סעיף תקציבי.

ש: אוקי. טוב, עכשיו אני רוצה שתראה את ת/587 כמו שאמרנו דאוד מעדכן אותך

שב-5.6, אתה אומר שלא הבנת את זה אבל דאוד מעדכן, אנחנו שומעים בשיחה,

שב-5.6 מתחילים לעבוד שם והוא צריך לקבל טיפול לקראת ה-5.6.

ת: אוקי.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 וב-5.6 ראינו שאלישבע עושה את ההעברה. ש :
- 2 לרון צור. ת :
- 3 לרון צור. אני רוצה שתסתכל בת/587. אתה היית בפגישה הזו? ש :
- 4 לא. ת :
- 5 לא. גם אלישבע העידה שבפגישה הספציפית הזו היא לא היתה. ש :
- 6 לא היינו באף פגישה מהסוג הזה ומסתבר בדיעבד שהיו כמה פגישות כאלה. ת :
- 7 מה אתה מתכוון מהסוג הזה? ש :
- 8 מהסוג שבו לא דנים בנושא של פורום צעירים. ת :
- 9 תסתכל על הנושאים פה, למשל ארנונה, הקמת רשות לאכיפת חוקי בניה, תעשיית ש :
- 10 דו"חות החניה, זה נושאים שידעת שדנים בהם ביח"צ? ת :
- 11 לא, אגב הם מטומטמים כי הם היו אומרים לנו יכול להיות שהיינו מסכימים לזה. ש :
- 12 אתה ידעת מזה? ת :
- 13 לא. זו טיפשות שעשו את זה מאחורי הגב. על מה? על זה שרוצים לקדם עניין של ת :
- 14 ארנונה וזה? היינו אומרים להם כן, אין בעיה. במסגרת ה-20 אלף שקל אתם רוצים גם לקדם 1, 2, 3, 4 נכניס את זה לפורום צעירים, זה חשוב לכם, זה חשוב
- 15 לנו, הכל טוב ויפה. מטומטמים, זה חלק ממה שרציתי להגיד מקודם על דאוד, כל
- 16 הזמן התהלך בתחושה על מה? למה הוא לקח כסף לכיס? הוא בנה עם זה בית?
- 17 רצה לקדם דברים טובים למדינה, אז מה, ככל שזה נכון ולא יוכח אחרת, כן.
- 18 ידעת שמטפלים בחוקי זועבי? ש :
- 19 לא, וחבל שלא שאלו, היו שואלים והייתי מסכים, בחיי. ת :
- 20 ידעת שמטפלים בחוק הנכבה? ש :
- 21 לא. ת :
- 22 לא. עכשיו תראה מה אמרת אצל גורפינקל לגבי הישיבה הזו, עמוד 620, ש :
- 23 אבל באותה ישיבה אני רואה גם דובר על הפקת כנס הצעירים, זה כן קשור? כב' הש' לוי :
- 24 כן, אבל אנחנו לא היינו מעורבים בזה. זה היה הכנס הצעירים שיזמנו. העד, מר דהן :
- 25 ולא הייתם מעורבים? כב' הש' לוי :
- 26 לא, לא היינו מעורבים בישיבה הזו, הם דנו בלעדינו. וזה היה אחד הסוגיות. העד, מר דהן :
- 27 אוקי. כב' הש' לוי :
- 28 בעצם אם אתה רוצה להבין את היריעה אז בתוך 20 אלף שקל מסתבר שרק נגיד העד, מר דהן :
- 29 3000 שקל אפשר להגדיר למה שאנחנו חווים ואני אומר הם מטומטמים, למה הם
- 30 לא אמרו? כי היינו מסכימים.
- 31 כן, תראה מה אמרת אצל גורפינקל, עו"ד קרמר :
- 32



ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

4600



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אבל אתה לא נאשם פה, אתה עד, אתה כל, כב' הש' לוי:
- 2 כן, אבל אני נאשם, די, אני עם אות קין. העד, מר דהן:
- 3 הוא נחקר ונאשם אדוני. עו"ד ג. אדרת:
- 4 את מי מבחינתך, עו"ד קרמר:
- 5 ואני גם נחקר, זה טעות גם מצידו. העד, מר דהן:
- 6 את מי מבחינתך שירותי היח"צ היו צריכים לשרת? איזה מטרות? ש:
- 7 את הפורום הצעירים, את מה שכתוב בחוזה, מה, את מה שחתום בחוזה עם הבן ת:
- 8 אדם שלא חקרתם תחת אזהרה. ש:
- 9 יפה, אז אני שואל מה היית עושה שמטפלים בחוקי זועבי ובחוק הנכבה ובנושאים ש:
- 10 מהסוג הזה, מה היית עושה? מהסוג הזה, מה היית עושה? ש:
- 11 הייתי מפסיק לשלם אלא אם כן זה היה בהסכמה. ת:
- 12 טוב. ש:
- 13 חוזה פיקטיבי שחתמו איתנו, כולם ידעו חוץ מאיתנו. והם לא נחקרו תחת ת:
- 14 אזהרה, זה לא מחרפן אותך יונתן? ש:
- 15 טוב, עכשיו תגיד, הפקתם פורום צעירים, מה היתה המעורבות של המשרד של ש:
- 16 עובד יחזקאל? עובד יחזקאל? ש:
- 17 לא יודע, אין לי מושג בכלל למה שערותיו סמרו, למה העבירו כסף מאחורי הגב ת:
- 18 שלנו, ש:
- 19 ידעת ש-, ש:
- 20 זה דברים חמורים הרבה יותר מכל התיק הזה. ת:
- 21 ידעת שעובד יחזקאל והמשרד שלו מעורבים? ש:
- 22 לא. אני ידעתי שהם מעורבים, ידעתי שהם מעורבים עם פאינה. ת:
- 23 אז תקשיב למה שאני שואל אותך. ש:
- 24 סליחה. ת:
- 25 אני שואל אותך האם אתה ראית בשטח שהמשרד של עובד יחזקאל, ש:
- 26 כן. כן. ת:
- 27 עובד, רן ליבנה, ליאור רביב, ש:
- 28 כן, אבל מייצגים את פאינה 100 אחוז, זאת אומרת רק פאינה עניינה אותם, אני ת:
- 29 מדבר על ת.ר.א אני לא ידעתי מה מקור התשלום. ש:
- 30 ומי שילם להם? ש:
- 31 אין לי מושג, רק עכשיו אנחנו יודעים ששירשרו 7000 שקל אחי ולא חקרתם אותם ת:
- 32 תחת אזהרה.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ומי חשבת, ש:
- 2 אתה יכול פעם לענות? ת:
- 3 א' עובד נחקר תחת אזהרה, ש:
- 4 לא, אבל רונן צור, ואיך לא הגישו נגדם כתב אישום ואני האשמתם אותי עם אות ת:
- 5 קין על זה של מתן שוחד. זה לא משגע אותך? אני שואל אותך, אתה כבן אדם, זה
- 6 לא מחרפן אותך?
- 7 מתן, אני לא עונה לך פה לשאלות. ש:
- 8 בסוף נגדיר אותך כתובע עוין. ת:
- 9 אתה ראית שהם עובדים, ש:
- 10 את ת.ר.א כן. ת:
- 11 כן. מי חשבת שמשלם להם על העבודה? ש:
- 12 מאיפה אני יודע? תגיד, ת:
- 13 תענה, תענה לא יודע. ש:
- 14 מאיפה אני יודע, מה אני יודע, כל הפגישות שאתם, פוליטיקאים מגיעים עם ת:
- 15 גרבדיה שלמה, אני יודע איך הם משולמים כל יועץ שמסתובב איתם?
- 16 אבל אתה ידעת שהם עובדים עבור פאינה רק? כב' הש' לוי:
- 17 מאיפה אני? אתה חושב שאני בכלל מתעסק בזה? שזה מעניין אותי? העד, מר דהן:
- 18 לא ידעת את זה. כב' הש' לוי:
- 19 מאיפה? אתה יודע, כמה פגישות אתם חושבים שהיו? כמה פגישות? סתם, העד, מר דהן:
- 20 אז מה חשבת שהם עושים שם? כב' הש' לוי:
- 21 שהם עובדים עם פאינה בצד האסטרטגי, עושים לה תוכניות, לא יודע, מה העד, מר דהן:
- 22 שבאמת הם עשו בפועל רק לא היה לי מושג שזה קשור ל-20 אלף שקל שאנחנו
- 23 מעבירים לרונן צור על מסמך פיקטיבי, חוזה פיקטיבי שהוא החתים אותנו עליו.
- 24 עכשיו תראה, מתן, הראיתי לך בהתחלה אתם בתוכנית המסמך הראשוני שנשלח ש:
- 25 בדצמבר לישראל ביתנו, היה כתוב שצריך להיות לוביסט, זה היה בתוכנית. למה
- 26 לא העסקתם לוביסט?
- 27 כי זה לא הגיע עוד לשלב שאני חושב, הרי לוביסט זה לגייס כספים, ת:
- 28 אוקי. ש:
- 29 נכון? ולתפור נגיד, אני מספר לך, ולתפור נגיד החלטת ממשלה, עכשיו מה שביאס ת:
- 30 אותנו, אני רוצה להגיד לך מה שביאס אותנו.
- 31 כן. ש:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ת: כי אחרי הישיבה עם פאינה, זו הזדמנות לעשות closure מה שנקרא כי פאינה
פה בחדר, שיצאנו מהכנסת התבאסנו כי ראינו שהם (לא ברור), אנחנו באים עם
חלומות של 150 מיליון שקל זה זה זה, ובסוף היא מדברת איתנו על הכנסת,
להכניס צעירים לוועדות, ואני זוכר שאלישבע התעצבנה ואמרה עזוב ואפילו יכול
להיות נגיד שהיא אמרה משהו כמו בשביל מה אנחנו משלמים להם את היח"צ
אפילו, אתה מבין? כאילו אנחנו שמים אותם בשביל שנקבל קרדיט הפורום
צעירים, הנה, אני אומר את האמת, את השוחד בהתערבותו כאילו,
חשבתי שאתה עושה את זה כל הזמן.
העד, מר דהן: את השוחד?
כב' הש' לוי: לא, אומר את האמת.
העד, מר דהן: עכשיו הלחצת אותי. אני מעניין אותי העמדה שלך בסוף לעניין הזה.
כב' הש' לוי: כן. גם אותי.
העד, מר דהן: זה מעניין כי,
כב' הש' לוי: כן. נו.
העד, מר דהן: אז אני אומר, זה ביאס אותנו, הם הלכו על (לא ברור) ואנחנו חשבנו על אורנים
גדול.
ש: טוב, תראה מתן, בסוף אנחנו רואים ככה, לפי מה שאתה מעיד אנחנו רואים את
הדברים הבאים. פאינה רצתה לעמוד בראש הפורום הזה.
ת: אנחנו יזמנו את זה, זה לא נכון.
ש: הקראתי לך מהחקירה,
ת: לא, צריכים להיות הגונים גם כלפיה, וזה גיורא אני חושב שזה יופי של טיעון
שאפשר דרכו לחלץ את האמת. מי שיזם את הפורום צעירים הזה זה אנחנו, הרבה
לפני שפאינה ידעה שהיא פאינה.
ש: כן.
ת: פשוט הפרטים, כי המסמכים מוכיחים את זה, זה לא דיבורים.
ש: טוב. אתה אמרת בחקירה במשטרה וגם אצל גורפינקל, רק שניה אני אגיד לך,
כנראה יש ביננו אי הבנה. בחקירה במשטרה אמרת,
עו"ד א. אדרת: איזה מועד?
עו"ד קרמר: ב-26.12.2014 למשל עמוד 15, "אז הרעיון הזה אני אגיד לך איך זה בכלל התחיל,
כל המהלך פה דווקא סטיבן היה מעורב. סטיבן אמר שפאינה רוצה למקם את
עצמה כגורם שמוביל את הצעירים בישראל".
ת: נכון.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: 1 אוקי. ואצל גורפינקל, אני הקראתי לך את זה כי שוב חזרת למשהו אחר "סטיבן
2 אמר שהיא רוצה למקם את עצמה, היוזמה היתה של פאינה" ואז אתה משיב לי
3 "היוזמה שהיא תעמוד בראש הפורום הזה הגיעה מסטיבן".
4 אוקי, סטיבן זה אנחנו אבל.
ש: 5 מי פנה, מי דיבר על זה עם סטיבן?
ת: 6 אני מעריך שדאוד.
ש: 7 אוקי.
ת: 8 לא, אבל זה לא יפה להסיט את הדברים.
ש: 9 תסביר.
ת: 10 אתה עושה הנחה איתי אבל זה לא נכון,
ש: 11 תסביר, היא ביקשה לעמוד בראש הפורום?
ת: 12 לא, סטיבן הוא עובד שלי, זה חשוב כי אפשר למחוק לפחות את זה מהתיק שלנו,
13 הרי סטיבן הוא עובד שלנו, אנחנו משלמים לו, כן? והוא זה אני, הוא שומע מדאוד
14 שהיא רוצה להיות מזוהה עם צעירים, אנחנו רוצים אחרי המאבק החברתי
15 להקים 1000 יחידות, הראש היצירתי שלנו, זה מה שהפיל אותנו אומר רגע היא
16 רוצה להיות זה, אנחנו רוצים, יש גם 150 מיליון שקל, בוא ניזום מהלך שהיא
17 תעמוד בראשו. אז זה הסיפור פה, אז פה באמת קשה יהיה להרשיע אותה על זה.
ש: 18 תראה, מתן. בחקירה בעמוד, מ-20.1.2015 עמוד 77 שואלים אותך על פורום
19 צעירים ואז החוקר אומר לך ספר ואתה אומר "זו היתה פניה של פאינה לסטיבן
20 אם אני לא טועה לגבש פורום של ארגונים צעירים שיקדם אגידות לטובת צעירים
21 בישראל במסגרת הכנסת. על הפרק עמד בין היתר סיוע של פאינה" ואז יש פה
22 מילים לא ברורות, זאת אומרת,
23 אבל יונתן, ת: 24
ש: 25 רגע, רגע, אנחנו רואים שבאופן חוזר בחקירות שלך אתה מסביר,
ת: 26 לא, לא,
ש: 27 פאינה רצתה לעמוד בראש פורום של ארגוני צעירים.
ת: 28 אני מפנה את בית המשפט למכתב שיצא בתאריך,
ש: 29 אתה מתכוון למסמך שהגשנו?
ת: 30 אני לפרוטוקול שיהיה להם אחרי זה משהו לאחוז. בתאריך יום שני 23.12.2013
31 שבו יש נייר עמדה שיוצא מהעמותה בעצם לפאינה דרך דאוד,
ש: 991.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ת: כן. שבו, עולה בצורה ברורה שמי שיזם את מהלך פורום צעירים פעם אחת יזם להעמיד את פאינה בראש הפורום הזה והיה מוכן גם לקחת משרד יחסי ציבור שהיא תקבל את הדיווידנד הציבורי שחשבנו שמגיע לה, שומו שמיים, זו עמותת "איילים", שומו שמיים בסרקזם אני אומר את זה לפרוטוקול ולראיה ת/991.
- ש: 991. אתה הסברת אצל גורפינקל שהיוזמה שהיא תעמוד בראש הפורום הגיעה מסטיבן. זה נכון?
- ת: סטיבן זה אנחנו, כן.
- ש: בסדר.
- ת: סטיבן זה עמותת "איילים".
- ש: עכשיו תראה, היא עומדת בראש הפורום, דאוד,
- עו"ד ג. אדרת: אתה אומר בעמוד 518 "אנחנו יזמנו את הפניה",
- עו"ד קרמר: בסדר, בשביל זה עימתתי אותו עם מה שאמר במשטרה גם שם.
- העד, מר דהן: בסדר, אתה מבין גיורא למה אתם צריכים,
- עו"ד קרמר: זה נכון ככה בפרוטוקול?
- העד, מר דהן: הוא יטעה ככה את השופט. ככה קורים עיוותי דין.
- ש: תראה,
- ת: זה צריך לבאס אותך גם, אתה מבין?
- ש: פאינה אומרת,
- ת: זה צריך גם לבאס אתכם,
- ש: פאינה אומרת,
- ת: כי בסוף מה שאמרתי לכם זה להוציא את האמת, אל תעשו פה את המשחקים האלה,
- כב' הש' לוי: אדון דהן, מספיק.
- העד, מר דהן: זה דיני נפשות, עזוב, זה לא, זה דיני נפשות.
- כב' הש' לוי: אדון דהן, תודה על העזרה וגם על חוות הדעת המשפטיות. עכשיו נחזור, נסה קצת כך וקצת כך, לפעמים גם עובדות, טוב? הלאה.
- עו"ד קרמר: תראה, פאינה עומדת בראש הפורום, דאוד מביא את היחצן,
- העד, מר דהן: אתה מזכיר לי איזו בדיחה.
- כב' הש' לוי: כן, נשאיר את זה לסוף.
- עו"ד קרמר: דאוד,
- העד, מר דהן: אתה תיתן לי את ההזדמנות.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: דאוד מביא את היחצן, נמצא איתך בסגירה של הכסף. עד כאן זה עובדות שאתה
העדת. אתה מתאר את זה בתור פרויקט משותף שלכם עם ישראל ביתנו.
ת: חבל על הזמן, האמא של הפרויקט המשותף.
ש: אוקי. עכשיו אני רוצה שתסתכל שוב על ת/594 ההסכם. מי ניסח את ההואיל?
ת: רגע, אתה מדבר על,
ש: על ההסכם עם רונן צור.
ת: אני, אם זכרוני אינו מטעה אותי היה הואיל אחד שאני הוספתי וזה הנושא של
רוח חדשה עמותת "איילים" ויחידת הצעירים בעיריית תל אביב.
ש: זה ההואיל היחיד שנמצא פה, נכון?
ת: כן, נראה לי שהוא לא בחוזה הסטנדרטי שלהם אם אני זוכר, זו גם היתה אחת
הטענות שלנו במשפט אצל גורפינקל.
ש: אוקי. אתה הוספת את ההואיל הזה. עכשיו אני רוצה להבין ממך כמה דברים. יש
פה כמה גורמים, אתם, הרוח החדשה, בשלב הזה עוד יחידת הצעירים,
ת: מזא 9.
ש: ומפלגת ישראל ביתנו, נכון?
ת: היו עוד גופים.
ש: בסדר, אני אומר בהסכם.
ת: כן.
ש: שלושה גופים, פאינה (לא ברור).
ת: נכון.
ש: למה פאינה לא משלמת חלק מהיח"צ?
ת: למה שתשלם?
ש: למה לא?
ת: למה כן?
ש: אתה מסביר שזה פרויקט שבין היתר נועד לתת קרדיט לפאינה, מפלגת ישראל
ביתנו, שואל אותך שאלה פשוטה, אם זה פרויקט משותף שים אתה חלק מהכסף
ושמפלגת ישראל ביתנו ישימו חלק מהכסף.
ת: יונתן, אני רק חושב בשביל לתת את היריעה, נגיד,
ש: כמובן.
ת: אז תשב,
ש: זה תמיד עם יריעה, נכון? אי אפשר לענות ישר לעניין.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

ת :

1 לא, כי אתה שואל שאלה אז אני יכול רק, מה שנקרא עושים גזרה שווה, בשביל
2 שתבינו מה קורה בפרקטיקה ומזה תשליך על מה שקורה. נגיד סיפור אמיתי גיל
3 שפר מצלצל אלי לפני בחירות אלפיים, לא זוכר כבר, ואומר לי מתן ראש הממשלה
4 רוצה לעשות ערב הצדעה להתיישבות, מה נסגרתם? בסדר, צריכים בחירות, הכל
5 בסדר, אתם צריכים להיבחר, אין בעיה, יונתן קרמר כמה אתה חושב עולה אירוח
6 כזה להביא את ראש הממשלה לכנס הצדעה?

ש :

7 לא חושב, אני בטוח שאתה תסביר לי עוד רגע.

ת :

8 סדר גודל של 400 אלף שקל. יוצא מהכיס של העמותה, צריך לשלם את האבטחה
9 כי אתה בעצם זה שהזמנת אותו, כן, וכו' וכו' וכו', אוקי, הנה המתת, הגיע, קיבל
10 את התמונה שלו עם הסטודנטים, הכל סבבה, היה מבסוט, אכל את הפלאפל שלו
11 והלך הביתה. אוקי? עכשיו בוא נראה מה הקבלה, אחרי, אני מספר לך סיפור
12 אמיתי, כן? אחרי הבחירות אנחנו מעבירים את ההחלטת ממשלה לדיור הגרעיני,
13 אותו 64 מיליון שקל, מי מתנגדת? סמנכ"לית משרד ראש הממשלה, טוב שלא
14 הקלטתם אותי אז כי אז מה הייתם שומעים? אני מצלצל לגיל בואינה יא חתיכת
15 חרא שהייתם צריכים אותו לפני הבחירות ידעתם יפה מאוד לבוא, עכשיו מי
16 שתוקעת את ההחלטת ממשלה זו מישהי ממשרד ראש הממשלה מיכל פרנק, אז
17 הוא אומר לי תן לי 5 דקות. אחרי 5 דקות מצלצל אלי מתן נפתרה הבעיה,
18 ההחלטה עולה למזכירות הממשלה. אז בעצם למה זה לא, 400 אלף שקל
19 שהעמותה שילמה שוחד לראש הממשלה ואחרי זה עוברת החלטה ממשלה של 32
20 מיליון, עכשיו רק תחשוב, זה נגד העמדה המקצועית של סמנכ"לית משרד ראש
21 הממשלה,

כב' הש' לוי :

22 טוב, עכשיו תשובה.

העד, מר דהן :

23 אז לכן לשאלתך זו שאלה שאין לי אפילו איך לענות עליה כי זה, כי זה כך
24 הפרקטיקה.

ש :

25 הסברת,

ת :

26 אז למה ראש הממשלה לא, למה הליכוד לא היה שותף בכנס הזה? למה שמזמינים
27 את פאינה או כל שר אחר לנשות הדסה אז הם לא משתתפים באוכל והכל זה
28 פאקינג קרדיט אחד גדול לפוליטיקאי שיביא כסף. חבר'ה אם זה לא מקובל
29 המהלך הזה צריך לשנות את השיטה אבל מהיסוד, אני טוען זו דמוקרטיה וזה
30 עדין, ואתם טוענים שזה שוחד. עכשיו, אגב, זה מחלוקת לשם שמיים ולכן סופה
31 להתקיים, זאת אומרת יש פה דיון אבל אני מחשיב את עצמי,

ש :

32 מתן.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 מה שאתה אומר בעצם שהכותרת מיזם משותף זה מראית עין? כב' הש' לוי:
- 2 לא, חלילה, איך הגעת למסקנה הזאת? העד, מר דהן:
- 3 אז אולי תענה ישירות לשאלה? כב' הש' לוי:
- 4 אוקי, העד, מר דהן:
- 5 כמו שהצלחת להסביר, כב' הש' לוי:
- 6 למה זה מראית עין? כי הוא מדבר על היח"צ, העד, מר דהן:
- 7 אדון דהן, כב' הש' לוי:
- 8 כבוד השופט, העד, מר דהן:
- 9 ברור לי שרוב הבעיה אצל השומעים, רוב הזמן, אבל יכול להיות שגם מי שמסביר, כב' הש' לוי:
- 10 קודם כל בהכרח, העד, מר דהן:
- 11 לא, במקרה הזה כנראה שלא. כב' הש' לוי:
- 12 לא, אבל אני רוצה רגע לדייק כבוד השופט. על היחסי ציבור, לא על המיזם העד, מר דהן:
- 13 המשותף.
- 14 בכל זאת, כן, אתה יכול להשיב לשאלה אם הוא אומר, אם זה מיזם משותף מדוע כב' הש' לוי:
- 15 השותף אינו נוטל חלק במימון? אתה יכול להשיב לשאלה אחרי ששמענו אתה
- 16 רוצה לספר לי עוד כמה סיפורים לפני כן?
- 17 לא. העד, מר דהן:
- 18 יופי. עכשיו אתה יכול להשיב לשאלה? כב' הש' לוי:
- 19 כן. העד, מר דהן:
- 20 בבקשה. כב' הש' לוי:
- 21 כי המיזם המשותף הוא בזה שבחרים אג'נדה משותפת לקדם. העד, מר דהן:
- 22 הבנתי, זאת אומרת השותפות היא בבחירת הנושא אבל התשלום הוא צד אחד, כב' הש' לוי:
- 23 כן?
- 24 מה השאלה בכלל? מה הקשר של הצד של המפלגה בהחלטה שלנו באיזה פרופיל העד, מר דהן:
- 25 תקשורת הדבר הזה,
- 26 מי הביא לך את רונן צור? עו"ד קרמר:
- 27 דאוד, ת:
- 28 עכשיו תגיד, ש:
- 29 אבל זה שאלות פתוחות, אני רוצה דווקא להתעמק בהם. הוא מדבר על היחסי ת:
- 30 ציבור, נכון? הוא לא מדבר על כל המיזם, המיזם הוא אמיתי, אין חולק. רוצים
- 31 לקדם את הצעירים בארץ, סביר להניח שגם את פאינה זה מעניין, בסדר? אנשים
- 32 הם מורכבים, זה לא שחור לבן, אוקי? עכשיו נשאלת השאלה אם אנחנו כגוף



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 רוצים לתת לזה יח"צ גדול על מנת שזה יוביל את הצד הפוליטי של הבן אדם
2 להגיד וואלה זה גם חשוב וגם מקדם אותי, אישית, אותי, את פאינה, בוויכוח
3 שלה עם אורלי לוי, בוואטבר, סתם אני אומר. זה שאלה אם זה, אם זה לא בסדר,
4 תגיד, אתה הסברת קודם שעובד יחזקאל היה, ש:
5 עזוב, אלה רמאים, תעזוב, אלה, ת:
6 תקשיב לשאלה, הבנתי, ש:
7 לקחו לכיס כסף ברמאות, אתה יודע מה זה רמאות? לקחת להתעשר באופן פרטי ת:
8 ולא להגיד את האמת ואחרי זה עוד להצטדק, אם הם לא היו מצטדקים לא היית
9 תוקע אותנו. אבל הצדקנות מגעילה אותי.
10 עכשיו תגיד לי רגע, אתה הבנת שעובד יחזקאל לפי מה שהסברת קודם עושה ש:
11 עבודה בשביל פאינה, נכון?
12 ברור. זו אסטרטגיה. ת:
13 והוא מעורב גם בפרויקט הצעירים. ש:
14 ברור, כל דבר שהיא מעורבת בו הוא מעורב, מה, ת:
15 אז בוא תסביר לי את הדבר הפשוט, כמו שהיא משלמת לעובד יחזקאל, רגע, כמו ש:
16 שהיא משלמת לעובד יחזקאל על שירותים פה, מפלגת ישראל ביתנו יכולה לשלם
17 את הכסף את החלק שלה ליח"צ, מה הבעיה?
18 אתה אוחר בשור בקרניו. אנחנו יזמנו את היחסי ציבור בשביל שלפורום צעירים ת:
19 הזה יהיה פרופיל תקשורתי גבוה, מתוך חשיבה ארוכת טווח שתביא את פאינה
20 להכניס את היד לכיס את הכספים הקואליציוניים ולהוציא לפועל את מה
21 שחשבנו שיכול להציל את עם ישראל באותו רגע, היום אני כבר לא חושב את זה.
22 אתה צריך להיות גם מאוד תמים ולחשוב שבאמת מה שאתה עושה זה הכי חשוב
23 בעולם. זה לא, הכל יחסי והחיים עוברים ובסוף אנחנו לא נהיה פה ושום דבר
24 דרמטי לא יקרה, אם יקרה הדבר או לא, אבל לפחות זו תחושת השליחות שחיו
25 איתה עד שבאתם לעצור אותנו ועשיתם לנו, הוצאתם לנו חשק. אז אני אומר כן,
26 זה הסיפור, זה סיפור שאפשר להחליט שהוא שוחד וזה סיפור שאפשר להגיד שזה
27 פוליטיקה מגעילה וזה סיפור שאפשר להגיד שזו דמוקרטיה. כל אחד לפי ראות
28 עיניו.
29 טוב. כן. כב' הש' לוי:
30 עכשיו יש לי עוד שאלה אליך בהקשר של ההסכם. הרי אתה מסביר שיש פה
31 פרויקט משותף.
32 נכון. ת:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ש: ארגונים עם מפלגת ישראל ביתנו.
- 2 ת: לא ספקים,
- 3 ש: עזוב, עזוב רגע,
- 4 ת: ברעיון המכונן.
- 5 ש: יש פה ברעיון המכונן פרויקט משותף.
- 6 ת: כן.
- 7 ש: עכשיו בהואיל פה שאתה ניסחת מופיע הרעיון המכונן הואיל ורוח חדשה, עמותת
- 8 "איילים" ויחידת הצעירים סיכמו על הפעלת מיזם משותף לפיתוח יזמות בקרב
- 9 צעירים וכו' וכו'. למה אתה לא כותב פה הואיל ויש פרויקט משותף של הארגונים
- 10 ושל מפלגת ישראל ביתנו, מה הבעיה לכתוב את זה?
- 11 ת: מה אתה רוצה שאני אשאל אותך? נו, זה שאלות גם לא, באמת, אין לי תשובה
- 12 טובה להגיד לך למה, לא עלה בדעתי באותו רגע, פעם הבאה אני אתייעץ איתך,
- 13 תיתן לי את הנייד שלך, אני כל דבר רק אתייעץ איתך, מבטיח.
- 14 ש: זו גם שיטה להשיב ככה.
- 15 ת: לא, זו גם שיטה אולי להתנער. שהכל אתם תחליטו כי לא משנה היועצים
- 16 המשפטיים מה שהם יגידו, לא משנה, לא, זה נקודה משמעותית,
- 17 שאלתי למה לא רשמת את ישראל ביתנו. לא אמרתי לך שמישהו צריך להחליט.
- 18 ת: כי הכתב אישום, הכתב אישום שהוגש נגדנו בעצם אמר לא משנה שאתה כיושב
- 19 ראש תתייעץ עם העורך דין, הם לא חקרו אותנו אפילו, לא חקרו את היועץ
- 20 המשפטי של העמותה שחתום על מסמך שאומר הוסרו החששות, כן? אז זה לא
- 21 יעזור, רק מה שאתה ומאור תגידו זה הדבר היחיד,
- 22 ש: אין בעיה. אני שאלתי אותך למה, למה, זה מה שעורך הדין שלך אמר לך?
- 23 ת: שמה?
- 24 ש: לא לרשום את ישראל ביתנו?
- 25 ת: מה אתם מערבים בכלל את העורך דין בשטויות האלה?
- 26 ש: אתה מדבר על עורך דין.
- 27 ת: אני לא יודע כבר מה השאלה, מה השאלה?
- 28 ש: אני שואל שאלה פשוטה, אם יש פה פרויקט משותף שרגל אחת של השולחן הזה
- 29 זה מפלגת ישראל ביתנו, שלוש רגליים,
- 30 ת: אתה,
- 31 ש: תקשיב לשאלה,
- 32 ת: זה ממשלה,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ש: שלוש רגליים זה ארגונים, תרשום.
- 2 ת: אבל יונתן,
- 3 ש: אני שואל למה לא רשמת.
- 4 ת: יונתן, אתה לא מבין את הסיטואציה, הם ממשלה, אתה גוף במגזר הפרטי כל
- 5 הזמן אתה עסוק איך לגייס מהם כסף, חבר'ה נו, תגיד אני שואל אתם באמת,
- 6 אתם לא מבינים איך זה עובד?
- 7 כב' הש' לוי: אתה באמת לא מבין שיש קושי?
- 8 העד, מר דהן: לא, אני באמת לא מבין שיש בזה קושי.
- 9 כב' הש' לוי: טוב.
- 10 העד, מר דהן: אני באמת לא מבין שיש בזה קושי ואם יש בזה קושי אז גזרה שווה על כולם. לכל
- 11 העמותות בארץ ולכל המפלגות, אי אפשר שיהיה פה אכיפה בררנית בעניין הזה
- 12 כי אז זה מקומם.
- 13 כב' הש' לוי: זה עדיין לא משחרר אותך מהחובה להשיב על העניין.
- 14 העד, מר דהן: בסדר. אז אני עונה, זה חוסר הבנה של הפרקטיקה, הם הגוף של הממשלה, אתה
- 15 עסוק בלהוציא מהם כסף, לרתום אותם לאג'נדות שלך כארגון. אני עד היום
- 16 מאמין שכל כסף שהבאנו לאיילים לא הלך לחרדים, בסדר? זו האמונה שלי, אז
- 17 יבוא פה רב ויגיד אתה חתיכת מנוול. אבל ככה האמנתי. מה אני אעשה? זו
- 18 האמונה שלי.
- 19 כב' הש' לוי: טוב. זו גם תשובה. כן. הלאה.
- 20 עו"ד קרמר: עכשיו תראה, השירותים שסופקו על ידי חברת צור ייעוץ אסטרטגי בע"מ,
- 21 תסתכל, בניית תוכנית אסטרטגית (לא ברור) מטרות שיוגדרו שיוקיות
- 22 ותקשורתיות, בניית תוכנית תקשורתית, איזה מסמכים קיבלתם מהם?
- 23 ת: בנינו, בנינו, אבל אתה,
- 24 ש: איפה?
- 25 ת: אז אני אגיד, יש חצי שנה של עבודה, כן? בחודשיים הראשונים אתה יודע היתה
- 26 אחלה עבודה, היו פרסומים,
- 27 ש: עזוב, אל תגלוש, אני מגיע איתך עוד שניה לכנס והכל. אני שואל אותך איפה
- 28 התוכנית הזו, איפה התוכנית האסטרטגית?
- 29 ת: איפה התוכנית האסטרטגית עם איתי בן חורין?
- 30 ש: אני שואל, אין לי,
- 31 (מדברים ביחד)
- 32 כב' הש' לוי: יש תוכנית או אין תוכנית? מה מסובך?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- העד, מר דהן: התוכנית היא בזה שיש פה פרויקט וצריך כמה שיותר לדחוף אותו לתקשורת. 1
הנה, שורה 1, תוכנית. חבריה, החשיבה הדווקנית הזאת שהכל זה ניירת וזה לא 2
עובד ככה במציאות, בסדר כתוב פה שיש תוכנית, מה התוכנית אומרים חבריה 3
כמה שיותר שיופיע פורום הצעירים הזה בתקשורת, הנה אמרתי לך את התוכנית 4
בשניה, לא הכל מצגות PowerPoint ועכשיו, זה לא עובד ככה. 5
מילים. כב' הש' לוי: 6
העד, מר דהן: ברור, מה זה מילים? עשייה, אתם יודעים מה זו עשייה? 7
כב' הש' לוי: אז בניית תוכנית זו עשייה או מילים? 8
העד, מר דהן: לא, זה מילים. בסוף מה שחשוב, בסוף מה שחשוב כבוד השופט זה שיהיה לדבר 9
הזה מספיק יח"צ שיוביל את המפלגות בישראל ואת הממשלה להזיז את עצמה 10
ולעשות דברים שאנחנו חושבים שהם חשובים, זהו, זה מבחינתנו הנקודה. 11
כב' הש' לוי: זאת אומרת מאחורי הסעיף הזה בניית תוכנית אסטרטגית לא עומד דבר? 12
העד, מר דהן: אני פשוט רואה אחרת ממך את, 13
כב' הש' לוי: אני שואל מה עומד מאחורי זה, אני לא רואה כלום, בינתיים מה שאני רואה זה 14
שהוא שואל שאלה ואני לא מבין את התשובה שלך. 15
העד, מר דהן: התשובה היא שברגע שתוכנית אסטרטגית לא היתה. 16
כב' הש' לוי: אוקי, תשובה מצוינת. זהו, אתה יכול להגיד לי גם שכן היתה. 17
העד, מר דהן: לא, לא היתה. למיטב זכרוני לא היתה. 18
כב' הש' לוי: טוב, שאלה הבאה. כן. 19
עו"ד קרמר: כן. אני רוצה שתראה את כל החומר שקשור להוצאה הזאת של 76 אלף שקל. קח. 20
ת: בסדר. זה עולמות שפוערים בינו, אנחנו באמת לא באותו, 21
ש: תראה מתן, אני רוצה שתראה את כל החומר שקשור להתקשרות עם YNET שזה 22
הוצאה של 76 אלף שקל, 76,700. זה ת/600, 601, 602, 603 ו-605. תעיין ואז אני 23
אשאל אותך שאלות במסודר. הסתכלת? תראה, אתה דיברת בחקירה במשטרה 24
על הרכישה הזאת מ-YNET של השידור של הכנס והתוכן הממומן. אמרת קנינו 25
ב-60 אלף שקל שידור ישיר של YNET מהכסף, של הכנס. כן. עכשיו, שאלו אותך 26
מי החליט, אתה זוכר מה ענית? 27
ת: ממש לא. 28
ש: שאלו אותך אם דאוד היה מעורב בהחלטה, אתה זוכר מה ענית? 29
ת: ממש לא, מה שעניתי זה בטוח אמת כי זה היה, 30
כב' הש' לוי: אבל מה, פחות מעניין אותי מה אמרת, אתה זוכר מי החליט? אתה יודע מי החליט 31
על זה? זה יותר מעניין. 32



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר דהן: אנחנו. העמותה.
- 2 כב' הש' לוי: מי זה אנחנו?
- 3 העד, מר דהן: אני חושב שזה היה ביני לבין דני, אם אני לא טועה אפילו דני היה יותר מעורב
- 4 בזה.
- 5 ש: למה לא אלישבע?
- 6 ת: כי זו לא היתה, אתה מבלבל,
- 7 ש: רגע, רגע, אתה הסברת שמי שהיתה אחראית על נושא היח"צ ועל הקשרים עם
- 8 רונן צור זו אלישבע, אתה לא רצית להתעסק,
- 9 ת: אבל זה בקשה אחרת,
- 10 ש: בוא תקשיב שניה, בוא תקשיב לשאלה ואז תסביר לי שזה אחר וכו'. אתה הסברת
- 11 שאלישבע היתה אחראית, שאתה לא רצית להתעסק עם זה.
- 12 ת: נכון.
- 13 ש: בת/600 אנחנו רואים, בוא תסתכל, חבל שאתה לא מסתכל, בת/600 אנחנו רואים
- 14 את האישור הזמנה שמוציאים רונן צור ל-YNET שמשלמים על טור דעה, על
- 15 כתבה מקיפה בנושא מצוינת המציינת את ציון הכנס ומטרתו ועל השידור אז אני
- 16 שואל אם אלישבע אחראית והיא מטפלת בעניינים מול היח"צ אז למה היא לא
- 17 בתמונה?
- 18 ת: יש פה בקשה ספציפית להעביר בשידור חי את הכנס בכנסת. זה לא קשור,
- 19 ש: בסדר, פשוט שנבין את התמונה.
- 20 ת: בסדר. יש פה בקשה ספציפית להעביר את השידור של הכנס בשידור חי ב-
- 21 YNET.
- 22 ש: שזה מטופל מול רונן צור?
- 23 ת: לא.
- 24 ש: מה לא?
- 25 ת: הוא היה ספק בדרך, הוא מקבל פה 10 אחוז אם אני לא טועה,
- 26 ש: אין בעיה, רונן, זה כתוב פה רונן צור יעביר את התכנים,
- 27 ת: נו, מצוין.
- 28 ש: אז אני שואל אותך שאלה פשוטה, היא לשיטתך מרכזת את הקשר מולם איך זה
- 29 עובר לה מעל הראש?
- 30 ת: אין שייכות בכלל לדבר הזה.
- 31 ש: אוקי, אז זאת התשובה הבנתי. אין שאלות. עכשיו,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ת: אתה מבין פה אבל שמדובר פה על עוד משהו כבוד השופט, לא על היח"צ של רוני
- ש: צור אלא על ההחלטה להעביר את הכנס שנמצא בכנסת בשידור חי ב-YNET
- ת: שעולה עוד 60 ומשהו אלף שקל והעמותה החליטה לממן את זה.
- ש: אתה בחקירה במשטרה,
- ת: וזה חלק מההרשעה שלי, זאת אומרת אחד מסעיפי השוחד זה זה שהסכמנו
- ש: שהכנס ישודר בשידור חי ב-YNET.
- ש: תראה, אתה בחקירה במשטרה "קנינו ב-60", סליחה עמוד 28, 24.12.2014 "קנינו
- ב-60 אלף שקל שידור ישיר של YNET מהכנס ומי שילם את זה? אני העמותה.
- למה? כי חשבתי שזה חשוב. הרעיון היה לבוא סביב הירידה מברלין" וכו',
- שואלים אותך "אתה יוזם פה פרסום טוב לפאינה אני מבין" ואתה אומר "כן, אני
- מעריך שזה מסוג הדברים שהם מחפשים חד משמעית. מה פרסום? יגידו וואלה
- פאינה עוזרת לצעירים, אנחנו לא מסתירים את זה". עכשיו "מי ביקש ממכם
- לעשות לזה פרסום?" אתה אומר "לא, זו החלטה היתה שלנו. מה זה שלנו?
- ת: זו חקירת משטרה?
- ש: כן.
- ת: נו, אז עוד יותר קרוב לאירועים.
- ש: רגע, אז אני שואל אותך, אתה אומר "לא, ההחלטה היתה שלנו" והחוקר שואל
- אותך "מה זה שלנו? מישו ביקש את זה ממך?" ואתה משיב "לא". החוקר שואל
- אותך "החלטת לבד? ישבת עם עצמך והחלטת לעשות משהו?" ואז אתה אומר "זו
- החלטה שלי ושל אלישבע, אמרנו בוא נעשה את זה ככה" ואז החוקר שואל אותך
- "דאוד לא היה מעורב בהחלטה הזאת?" ואתה עונה "לא", עכשיו אני שואל אותך
- "אתה עומד מאחורי הדברים שאמרת במשטרה?
- ת: כן. למעט הנושא של אלישבע אני התבלבלתי עם דני. מי שניהל את כל הדבר, אני
- בכלל לא היה לי שום קשר (לא ברור), דני הוא זה שטיפל בהתקשרות הזאת,
- אני בכלל לא הייתי מעורב פה, אתם רואים גם בחתימה אני אפילו לא נמצא שם
- ואני כן זוכר שדני שאל אותי אמר לי תגיד מה אתה אומר על זה שנעביר את זה
- בשידור חי ואני אמרתי לו וואלה נראה לי סבבה.
- ש: ודאוד לא היה מעורב?
- ת: יכול להיות שכן.
- ש: אמרת בחקירה במשטרה שהוא לא היה מעורב.
- ת: אז אני אומר יכול להיות שהוא דיבר עם דני, תבדקו את זה עם דני.
- ש: טוב. עכשיו אני רוצה להגיש עוד שיחה מהעמדה של דאוד מיום 23.6.2014,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 כב' השי לוי: סיימתם עם YNET?
2 עו"ד קרמר: לא, אנחנו מתקדמים עם זה.
3 כב' השי לוי: אוקי.
4 עו"ד קרמר: 23.6.2014, יומיים לפני הכנס.

החלטה

הוגש וסומן ת/1052.

ניתנה והודעה היום כ"ה טבת תשע"ט, 02/01/2019 במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

(השמעת שיחה באולם)

13
14
15
16
17 תראה מתן, בחקירה אתה אומר שזה היתה החלטה שלכם, אנחנו רואים פה דאוד
18 מעדכן שסוגרים שת"פ עם YNET, אתה אומר לו מעולה, דני לא בתמונה,
19 אלישבע לא בתמונה,
20 אני זכרתי את האירוע אז אחרת. אני זכרתי שדני פנה אלי וזה ברור שהוא פנה.
21 בסדר.
22 שחור על גבי לבן.
23 אוקי. עכשיו, אני רוצה רגע להבין, שאלתי אותך את זה על היח"צ אבל יש פה,
24 דאוד אומר לך אנחנו רוצים לשדר את הכנס, נכון? וזה עולה כסף ואתה גם אומר
25 לו שיש כרגע קושי תזרימי, אין בעיה, אתם 4 גופים או שהצעירי תל אביב כבר
26 בחוץ אז אתם 3 גופים,
27 לא, בזמן הזה הם עוד היו.
28 אז אתם 4 גופים. למה שדאוד לא, כלומר ישראל ביתנו, לא ישימו את החלק
29 שלהם בשידור הזה,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אז התשובה שלי, ת:
2 אתה חוזר לתשובה משם. ש:
3 כן. ת:
4 בסדר. אוקי. עכשיו, אני רוצה רגע שתסתכל על ת/600 מה בעצם קניתם. קניתם, ש:
5 זה ה-YNET עכשיו אתה מדבר? ת:
6 כן, ת/600 תסתכל פה, אישור הזמנה. על מה שילמתם כסף? גם אמיר נמי העיד ש:
7 על זה פה. שילמתם על השידור וקיבלתם טור דעה וכתבה מקיפה. אוקי? וגם נקבע
8 שכל התכנים אמיר נמי הסביר פה את התכנים של הכתבות יועברו על ידי צור
9 תקשורת שזה היחצן שלכם.
10 אוקי. ת:
11 נכון? ש:
12 של הפורום צעירים. ת:
13 כן, שלכם הכוונה, ש:
14 הפורום. ת:
15 בסדר. עכשיו אני רוצה שתסתכל על הכתבות הממומנות, אלה מ-YNET. זה ש:
16 בת/603.
17 כן. ת:
18 בכתבות ב-YNET אתם פשוט לא מוזכרים, לא הפורום, לא "איילים", ש:
19 קודם כל זה לא נכון, ת:
20 תעיד, אם אני טעיתי תגיד איפה זה מוזכר. ש:
21 טוב, תנו לי כמה דקות כי אני זוכר שכן זה מופיע. ת:
22 יכול להיות שאני מתבלבל. בשביל זה כל מסמך אני אומר לך קודם כל תעיד ש:
23 בשביל שלא תגיד אחרי זה שאני מטעה או משהו, אם התבלבלתי,
24 לא, לא, מצוין, נו. הנה סתם במשפט הראשון "אם אנחנו רוצים באמת ולא רק ת:
25 בסיסמאות לשים את הנושאים שבוערים לצעירים מבחינת סדר היום צריך
26 שאתם כצעירים ככוח שראה מה יכולתו לפני 3 שנים ולא מיצה את כולו תדחפו
27 ללא הרף שהנושאים האלה יעלו על סדר היום",
28 אמרתי לך "איילים" לא מוזכרים. ש:
29 "כך קרה היום פרופסור עמנואל טרכטנברג שעמד בראש וועדת טרכטנברג בכנסת ת:
30 למניעת הירידה שנערך בכנס בהובלתה של סגנית שר הפנים, חברת הכנסת פאינה
31 קירשנבאום. בכנס השתתפו כ-150 צעירים, חברי בארגונים חברתיים כמו רוח



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 חדשה מירושלים, "איילים" מהפריפריה, שינוי כיוון מקרית שמונה ועוד" עכשיו
- 2 בוא נעבור לכתבה הבאה, בוא תן לי לעיין אני אמצא לך את הכל.
- 3 בבקשה. מאיזה ת', ש:
- 4 (לא ברור) ת:
- 5 אני אומר לך להסתכל בת/603 בממומן, אתה לא מקשיב למה שאני אומר לך. ש:
- 6 זה אותה כתבה. ת:
- 7 לא, תסתכל בממומן, מה ששילמתם, עוד מעט נגיע גם לכתבה הזו. ש:
- 8 איפה, תראו לי. ת:
- 9 ת/603. זה. מה שב-YNET ממומן, ומה שלא ב-YNET לא ממומן. ש:
- 10 איך אתה יודע? זה סתם מעניין אותי לדעת. ת:
- 11 א' אמיר נמי הסביר ב' זאתי כתבה מדה מרקר. ש:
- 12 זה מה שאני צריך לבדוק? ת:
- 13 עכשיו, אחרי זה נדבר על דה מרקר. ש:
- 14 אוקי. ת:
- 15 ואם טעיתי תפנה אותי. ש:
- 16 הנה, בסדר, בוא תראה רגע, קודם כל אני מקבל, אתה לא, אתה צודק, אבל בוא ת:
- 17 תראה רגע בראייתי,
- 18 באף אחת מהכתבות לא? כב' הש' לוי:
- 19 לא ירדתי עד הסוף אבל הוא יודע. חזקה עליו כי אני חשבתי שהוא מדבר על הדה העד, מר דהן:
- 20 מרקר. אבל תראה מה כתוב פה "במסגרת הכנס נערך פאנל ייחודי בהשתתפות
- 21 חוקרים ופעילים חברתיים בולטים, דפני ליף",
- 22 מאיפה אתה מקריא עכשיו? כב' הש' לוי:
- 23 מ2 מתוך 3. העד, מר דהן:
- 24 ת/603, תראה לי מתחת לאיזו כותרת. "הצעירים צריכים לדאוג לעצמם"? עו"ד קרמר:
- 25 כן. העד, מר דהן:
- 26 מתחת לכותרת "הצעירים צריכים לדאוג לעצמם". עו"ד קרמר:
- 27 "במסגרת הכנס נערך פאנל ייחודי בהשתתפות חוקרים ופעילים בולטים דפני ליף העד, מר דהן:
- 28 שהיא היתה חלק מהפורום הזה יוזמת מחאת קיץ 2001 שקראה לנקוט בכמה
- 29 צעדים, כלומר גולציה של שכירות ולהפסיק את העלאת מחירי הדיור ועליית
- 30 מוצרי הצריכה הבסיסיים. בין זה לבין השכר זה מה שניתן לחסוך ליום סגריר.
- 31 כמו כן, הוסיפה שיש לדאוג לנציגות צעירה בכל הוועדות שמתקיימות בכנסת. זה
- 32 הפלסר כנסת שעשינו, תציג לו את זה אחרי זה, כחלק מסדר יום לאומי, צריך



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 נציגות צעירה שתיתן ותפריד בוועדות. בנוסף צריך לחשוב על תעסוקה לטווח
- 2 ארוך" כל הכתבות הממומנות האלה מדברות על המקום של צעירים, זה נכון
- 3 ש"איילים" רוח חדשה ומזא 9 בשמם אני באמת רואה שהם לא מופיעים פה.
- 4 אתה מבין מתן, ש:
- 5 לא מרגש אותי אגב. ת:
- 6 הבנתי, לא מרגש אותך. ש:
- 7 לא, כי זה לא אכפת לי, למה, ת:
- 8 תבין רגע, אתה מסביר שאתה לוקח יחצן, אתם, אתם משלמים לו, שניה, תקשיב ש:
- 9 לשאלה, תענה,
- 10 אבל בשביל להעלות את נושא הצעירים על סדר היום. ת:
- 11 מתן אתה מביא יחצן בשביל לקדם פורום צעירים שהמטרה שלו כמו שהסברת ש:
- 12 זה לגייס כסף, לבנות,
- 13 נכון, וטוב שהיא קיבלה את רוב הקרדיט. ת:
- 14 תקשיב. תקשיב רגע. לבנות קרן להקים קרן שתעזור ליזמות של צעירים, ש:
- 15 נכון, זה בכלל שכחתי מזה אתה יודע. ת:
- 16 זה מה שכתוב בהסכם. ש:
- 17 הנושא הזה שכחתי. ת:
- 18 מילה אין על הדבר הזה, ש:
- 19 שמה? ת:
- 20 בכתובת הממומנות. ש:
- 21 לא, זה לא נכון, על התוכן יש. ת:
- 22 אתה תענה, תן לי לשאול את השאלה שלי. ש:
- 23 בבקשה. ת:
- 24 מילה אין לא על הפורום צעירים, לא על "איילים", לא על רוח חדשה, לא על ש:
- 25 מזיא 9. על זה שילמתם כסף?
- 26 תשובתי ששילמנו כסף על התוכן השיווקי הזה, התוכן מסונכרן איתנו לחלוטין ת:
- 27 זה נכון ש"איילים", רוח חדשה ומזיא 9 לפי מה שאני רואה כרגע בבית המשפט
- 28 לא מופיעים פה, לא יודע אם בזמן אמת זה היה מעניין אותי יותר מידי.
- 29 טוב. ש:
- 30 כי הנושא הוא העניין, לא מי קיבל כרגע קרדיט ואיזו עמותה הוצגה. ת:
- 31 כן, אבל יחצן אמור ליחצן את הפורום, נכון? ש:
- 32 לא, לא נכון. ת:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ש: לא?
- 2 ת: למה?
- 3 ש: כי תראה מה כתוב בהסכם.
- 4 ת: היחצן, אתה מעלה על סדר היום את הדברים, נו, בסדר.
- 5 ש: מה,
- 6 ת: התשלום מבחינתי היה עבור העלאה על סדר היום את הנושאים שדנו בהם בכנס
- 7 שיעלו לסדר היום הציבורי, אני רואה שזה נעשה בצורה הרבה יותר יפה ממה
- 8 שחשבת, עכשיו כשאני קורא את זה.
- 9 ש: טוב. עכשיו תראה,
- 10 כב' הש' לוי: אולי לא שילמת מספיק.
- 11 העד, מר דהן: זה כבר מאוחר מידי, אבל יש להם, הם יכולים לעשות ביניהם,
- 12 כב' הש' לוי: אולי הם פחות גנבים ממה שאתה חושב.
- 13 העד, מר דהן: לא, אבל על ה-7000 שקל שהם העבירו אחד לשני שם, שהצ'קים לא חזרו, את
- 14 המוטב סגרו אבל הצ'קים נשארו אצלו בכיס מה שנקרא.
- 15 ש: עכשיו תראה, לגבי, תסתכל בת/605 זה האזכור שלכם בכתבה הראשונה בדה
- 16 מרקר שזה לא כתבה, דווקא לא כתבה ממומנת.
- 17 ת: אבל זה גם עבודה של יח"צ.
- 18 ש: נכון, נדבר על זה עוד שניה. אבל תראה מה המשפט, "בכנס השתתפו כ-150
- 19 צעירים חברים בארגונים חברתיים כמו רוח חדשה מירושלים, "איילים"
- 20 מהפריפריה, שינוי כיוון מקרית שמונה ועוד" לא כתוב שזה כנס שלכם במסגרת
- 21 פורום צעירים שאתם מקדמים, לא מפריע לך,
- 22 ת: זה ניואנסים, עזוב.
- 23 ש: עכשיו תראה, תראה, ניסן זאבי העיד פה ואתה שמעת את העדות שלו בתיק השני,
- 24 הוא הסביר שמבחינתו כיחצן של פאינה קירשנבאום כדאי לו להזכיר את הארגוני
- 25 צעירים,
- 26 ת: איך רונן, איך רונן הזכיר את זה?
- 27 ש: תענה לשאלה. תקשיב לשאלה.
- 28 ת: אני עונה, איך רונן הסביר את זה שהעובד שלו לא ידע ש"איילים" היא לקוח?
- 29 ש: תקשיב רגע לשאלה.
- 30 ת: אבל אני שואל אותך שאלה.
- 31 ש: תקשיב,
- 32 כב' הש' לוי: אתה לא שואל, זה לא התפקיד שלך.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר דהן: זו התשובה שלי בעצם.
2 כן.
3 עו"ד קרמר: תקשיב לשאלה, הוא הסביר שבהודעות הדוברות שהוא מוציא כיחצן של פאינה
4 שווה לו להזכיר את ההשתתפות של הצעירים,
5 מדהים. ת:
6 למה? כי זה נותן נפח. ש:
7 וזה סבבה, נכון? ת:
8 תשיב לשאלה. ש:
9 אני עונה, זה אחלה בעיניך? לפרוטוקול אני עונה בשאלה שזה שהעובד של רוני
10 צור יודע שאני לא הלקוח ולא אומר לי את זה אפילו פעם אחת והבוס שלו חתם
11 איתי על הסכם שאני הלקוח, זה בסדר. יש כאלה שלא כדאי להתעסק איתם, מה
12 אנחנו כבר יכולים לעשות.
13 טוב. תראה, אלישבע העידה, ש:
14 ואז זה מוציא את כל החשק, אתה מבין? גם אם יש נקודות שבהם אתה צודק זה ת:
15 כבר מוציא את החשק כי זה לא, אין, זה לא אמת,
16 תראה, אלישבע העידה, ש:
17 כבוד השופט, אתה מבין את המצוקה? ת:
18 הוא הבין את המשפט הראשון שלך, מה אתה חושב? ש:
19 בסוף קל על אנשים שלא לעשות לבעיות, קל לגמור להם את החיים. קל. זה לא ת:
20 מערכת תמנונית, הם לא יתקעו את הפרקליטות, היה שם גם עזרה של להב 433,
21 זה השטויות, עזוב, אבל לא, אנחנו שניסו, זה באמת שחיתות מהיסוד אז אני
22 אומר, אתה שאלת אותי אם זה נראה לך בסדר, זה היום בדיעבד שלא אבל זה
23 מוציא את החשק, זה מגעיל ואסור לתת יד לזה כי חייבים, זה לא יכול להיות
24 שרק הקטנים יידפקו, לא בקטע, אני חושב שהייתי בסדר אגב, אני באמת לא
25 בקטע זה, אבל אסור לכם לשתף פעולה עם זה כבתי משפט. כי זה לא בסדר, וגם
26 אתם כצעירים שנמצאים פה מאחורה, איך אתם חיים עם זה?
27 טוב. ש:
28 וגם אתה יונתן, זה צריך לבאס אתכם, זה צריך להדיר שינה מעיניך שאחרי שאתה ת:
29 מתעסק איתי אם היה "איילים" או לא היה "איילים" בזה הממומן. אבל ממי
30 שמפחדים והכל פוליטיקה מגעילה מאחורה ומי שיד רחצה יד ברשויות האכיפה
31 זה לא מעניין אותך, אתה לא קם בבוקר ואומר בזה אני אלחם ובשביל זה אני
32 בפרקליטות.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 טוב, ש:

2 התעסקת איתי ועם דני. ת:

3 אלישבע העידה שבתחילת חודש אוקטובר 2014 היא הבינה שיש בעיה עם היח"צ ש:

4 והיא פנתה אליך.

5 כן. ת:

6 בוא תספר מה היה. ש:

7 קודם כל צריך להסביר שבאמצע היה צוק איתן ולא רוצה פה להאדיר את שמי ת:

8 למרות שאני חייב כי אני בכוננות, לא גייסו אותי לצו 8 ורצתי בכל זאת והלכתי

9 לבה"ד 1 כי קקון הוא סמג"ד גפן והייתי מגויס כמעט 5 שבועות בלי שהייתי מגויס

10 והייתי בתוך עזה ואם היה קורה משהו ביטוח וכלום לא היה זה, ואחרי זה את

11 אותה מדינה שאתה מוכן לקרוע את התחת בשבילה, מכניסה אותך לתוך הדבר

12 הזה אז בזמן הזה מה לעשות לא הייתי וידעתי מה קורה עם רונן צור, נגמר העניין

13 הגיעו החגים, אחרי זה היא פנתה אלי ואמרה לי תגיד הם כבר לא עונים לי וידעתי

14 כבר שאמר איזה יונתן שזה שור מועד, ידענו שדאוד קומבינטור אז אמרתי לה

15 אלישבע קודם כל תפסיקי לשלם, אחרי זה הם באו להציג גם הם ממילא רצו

16 להפסיק לשלם, הראו שזה לא נכון כי זה היה קודם, אני מבחינתי התיק נגמר,

17 בשלב כזה לא צריך לגשת לכתב אישום. אם זה שוחד אז זה שוחד עד הסוף, אם

18 זה פוליטיקה אז אפשר לתת פה ראש אז תגידו נו נו נו אתם ילדים מגעילים אל

19 תתעסקו בעמותות. זה לא מתאים לכם, אתם מגזימים אבל לא כתב אישום על

20 שוחד.

21 תגיד מתן, כשהיא פונה אליך באוקטובר ואומרת לך שיש בעיה, אתה מתקשר ש:

22 לרונן צור?

23 לא, היא, היא זאת שהעבירה את הסיום התקשרות. ת:

24 אני שואל אם אתה מתקשר לבדוק איתו? ש:

25 לא, מה יש לי? אני לא מכיר את הבן אדם הזה. ת:

26 אתה משלם 20 אלף שקל בחודש. ש:

27 אני לא מכיר את הבן אדם הזה, היא אמרה לי תקשיב הם לא עונים לי, אמרתי ת:

28 לה תקשיבי קודם כל תפסיקי לשלם, נקודה סוף. בזה נגמר התיק. בתהליך הגון

29 של שימוע אתם צריכים להגיד ובה נגמר התיק וזה היה החלק המרכזי כי אם

30 היית מוריד את זה אז לא היה את הכתב אישום הזה. מלכתחילה כי על קלגנוב

31 עם כל הכבוד יש גבול לכל תעלול, אתה מסכים איתי? לא להרוס את החיים, אז

32 תגיד לו תשמע אתה לא יכול להיות מנהל, לך תהיה חקלאי, תעזוב, אתה לא מבין



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 מה אתה עושה, בסדר. לא, אבל כתב אישום ולהרוס את החיים ולהרוס
2 עמותה, כאילו,
3 תראה, בנובמבר דאוד פנה אליך וביקש שתעסיקו את ויקה רבין בעמותה. ש:
4 ויקה רבין זה מה שאמרתי לו ללכת למבקר המדינה לבדוק אם זה אפשרי? ת:
5 עזוב. ש:
6 אני כבר רוצה לקצר כי זה לא יכול להיות בכתב אישום דברים כאלה. ת:
7 זה לא ניכר שאתה רוצה לקצר. דאוד פנה אליך לגבי ויקה רבין, תספר מה היה. ש:
8 אני רק לא זוכר אם זה החברת כנסת זה ויקה רבין? ת:
9 לא, עוזרת של פאינה. ש:
10 אז אני חוזר בי, זה לא היה לגבי זה. רצינו משהו לגבי הפלסר כנסת אם אני לא
11 טועה, ת:
12 מה הוא ביקש ממך? ש:
13 רצה למצוא לה ג'וב, האם אפשר למצוא לויקה רבין ג'וב. אמרתי לו תקשיב היא ת:
14 באה לעבוד באמת? זה מה שאני אומר לו בטלפון זה לעבוד לעבוד או חרטא ברטא,
15 אני שואל, עוד שניה אתה תראה, בוא אני אראה לך את המסמכים. ש:
16 אני חייב רגע להתפנות לשניה וחצי. אני בעד להמשיך כי אני מסוגל לסיים את ת:
17 היום. מה עוד שזה לא נחשב לי בעבודות שירות.
18 טוב, חמש דקות הפסקה. כב' הש' לוי:
19
20 (המשך לאחר הפסקה)
21
22 כב' הש' לוי: כן.
23 טוב, אז אמרנו שהיה לך שיח עם דאוד גודובסקי לגבי העסקה של ויקה רבין. עו"ד קרמר:
24 אחרי זה נרחיב, אני הייתי צריך את הנתון הזה, אתה מיד תראה כדי להבין את
25 רצף השיחות שאני רוצה להגיש, רצף ההודעות בינך ובין דאוד. אני מגיש ביחד
26 רצף של התכתבויות טקסט,
27 אתה יודע איך אני מעריך את זה שאתה מלווה אותי את כל, ת:
28 הן חופפות במידה מסוימת את ת/924 אדוני אבל זה יהיה יותר מסודר ככה. עו"ד קרמר:
29 כבודו, לפי מיטב זכרוני הנושא של ויקה רבין אינו כלול בכתב האישום כנגד פאינה עו"ד ג. אדרת:
30 קירשנבאום כמו נושאים רבים אחרים שנחקרו פה, אני רוצה שזה ייכנס ההערה
31 הזאת לפרוטוקול.
32 עו"ד קרמר: צריך את זה בשביל להבין,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 עו"ד ג. אדרת: אדוני שמע את הערתי?
2 כב' הש' לוי: כן, הכל אני שומע.
3 עו"ד ג. אדרת: בכל זאת הייתי מצפה לאיזו תגובה מחברי למה זה רלבנטי.
4 עו"ד קרמר: לא, אני אמרתי, זה צריך כדי להבין את ההקשר.
5 עו"ד ג. אדרת: את ההקשר של מה?
6 עו"ד קרמר: אתה מיד תראה, תסתכל בהודעות וזה גם לך יהיה נורא מובן.
7 עו"ד ג. אדרת: אתה מאשר שאין שום אישום כזה?
8 עו"ד קרמר: בוודאי.
9 עו"ד ג. אדרת: אוקי.
10 כב' הש' לוי: ואם הוא לא יאשר- יהיה?
11 עו"ד קרמר: לא הבנתי שזאת השאלה.
12 כב' הש' לוי: ברור שאין, אני יודע שאין. כן. אז זה אתם רוצים לסמן מחדש?
13 עו"ד קרמר: לסמן. כן. ת' חדש.
14
15
16

החלטה

הוגש וסומן ת/1053.

ניתנה והודעה היום כ"ה טבת תשע"ט, 02/01/2019 במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

22
23
24 עו"ד קרמר: לא הבנתי שזו השאלה. כן, תראה אז אמרנו היא פונה, היא הסבירה שבאוקטובר
25 היא פנתה אליך והיא אמרה שהיא אמרה לך שהיא לא מבינה מה מנהל את היח"צ
26 ומי אומר להם מה לעשות ושאתה אמרת לה שאתה לא יודע ושאלה טובה וכו'
27 וכו', זה היה באוקטובר, הם גם מיקמה את זה אחרי פגישה שהתקיימה בקרית
28 הממשלה פה בתל אביב, דיברה על ה-2.10. עכשיו תראה, אנחנו קופצים, אנחנו
29 כבר ב-14.11. ויש פה את הסדרת התכתבויות האלה בינך ובין אלישבע. אתה



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כותב לה ככה "דאוד רוצה אולי איזו עוזרת פרלמנטרית לשעבר של פאינה
2 כפרוייקטורית",
3 היתה פרויקטורית בפלסר כנסת, זו היתה ההצעה שלי. ת:
4 אוקי. אוקי. הצעה שלך לדאוד? ש:
5 לא, דאוד פנה אלי לגבי ויקה רבין, ת:
6 שתעסיקו אותה. ש:
7 אם אפשר להעסיק אותה. ת:
8 אוקי. ש:
9 ואז אני, זו השיחה שאני אומר לו, ת:
10 ואז אתה מציע לה שמה? שאיפה היא תעבוד? ש:
11 ואז אני אומר לו במסגרת הפלסר כנסת כי אחרי הישיבה שהיתה אצל פאינה ת:
12 הוחלט שהצעירים ייכנסו לוועדות ושיהיה גורם אחד שירכז את זה,
13 אוקי. ש:
14 והוטל על אלישבע לגייס את העובד ואז אני, הוא אומר לי ויקה, אני אומר רגע ת:
15 אתה יודע מה בוא נבדוק, עוזרת פרלמנטרית לשעבר, נדבר עם אלישבע אולי
16 יכולה להיות הפרוייקטורית של הפלסר כנסת הזה.
17 בסדר גמור. ואז היא כותבת לך "כבר סגרנו עם מישהו", נכון? "וגם צריך ממש ש:
18 להיזהר אם ככה אנחנו נשארים עם משרד יחד שמיחצן את פאינה, באמת שלא
19 בא לי להסתבך, מצאנו מישהו מצוין". ואז אתה אומר "סבבה, אדבר איתו". נכון?
20 נגמר העניין. ת:
21 "והעברתי לרכז שלה שזה בהובלה של פאינה" ובלה בלה בלה "שלא ידאגו ש:
22 מבחינת קרדיט".
23 יפה. ת:
24 ואתה כותב לה "נראה לי שהוא מחפש גיוב לאיזה מקורב" כמובן זה לא נראה לך ש:
25 אלא אתה יודע שהוא מחפש גיוב למקורב.
26 כן. ת:
27 ואז היא כותבת לך, "rest my case". ש:
28 "rest my case". ת:
29 יפה. עכשיו, אותי מעניין המשפט היא כבר באוקטובר מסבירה לך שיש בעיה עם ש:
30 היח"צ, ופה אנחנו רואים שב-14.11 עוד לא סגרתם את הסיפור מול היח"צ.
31 לא זוכר אבל אני, ת:
32 אתה לומד את זה מהדברים. ש:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|---|--------------|
| 1 | אוקי, בסדר, לא זוכר את התאריכים. | ת: |
| 2 | עכשיו היא שואלת אותך מה זה אומר "גם ככה אנחנו משלמים למשרד יח"צ | ש: |
| 3 | שמיחצן את פאינה?" | |
| 4 | אני חושב שהיא הסבירה את זה מאוד יפה בעדות שלה. | ת: |
| 5 | אני שואל מה אתה מסביר. | ש: |
| 6 | אני יכול להגיד מה שהיא אמרה, אני לא יודע למה היא התכוונה. | ת: |
| 7 | מה אתה הבנת? | ש: |
| 8 | אני מה שאני הבנתי זה מה שהיא הסבירה בבית המשפט שהיתה תחושה בשלב | ת: |
| 9 | הזה שהרבה מהפעילות, שלא עונים לטלפונים ושיש איזה שהוא נתק וזה הביא | |
| 10 | אפילו לשיחה שהיתה מאוד עצבנית שלי מול, כבר לא זוכר את השיחה הזאת, | |
| 11 | היתה איזה שיחה שהתעצבנו ואמרנו להם חבר'ה בואו אנחנו משלמים לכם כסף, | |
| 12 | כאילו נעלמתם, | |
| 13 | קורה לך שאתה מתעצבן? | כב' הש' לוי: |
| 14 | מה? | העד, מר דהן: |
| 15 | קורה לך שאתה מתעצבן לפעמים? | כב' הש' לוי: |
| 16 | קורה לי ממש לעיתים רחוקות. האמת שזה קורה לי לעיתים רחוקות, אני לא | העד, מר דהן: |
| 17 | צוחק, שיש עוולה אז אני מתעצבן. | |
| 18 | טוב. | כב' הש' לוי: |
| 19 | ואני חושב בהקשר הזה היא כתבה את זה, אגב זאת הדינמיקה שהיתה כי אני | העד, מר דהן: |
| 20 | אומר לה סבבה אדבר איתו, אין פה יחסי שוחד, כן, בוא נראה, רגע, אולי בכל | |
| 21 | זאת. | |
| 22 | אין בעיה, אני שאלתי אותך שאלה אחרת מתן. שוב, תראה, | ש: |
| 23 | אז עניתי לך. | ת: |
| 24 | לא ענית לי. אמרת לי היה נתק לא עונים לי. היא לא כותבת לך פה "גם ככה אנחנו | ש: |
| 25 | משלמים למשרד יח"צ " | |
| 26 | זה, | ת: |
| 27 | רגע, | ש: |
| 28 | זה בעדות, | ת: |
| 29 | זה לא מכובד שאתה לא נותן לסיים את השאלות. | ש: |
| 30 | אני רק רוצה שתעזור לי, זה באיזור של דרום איתן? | ת: |
| 31 | לא. הרבה אחר כך, אני מסביר לך 14.11. | ש: |
| 32 | זה קרוב לשיחה הזאת שיש, שמשמיעים אותי ואת דני? | ת: |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ש: חודש אחר כך.
- 2 ת: חודש אחרי השיחה הזאת? אז זה קצת מסביר לי,
- 3 ש: לא, תענה לי תשובה פשוטה, היא לא כותבת לך אנחנו,
- 4 ת: אתה,
- 5 ש: אני לא מבין מה מצחיק.
- 6 כב' הש' לוי: תקשיב לשאלה אדון דהן. 30 שניות תתאפק. בבקשה, תשלים את השאלה.
- 7 העד, מר דהן: למה לא תשמיע,
- 8 כב' הש' לוי: לא התאפקת 30 שניות, תתחיל לספור מעכשיו עד 10 לאט. כן, תשלים את
- 9 השאלה.
- 10 עו"ד קרמר: אני אומר לך היא לא אומרת לך שאתם משלמים למשרד שלא עונה לכם ונעלם
- 11 לכם, היא אומרת לך אנחנו משלמים למשרד יח"צ שמיחצן את פאינה, אחרי
- 12 שחודש קודם היא מסבירה שהיא כבר אמרה לך שיש בעיה עם היח"צ.
- 13 ת: ואז יש את השיחת איפוס.
- 14 ש: אז אני שואל אותך עכשיו שאלה פשוטה,
- 15 ת: שזה קשור,
- 16 ש: למה היא כותבת,
- 17 כב' הש' לוי: אדון קרמר, מצד שני אם תקצרו בשאלות יכול להיות שיצליח לעצור את הנשימה.
- 18 עו"ד קרמר: למה היא מתכוונת כשהיא אומרת שאתם משלמים למשרד שמיחצן את פאינה?
- 19 ת: בהמשך לשיחת טלפון שתיכף נשמע אותה, אני מקווה, שבה זה אותה שיחת
- 20 איפוס אחרי שהיא אומרת שהם לא עובדים ואני אומר בוא נראה ואנחנו אומרים
- 21 להם חבר'ה אנחנו הלקוחות פה אתם מגזימים וככל הנראה הדברים לא תוקנו
- 22 אחרי השיחה הזאת אז היא הגיעה לאיזו שהיא תובנה ואמרה גם ככה אנחנו
- 23 משלמים לפאינה את היחסי ציבור.
- 24 ש: אוקי, אתה מתקשר בשלב הזה לרונן צור?
- 25 ת: לא. אני לא בקשר איתו, אבל אתה יודע,
- 26 ש: מישו מתקשר אליו ואומר לו,
- 27 ת: מי?
- 28 ש: מישו מתקשר לרונן צור ואומר לו סליחה חביבי אני משלם לך 20 אלף שקל
- 29 בחודש אתה צריך לשרת אותי ולא את פאינה?
- 30 ת: אנחנו יותר מזה, אנחנו מפסיקים את ההתקשרות.
- 31 ש: מתי אתם מפסיקים את ההתקשרות?
- 32 ת: שבועיים אחרי, 3 שבועות.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 למה חיכית עוד 3 שבועות? למה? ש:
- 2 טוב, נו, בסדר, כי אני מושחת. ת:
- 3 אני שואל אותך למה. ש:
- 4 כי דברים הולכים בסדר היא אמרה ואז זה SMSים, אני לא יודע מה היה בשיחות ת:
- 5 בין לבין, הרי אם תשמע את השיחות סביר להניח שיש איזו התדיינות ואני אומר
- 6 אולי תנסי עוד פעם, טוב תראי מה קורה ואז היא חוזרת ואומרת לי אחרי
- 7 שבועיים שלוש תקשיב הם לא עובדים, הם נעלמו, אני אומר לה טוב קודם כל
- 8 תפסיקי לשלם ונסיי את העניין הזה. בסדר? אז אני לא זוכר עכשיו מה היה בין,
- 9 אני בטוח בטוח שאם הצלחנו לשכנע את השופט גורפינקל בהוכחות ובזמן הרבה
- 10 יותר ארוך, שמה? ש:
- 11 שזה לא היה, היתה תודעה לא אצלי ואצל פאינה שאנחנו משלמים יח"צ, ת:
- 12 לאלישבע. עו"ד שחף:
- 13 לאלישבע. שאנחנו משלמים יח"צ לפאינה. העד, מר דהן:
- 14 היא כותבת לך משלמים למשרד שמיחצן את פאינה. ש:
- 15 בסדר אז אני גם פעם, אני אמצא איזו אמירה שלך או של מאור ותראה איך אני
- 16 אצליך דרך זה לבנות תזה שלמה ובסדר, זה לא נכון, כי המציאות היא יותר
- 17 מורכבת. ת:
- 18 אוקי. עכשיו, בחקירה במשטרה שאלו אותך מי החליט על הפסקת ההתקשרות ש:
- 19 ואמרת, עו"ד קליין:
- 20 ב-9.2? עו"ד קרמר:
- 21 כן, 9.2, 37. אמרת "אני אמרתי לאלישבע תפסיקו אני חייב להגיד לזכותו של
- 22 דאוד הוא אומר לך כן שהוא לא פנה אלי בעניין הזה".
- 23 נכון. ת:
- 24 ואז החוקר שואל אותך "למי פנית בעניין הזה שראית שהם מיחצנים את ש:
- 25 פאינה?", "זה היה רק ביני ובין אלישבע", שואל אותך "למה לא פנית לדאוד?
- 26 למשרד יחסי ציבור שאתה לקוח שלו כביכול וכו'" "אני קודם כל לא היה לי קשר
- 27 עם רונן צור" ואתה מחכה "אני אמרתי לך את זה וודאי, לא היה לי איתם שום
- 28 קשר". עכשיו, אתה עומד מאחורי זה שדאוד לא פנה אליך בעניין?
- 29 בזמן החקירה אני לא זכרתי שאחרי, אחרי וזה הדרמטי, שאני כותב לאלישבע
- 30 תפסיקי לעבוד איתם וקודם כל להפסיק לשלם הוא גם באיזה שהוא אי מייל אם
- 31



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 אני לא טועה או SMS או משהו כזה אמר אני רוצה להפסיק את ההתקשרות עם
2 רונן צור אחרי, זה דרמטי שזה אחרי, כן?
3 נראה. ש:
4 אז בדיעבד אני יודע שהיה איזה שהוא פניה של דאוד אחרי להפסיק את
5 ההתקשרות עם רונן צור או לא להאריך אותה, לא יודע מה היה לו בראש.
6 אני רוצה להגיש שיחה שנשמע אותה גם מ-25.11. ש:
7
8
9

החלטה

הוגש וסומן ת/1054.

ניתנה והודעה היום כ"ה טבת תשע"ט, 02/01/2019 במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

15
16
17 עו"ד קרמר: 25.11.2014
18 עו"ד ג. אדרת: אפשר לקבל עותק?
19 עו"ד קרמר: כן.
20 העד, מר דהן: אחרי שהופסקה ההתקשרות?
21 ש: אנחנו כבר אחרי הסמסים שלך מול אלישבע שראית קודם.
22 ת: שאלתי אחרת,
23 ש: אתה מיד תראה.

(השמעת שיחה באולם)

24
25
26
27 עו"ד קרמר: אוקי, אנחנו ב-25.11.
28 ת: אחרי שהפסקנו את ההתקשרות.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: 1 אוקי, עוד מעט נגיע לזה. הוא שואל אותך אם זה נגמר, מה אכפת לו? מה העניין
2 שלו?
- ת: 3 אנחנו רואים שהוא מעורב מכף רגל עד ראש בדבר הזה.
ש: 4 אוקי.
- ת: 5 ואנחנו רואים שהפורום הזה ביוזמתנו הגיע בשביל להעניק לפאינה קרדיט טוב
6 בפורום צעירים בשביל לגייס ממנה כסף והוא היה שותף מלא בתהליך.
ש: 7 טוב.
- ת: 8 רק שהיו עוד תהליכים שלא היינו מודעים אליהם ואגב חבל שלא היינו כי זה היה
9 פותר את כל הבעיה.
- ש: 10 אוקי.
- ת: 11 כי אם היו אומרים שחוקי זועבי גם רוצים יכול להיות שהיינו מסכימים, מה כל
12 כך נורא בזה?
- ש: 13 עכשיו תגיד לי, מה הוא מתכוון "תבדוק לי שאנחנו באמת ב-1.12 נפסק?" מה
14 זאת אומרת תבדוק לי? אתה לא יודע?
- ת: 15 אין לי מושג.
- ש: 16 אוקי. עכשיו, אתה אומר לו "אני אבדוק לך, אני חוזר אליך". כלומר אין לך,
17 לא חזרתי אליו בכלל.
- ש: 18 לא חזרתי אליו?
- ת: 19 לא נראה לי, אני לא זוכר עכשיו.
- ש: 20 אוקי. כלומר פה אין לך מושג אם זה נפסק או לא ומתי זה נפסק.
- ת: 21 יכול להיות שכן, יכול להיות שכן וזה בא לי טוב.
- ש: 22 אתה אומר לו "אני אבדוק לך".
- ת: 23 לא, אבל אני אומר שזה יכול להיות דווקא, אני עכשיו רק משער, יכול להיות שזה
24 בא לי טוב כי אנחנו החלטנו להפסיק לשלם והוא גם במקביל win win
25 situation.
- ש: 26 הבנתי. אבל אלישבע כתבה לך ב-14.11.
- ת: 27 טוב.
- ש: 28 נכון?
- ת: 29 נו. וזה ממתני?
- ש: 30 וזה מה-25.11.
- ת: 31 מה היא כתבה לי ב-14.11?
- ש: 32 שגם ככה משלמים,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ת: זה לא קשור, נו, מה הסמס רלבנטי?
- 2 ש: אני שואל אותך שאלה פשוטה, פה עוד לא החלטת להפסיק, נכון?
- 3 ת: מאיפה אתה יודע? למה אתה מסיק את זה?
- 4 ש: כי אתה לא אומר לו פה ברור הפסקתי את ההתקשרות איתם.
- 5 ת: מה הקשר מה אני אומר לו, מה אני צריך לחשוף מה אני חושב עליו בכל רגע?
- 6 ש: אוקי.
- 7 ת: נו באמת. מה.
- 8 ש: טוב, בסדר. עכשיו,
- 9 ת: אם הייתי אומר לו כל דבר שאני חושב בכל רגע נתון אז לא היו שיחות טלפון.
- 10 ש: 5 דקות אחר כך אתה מוציא SMS מהעמדה שלך לאלישבע, זה ת/928. כלומר 5
- 11 דקות אחרי השיחה עם דאוד אתה שואל את אלישבע.
- 12 ת: עכשיו אני זוכר בוודאות שזה היה אחרי שהחלטנו להפסיק את ההתקשרות, הרי
- 13 נתנו 6 צ'קים מראש אז אנחנו אמרנו לא ממשיכים את ההתקשרות איתו.
- 14 ש: הבנתי. אבל כשאתה אומר לדאוד קודם אני אבדוק לך אתה באמת לא יודע אם
- 15 נפסק או לא, אתה פונה לאלישבע, נכון?
- 16 ת: באופן פורמלי הצ'ק האחרון הוא באמת כמו שאני חושב שזה היה באמת חצי שנה
- 17 מאותו אירוע.
- 18 ש: זה לא מה שאני שואל אותך,
- 19 ת: לא, אבל זו התשובה.
- 20 ש: אתה בשלב הזה ב-25.11 אתה לא יודע אם נגמר או לא ומתי, נכון?
- 21 ת: לא, אני לא מסכים איתך,
- 22 ש: אתה אומר אני אבדוק לך ואתה הולך ובודק.
- 23 ת: כי לפני הסמסים האלה יש את הסיכום שלא ממשיכים את ההתקשרות עם רונן
- 24 צור ללא קשר,
- 25 ש: אז למה לא אמרת לו שזה נגמר?
- 26 ת: למה שאני אגיד לו את זה?
- 27 ש: אז למה אתה בודק עם אלישבע?
- 28 ת: למה לא אמרתי לו מה? רגע אחי אתה רמאי, אתה מושחת,
- 29 כב' הש' לוי: לא, אבל למה אתה שואל את אלישבע מתי הצ'ק האחרון לרונן צור?
- 30 העד, מר דהן: מכיוון שנתנו את ה-6 צ'קים מראש ל-6 צ'קים עוקבים זה הגיע לסוף תקופה ואז
- 31 היא פנתה אלי ואנחנו אמרנו קודם כל תפסיקי לשלם, לא ממשיכים את
- 32 ההתקשרות, הרי ה-6 צ'קים הגיעו במעמד החתימה,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|---|--------------|
| 1 | אז מה קשור אם, אני מבין מה אתה אומר, מה קשור מועד הצ'ק האחרון לעניין | כב' הש' לוי: |
| 2 | הזה? | |
| 3 | עכשיו, שהוא פונה אלי, שהוא פונה אלי אני רוצה להבין ממנה מתי הצ'ק האחרון | העד, מר דהן: |
| 4 | אגב יכול להיות, | |
| 5 | למה זה קשור אבל? | כב' הש' לוי: |
| 6 | לא, כי יכול להיות שמה שעבר לי בראש זה לוודא שאני והוא מסונכרנים באותה | העד, מר דהן: |
| 7 | חשיבה. | |
| 8 | אתה ומי? | עו"ד קרמר: |
| 9 | ודאוד. | ת: |
| 10 | אז למה לא אמרת לו הפסקנו את זה? | ש: |
| 11 | כי אני לא ידעתי, כי אנחנו החלטנו לא להמשיך את ההתקשרות, אני מסביר לך | ת: |
| 12 | עוד פעם, | |
| 13 | לא הבנתי. זה הסכם ל-12 חודשים, | ש: |
| 14 | שנרשמו 6 צ'קים מראש והחלטנו לא להמשיך לתת את הצ'קים. | ת: |
| 15 | אז למה אתה לא אומר לו את זה? | ש: |
| 16 | כי אם, אז אני אגיד לך למה כי אם לצורך העניין אני באותו רגע אני סתם אני | ת: |
| 17 | עכשיו משער, כן? זה לא זה, נגיד שאני באותו רגע אתה מסכים איתי שאם | |
| 18 | מחליטים להפסיק את ההתקשרות ונשאר רק עוד שבועיים לצ'ק האחרון יש | |
| 19 | הבדל בין נשאר 4 חודשים או חודשיים לצ'ק האחרון, הרי אם הוא פנה אלי אני | |
| 20 | רוצה רגע להיות חד כי אני מעריך שזה מה שעבר לי באותו רגע בראש, אם הוא | |
| 21 | פנה אלי ואומר לי תפסיקו לשלם ואני גם ככה החלטנו לא להאריך בעוד צ'קים, | |
| 22 | אם יש פער של חודשיים אז יכול להיות שגם את החודשיים האלה אני אפסיק, | |
| 23 | אם זה פער של שבועיים לא שווה בשביל זה לעשות את כל הטררם. | |
| 24 | אבל אני רק שואל אותך שאלה פשוטה. | ש: |
| 25 | אז אני עניתי את זה. | ת: |
| 26 | ב-14.11 אתם, | ש: |
| 27 | זו התשובה שלי. | ת: |
| 28 | ב-14.11, | ש: |
| 29 | חלאס, זו התשובה. | ת: |
| 30 | ב-14.11, | ש: |
| 31 | זו התשובה. | ת: |
| 32 | עוד לא הפסקתם. | ש: |





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אז אני עניתי לך את התשובה, אם היא מספקת אותך או לא זה לא מעניין אותי. ת:
- 2 טוב. תראה, 20 דקות אחר כך, ש:
- 3 זהו, אני עניתי על התשובה. ת:
- 4 אדון דהן. מספיק. כב' הש' לוי:
- 5 הבנתי. אז אתה תגיד על הכל אני עניתי. עו"ד קרמר:
- 6 כן. כב' הש' לוי:
- 7 20 דקות אחר כך בת/929 אלישבע חוזרת אליך ואומרת לך שהיא לא יודעת, היא עו"ד קרמר:
- 8 גם צריכה לבדוק. כלומר גם אלישבע, ב-25.11 אין לה מושג מתי אתם מפסיקים לשלם.
- 9
- 10 עד מתי הצ'ק האחרון. בסדר. אוקי. מתי הצ'ק האחרון מתוך ה-6 צ'קים שניתנו ת:
- 11 או החמישה צ'קים כי היא העבירה חלק מהכסף בהתחלה במעמד חתימת החוזה.
- 12 טוב. עכשיו בת/930 היא חוזרת אליך למחרת ב-26.11 בהודעת טקסט, ש:
- 13 כמה זמן זה, כאילו מה לוחות הזמנים של זה? מתי הסמס הזה? ת:
- 14 14.11. איזה? סדרת סמסים? ב-14.11 יש לכם את הסדרה שקשורה לויקה. ופה ש:
- 15 ב-25-26 אתם בודקים מתי הצ'ק האחרון, היא חוזרת אליך ב-26,
- 16 לא, סתם מעניין אותי כי נראה לי שזה מסתדר לי עכשיו. לא יודעת תבדוק זה ב- ת:
- 17 25.11,
- 18 נכון. ש:
- 19 זאת אומרת שהצ'ק כבר נפרע. ת:
- 20 יפה. יום אחרי זה היא חוזרת. ש:
- 21 אז למה אתה משגע אותי עם הדבר הזה? נו באמת. ת:
- 22 מתן, היא חוזרת אליך ב-26 יש לכם הסכם ל-12 חודש. ש:
- 23 נכון, ואנחנו לא מאריכים לעוד צ'קים, זה מה שגם עכשיו אני נזכר בזה, נו, ת:
- 24 עכשיו אני אומר לך דבר כזה, תסתכל פה, ש:
- 25 הנה, דוגמה אגב, עכשיו עוד שניה אם היית שופט אותי עוד שניה כבר היית לא ת:
- 26 מקבל את העמדה שקבענו לפני.
- 27 אתה רואה? בגלל זה לא יורים מיד, מחכים עד הסוף. כב' הש' לוי:
- 28 מציגים לך את הכל. עו"ד קרמר:
- 29 כן, אבל תקשיב, אתה יודע, אתה יודע מה זה להתמודד, עכשיו אני לא (לא ברור) העד, מר דהן:
- 30 כי אני לא נאשם, אתה מבין לאיזה פרטים פרטי פרטים אתה כנאשם צריך להגיע
- 31 בזיכרון שלך בשביל שהאמת תחולץ? כי איזו מדינה, זה כמו לשחק נגד הקזינו,
- 32 הם תמיד ינצחו.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 כב' הש' לוי: טוב, אני מקווה גם שיש לך חוויה מתקנת.
2 עו"ד קרמר: בינתיים מציגים לך את כל החומר,
3 העד, מר דהן: הנה דני גליסקברג, נאשם מספר 3.
4 עו"ד קרמר: תראה, ב-26 היא בודקת,
5 כב' הש' לוי: כן, פה הוא לא נאשם.
6 עו"ד קרמר: בוא תתרכז, אחרי זה תגיד שאתה לא מרוכז וכו', מתאים לך,
7 העד, מר דהן: אין לי כבר מה,
8 עו"ד קרמר: ב-26.11 היא מעדכנת אותך למתי הצ'ק האחרון. עכשיו,
9 ת: הצ'ק יצא כבר.
10 ש: בסדר, הוא ניתן מראש, כל הצ'קים ניתנו מראש. עכשיו אני מגיש הודעת טקסט
11 בינך ובין דאוד גודובסקי מאותו יום, 26.11.
12 ת: זה אותן שאלות שאני פחות זוכר.
13 כב' הש' לוי: עברת עכשיו לנאום לקהל?
14 העד, מר דהן: לדני. דני הקים איתי יחד את העמותה,
15 עו"ד קרמר: תראה, זה רצף של הודעות טקסט שאני מבקש לסמן בינך ובין דאוד מה-26.11.
16 כב' הש' לוי: זה עוד לא סומן?
17 עו"ד קרמר: עוד לא סומן.

החלטה

הוגש וסומן ת/1055.

ניתנה והודעה היום כ"ה טבת תשע"ט, 02/01/2019 במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

26 עו"ד קרמר: אוקי. אתה מעדכן את דאוד, 10.11, בוא תתרכז,
27
28 ת: הם הביאו ש.ש.ש אני רואה.
29



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

ש: אתה מעדכן את דאוד 10.11 שהוא שואל אותך "מה זה תאריך פירעון אחרון?"
ואז כותב לך "נו" אחר כך, נכון? אתה שולח לו את התשובה של אלישבע והוא
רוצה להבין מה זה. עכשיו אני רוצה שתשמע שיחה,
ת: אתה מבין רק שבמעמד הסמסים האלה כבוד השופט, הצ'ק נפרע כבר, כן? רק
שזה יהיה חקוק פה בזיכרון.
כב' הש' לוי: יהיה קשה אבל הצלחתי, תודה על ההבהרה.

החלטה

הוגש וסומן ת/1056.

ניתנה והודעה היום כ"ה טבת תשע"ט, 02/01/2019, במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

(השמעת שיחה באולם)

עו"ד קרמר: טוב, התקשרת להסביר לו, נכון? שיבין. עכשיו,
כב' הש' לוי: יש פה עוד שיחה,
עו"ד א. אדרת: זה התמליל.
עו"ד ג. אדרת: השיחה היתה מאוד ארוכה אז יש תקציר.
כב' הש' לוי: אוקי.
עו"ד קרמר: התקשרת לעדכן אותו,
כב' הש' לוי: בשביל מה אני צריך את זה?
עו"ד ג. אדרת: הם מגישים את זה ביחד מראש שזה לא צריך להיות ככה.
כב' הש' לוי: בשביל מה אני צריך את זה?
עו"ד קרמר: אני אקח אותו.
כב' הש' לוי: אני אצליח להתגבר על זה.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- עו"ד קרמר: טוב, מתן, אתה מעדכן אותנו, מסביר לו את הסיטואציה. עכשיו תסביר לי מה
אתה מתכוון בסוף "תעדכן אותי"? על מה הוא צריך לעדכן אותך?
בטח לא על זה. ת: לא על זה. טוב. מה כל כך אכפת לדאוד מתי זה מסתיים?
הבן אדם סימס קודם לשאול שזה לא ימשיך, הרי הוא גם לא רצה להמשיך. ת: מה זה משנה לו? מה אכפת לו? מה אכפת לו להמשיך? אתה משלם, ישראל ביתנו
אנחנו רואים נהנים מזה, מקבלים קרדיט, מה אכפת לו להמשיך?
את מה? ת: את היח"צ. אני שואל אותך שאלה, מנסה להבין את הסיטואציה. ש: הסיטואציה היא שאנחנו עושים פרויקט משותף, אמיתי,
אתה לא מתאם איתו את ההפסקה כמו שאתה מסביר. ש: נכון. ת: כן.
את התיאום של ההפסקה בוודאי לא היה, הוא היה מעורב בפרטים של הפרויקט
הזה, נעשו דברים יפים מאוד במהלך הפרויקט הזה שאתה לא מזכיר פה לבית
המשפט כמו דרום איתן שזה יפה, ויפה מאוד שעשו את זה. ת: טוב. ניסן זאבי העיד ואנחנו נראה עוד מעט בשיחה שהוא לא יודע מה זה דרום
איתן. אתם הכנסתם אותו רק לקראת, אז תשאל את רונן צור למה הוא לא ידע מזה. ת: כב' הש' לוי:
אדון דהן, אם לא תירגע אני אפסיק את הדין. אתה תהיה צריך לבוא לפה שוב
עד שאתה תלמד להתנהג בבית משפט, ברור? אני לא מוכן לקבל את הרמות הקול
האלה. העד, מר דהן: מתנצל. ת: כב' הש' לוי:
כן. עו"ד קרמר: אני שואל מה לדאוד, הרי פה מישהו אחר מממן, לא ישראל ביתנו, מה אכפת לו
שזה יימשך?
לא, דאוד בתוך הפרויקט הזה, זה מעניין אותנו, הוא רוצה שזה יימשך, ת: אז למה לא תיאמת איתו את הסיום?
פאינה מקבל קרדיט מהפרויקט הזה. למה? כי אם אנחנו מרגישים שזה לא קשור
לפרויקט הצעירים עם הכוונות שלנו והרצונות שלנו אני זה שמשלם, אין לי מה
להתייעץ איתו, נקודה, סוף. למה אני צריך לבוא ולהגיד תקשיב זה בכלל,
אבל למה הוא מוטרד מזה שזה יסתיים? ש:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ת: זה לא אתה רוצה שישתיים, אנחנו כבר קבענו שזה יסתיים כי אנחנו חושבים שיש
2 פה זליגה של דברים שהולכים ליחסי ציבור בכלל בדברים לא קשורים אז בסדר,
3 לא אמרתי לו את זה, אני צריך להמשיך לעבוד איתו למחרת היום, נו באמת. מה.
4 ש: את זה הבנתי. אתה, תן לי לראות אם הבנתי אותך. אתה לא מסביר לו שאתה
5 חושש שיש זליגה לדברים אחרים כי אתה צריך להמשיך לעבוד איתו.
6 ת: כן. מה אני התנועה לאיכות השלטון?
7 ש: את זה אני הבנתי.
8 ת: נו באמת מה.
9 ש: עד כאן הבנתי. אני שואל אותך מה דאוד מוטרד ממתי זה מסתיים?
10 עו"ד ג. אדרת: למה הוא צריך להסביר את דאוד אדוני?
11 עו"ד קרמר: הוא מדבר איתו.
12 עו"ד ג. אדרת: אז מה?
13 עו"ד קרמר: מה אתה הבנת?
14 ת: לא יודע לענות לך על זה, אין לי תשובה טובה.
15 ש: אז תגיד לא יודע לענות.
16 ת: לא יודע לענות.
17 ש: אני רוצה שתראה שני מסמכים, ת/608 ות/607. עכשיו שתבין ת/608 זה נ',
18 ת: הכל בראיות, זה לא,
19 ש: אני מסכים איתך. ת/608 היה נ/7 בתיק השני, נייר שאתם הגשתם. עכשיו תשים
20 לב, השיחה שאתה מעדכן את דאוד ,
21 ת: תראה מה זה, פעמיים נשלחה אותה זה, למה יש פה שני זה,
22 ש: תגיד לי אתה.
23 ת: כי יש פה גם את הפעם ההיא שלפני ואחרי זה אני מדבר איתה תוודאי עוד פעם
24 ויוצא עם 26.11.
25 ש: תראה, בני' שאתם הגשתם רואים שבאותו יום שבו דאוד דיבר איתך אתם
26 שולחים, אתם כותבים את ההודעה הזאת לרון צור.
27 ת: יונתן, אתה לא מאמין לנו שהחלטנו בלי קשר,
28 ש: אני מבקש ממך שתסביר את התאריך.
29 ת: אז אני אומר יש פה שני מכתבים שיצאו,
30 ש: להגיד לך את האמת?
31 ת: אתה לא מאמין?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: אני לא מאמין כי אני רואה את הסדרת סמסים, את הסדרת התכתבויות אז אני
לא מאמין.
- ת: בסדר, אז נגמר העניין, אז למה אתה שואל, הרי אתה 4 פעמים שומע,
ש: אני שואל איך אתה מסביר את התאריך.
- כב' הש' לוי: אדון דהן, זה פעם האחרונה, אתה רוצה לנסות אותי? בבקשה. אנחנו נמשיך
להתראות גם אחרי עבודות שירות. כן.
- עו"ד קרמר: איך אתה מסביר את התאריך? זה נ' שאתה הגשת, זה נתפס אצל רונן צור,
הנובמבר הכללי, בני שאתם הגשתם כתוב 26.11.14.
- ת: אני רק יכול לשער,
ש: שמה?
- ת: שמה שנתפס אצל רונן צור הוא המקור והוא יצא בוודאות מותאמת למה שאנחנו
זוכרים וזעקנו שהחלטה להפסיק עם רונן צור היתה החלטה שלנו שלא קשורה
לדאוד, יכול להיות שביתר זהירות אחרי גם שדאוד ביקש אני אמרתי לאלישבע
יכול להיות אני לא זוכר כרגע, תוציאי עוד מכתב ועל זה כן היה כתובת אבל זה
גם נתפס אצל רונן צור?
- ש: אלישבע לא אמרה דבר כזה שהיו פעמיים,
ת: אמרתי אני משער.
- ש: לא, זה אתם הבאתם.
- ת: ומה נתפס אצל רונן צור?
- ש: זה.
- ת: נו,
- כב' הש' לוי: מה זה שנתפס אצל רונן צור זה ת/608?
עו"ד קרמר: לא, 607.
- העד, מר דהן: בלי תאריך.
- כב' הש' לוי: נובמבר 14'.
- עו"ד קרמר: נובמבר כללי.
- כב' הש' לוי: ללא התאריך המדויק.
- העד, מר דהן: נגמר העניין. הלאה.
- ש: נגמר העניין, זה ההסבר שלך לתאריך?
- ת: כן.
- ש: שאחרי דאוד רצית לוודא?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ת: אני לא יודע, אני משער, אני לא זוכר כרגע, לא מעניין אותי גם לא אזכור את זה בחיים את הדבר הזה.
- ש: טוב.
- כב' הש' לוי: הוא לא זוכר ולחילופין הוא משער.
- עו"ד קרמר: כן. עכשיו,
- כב' הש' לוי: מה התיזה שלכם בעניין הזה?
- עו"ד קרמר: שזה יצא ב-26.11.
- כב' הש' לוי: והמכתב השני?
- עו"ד קרמר: לא יודעים.
- העד, מר דהן: כי זה לטובתנו.
- עו"ד קרמר: נסביר בסיכומים.
- כב' הש' לוי: בסיכומים.
- העד, מר דהן: למה הם לא בדקו בפקס?
- כב' הש' לוי: אתה מוזמן להיות פה בסיכומים אבל לא להפריע.
- העד, מר דהן: אבל אני שואל בשאלה,
- כב' הש' לוי: הלאה. לא. לא.
- העד, מר דהן: בחקירה לא בדקו,
- כב' הש' לוי: אדון דהן, אתה באמת רוצה להישאר פה? כן, הלאה.
- עו"ד קרמר: אוקי. עכשיו, אני רוצה להבין אם דאוד היה מבקש ממך, מסביר לך זה יח"צ שלא קשור לצעירים,
- עו"ד ג. אדרת: אני מתנגד לשאלה, אם,
- עו"ד קרמר: למה?
- עו"ד ג. אדרת: כי זו שאלה היפותטית, אם דאוד היה מסביר לך בחקירה ראשית אתה.
- כב' הש' לוי: כן.
- עו"ד ג. אדרת: בוא לא נשכח את זה.
- עו"ד קרמר: ככל שהיית יודע שהפרויקט הוא לא עבור צעירים,
- כב' הש' לוי: הוא אמר, קודם כל השאלה באמת תיאורטית ושנית הוא כבר ענה על זה 8 פעמים.
- הלאה. גם אתם לא רוצים להיפרד ממנו?
- העד, מר דהן: (לא ברור)
- כב' הש' לוי: אתה לא.
- עו"ד ג. אדרת: הוא רוצה את השאלות.
- העד, מר דהן: אני,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

כב' הש' לוי: לא, מספיק אדון דהן. כן, שאלה.
עו"ד קרמר: אני מבקש להגיש שיחה נוספת בין מתן לדאוד ביום 21.10.2014.

החלטה

הוגש וסומן ת/1057.

ניתנה והודעה היום כ"ה טבת תשע"ט, 02/01/2019, במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

עו"ד קרמר: תראה, 21.10 זה כבר, 10.14 זה אחרי שאלישבע,
עו"ד ג. אדרת: ת/1056?
כב' הש' לוי: 1057.
עו"ד קרמר: זה אחרי שאלישבע כבר יודעת מה-2.10 שיש איזה שהיא בעיה עם היח"צ ומדברת
איתך, אוקי? וזה הערב של סיום פרויקט דרום איתן. תפעיל.

(השמעת שיחה באולם)

כב' הש' לוי: זה התמליל הזה?
עו"ד ג. אדרת: זה בקטע שלא רלבנטי.
כב' הש' לוי: הנה.
עו"ד קרמר: תראה מתן, אתה הסברת פה שהיח"צ ההוא היה חלק מפורום צעירים ואם היית
יודע שזה לא קשור לפורום לא היית מממן. דאוד אומר לך בשיחה, תוך כדי
שאתם משלמים את היח"צ ההוא, אחרי שכבר אלישבע אומרת שיש בעיה, "אני
חייב לקחת חברת יח"צ ל-3 שבועות למשהו" לא מסביר לך,

ת: יונתן, זה קרה,
ש: עזוב,
ת: למה זה לא קרה?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: עזוב רגע, תקשיב רגע לשאלה לפני שאתה רץ ועונה. הוא לא אומר לך למה זה, 1
הוא אומר לך למשהו, אתה לא שואל אותו כלום ואתה אומר לו בסדר. 2
ת: נגמרה השאלה? 3
ש: כן. 4
ת: זה לא קרה, לא היה קורה גם, עשרות השיחות ומאות הבקשות שקיבלתי ממנו 5
ומאחרים שלא הבשילו ולא קרו ולא היו קורים, הם בלי סוף, זה עוד אחת 6
מהבקשות, אתה יודע כמה בקשות הגיעו ולא רק ממנו? כל הזמן מגיעים בקשות, 7
תיקח ההוא, ההיא ש"ש, הבת של ההוא, תעביר את הזה, תדבר עם הזה, סבבה, 8
נראה נראה, בסוף יש מערכת שלוקחת החלטות, זה לא שאני יושב לבד במשרד 9
ומחליט לקחת יח"צ ב-50 אלף שקל, יש את יוסי חוגרי, יש יועץ משפטי, יש 10
מערכת שלמה שעובדת ובסוף מתקבלות ההחלטות. 11
ש: תגיד, כשאתה אומר לו כן, למה אתה אומר לו כן? למה אתה לא אומר לו אני צריך 12
לבדוק את זה עם כל הזה, 13
ת: שלח לחמך. זה מה שהוא מחפש שאני אגיד. 14
כב' הש' לוי: אני רוצה להבין. אתה יוצר בפניו מצג שבהסתמך עליו הוא יכול לפעול ובאמת 15
להוציא את הכסף הזה ואז הוא יבקש ממך לפרוע את החשבון. 16
העד, מר דהן: לא, אני לא מקבל את הדבר הזה. 17
כב' הש' לוי: לא. אז תסביר לי. 18
העד, מר דהן: בגלל, אז אני אסביר, ספק לא עובד באוויר על מילים. צריך לחתום חוזה, להוציא 19
הזמנת עבודה ולייצר ממש התחייבות שעומד מאחוריה מישהו, זה לא שדאוד 20
יכול להגיד תשמע תתחיל לעבוד וזה, עכשיו, אני לא יודע אפילו במה מדובר, אם 21
הוא רוצה יח"צ ללא יודע מה, הוא אמר, ביקש, אבל נשמע את כל השיחות 22
ותראה את כל הבקשות שלו, עשרות בקשות ולא רק שלו, כל העסקנים 23
הפוליטרוקים האלה זה מה שהם עושים כל היום. 24
ש: תקשיב, הוא אומר לך פה "אני חייב לעשות משהו דחוף" והוא אומר לך נעשה 25
"שוטף פלוס 30" ואתה אומר לו, מתן, 26
ואני אומר לו אין לי. 27
ש: לא, אתה אומר אין בעיה. 28
ת: נכון, אני אומר לו אין לי. 29
ש: אבל תגיד, מה הוא אמר להבין מזה לגבי היח"צ השני שלך אכפת מה הוא עושה 30
עם הכסף? 31
ת: זה תשאל אותו. 32



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

ש: אני שואל אותך, אתה אומר לו.
ת: יכול להיות שזה יכול להטעות אותו.
ש: אתה אומר לו אני מוכן שזה יהיה 50 אלף.
ת: יכול להיות שזה יכול להטעות אותו, אני מסכים איתך, אני מסכים שזה התנהלות
שהיא התנהלות בעייתית שלי, כן, אני מסכים איתך, זה יכול לגרום לו את
התחושה שהנה הדברים סגורים. מסכים איתך לגמרי. אני אין לי כוח פשוט לחזור
על הרקע כי אני רואה שבית המשפט קצר, אבל,
כב' הש' לוי: לא קצר, סיפרת ארוך מאוד, רק לא צריך לספר 8 פעמים ואתה לא רוצה לבזבז
עוד ימים, לא?
העד, מר דהן: אבל קשה להיכנס לעולם שלנו,
כב' הש' לוי: הסברת.
העד, מר דהן: לא, אם היית בא וגורפינקל, אולי היינו אפילו מזמינים את יונתן ורואים את
העשייה שהיתה ובמה התעסקנו, באמת זה היה טרדות זבובים שהיו מידי פעם
מציקים לנו, לא יותר מזה. וברוב המקרים רצינו לתת להם תחושה שיהיה בסדר,
אתה עובד איתם, זה סוג של התנהלות. יכול להיות שהיא באמת התנהלות לא
מתאימה.
עו"ד קרמר: תראה, אני רוצה שתשמע עוד שיחה, זו בעצם שיחת ההמשך אם אני מבין נכון
בינך ובין דאוד מיום 21.10.2014.

החלטה

הוגש וסומן ת/1058.

ניתנה והודעה היום כ"ה טבת תשע"ט, 02/01/2019, במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

(השמעת שיחה באולם)

- 1
2
3 עו"ד קרמר: תראה, זה 20 דקות אחרי השיחה הקודמת. אם אני מבין נכון פאינה התאכזבה
4 מאיזה שהוא כנס, מערב סיום דרום איתן שארגנתם.
5 נכון. ת:
6 נכון. עכשיו תראה, אתה אומר לדאוד "נפצה אתכם בכסף, הכל אפשר בכסף"
7 תסביר. ש:
8 כשמו כן הוא, כסף שוחד מזוודות, ניתן לכם כסף ובתמורה נפצה אתכם. ת:
9 אל תהיה ציני, יש לך פה הזדמנות להסביר. ש:
10 אני אומר את זה בציניות. לא, גם הדיבור שלי פה בבית המשפט אפשר להתרשם
11 האם הדבר הזה הוא כפי שאתה מפרש אותו או כאיזה שהוא הלצה שקשורה לזה
12 שלא נעים ופאדיחה בכל זאת סגנית שר הגיעה, אני היה לי סדרי עדיפויות אחרים
13 ויכול להיות קלוקלים וסנטר יציקה של הבטון כי אנחנו מאכלסים את הכפר עוד
14 שבוע ושדרות 45 יום תחת צוק איתן הקמנו כפר אחי, מאפס, לא קרה דבר כזה
15 במדינת ישראל של 72 סטודנטים בשדרות, זה לא מעניין אותי הדברים האלה,
16 הדאודים האלה והזה, אנחנו, אבל אתם לא תבינו את זה לעולם כי לא הייתם
17 שם, אתם לא הייתם, לא חוויתם את החוויה של מה זה חדוות יצירה, של מה זה
18 עשייה לשם עשייה, וזה לא מעניין אותך ויש טרדות בדרך וכל מיני יונתן קרמרים
19 כאלה שמסתובבים בלי סוף, בסדר, זה העולם, לא מתאים לנו לעבוד בו, לכן אני
20 ודני לא עוסקים בו יותר, אין לנו סבלנות לזה יותר.
21 מה השאלה פה? כב' השי' לוי:
22 אני שואל, ביקשתי שיסביר את הביטוי "נפצה אתכם בכסף, הכל אפשר בכסף". עו"ד קרמר:
23 לא לכוונה של שוחד. ת:
24 אז איזו כוונה? ש:
25 של הלצה, ת:
26 מתן, אנחנו שמענו פה שיחה, ש:
27 ממה היא התאכזבה אדון דהן? כב' השי' לוי:
28 לא הגיעו הסטודנטים, הסטודנטים נשארו איתי לצקת את הבטון. העד, מר דהן:
29 אז היא באה והיתה לבד? כב' השי' לוי:
30 כמעט לבד. דני היה, למה לבד? העד, מר דהן:
31 היא ודני? כב' השי' לוי:
32 דני, מי עוד היה שם. העד, מר דהן:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 גב' קירשנבאום : עוד 100 סטודנטים.
- 2 העד, מר דהן : התבאסה, אני יכול גם להבין אותה, היא מגיעה לאירוע של 600 איש, בסדר?
- 3 מגיעה במיוחד, היה כנס, טקס אחרי זה עם יאיר לפיד וסילבן שלום, היא משום
- 4 מה לא רצתה להגיע, תהרגי אותי אני לא מבין למה, לא יודע, היה לה איזה סכסוך
- 5 אולי עם יאיר לפיד, לא יודע, לא רצתה להגיע לטקס שהוא היה, אמרנו נעשה
- 6 טקס סיום ורק תבינו באיזו (לא ברור) אתה מתעסק כל היום, כן? וזה בכלל לא
- 7 מעניין אותך הדבר הזה, אתה לא בשביל זה הקמת את העמותה, לא בשביל זה
- 8 אתה פועל,
- 9 כב' הש' לוי : אתה שולט בזה בינתיים לא רע.
- 10 העד, מר דהן : כי, כי אין לך ברירה.
- 11 עו"ד קרמר : מה זה קשור ל"נפצה אותך בכסף"?
- 12 העד, מר דהן : על כל ראש, על כל ראש שלא הגיע נתמחר אותו ב-15 שקל,
- 13 עו"ד ג. אדרת : הפרוטוקול לא מבין את זה אחר כך.
- 14 העד, מר דהן : אז הפרוטוקול, לפרוטוקול אני צוחק, זה שאלות בעיני שאין לי איך לענות עליהם.
- 15 ש : טוב, בסדר.
- 16 ת : אני מקווה שזה לא מה שהביא אותך להגיש את הכתב אישום.
- 17 ש : בוא נסיים את השיחה הזאת. אני רוצה שתעיין בת/908 זו השיחה ועידה שדיברת
- 18 עליה, זו שיחה מיום 7.10.2014 אחרי שאלישבע אומרת לך שיש בעיה עם היח"צ.
- 19 שיחה שמשותפים בה אתה, דני, אלישבע, ניסן זאבי ורן ליבנה שנמצאים במשרד
- 20 של ת.ר.א.
- 21
- 22 (השמעת שיחה באולם)
- 23
- 24 עו"ד קרמר : שרק נתחיל להבין את ההקשר, עוד מעט נשמע עוד קטעים, זו שיחה ארוכה. עברת
- 25 עליה?
- 26 ת : מכיר אותה, מכיר אותה.
- 27 ש : מכיר אותה. תראה, קודם כל זה מה שאתה קורא לזה שיחת האיפוס?
- 28 ת : לא חושב שהגענו עוד, תיכף נשמע, אני חושב שיש,
- 29 ש : לא, אני שואל, השיחה הזו זו שיחת האיפוס? שנדע,
- 30 ת : רגע, תן לי להסתכל רק בסוף.
- 31 ש : כי הרי אמרת שאחרי,
- 32 ת : שאלת, תן לי רגע להסתכל.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: אני מזכיר לך שאמרת שאחרי שאלישבע פנתה אליך עשיתם שיחת איפוס עם
המשרד של רונן צור.
ת: איפה הקטע הזה שאני אומר להם אנחנו הלקוחות?
ש: בסוף.
ת: אז כן, זה זה, אבל איפה אתה רואה את זה?
ש: זה לא מה שאתה אומר להם אבל בסדר. אתה מתכוון ל-91. זאת השיחה?
ת: כן, זו היתה אגב, אתה שומע רק את ההקלטה אבל אלישבע נסעה לשם,
ש: כן, אלישבע סיפרה, היא יושבת שם עם,
ת: אבל היה, אני לא יודע מה היה עוד אולי.
ש: בוא תהיה רגע איתי, היא יושבת שם במשרדים של עובד עם ניסן זאבי ועם רן
ליבנה.
ת: ומתעצבנת שאני לא באתי.
ש: מתעצבנת שאתה לא באת ומעלה אותך על הקו.
ת: נכון. ואז אני מעלה את דני כי אין לי מושג בכלל על מה הם מדברים.
ש: יפה. עכשיו אתה אומר לדני בהתחלה כמובן בהלצה שאתה יושב עם אלישבע
והחבר'ה של רונן צור ועובד יחזקאל.
ת: כי רציתי להגיד לו,
ש: חסכת.
ת: להגיד לו הנה אני נסעתי לתל אביב כי אנחנו שונאים לנסוע לתל אביב וכאילו
חסכתי לו את הנסיעה.
ש: יפה. אז שוב תגיד לי, יש פה סיטואציה שאלישבע מבינה ב-2.10 בפגישה שגם
אתה היית בה עוד קודם שיש איזו בעיה, מה הקשר בין שיחת האיפוס הזו לבין
המשרד של עובד יחזקאל?
ת: רגע, תן לי עוד פעם, רק תסביר לי עוד פעם את השאלה.
ש: אתם מסבירים שב-2.10 היתה ישיבה בקרית הממשלה, אלישבע הביאה דף יומן
שמוכר לך, הוא גם מוצג בתיק הזה, היא אומרת במועד הזה הבנו שיש בעיה,
היתה שיחה עם רן ליבנה למטה בקרית הממשלה אחרי פגישה עם פאינה,
ת: כן.
ש: ובעקבות זאת מגיעה פגישת האיפוס הזאת, נכון?
ת: נכון.
ש: אז אני שואל,
ת: ואז אני לא מגיע.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ש: רגע, רגע, רגע. אתם מאפסים את רונן צור, נכון?
- 2 ת: כן.
- 3 ש: הוא בתמונה.
- 4 ת: לגמרי.
- 5 ש: מה הקשר לעובד יחזקאל?
- 6 ת: גיאוגרפית?
- 7 ש: לא, מה הנציג של עובד יחזקאל עושה בפגישה הזאת?
- 8 ת: זה היה אצלו, לא? זה לא היה בפגישה אצל ת.ר.א?
- 9 ש: נו, אז אני שואל אותך מה קשור אליו? מה רן ליבנה מעורבב בעניין הזה?
- 10 ת: הוא היה בישיבה הזאת?
- 11 ש: כן, אני שואל למה,
- 12 ת: היא נקבעה בת.ר.א?
- 13 ש: למה?
- 14 ת: למה זה משמעותי?
- 15 ש: יש לך, טוב, אני רוצה להבין את הסיטואציה,
- 16 כב' הש' לוי: תראה מה שהוא שואל אותך,
- 17 העד, מר דהן: מה, קבעו בת.ר.א, אני אפילו לא זוכר את הישיבה הזאת, לא ידעתי עליה.
- 18 ש: אתה מסביר, אתה מסביר,
- 19 ת: לא זוכר, קבעו בת.ר.א היא הגיעה לת.ר.א, היא דיברה עם ניסן זאבי,
- 20 ש: מה זה קבעו בת.ר.א, זו פגישת איפוס שאתם עושים להם, נכון?
- 21 ת: היא, יכול להיות שהיו גם עוד דברים על סדר היום, בין השאר היה גם את הנושא
- 22 של השיחת איפוס, ברור שת.ר.א אין חולק זה חשוב מאוד רגע, אין חולק שת.ר.א
- 23 כל הזמן היו בתמונה בנושא של הפרויקט של הצעירים, של הפורום צעירים, שלא
- 24 תתבלבל,
- 25 ש: את זה אנחנו מבינים.
- 26 ת: לא, זה חשוב, אנחנו פשוט לא ידענו, אנחנו חשבנו שהם נציגים של פאינה כיועץ
- 27 אסטרטגי של פאינה, לא ידענו שהוא חלק מעסקת חבילה שאנחנו משלמים גם
- 28 עליה.
- 29 ש: יפה. אז אני מסביר לך שאלישבע העידה פה, היא אמרה שהיא הלכה כי היא היתה
- 30 מוטרדת מהנושא של היח"צ ולדבר בנושא הזה למה אתם לא מקבלים,
- 31 אז למה זה היה בת.ר.א? אין לי מושג.
- 32 ש: לא למה זה היה בת.ר.א, מה הקשר של רן ליבנה לעניין?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 באמת לא קשור. לא יודע למה הוא היה שם. ת:
- 2 וזה גם לא היה נראה לך מוזר? ש:
- 3 לא יודע אם הייתי, ידעתי בכלל? בזמן אמת ידעתי? ת:
- 4 אתה אומר, ש:
- 5 למה אני קורא לו בשמו? אני יודע מי הדוברים שם? ת:
- 6 והחבריה של רונן צור ועובד יחזקאל. ש:
- 7 איפה? איפה? כי אומרים, היא אומרת לי שהיא בת.ר.א. ת:
- 8 אז אני שואל מה קשור אליהם. ש:
- 9 לא העלה לי שום נורה אדומה הדבר הזה. ת:
- 10 עכשיו תראה, ש:
- 11 אבל שום נורה אדומה. ת:
- 12 עכשיו תראה בפסקה 16 אתה שואל את דני "מה אתם עושים לקראת הטקס של ש:
- 13 דרום איתן?" הוא אומר לך "לא יודע, היח"צ שלנו מתואם עם הדוברות של נגב
- 14 וגליל ואם יהיה צריך יהיו גם מתואמים עם החבריה של פאינה".
- 15 רגע, מי זה אמר? עו"ד ג. אדרת:
- 16 דני. עו"ד קרמר:
- 17 דני? עו"ד ג. אדרת:
- 18 כן. עו"ד קרמר:
- 19 אמרת "אתה אומר". עו"ד ג. אדרת:
- 20 לא, הוא שואל את דני על הסיקור של הטקס וב-16 אומר לך "אם צריך נהיה עו"ד קרמר:
- 21 מתואמים גם עם החבריה של פאינה". זאת אומרת דני מבין שהוא מדבר עכשיו
- 22 עם החבריה של פאינה.
- 23 איזה חבריה, איך אתה מסיק את זה? ת:
- 24 אז מי זה החבריה של פאינה. ש:
- 25 בטח הדוברות של פאינה, מה זה, נו. ת:
- 26 אנחנו נעשה הפסקה. אם לא תירגע אחרי ההפסקה זה יימשך ביום אחר, עד כב' הש' לוי:
- 27 שתירגע.
- 28
- 29 (המשך הקלטה)
- 30



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי: אפשר? כן, הדיון מתחדש לאחר הפסקה. המשך חקירה ראשית של העד מתן דהן.
2 העד מוזהר לבל ירים קולו שוב על מנת להימנע מהפסקת הדיון פעם נוספת.
3 בבקשה.
4 עו"ד קרמר: כן, מתן, אז היינו בשיחת ועידה שאלישבע ורן ליבנה וניסן מעלים אותך ואת דני.
5 עכשיו אני רוצה שתשמע עוד קטע ממונה 05:45.
6 כב' הש' לוי: איזה מוצג זה?
7 עו"ד קרמר: 908.
8
9 (השמעת שיחה באולם)
10
11 עו"ד קרמר: תראה, אני הולך איתך טיפה קודם בפסקה 26 ניסן בעצם מציג את עצמו לדני
12 אומר לו "דני דרך אגב אני ניסן מרונן צור", זאת אומרת עד אותו הזדמנות לא
13 היתה ביניהם תקשורת.
14 אני מעריך שלא היה ביניהם תקשורת.
15 ת: ש: אוקי. עכשיו הקטע שהשמעתי לך, תלך לפסקה 41, ניסן העיד פה שהוא לא הכיר
16 את דרום איתן הוא לא התעסק בפרויקט הזה ועכשיו ביקשתם ממנו להיות
17 מעורב בעניין של הטקס אז הוא ביקש חומר. עכשיו תראה, אתה אומר לדני "דני,
18 תוציא את זה תוציא עם כותרת דרום איתן וכמה מילים על דרום איתן" ובפסקה
19 43 אתה אומר לו "לא אד הוק, לא אד הוק, הקשבנו לזה עכשיו כי אתה מדבר
20 עכשיו עם החבר'ה של פאינה".
21 ת: אתה יודע שזה לא כי,
22 ש: רגע, רגע, תקשיב לשאלה. אתה מסביר לדני שהוא מדבר עכשיו עם החבר'ה של
23 פאינה שאתה מסביר לו את הסיטואציה.
24 ת: לא, לא, הוא היה בקשר כל היום הזה עם קותי הדובר שלה ועל זה נאמר והחבר'ה
25 של פאינה ולגבי הנושא שניסן לא ידע אז אם באמת הטענה שלך היא שזה באמת
26 יח"צ לפאינה ודווקא דרום איתן הוא פרויקט שפאינה יזמה מההתחלה ועד
27 הסוף, אז איך יכול להיות שהוא לא יודע מזה?
28 ש: אוקי. תראה מתן, בית המשפט הרי, השופט יקשיב לשיחה בסוף בשלב של
29 הסיכומים אבל רק שנהיה ברורים. אתה אומר לו ניסן לא מכיר אז אתה אומר
30 "תוציא לו מסמך" ואתה אומר לו גם על הכותרת ואתה אומר "לא אד הוק כי
31 אתה מדבר עכשיו עם החבר'ה של פאינה".
32 ת: אני חוזר על התשובה.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|--|--------------------|
| 1 | | עו"ד ג. אדרת: |
| 2 | | עו"ד קרמר: |
| 3 | | עו"ד ג. אדרת: |
| 4 | | עו"ד קרמר: |
| 5 | זה לא משנה כי אני אומר לך למה התכוונו, כל היום היה בקשר עם הדוברות של | ת: |
| 6 | פאינה ועל זה נאמר החבר'ה של פאינה ואני זוכר במקרה מי היה הדובר, בחור | |
| 7 | בשם קוטי. | |
| 8 | כי תראה, בפסקה 16, | ש: |
| 9 | זה התשובה. | ת: |
| 10 | בסדר, בפסקה 16 דני אומר עם מי אתם מתואמים, הוא אומר "היח"צ שלנו | ש: |
| 11 | מתואם עם דוברות תוצר של נגב וגליל ואם צריך אז יהיו מתואמים גם עם | |
| 12 | החבר'ה של פאינה". | |
| 13 | נו, אז הנה, המושג של החבר'ה של פאינה באמת מתקשר עם מה שאני אומר. | ת: |
| 14 | בסדר. עכשיו אני רוצה שנמשיך לשמוע מדקה 9:50. | ש: |
| 15 | איזו שורה זה? | כב' הש' לוי: |
| 16 | זה, | עו"ד קרמר: |
| 17 | 85. | כב' הש' לוי: |
| 18 | כן אדוני, תודה. | עו"ד קרמר: |
| 19 | כן. | כב' הש' לוי: |
| 20 | | |
| 21 | | (השמעת שיחה באולם) |
| 22 | | |
| 23 | מתן, אני אסביר לך איך ניסן תיאר את השיחה ואתה תתייחס. הוא אמר את | עו"ד קרמר: |
| 24 | הדבר הבא, הוא אמר "פתאום מבקשים ממני לעשות עבודה בשביל "איילים", | |
| 25 | אני דואג שמשרד יחסי ציבור של "איילים" איתי בן חורין לא יחשוב שאנחנו | |
| 26 | מנסים לגנוב לו לקוח או משהו כזה ולכן אני צריך להתייעץ עם הבוס שלי" ואז | |
| 27 | אתה אומר לו "הם עובדים אצלנו, לא הפוך" כלומר הוא הבין שאתה מתכוון | |
| 28 | למשרד בן חורין ואז אתה אומר שאתם הלקוחות אז הוא אמר שהוא הבין, הוא | |
| 29 | לא ידע שאתה הלקוח שלו. עכשיו בוא אתה תסביר את הסיטואציה של השיחה | |
| 30 | הזאת. | |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אין לי מה להסביר, למה הוא לא אמר לנו? למה הוא לא אמר לנו במעמד השיחה ת:
- 2 הזאת חבר'ה רגע אני לא מבין מה אתם מבקשים ממני בכלל, על מה, מאיפה
- 3 צצתם פתאום שתבקשו ממני שירות?
- 4 הבנתי אותך. אוקי. עכשיו תראה, זה בעצם אני לא זוכר אם השתמשת במילה ש:
- 5 איפוס, זו השיחה שאתה אמור,
- 6 לא. ת:
- 7 זו השיחה שאתה אמור להגיד להם להתחיל לעבוד. ש:
- 8 אתה יודע שהיה הרי דין ודברים איתם אז, אני לא זוכר כבר בתאריכים. ת:
- 9 רגע, תן לי לשאול אותך את השאלה. ש:
- 10 כן. ת:
- 11 אתה הסברת מתי שהוא במהלך העדות שלך היום שהיתה שיחת ועידה שבמהלכה ש:
- 12 הבהרת את הכעס שלך על זה שהם לא עובדים, נכון? התכוונת לשיחה הזו, נכון?
- 13 אני התכוונתי למכלול דברים שקרו באותה תקופה, בין השאר גם את השיחה ת:
- 14 הזאת וגם את השיחה שאני לא יודע אם הוא העיד עליה ניסן שהיה ביננו צעקות
- 15 ויצאתי באמצע.
- 16 זה הוא דיבר על לפני, ש:
- 17 בסדר. ת:
- 18 לפני הכנס. אני מדבר איתך על השיחה הזאת. ש:
- 19 לא, לא, זה לא נכון. ת:
- 20 בסדר. אוקי. אז בוא, ש:
- 21 אני לא זוכר היום את הדברים, אני רק זוכר שהיה דין ודברים איתם ולא נאמר ת:
- 22 לנו בשום רגע שאנחנו לא הלקוחות שלהם, זה אני,
- 23 בסדר, אין בעיה, אני רק שואל אותך שאלה אחרת. איפה בשיחה הזו אתה בא ש:
- 24 ואומר לו היי יש פה פרום צעירים, אנחנו אלישבע אולי עוד גוף, תתחילו לעשות
- 25 עבודה בשביל הפרום.
- 26 זו השיחה. ת:
- 27 זאת השיחה. ש:
- 28 לא, זה לא השיחת איפוס, השיחה כרגע היא מאוד נקודתית על דרום איתן על ת:
- 29 הסיכום של דרום איתן, ככה אני מבין את השיחה הזאת, היא לא שיחה כללית
- 30 כרגע.
- 31 אז אני שואל איפה השלב הזה שאתה מאפס אותם? ש:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אז אתה מכיר שהיתה שיחה שהתפוצצה, אתה מכיר את זה, אז תציגו את זה ת :
- 2 לבית המשפט.
- 3 כן, אבל מתן אתה מבלבל בין הדברים. אתה מדבר על שיחה שהשתתפת בה עוד ש :
- 4 לפני הכנס.
- 5 אז אני לא זוכר את הדברים, אני זוכר שרוח הדברים היתה שהיה דין ודברים עד ת :
- 6 כדי שיחה שהתפוצצה איתם שלא הבנו פשוט למה הם לא עושים את מה שאנחנו
- 7 אומרים להם ואף אחד פשוט לא דאג,
- 8 זו לא השיחה הזאת? כב' הש' לוי :
- 9 זה היה במסגרת, אני זוכר את זה בסד הזמנים הזה, סמוך לזה, אחרי. באותה. העד, מר דהן :
- 10 אז תצביע על שיחה כזו. ש :
- 11 מה? ת :
- 12 מה שניסן זאבי זה מדבר על שיחה שעוד חגי פיינגולד עבד שם, ש :
- 13 שמה היה בה? ת :
- 14 וזה היה עוד לפני, ש :
- 15 מה היה בשיחה הזאת? ת :
- 16 זה היה עוד לפני, זה היה עוד לפני הכנס. אני שואל אותך שאלה, יש לך פה ש :
- 17 הזדמנות,
- 18 אין לי, היה לי הזדמנות כבר. ת :
- 19 מתן, 14, אחרי 2.10 אלישבע אומרת שיש בעיה עם היח"צ, יש לך פה הזדמנות ש :
- 20 לסדר את הדברים, אני רק שואל למה אתה לא מסדר אותם.
- 21 אני סידרתי אותם, אני זוכר שעשיתי אפילו מעל ומעבר למה שזה עניין אותי ת :
- 22 באותו זמן, זה מה שאני יכול להגיד לך באופן וודאי.
- 23 טוב, עכשיו, אמרת שדאוד פנה אליך בעניין ויקה רבין. אדוני אני נוגע בזה בקצרה ש :
- 24 כי זה מתקשר גם ליח"צ, לא, אין לי שום בהקשר של ויקה. אני מגיש שיחה
- 25 שתשמע, שיחה בינך ובין דאוד מיום 14.11, שיחה מספר 17336. בבקשה. זה בעצם
- 26 אותו יום שאחר כך אתה מעביר לאלישבע את התכתובות טקסט.
- 27 את הסמס. ת :
- 28 כן, בדיוק. ש :
- 29
- 30
- 31
- 32
- 33



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

החלטה

הוגש וסומן ת/1059.

ניתנה והודעה היום כ"ה טבת תשע"ט, 02/01/2019, במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

(השמעת שיחה באולם)

עו"ד קרמר :

מתן, מה דאוד רוצה ממך?

ת :

הוא מחפש מקום, השיחה היא על הפרויקטור של דרום איתן אם זכרוני אינו

מטעה אותי זה שמי יפעיל את הפרויקט הזה של דרום איתן,

ש :

אנחנו הרבה אחרי דרום איתן, אנחנו ב-14.11,

ת :

לא של דרום איתן, של פלסר כנסת, סליחה. הפרויקטור,

ש :

אתה רץ קדימה אולי לסמסים שלך עם אלישבע.

ת :

כן, אני,

ש :

לא, אני שואל פה, הוא דיבר פה על הפלסר?

ת :

כן, כן, על הפלסר כנסת.

ש :

מה הוא ביקש ממך פה?

ת :

הוא מבקש שויקה רבין היא זאת שתהיה הפרויקטורית אם אני זכרוני אינו מטעה

אותי ואני אומר לו תביא לי 4 אחרים ולא אותה.

ש :

טוב.

כב' הש' לוי :

למה?

העד, מר דהן :

מהסיבה הפשוטה שהיא היתה היועצת הפרלמנטרית של פאינה וזה היה מעלה

הרבה שאלות למה אנחנו לוקחים יועצת פרלמנטרית שזה עתה סיימה את

העבודה אצל פאינה ולוקחים אותה לעמותה. פשוט מאוד.

ש :

אוקי, ומה הכוונה שלך, אוקי אתה לא מוכן להעסיק אותה בעמותה מהטעם הזה.

ת :

נכון.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אז איזה פיתרון אפשר למצוא? ש:
- 2 לא יודע. ת:
- 3 אתה עונה לו נחשוב על פיתרון. ש:
- 4 לא הבשלנו, זה לא הבשיל עוד לפיתרון אבל בטח בעמותה היא לא יכולה ואני גם ת:
- 5 אסביר למה, אנחנו כל הזמן חששנו שלא נהיה מזוהים עם אף מפלגה, אגב רוב
- 6 הטענה כלפינו היתה שאנחנו מזוהים עם יש עתיד ואתה יודע את זה ואפילו דאוד
- 7 היה מתעצבן על זה ובהקשר הזה במהלך שעשינו עם פאינה בפורום צעירים זה
- 8 גם העלה הרבה גבות, לא חשוב בכלל עניין של כסף, זה עניין של הזיהוי שיש לנו
- 9 עם המפלגה.
- 10 אז מה הכוונה שלך "היא לא יכולה להיות בפיירון של העמותה", ש:
- 11 שהיא לא, ת:
- 12 רגע, בוא תקשיב, "פיתרון אפשר למצוא" תן לי דוגמה, הרי עובר לך משהו בראש ש:
- 13 שאתה מדבר עם דאוד, נכון?
- 14 אולי שזה לא תהיה אלא תהיה מישהי אחרת. ת:
- 15 אבל הוא אומר לך זה רק היא. ש:
- 16 אז הנה עובדה שזה לא הבשיל. ת:
- 17 הבנתי. ש:
- 18 חבל שלא הגשתם על זה כתב אישום כי התשובה שלי בעצם בשיחה הזאת שזה ת:
- 19 לא אפשרי, היא לא יכולה בפיירון של העמותה ושום דרכים יצירתיות לא קרו
- 20 אחרי זה.
- 21 אוקי. עכשיו, אני רוצה שתראה עוד שיחה בינך ובין דאוד באותו יום. ש:

החלטה

הוגש וסומן ת/1060.

ניתנה והודעה היום כ"ה טבת תשע"ט, 02/01/2019 במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

(השמעת שיחה באולם)

- 1
2
3 עו"ד קרמר: אז מתן, מה שאנחנו רואים שבעצם בשיחה הקודמת הוא אומר לך שהוא צריך
4 עבודה בשביל,
5 ת: בשביל ויקה, לא קשור לפרויקטור, אני מעלה את הרעיון הזה.
6 ש: וזו הצעה שלך.
7 ת: נכון.
8 ש: נכון. אחרי שאמרת שהיא לא יכולה להיות על הפעילות.
9 ת: נכון. אני בעצם עד עכשיו נזכרת, ניתקתי את הטלפון, הראש שלי מתחיל לעבוד
10 ואני אומר רגע אם יש פרויקטור עכשיו שצריך לפלסר כנסת אז למה שלא תשתלב
11 בזה ואז אני אומר לו תגיד היא באה לעבוד באמת, שזה לא יהיה איזה חרטא
12 ברטא ואם כן אז שתבוא.
13 ש: ורק אחרי זה אתה שולח את הסמסים לאלישבע?
14 ת: נכון, אני חושב שזה היה סדר הדברים.
15 ש: אוקי. עכשיו תגיד לי שניה, הוא הרי אומר לך, אתה שואל אותו "היא יכולה לבוא
16 לעבוד באמת?" והוא עונה לך "באיזה שהוא מובן כן" מה זה באיזה שהוא מובן?
17 ת: מה שאתה מבין, מה שאתה מבין, הוא מחפש כרגע לפתור איזו בעיה של ויקה
18 רבין, זהו.
19 ש: הבנתי. עכשיו, הרי הפרויקטור הזה, אנחנו יודעים גם מאלישבע, היה אמור
20 להרוויח שכר נמוך, כמה אלפים בודדים.
21 ת: זה אני לא זוכר היום אבל אם אתה אומר.
22 ש: הוא היה צריך להרוויח יותר פרויקטור,
23 ת: לא יודע, תלוי מה היה היקף המשרה של הפעילות הזו.
24 ש: הבנתי ואז הוא אומר לך "הכל טוב ויפה אבל המשכורת שלה" ואתה אומר לו
25 "עזוב את המשכורת, זה משהו אחר", למה אתה מתכוון?
26 ת: לא, אני מתכוון בוא נדבר על עצם ההעסקה,
27 ש: נו בסדר,
28 ת: אני אומר תעזוב את המשכורת, זה משהו אחר, נדבר קודם כל על עצם ההעסקה.
29 ש: דאוד אומר לך,
30 ת: האם הגדרת התפקיד הזאתי מתאימה לכם.
31 ש: דאוד מציג בפניך בעיה שהשכר כנראה לא יהיה מתאים.
32 ת: יכול להיות, בסדר,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ש: שניה, שניה,
2 ת: זה לא הבשיל פשוט,
3 ש: הבנתי שלא הבשיל, אני מדבר על השיחה ביניכם. אבל לא הבשיל ואתה אומר לו
4 עזוב את המשכורת, בוא נדבר על עצם ההעסקה, איזה תשובה
5 ת: בדיוק מה שאתה אומר.
6 ש: אבל איזה תשובה אתה נותן לבעיה שלו.
7 ת: עזוב רגע את הנושא של השכר, את השכר נדבר אחרי זה, קודם כל על עצם
8 ההעסקה עצמה. זה מה שעולה מהדברים.
9 ש: איזה, הוא מציג בפניך בעיה, הוא אומר המשכורת שלה ככה הוא מבין היא יותר
10 גבוהה ממה של הפרויקטור,
11 ת: אוקי ואני אומר עזוב את זה עכשיו, קודם כל נדבר על עצם מה שיש בשיחה אחי
12 זה מה שיש.
13 ש: עכשיו תראה, הוא אומר לך שביום ראשון אתם נפגשים ותפתרו.
14 ת: בסדר. לא זוכר אם נפגשנו.
15 ש: נפגשתי ב-16.11,
16 ת: אוקי. זה השיחה שאמא שלי באה איתי?
17 ש: זו השיחה עם אמא שלך, כן.
18 ת: טוב שלא נכנס לכתב האישום.
19 ש: עכשיו אני רוצה להראות לך שיחה, אדוני את זה אני אגיש רק לשם הכרונולוגיה,
20 עוד שיחה בין דאוד למתן מה-16.11, בעצם שיחה שהם מתאמים את המפגש
21 עצמו.
22
23

החלטה

הוגש וסומן ת/1061.

ניתנה והודעה היום כ"ה טבת תשע"ט, 02/01/2019 במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

28
29



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- עו"ד קרמר: עכשיו אני רוצה להציג לך שיחה אחרת שמדברים עליך, ת/398. בוא תעיין. תקרא
- בנחת. ת/398.
- ת: קראתי.
- ש: תראה, דאוד מסביר לויקה שעוד אין תשובה סופית, ישירות ברור שם שזה בלתי אפשרי, כלומר אפשרי בפועל לעבוד שם מ-8 עד 4. כלומר אתה מבין שזה מתקשר לשיחה שלך עם דאוד.
- ת: דווקא אני יוצא פה טוב, כי אז,
- ש: לא אמרתי שלא.
- ת: אני אומר שהמסר הועבר, מבחן העבודה לצורך העניין.
- ש: אוקי. "לכן לא מתאים לנו, לכן אני ממתינ לתשובה מהמגדל העגול" שאנחנו יודעים שהמגדל העגול זה עובד יחזקאל.
- ת: זה אתה יודע, אבל בסדר.
- ש: זה אנחנו יודעים, נכון. עכשיו בוא תסתכל בסוף,
- עו"ד ג. אדרת: סליחה, אנחנו לא יודעים שום דבר ואתה לא מעיד פה.
- עו"ד קרמר: רק ליבנה.
- עו"ד ג. אדרת: אני לא יודע מה רן ליבנה.
- עו"ד קרמר: בסדר.
- עו"ד ג. אדרת: אתה לא מכניס פה הגדרות.
- עו"ד קרמר: אין בעיה.
- כב' הש' לוי: אתה יודע את זה?
- העד, מר דהן: לא.
- כב' הש' לוי: לא. בסדר.
- העד, מר דהן: אני יודע כי במשפט של גורפינקל הם עשו את החיבור, אבל היום אני יודע, כן.
- כב' הש' לוי: אז?
- העד, מר דהן: מה פתאום, אני גם לא צד לשיחה.
- עו"ד קרמר: איפה עובד יחזקאל ישב?
- כב' הש' לוי: אוקי, הוא לא צד לשיחה, כן.
- ת: בבניין העגול.
- ש: בעזריאלי.
- ת: די, יונתן.
- ש: תסתכל בסוף, תסתכל בסוף השיחה. ויקה שואלת אותו "ומתי אתה תקבל תשובה?" "נו, ייתכן מהמגדל העגול גם בנוגע לפרויקט הזה אבל שוב יש פה הרבה



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אפשרויות, אלה אומרים אנחנו נשכור שירותים לא בעיה, אבל אנחנו הרי רוצים
2 כן ייתן יותר אבל צריך שגם יעשו משהו בשבילנו. נו בסדר, כולנו צריכים שהכל
3 ייראה, נכון?" ויקה אומרת לו "נכון" ואז הוא אומר "טוב, הבחורה תהיה
4 רפרנטית שלנו, היא תלווה מטעם הארגון הזה, אנחנו נסגור אותם גם בסדר אבל
5 אני נאלץ לחרוק שיניים בגלל שלא ברור) מטריף אותי, הוא הגיע לפגישה עם
6 אימו" ויקה "עם אמא?" דאוד "עם אמא". כלומר ב-16.11 דאוד מדבר על איזה
7 פגישה שהתקיימה ב-16.11?
8 על הפגישה בבניין העגול.
9 פגישה שלך?
10 לא, אגב, זה היה בעזריאלי, היה עוקב שם.
11 אוקי.
12 מסתבר. משוגעים, הוצאתם כסף על הדבר הזה.
13 אז הוא מדבר על הפגישה שלך איתו, נכון? שהבאת את אמא שלך.
14 כן.
15 עכשיו תראה מה הוא מסביר לויקה. "אנחנו נשכור שירותים לא בעיה, אבל אנחנו
16 הרי רוצים כן ליתן יותר אבל צריך שיעשו גם משהו בשבילנו, נו בסדר, כולנו
17 צריכים שהכל ייראה" שזה אני רק מפנה אותך לתאריך 16.11, אחרי שאתה כבר
18 מבין שיש בעיה עם היח"צ וכל מה שקרה שם וכו'. בוא תתייחס לשיחה, תסביר.
19 אני רק אמרתי לבית המשפט כבר אז שלקראת אחרי החצי מיליון היתה תקופה
20 בעיני פורה וסבירה לחלוטין, בעיני, מסתבר שאני טעיתי, כי זה לא סביר כי עובדה
21 שקבעתם אחרת, למרות שזה לא הגיע לידי הכרעת שופט אבל לא היה לנו כוח
22 להתעסק בזאת ושעשו את התקדימים המשפטיים, אז לקראת הבחירות באמת
23 הבחורצ"ק עוד פעם התחיל, פה את ויקה, זה מצטבר, זה לא בעיה שפוליטיקאי
24 או מישהו יבוא לבקש עזרה, זה קורה כל הזמן, זה דבר שבשגרה ואתה מרגיש פה
25 איזה לחץ מתמשך ומה קורה וזה וזה, לקראת הבחירות הם, דאוד עוד פעם מנסה
26 למשוך את החבל,
27 ואתה זורם עם זה.
28 רגע, שניה, ואז אמרתי לאמא שלי למה הוא ביקש איזה 300 אלף שקל לפרסום,
29 לפי דעתי זה היה עם הציון הזה, אם אני זוכר טוב, לא משנה. היה נראה עוד פעם
30 כאילו מכניסים אותנו לדברים שאנחנו לא יכולים לעשות ושאינו לא חושב שזה
31 גם ציבורית נכון לעשות אז אני אמרתי לאמא שלי תקשיבי בואי נעשה לו תרגיל
32 והייתי משגע אותו, אתה רואה שאני בחור לא שגרתי, אני, אתה יודע, הוא ידע



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 שאי אפשר כל כך לסמוך עלי ושזו התנהלות כמו שהוא אומר, התנהלות זרימתית,
2 זה לא איזה מעשה נכון, אז אמרתי לאמא בואי תבואי איתי, זה הפתיע אותו
3 מאוד שאני בא ואז הוא גם לא יעז לבקש את הבקשה שלפי דעתי, אתה זוכר טוב
4 את הראיות היה איזה סיפור של 300 אלף שקל,
5 זה לא כאן, זה בהמשך. ש:
6 לא, אבל זה קשור לזה. זה התחיל עם הנושא (לא ברור) לפרסום בפייסבוק או
7 משהו, אז אמרתי הוא לא יעז לבקש בקשות, ת:
8 אז לקחת את אמא שלך בתור מחסה? כב' הש' לוי:
9 לא בתור מחסה, בשביל שהוא לא יבקש ויעמיד אותי במקום של בקשות שלא בא
10 לי להתעסק איתם ואז בשיחה הזאתי, אגב מה שביאס אותי אחרי זה שהוא דיבר
11 לא יפה על אמא שלי בשיחה עם פאינה, בכל התיק הזה זה הדבר היחיד שאני
12 מעוצבן עליו,
13 מתן, בוא נחזור לנקודה, ש:
14 כן, לא, עכשיו, ת:
15 ב-14.11, ש:
16 אני מספר לך מה היה בשיחה עם אמא שלי כי זה קשור לויקה, הרי כן דובר על
17 ויקה. ת:
18 כן, ברור שדובר על ויקה, אני רק אומר לך ב-14 הוא פונה אליך אני רוצה שויקה ש:
19 תעבוד אצלכם, אתה אומר לא בפירון שלנו, אתה מציע לאלישבע שהיא תהיה
20 הפרוייקטורית, אלישבע אומרת לך לא.
21 נכון. ת:
22 לא מוכנה, ש:
23 ואז הוא בא עם רעיון אחר. ת:
24 רגע, ואז הוא בא עם רעיון אחר תשכרו שירותים מת.ר.א. ש:
25 עכשיו, רגע, לא, לא שירותים מת.ר.א, תיכף אני אגיד, ת:
26 זה מה שכתוב בשיחה. ש:
27 לא, אבל זה, קודם כל אתה צודק ועכשיו אני אסביר למה. אחד, כן, הוא דאג
28 לויקה לעבודה, בסדר? ת:
29 כן. ש:
30 בוא נשים את הדברים על דיוקם, האיש דאג לויקה רבין לעבודה, צלצל אלי, צלצל
31 לאחרים אני מאמין, זה התפקיד של האיש במפלגה, בכל מפלגה יש את האיש



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 הזה שהוא המסדר את הדברים. לא שונה ישראל ביתנו ממפלגות אחרות, תסמוך
2 עלי, הם היו עוד יחסית עדינים.
3 ש: עזוב את הסיפור עבודה, את זה הבנו, הבנו. מסדר לה עבודה. גם לקלגנוב הוא
4 סידר עבודה.
5 ת: בוודאי, ומה כל כך נורא בזה?
6 ש: לא אמרתי נורא, אמרתי שזה מה שהיה.
7 ת: הוא סידר את העבודה.
8 ש: גש למתווה של ת.ר.א, היתה בעיה אצלך במתווה של ת.ר.א.
9 ת: בשיחה הזאת ואמא שלי פה אז היא יכולה להעיד על זה, אני אמרתי לו תקשיב
10 דאוד אתם מקשקשים לנו את המוח אנחנו לוקחים יחסי ציבור לפורום צעירים
11 מה יוצא לנו פקט? יושבים מתחת אומרת לנו פלסר כנסת והכנס צעירים. אנחנו
12 מדברים על 80 מיליון שקל, רוצה לעשות פרויקט גדול של הסיפור של לוד אז הוא
13 , הוא אומר את זה, אם צריך פרויקט של 80 מיליון שקל אתה יכול לקחת
14 ולהתקשר עם ת.ר.א כלוביסטים של הפרויקט כי צריך להעביר 400 מיליון,
15 אמרתי ת.ר.א רעיון גם בחצי שקל לא הייתי מתקשר, לא משנה. אמרתי וואלה
16 אין לי בעיה ואז הוא אומר לי יותר מזה, תגיד ויקה רבין אולי שתהיה רפרנטית
17 שם, או שאני אומר לו את זה. זה היתה השיחה ועל זה יש את השיחה הזאת
18 בטלפון, הוא מצא פיתרון לויקה רבין, אני רואה שהבחורצ'יק עכשיו,
19 מי משלם את שכרה במתווה הזה?
20 העד, מר דהן: במתווה הזה ת.ר.א. אנחנו מתקשרים,
21 כב' הש' לוי: אתם תשלמו לת.ר.א?
22 העד, מר דהן: "איילים" מתקשרת מול, אבל, רגע, "איילים" מתקשרת אבל תקשיב כבוד
23 השופט,
24 כב' הש' לוי: אני מקשיב.
25 העד, מר דהן: אני רואה שאתה לא מבסוט מהתשובה אז אני,
26 כב' הש' לוי: לא, אני מאוד מרוצה שהנמכת את הטון, זה כבר.
27 העד, מר דהן: כי אמא שלי נתנה לי בראש.
28 כב' הש' לוי: טוב שאתה לוקח את אמא לכל מקום.
29 העד, מר דהן: מדובר פה בפרויקט גדול, עכשיו אם צריך, ת.ר.א הוא לא יחסי ציבור, ת.ר.א הוא
30 אחד שהולך לקושש כספים ממשרדי הממשלה, מה שמכונה בעגה אצלנו לוביסט.
31 עכשיו, הוא לא (לא ברור) עובד יחזקאל, מזכיר הממשלה וזה וזה, אני אמרתי לו
32 אם אני לא טועה אמרתי לו תקשיב הרי אנחנו לפרויקט, בוא קודם כל תביאו 80



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 מיליון אל תבלבלו את המוח עם פלסר כנסת וזה, לפרויקט כזה צריך משרד גדול
2 שיעשה את הלובי להביא את ה-400 מיליון, אם אתם תתעקשו שויקה רבין תהיה
3 הרפרנטית שם זה לא אכפת לי, מה זה מעניין אותי? זה הסיפור.
4 טוב, תגיד, אבל ב-16.11.2014, 16.11 זה כבר אחרי השיחה של אוקטובר, רגע, ש:
5 רגע, תהיה איתי שניה,
6 הגענו למסקנה שהמשכנו לעבוד איתה. ת:
7 תהיה איתי רגע. כל הסיפור הזה של לקנות שירותים כמו בזה כבר זועק לך שיש ש:
8 בעיה.
9 נכון, אבל זועק, ת:
10 אבל אתה עושה את אותו מתווה. ש:
11 יונתן, לכולם זועק. יונתן. ת:
12 אתה מסכים לאותו מתווה. ש:
13 לא, זה לא נכון. ת:
14 מה לא נכון? אתה שוב קונה, אתה שוב קונה שירותים, ש:
15 אנחנו ממשיכים לעבוד עם דאוד חד משמעית כן, לא מתחמקים, אנחנו נהנים ת:
16 מאוד מהתקציבים הקואליציוניים שהם מעבירים לנו, העמותה עושה עם זה
17 דברים מדהימים בעיני, מדהימים, שאנחנו לא נדבר עליהם פה כי לאף אחד אין
18 כוח לשמוע וזה לא שהמטרה מקדשת את האמצעים, ממש לא ככה, זה פשוט
19 שהשיטה של גיוס כספים במסגרת הכספים הקואליציוניים היא כזאת.
20 טוב. ש:
21 עכשיו מה שצריך להפריד, ת:
22 כזאת שלסדר עבודה לויקה באמצעות לקנות שירותים מת.ר.א. ש:
23 אתה יכול גם להגדיר את זה ככה ואתה יכול גם להגדיר שיש להם שליטה גם על ת:
24 הספקים שאיתם הולכים לעבוד, כן. זה הפרקטיקה וזה הפרקטיקה עם כולם
25 ובעיני להעביר חצי מהכסף לעמותה פנימה כהתניה עם מכתב שהיה חתום הוא
26 יותר גרוע.
27 אני מגיש עוד שיחה מיום 16.11 לאחר הפגישה של דאוד עם מתן. אדוני, אני רוצה
28 להגיש אותה.
29
30
31
32
33



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

החלטה

הוגש וסומן ת/1062.

ניתנה והודעה היום כ"ה טבת תשע"ט, 02/01/2019 במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

(השמעת שיחה באולם)

כב' הש' לוי: יש פה משהו חוץ מחוש הומור בשיחה הזאת?

(המשך)

עו"ד קרמר: טוב, תגיד מתן, מה זה "אני בכלל מעורב בכל הדברים האלה רק בגללך ולא בגלל פאינה", איזה דברים?

ת: אני עד היום למרות הזה אני מאוד מחבב את האיש, אני אומר לך דמות ציורית זה לא מה שאתה מצייר,

ש: מה אתה אומר פה שאתה מעורב בכל הדברים האלה בגללו?

ת: תראה,

ש: תסביר למה התכוונת.

ת: אז אני אסביר. יש דברים שאני זוכר לאנשים גם אם עכשיו (לא ברור). שהיה את

הסיפור, אתה זוכר אז בעכו? היה ביום כיפור אז את הלינץ' הזה שהיה בעכו,

הגיעו לכפר ואני ודני היינו שם לבד, היחיד מכל מדינת ישראל שנכנס לרכב והגיע

להיות איתנו בלילה זה היה דאוד. אותי זה הרשים, מה אני אגיד לך,

ש: מה זה הדברים האלה שאתה מעורב בהם?

ת: רגע, שניה,

ש: הבנתי, מעריך אותך, תענה לי,

ת: לא, לא מעריך, הערכה זה לא מילה, אני לא מעריך,

ש: מה זה הדברים שאתה מעורב רק בגללו?

ת: לא הדברים שאתה מדבר.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אז מה? תסביר מה. ש:
- 2 אלא, הנה הדוגמה אבל אתם רואים, השופט רואה את זה מול העיניים, הסיפור ת:
- 3 של ויקה רבין, שיושבים ואומרים אז בוא ניקח את ת.ר.א וזה, זה כן, זה מערכת
- 4 יחסים, אתה רוצה לעזור לו, אתה רוצה לעזור לו גם בגלל מי שהוא, נוצרת מערכת
- 5 יחסים, נהיים חברים, זה בסדר. זה ככה זה, ככה זה עובד בחיים, נורא קשה אחרי
- 6 זה לשפוט את הדבר הזה בבית משפט כזה, זה שני עולמות יונתן שלא יכולים
- 7 להיפגש, יש חברויות, יש רצונות, לא הכל זה הקונספירציה הזאתי של בית
- 8 הקלפים.
- 9 בסדר, אבל הרצון פה לעזור כרוך בלשלים כסף לת.ר.א נכון? ש:
- 10 ואם צריך את ת.ר.א ויש עבודה אז אני, ת:
- 11 איזו עבודה? ש:
- 12 לא, אם יש עבודה שת.ר.א תעשה, ת:
- 13 איזה? איזה עבודה? ש:
- 14 לגבי ה-80 מיליון שקל, אבל, ת:
- 15 על זה אתם לא מדברים לא מדברים, ש:
- 16 על זה מדברים במעקב, אתה יודע, נו. אבל יונתן, תראה, אתה מכיר, ת:
- 17 טוב, בסדר. אתה מדבר על 80 מיליון במעקב? ש:
- 18 מה? ת:
- 19 אתה מדבר איתו על פרויקט ב-80 מיליון, ביומיים צמח פה עוד 80 מיליון שקל, ש:
- 20 רגע, שניה, תן לי רגע להתעקש איתו כי אני רואה שאחרי 3 שנים הוא את זה עדיין ת:
- 21 לא הבין. הסיפור מלכתחילה היה 150 מיליון שקל,
- 22 של הפורום צעירים שאתה יודע שזה לא קיים. ש:
- 23 אני לא אומר שזה לא קיים, אני אומר שלא נענו לעניין הזה. הם הקימו באותה ת:
- 24 שנה אם אני לא טועה את הבית חולים באשקלון או משהו, החליטו ללכת על
- 25 משהו אחר.
- 26 מתן, תבין מה אתה אומר, אתה צריך, רגע, ש:
- 27 זה לא צמח ביומיים, יונתן, ת:
- 28 תבין מה אתה מסביר לי, כשאתה צריך את עובד יחזקאל כדי לשכנע את פאינה ש:
- 29 קירשנבאום כדי להעביר כסף קואליציוני,
- 30 לא. שאם אני יוצא לדרך פרויקט בסדר גודל הזה מטבע הדברים צריך לוביסט. ת:
- 31 אם זה עוזר לדאוד שהלוביסט יהיה ת.ר.א וזה גם יפתור לו את הבעיה של ויקה
- 32 רבין אז כן, את זה אתם הגדרתם כשוחד ואני מקבל על עצמי את זה, נקודה. אני



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 לא בא להסתתר מאחורי הדבר הזה. אני טוען שכן, אבל אתם אלה שקובעים, לא
2 אני.
3 טוב. ש:
4 וזה מה שאני אומר, הדברים האלה זה זה, זה לשבת להגיד רגע אז אם ניקח את
5 ת.ר.א זה יפתור לך את הבעיה אז הוא אומר לי כן כי ת.ר.א וויקה אז אני אקח
6 את ת.ר.א הם לא הפסולים, הם לא להוריד להם, הם לא אחרים מאימפקט
7 ומבוריס, כל המשרדים האחרים. אז כן, עניתי לך על התשובה, יונתן, זה הסיפור
8 ופה הפרשנות, פה אנחנו, פה הפרשנות היא אחרת, מבחינת החומרה של הדבר
9 הזה.
10 הבנתי, עכשיו תראה, ש:
11 ועל זה נדבר עוד שנתיים שלוש ונראה אם באמת זו העמדה שלך. ת:
12 כשאתה אומר לו "עכשיו תשמע לגבי העניין עצמו אני חושב שהמתווה שדיברנו
13 עליו הוא המתווה הנכון, צריך עכשיו", דאוד אומר "בסדר אני ממתין לתשובה
14 מהם". לאיזה מתווה מדובר?
15 המתווה של, ת:
16 של ת.ר.א, ש:
17 של הנושא של הלקחת את ת.ר.א כמשרד הלובי שיוביל את הפרויקט הגדול של
18 השכונת צעירים בלוד, חד משמעית כן. ת:
19 עכשיו אני רוצה להשמיע לך עוד שיחה מיום למחרת. ש:
20
21
22

החלטה

הוגש וסומן ת/1063.

ניתנה והודעה היום כ"ה טבת תשע"ט, 02/01/2019 במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

(השמעת שיחה באולם)

1
2
3 כן, מתן, בוא תסביר את השיחה, אתה שואל אם הסתדר לו עם ת.ר.א.
4 ת: את מה שאתה חושב, מה שעובר לך בראש זה הסיפור, על ת.ר.א. מה שדיברנו
5 קודם על זה.
6 ש: כלומר, שוב, אני שואל אותך שאלה, מה יכול לא להסתדר לו עם ת.ר.א? מה?
7 ת.ר.א. יגידו לא אנחנו לא רוצים שתשכרו מאיתנו שירותים?
8 ת: לא, אני חושב עם הנושא של ויקה רבין.
9 ש: אם מסתדר לו להכניס לשם את ויקה רבין.
10 ת: אנחנו יודעים את זה מהעדויות של,
11 ש: אבל השופט כאן לא יודע.
12 ת: כי אחרי זה בעדות,
13 ש: מה זה הסתדר לך עם ת.ר.א? להכניס,
14 ת: להכניס את ויקה רבין לעבודה שם. חד משמעית.
15 ש: טוב, עכשיו אני מבקש שתספר על הבקשה של דאוד,
16 ת: אגב כבוד השופט רק הערת ביניים, עשינו בדיקה בשביל לאזן את התמונה מתוך
17 160, איפה נמצא שם, אסור לך יונתן זכות המידע, הגענו, כל התקשורת שלי עם
18 דאוד היא לא מסתכמת לאחוז וחצי ומכל השיחות היוצאות והסמסים שלי, אתה
19 מבין שעושים פה כרגע זרקור זה כאילו נראה שמה שעשיתי בבוקר ובערב זה לדבר
20 עם דאוד גודובסקי. אז לא. אז זה לא.
21 כב' הש' לוי: והוא מתלונן שהוא לא מצליח להשיג אותך.
22 העד, מר דהן: בסדר. זה חלק גם מהעניין, כי אין, אתה. ואם היו משמיעים את כל השיחות של
23 כל האנשים שהיו מדברים אז היו פה כפי הנראה בערך 15-20 חבר'ה.
24 ש: תפנה לשיחות דומות שנמצאות אצלך בעמדה, בבקשה.
25 ת: אתה באמת רוצה?
26 ש: כן.
27 ת: לא יודע אם יהיה לי כוח להתעסק בזה, אבל יכול להיות שכן.
28 ש: טוב, עכשיו תראה, ספר על הבקשה של דאוד להעביר 300 אלף שקל לעמותת
29 הקייאקים.
30 ת: מה השאלה?
31 ש: תספר מה היה.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ביקש להעביר לעמותת בת של עמק הירדן 300 אלף שקל להקים בית ספר
2 לקייאקים.
3 אוקי. עכשיו, דני,
4 ובדיעבד, אני לא ידעתי בזמן אמת למרות שהוכחתם שכן ידעתי במלל שלא שמתי
5 לב שזה, שמיכאל קלגנוב יעבוד שם וטוב שכך, אני גם אמרתי לחוקר במשטרה
6 אם הייתי יודע אולי זה אפילו היה מקל עלי עוד יותר את ההחלטה כי למה שהוא
7 לא יעמוד בראש עמותה? ולמה שסגנית שר הפנים לא תדאג להעביר 300 אלף שקל
8 לעמותת הקייאקים של מועצה איזורית עמק הירדן? למה? למה? ריבוננו של עולם.
9 זה, זה בתוך המדרג זה אפילו לא ת.ר.א.
10 מה שאלה?
11 כן. עכשיו תראה, דני גליקסברג אמר שהסברת לו שברגע שתעבירו את ה-300 אלף
12 שקל לא תצטרכו יותר לשלם משכורת לקלגנוב.
13 אני עומד על כך שאני בזמן אמת לא עשיתי את הקשר בין עמותת הקייאקים לבין
14 הנושא של מיכאל קלגנוב ואין לזה שום נפקות כי גם אם הייתי עושה את הקשר
15 זה לא נראה לי בעיה, גם היום, אם זה הפיתרון גם לפתור את הבעיה של מיכאל
16 קלגנוב מדליסט אולימפי שנמצא בסיטואציה שהיתה וגם מעבירים למועצה
17 איזורית עמק הירדן 300 אלף שקל, מועצה איזורית עמק הירדן אני מזכיר לכם,
18 למדינה, כן, מעבירים כסף למדינה בשביל להפעיל פרויקט, אם זה יכול להיכנס
19 לכתב אישום אז אני לא יודע מה להגיד לך.
20 טוב, תגיד, מה אתה אומר על מה שדני אומר? שאתה הסברת לו,
21 כל דבר שדני אומר אמת בסלע.
22 אוקי. עכשיו אני רוצה שתראה את ת/987. תראה, זה אתה רואה למטה מייל
23 שגודובסקי שולח אליך ב-3.12,
24 כן, לא ראיתי את המייל הזה, אתה יודע שלא פתחנו אותו.
25 אז בוא תסביר, אתה פה בשביל להסביר, הכותרת זה, בוא תשמע רגע, הכותרת
26 זה "מיכאל קלגנוב, התחלת העסקה במועצה".
27 אני רק אחזור על דבריי אצל החוקר עוד ממש בזמן שהוא היה סמוך לאירועים
28 וזה אגב באמת סמוך לחקירה, הדברים היו טריים אמרתי לו תקשיב אני לא
29 זכרתי ואני כבר אומר לך שאם הייתי יודע שגם קלגנוב מעורב בזה זה דווקא
30 להיפך, אני עוד יותר חושב שצריך להעביר את הכסף הזה ואני חוזר על הדברים
31 גם היום.
32 אז למה חשבת הכסף הזה?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 למהות שלשמה הוא כוון, להקים בית ספר לקייאקים במועצה איזורית עמק ת :
- 2 הירדן. בדיעבד הסתבר שנודע לי בזמן אמת כי שלחו לי אי מייל ודני זכר שיחה
- 3 שהיתה שמי שיעמוד או יקבל משכורת או ינהל את הדבר הזה זה מיכאל קלגנוב,
- 4 ראוי שזה גם יקרה, מה הבעיה הזה? ש :
- 5 עכשיו תגיד, זה מה שאתה קורא לו פרויקט משותף? ת :
- 6 כן, זה פרויקט משותף אבל זה, ש :
- 7 שניה, תקשיב שניה, פרויקט משותף של מי? ת :
- 8 אז אני עונה, יש כמה סוגים הייתי אומר של פרויקטים משותפים, זה דומה מאוד
- 9 לבקשה להקים את המכינה הקדם צבאית בכפר כזה, זה בדיוק אותה בקשה
- 10 מבחינתי. ש :
- 11 זה פרויקט משותף? ת :
- 12 זה פרויקט משותף, ש :
- 13 של מי? ת :
- 14 זה פרויקט משותף בזה שרוצים לעשות משהו טוב ומשתמשים בעמותה כעמותה
- 15 שבמטרות שלה היא יכולה גם לבצע פרויקטים מהסוג הזה כדרך לבצע את הדבר
- 16 הזה. ש :
- 17 אין בעיה, אני שואל אותך רק פרויקט משותף של מי? יש איזה מושג שאתה
- 18 משתמש בו המון "פרויקטים משותפים". ת :
- 19 נכון. ש :
- 20 אז אני מנסה להבין אותו, פרויקט משותף של מי? ת :
- 21 של "איילים" ושל מפלגת ישראל ביתנו. ש :
- 22 זה פרויקט שלך? ת :
- 23 חד משמעית כן. ש :
- 24 כן? אתה ביקרת שם במועצה? ת :
- 25 כפי הנראה פי עשר יותר ממך. ש :
- 26 אני מתכוון בעמותה של הקייאקים, אתה הלכת לבדוק את זה? ת :
- 27 אני דיברתי ואתה יודע שהיתה שיחה גם עם, ש :
- 28 אוקי, נגיע לשיחה, זו השיחה? השיחה עם הבחור? ת :
- 29 אנחנו יודעים את העובדות, ש :
- 30 אז אני שואל אותך. ת :
- 31 היום אנחנו יודעים בדיעבד, ש :
- 32 עזוב בדיעבד.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 בזמן אמת. ת:
- 2 אתה אומר שזה פרויקט משותף. ש:
- 3 בזמן אמת היתה בקשה מצד דאוד להעביר 300 אלף שקל למועצה איזורית עמק ת:
- 4 הירדן להקמת בית ספר לקייאקים, אני חשבתי שזה אפשרי לעשות את זה, לא
- 5 הבנתי למה יוסי חוגרי התנגד לזה וזה לא קרה כי יוסי חוגרי המנהל כספים לא
- 6 רצה שזה יקרה בסוף וזה רק מראה את מה שאנחנו זעקנו במשפט של גורפינקל
- 7 כל הזמן שגם אם אני אומר בשיחות כאלה ואחרות אז זה לא היה תזה של הגנה,
- 8 שזה לא כמו שיונתן חשב שזה סגירות, היתה פה מערכת שעבדה כי עובדה
- 9 שדברים הגיעו לשולחן של המערכת, חלק נאסר וחלק לא נאסר. הנושא הזה אני
- 10 עד היום טוען שיוסי חוגרי טעה ואם לא היתה נפתחת חקירה המשטרה אני מניח
- 11 שהייתי מצליח לשכנע אותו, אין שום סיבה שעמותה שפועלת למען הנגב והגליל
- 12 לא תענה לבקשה של סגנית שר להעביר 300 אלף שקל למועצה איזורית עמק
- 13 הירדן להקמת בית ספר לקייאקים ואפילו שבראשה יעמוד מיכאל קלגנוב,
- 14 מדליסט אולימפי לשעבר ואפילו מה שלא ידעתי הוא פעיל של ישראל ביתנו.
- 15 ואנחנו חלוקים על זה, אין לנו ויכוח על העובדות, זהו, זה נגמר.
- 16 אני שואל אותך עובדתית, ש:
- 17 עובדתית אין, העובדות ברורות, היא ביקשה אני הסכמתי. וזה לא קרה כי יוסי ת:
- 18 חוגרי לא הסכים.
- 19 נראה לי שהשפעת ההפסקה מתחילה לפוג. כב' הש' לוי:
- 20 אז אני אומר, העד, מר דהן:
- 21 מה השאלה? כב' הש' לוי:
- 22 אני שואל אותך את השאלה הבאה, עו"ד קרמר:
- 23 אני יכול לקצר לך את כל השאלות. ת:
- 24 אל תקצר לי את השאלות. ש:
- 25 לא, כי זה, ת:
- 26 אתה מדבר הרבה, הבנתי, ש:
- 27 דאוד ביקש, ת:
- 28 תקשיב לשאלה, ש:
- 29 הלאה, קיצורי הדרך האלה רק מאריכים בסוף. כב' הש' לוי:
- 30 אתה פה באת עם הסברים שאתם וישראל ביתנו עושים פרויקטים משותפים. עו"ד קרמר:
- 31 נכון. ת:
- 32 יש ביטוי כזה פרויקט משותף. ש:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 נכון. ת:
- 2 אני שאלתי אותך האם זה פרויקט משותף אמרת לי סוג של פרויקט משותף. ש:
- 3 נכון, כאילו, זה לא הפעלה, ת:
- 4 שניה, אז אני שואל אותך משותף למי? ש:
- 5 משותף בזה שאנחנו בעצם, ת:
- 6 מממנים? ש:
- 7 לא מממנים. ת:
- 8 אז מה אתה עושה? ש:
- 9 אחי, זה כסף שלהם שהם העבירו דרכנו. אתה עדיין לא הבנת את זה? ת:
- 10 אז אני שואל מה משותף פה ל"איילים"? ש:
- 11 בוא אני אסביר לך, בוא תבין את הזה, דאוד פונה מיליון שקל אבל 300 אנחנו ת:
- 12 רוצים להקים עם זה בית ספר לקייאקים ואת ה-700 תעשו מה שאתם רוצים,
- 13 מעולה, יאללה, רק מתי זה קורה, ואז הפקט הזה יוסי חוגרי בא ואומר לא אי
- 14 אפשר, למה עניין אותו וודאות ושוחד? רק אמר אני לא יודע איך להעביר לעמותה
- 15 אחרת סעיף 46 עניינים, אני צריך לבדוק, מי בכלל חשב באותם רגעים על מה
- 16 שאתה מכוון אליו.
- 17 מה זה קשור לפרויקט משותף? ש:
- 18 הבנתי. עכשיו הוא שואל הפרויקט הזה משותף למי? כב' הש' לוי:
- 19 הוא פרויקט משותף בזה שעמותת "איילים" כגוף שעושה פעילות רחבה מאוד העד, מר דהן:
- 20 בנגב והגליל הוא גוף שבאמת סגנית השר, לצורך העניין דרך דאוד כי לא היה לי
- 21 תקשורת ישירה איתה היה יכול לבוא ולהגיד תקשיבו נשתמש בכס, נעביר לכם
- 22 מיליון שקל ובתנאי, שומו שמיים, ש-300 אלף מתוך המיליון הזה ילך להקמת
- 23 בית ספר לקייאקים במועצה איזורית עמק הירדן שראש המועצה מצלצל אליך
- 24 ואומר,
- 25 בסדר, הבנתי. הבנתי. כב' הש' לוי:
- 26 אז בוא נבין רגע, אני מבין שהוא שותף לישראל ביתנו ולעמותה, עו"ד קרמר:
- 27 (מדברים ביחד)
- 28 רגע, הבנתי, עו"ד קרמר:
- 29 היא רוצה להקים בית ספר לקייאקים, מה הבעיה? ת:
- 30 מה החלק של עמותת "איילים" בפרויקט המשותף הזה? ש:
- 31 מאיזו בחינה? ת:
- 32 למה זה משותף לך? מה אתה עושה? ש:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אז אני מסביר לך, מה אני עושה? ת:
- 2 מה משותף לך? ש:
- 3 אני מה זה הולך להרים לך להנחתה. ת:
- 4 אל תרים לי. תיתן לי עובדות. ש:
- 5 זה שותף לי בגלל שאני מבין כילד שגדל במערכת הזאת שהבעיה שלהם זה לא ת:
- 6 לעשות אלא איך להעביר את הכספים,
- 7 אז אתה צינור להעברת כספים? כב' הש' לוי:
- 8 אתם קוראים לזה צינור. העד, מר דהן:
- 9 מה אתה? אז תגיד לי מה התרומה שלך בפרויקט הזה? כב' הש' לוי:
- 10 התרומה שלי היא בזה שאני מאפשר לזה לקרות ואני חושב, העד, מר דהן:
- 11 איך אתה מאפשר לזה לקרות? כב' הש' לוי:
- 12 כי עובר דרכי הכסף וזה עובר למועצה איזורית עמק הירדן וזה מקצר את הצורך העד, מר דהן:
- 13 ב-1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, דברים, אז,
- 14 אז התרומה שלך מתבטאת בזה שאתה מאפשר את העברת הכסף? כב' הש' לוי:
- 15 בטח, זה מה שחשוב. העד, מר דהן:
- 16 האם יש תרומה נוספת במסגרת הפרויקט המשותף ל"איילים"? חוץ מהעברת כב' הש' לוי:
- 17 הכסף, יש?
- 18 אז אני אומר לך שגם אם הם היו אומרים רק 300 אלף נעביר, כמו שקרה עשרות העד, מר דהן:
- 19 פעמים שלא הובילו לכתב האישום, גם עם ישראל ביתנו וגם עם אחרים אמרנו
- 20 כן, גם אם זה רק להעביר את הכסף,
- 21 זאת אומרת זו התרומה של "איילים", כב' הש' לוי:
- 22 נכון. העד, מר דהן:
- 23 בעצם אפשר העברת הכסף. כב' הש' לוי:
- 24 לא רק בזה, זה, אתה חייב, יש המון דברים שבא לי להגיד אבל לא יהיה כוח העד, מר דהן:
- 25 להבין. יש תהליך מתדרדר שקרה ביכולת של הממשלה לבצע פרויקטים. אז היה
- 26 גוף שהיה נקרא החטיבה להתיישבות, אנחנו נדפקנו מזה, דליה ששון, הגברת
- 27 דינה זילבר הרי כמעט רצתה לסגור אותם, למה? כי בעצם החטיבה להתיישבות
- 28 היתה זרוע עוקפת בירוקרטיה לדברים חיוביים אבל זרוע עוקפת בירוקרטיה
- 29 לפיתוח והוצאה לפועל של דברים. יאיר לפיד בהיותו שר אוצר, הסתכסך עם בנט
- 30 על העניין הזה, למה? כי כספים הועברו ליהודה ושומרון דרך אותם כל פעם שר
- 31 מגיע רוצה מהר את הכיכר לעשות, מספר לך, חבר'ה אתם חיים תאמינו לי אין
- 32 לכם מושג מה הולך בחוץ.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי: כמה פעמים בשעה צריך להגיד את המשפט הזה?
- 2 העד, מר דהן: זה בעיקר מכוון לתביעה, לא מכוון אליך.
- 3 כב' הש' לוי: אז תגיד עכשיו כמה פעמים, תחסוך לנו את השעתיים הבאות, בסדר?
- 4 העד, מר דהן: אז אני אומר, אז בסכסוך שהיה עם החטיבה להתיישבות,
- 5 כב' הש' לוי: אני מקשיב, אני שומע באוזניים, לא רואה בעיניים. כן.
- 6 העד, מר דהן: בסכסוך שהיה ביניהם בחטיבה להתיישבות התחילו להשתמש בגופים כמונו, כמו
- 7 השומר החדש, גופים שיש להם יכולת לקבל תקציבים בשביל לבצע פרויקטים
- 8 חיוביים, טובים, לעם ישראל. ובוזה עשינו מלא דברים, אחי, מלא, מלא, מיליונים
- 9 עברו דרכנו,
- 10 כב' הש' לוי: אדון דהן, מה כל כך קשה לך לומר שמעבר לזה שאפשרתם את העברת הכסף לא
- 11 עשיתם שום דבר?
- 12 העד, מר דהן: כי זה המון, מי שחי את העשייה זה המון, זה המון.
- 13 כב' הש' לוי: בסדר, אבל מעבר לזה נעשה דבר?
- 14 העד, מר דהן: תאמין לי שחסר 10 ארגונים כאלה שכל מה שהם יוכלו לעשות זה לבצע את מה
- 15 שהבחר והעם רוצה.
- 16 כב' הש' לוי: בסדר, טוב, מספיק.
- 17 עו"ד קרמר: אוקי, אז ב-3.12 הוא שולח לך את המייל ועכשיו אני רוצה שתשמע שיחה מה-
- 18 3.12 שבמייל כתוב בכותרת העסקת קלגנוב וכו'. סליחה אדוני, זה כבר ת/1033.
- 19 כב' הש' לוי: הוגש כבר? בסדר. כן.
- 20
- 21 (השמעת שיחה באולם)
- 22
- 23 העד, מר דהן: זה יאיר לפיד, למה הכל על יאיר לפיד. מאוד מעניין.
- 24 ש: טוב, תראה, אתה, הוא שולח לך מייל יום קודם העסקת קלגנוב, פה הוא מדבר
- 25 איתך על בן אדם.
- 26 ת: אני לא שמתי לב לזה, באמת אני אומר,
- 27 ש: לא שמתי לב לזה.
- 28 ת: אבל זה לא משנה, גם אם הייתי שם לב זה לא היה מונע ממני, זה לא עושה אותי
- 29 בן אדם יותר טוב.
- 30 ש: הוא אומר לך "זה בן אדם הכל מותנה בזה"
- 31 ת: לא שמתי לב לדקויות האלה כי זה הפתיע אותי הקשר למרות שזה היה קשר
- 32 מתבקש והוא לא נורא בעיני, גם היום.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

ש: הבנתי. טוב. כלומר הוא אומר לך בן אדם צריך להתחיל לעבוד הכל מותנה בזה, ולא שם לב? 1.12.

ת: לא שמת לב לעניין הזה, אני גם חושב שהייתי חולה באותו יום, לא שזה משנה משהו אבל.

ש: טוב. עכשיו אנחנו הולכים קצת אחורה בזמן, להתחלה של הסיפור הזה של הקייאקים של השיחות ביניכם.

ת: עזוב, אבל אנחנו מסכימים על העובדות.

עו"ד קרמר: אני מבין. אני מגיש שיחה מיום 18.2.2014. אנחנו מסכימים, תתייחס בקצרה לשיחה.

החלטה

הוגש וסומן ת/1064.

ניתנה והודעה היום ט' שבט תשע"ט, 15/01/2019 במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

(השמעת שיחה באולם)

עו"ד קרמר: טוב, תתייחס לשיחה.

ת: הכל שקוף, הכל ברור, יש בעיה של העברת הכסף לעמותה אחרת, אי אפשר שזה יהיה (לא ברור) כי אז כבוד השופט אמר אתה צינור, מזה אתה כל הזמן חושש ולכן אנחנו באים ואומרים פה זה חד פעמי ה-300 אלף האלה.

ש: הבנתי. תראה,

ת: והמסמכים זה סעיף 46 כי יוסי חוגרי דרש שיהיה סעיף 46 לעמותה שמקבלת את הכסף.

ש: כלומר יוסי חוגרי כדי להעביר את הכסף דרש לקבל מסמכים סעיף 46 אישור ניהול תקין של העמותה, נכון?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'



- 1 ת: הדברים האלה.
- 2 ש: קיבלת את המסמכים הטכניים האלה.
- 3 ת: אני מעריך שכן כי אני אומר לו שקיבלתי.
- 4 ש: זה המסמכים שאתה מתכוון אליהם?
- 5 ת: כן.
- 6 ש: אוקי. עכשיו תראה, אתה בחקירה שלך במשטרה שאתה אומר הכל שקוף וזה,
- 7 למה אם זה יהיה חד פעמי?
- 8 ת: אז הסברתי לך כי זה לא טוב שיש העברות בין עמותות, זה מדליק את רשם
- 9 העמותות.
- 10 ש: ואתה הסברת לנו עכשיו שזה כל הזמן קורה.
- 11 ת: אז אני אומר לך, קודם כל זה כל הזמן קורה לא דרך העמותות, שזה ההבדל, אני
- 12 אמרתי שכל הזמן היו פניות בשנתיים האלה, בשנתיים האלה היו כל הזמן פניות
- 13 מצד המון גורמים ממשלתיים להעביר דרכנו כסף לביצוע פרויקטים. מה הכי קל
- 14 לי? כמה שזה יישמע לך הזוי, כעמותה זה לשלם לקבלן שבונה את המכונה הקדם
- 15 צבאית בכפר עזה, מה לא קל? זה להעביר לעמותה אחרת שהיא זאת שתבנה. וזה
- 16 בעיה, זה בעיה, כי אז אתה צינור, אתה מבין? מה שאתם מנסים להגיד כל הזמן
- 17 צינור צינור, זה הבעיה, ורשם העמותות לא אוהב את זה.
- 18 ש: תראה, ב-11.2 בעמוד 219 בחקירה שואל אותך החוקר "העברת" בעמוד, סליחה,
- 19 בשורה 3 בעמוד 119 "העברת לעוד מישהו כסף ששילמת למישהו משכורת?"
- 20 ואתה אומר "בטח", "למי? דבר למי?" "מה זה העברנו? העברנו להרבה עמותות"
- 21 ואז שואל אותך החוקר "ששולמו בזה כסף למישהו?" "מה אני יודע מה הם
- 22 עושים עם זה? נו תגיד", "העברת אי פעם לעמותה שהיתה אמורה להעסיק בכסף
- 23 הזה מישהו?" אתה אומר "מאיפה אני יודע? מה אני יודע כמה העברות כספיות
- 24 עשינו לעמותות? תפתחו את הספרים של העמותה". כלומר אתה מסביר פה
- 25 בחקירה שאתם כל הזמן עושים העברות כספיות לעמותות, אז למה שזה יהיה חד
- 26 פעמי?
- 27 ת: אז אני אומר לך שיש עם זה בעיה, הנושא,
- 28 ש: תחליט, או שזה קורה כל הזמן וזה צריך להיות חד פעמי או שזה עניין שגרתי?
- 29 ת: אז אני לא מחליט, אוקי, אני גם וגם, זו התשובה.
- 30 ש: הבנתי. טוב. זו תשובה.
- 31 ת: מרגיש כמו בארץ נהדרת, אני מסביר.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

ש: תראה את הרצף הודעות טקסט הזה שאני מבקש להגיש, אם יש לך מה להתייחס
תתייחס.

החלטה

הוגש וסומן ת/1065.

ניתנה והודעה היום כ"ה טבת תשע"ט, 02/01/2019, במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

עו"ד קרמר: הודעות בינך ובין דאוד מהעמדה שלך.
ת: כן. משקף את מה שאמרנו, היה רצון לערב את הכסף.
ש: כן. אבל דאוד כותב לך "אל תעביר בינתיים לעמק הירדן, תמתין".
ת: כן.
ש: אוקי. אתה יודע למה הוא רצה להמתין?
ת: מאיפה לי לדעת?
עו"ד קרמר: אדוני, אני מגיש עוד שיחה מיום 2.12.2014.
כב' הש' לוי: כמה זמן אתם עוד מעריכים לחקירה?
עו"ד קרמר: עוד איזה שעה. אדוני, זה עדיין לא ת'.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

החלטה

הוגש וסומן ת/1066.

ניתנה והודעה היום כ"ה טבת תשע"ט, 02/01/2019 במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

עו"ד קרמר: אותה אני לא משמיע כדי לחסוך זמן.

ת: אין בעיה, אין בעיה, בסדר.

ש: אם יש לך מה להתייחס תתייחס.

ת: סבבה. לא. בסדר?

ש: כן. עכשיו אני רוצה שתעיין בת/984 זה יום 4.12 אותו יום שדאוד מדבר איתך על

הנושא הזה של קלגנוב, יום אחרי שהוא שולח לך את המייל ואני משמיע מדקה

2:40.

כב' השי לוי: אוקי. איזו שורה זה?

עו"ד קרמר: עוד רגע אני אגיד לך אדוני, סליחה. אדוני, סליחה, יש לנו פה טעות. כן, לא, אנחנו

בשורה 44, פסקה 44.

כב' השי לוי: כן.

(השמעת שיחה באולם)

עו"ד קרמר: אני מזכיר לך מתן, בתחילת השעה דובר על 11 מיליון, 5.5 קיבלתם, 5.5 הנוספים

הצטמצמו למיליון וחצי. עכשיו,

ת: אני לא מסכים איתך.

ש: בסדר. עכשיו מה אתה מסביר לדני?

ת: שזו לא הדרך כמו מאמרו של אחד,

ש: דני אומר לך שדאוד דיבר איתו על השיט אחרי שהוא הסביר לך על המיליון וחצי.

ת: נכון.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 אתה אומר לו מה עם המיליון, עם ה-1.1 של דאוד, אתה שואל את דני. ש:
2 נכון. ת:
3 מה עם המיליון וחצי שצריך לעבור. ש:
4 נכון. ת:
5 הוא אומר לך טוב תקשיב הוא דיבר איתי על השיט הזה ואתה אומר כן בסדר ש:
6 אתה צריך להגיד לו שזה הדרך.
7 נכון. ת:
8 על כמה מדובר בשיט? 300 אלף. אז אני שואל אותך מה אתה אומר לדני? מה ש:
9 להגיד לדאוד? שמה?
10 הרי אתה טענת בפניי, ת:
11 עזוב טענתי, תגיד מה אתה אומר לו. ש:
12 שזה הדרך מבחינה תזרימית שיהיה אפשר לעמוד, כי הרי כל הדחיה של התשלום ת:
13 של ה-300 אלף לאורך כל השיחות האלה היו קשורות לזה שביקשנו ממנו שאין
14 לנו כסף כרגע וזה לא הזמן הנכון לבצע את הפרויקט ואני אומר לדני שהמיליון
15 וחצי שקל האלה זה מה שיאפשר גם את ההעברה של ה-300. אתם ניסיתם לטעון
16 שאנחנו בעצם יוזמים שוחד פה.
17 טוב. עכשיו, באותו יום יש לכם עוד שיחה לך ולדאוד שאני מגיש אותה. שיחה ש:
18 240/69.
19
20
21

החלטה

הוגש וסומן ת/1067.

ניתנה והודעה היום כ"ה טבת תשע"ט, 02/01/2019, במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 עו"ד קרמר: תעניין בה.
2 ת: אין לי שום הערות לגביה.
3 ש: כשאתה אומר "אגב לא דיברו איתי מהצפון" למה אתה מתכוון?
4 ת: אני מעריך שזה קשור לזה. לנושא של הקייאקים.
5 ש: ודאוד אומר "אני עוד לא הספקתי, עכשיו אני אדבר איתם".
6 ת: כן.
7 ש: אוקי. עכשיו תראה, יש לך פה התכתבות SMS גיורא אסתר לעמותת השיט.
8 ת: הוא מנהל אגף החינוך של מועצה איזורית עמק הירדן?
9 ש: הוא אחראי על השיט.

החלטה

הוגש וסומן ת/1068.

ניתנה והודעה היום כ"ה טבת תשע"ט, 02/01/2019 במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

18
19
20 עו"ד קרמר: "הופניתי אליך על ידי דאוד בנושא העברת כסף לעמותת הספורט עמק הירדן,
21 תחזור אלי תודה גיורא" כלומר עד אותו רגע אין ביניכם תקשורת בינך ובין
22 גיורא?
23 ת: שום תקשורת.
24 ש: אוקי. אני מגיש עוד שיחה אדוני בין מתן דהן לגיורא אסתר.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

החלטה

הוגש וסומן ת/1069.

ניתנה והודעה היום כ"ה טבת תשע"ט, 02/01/2019 במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

(השמעת שיחה באולם)

העד, מר דהן: חבריה אני מאשר את הכל.

ש: בסדר.

ת: תשאל אותי.

(המשך השמעה)

עו"ד קרמר: אנחנו ב-8.12 אנחנו יודעים שבדצמבר היו כל הנושא של העברות כספים,

ת: אני חושב שיוסי היה בקרוז, יוסי לא היה בארץ.

ש: אוקי, יוסי חוגרי, כלומר ב-8.12 זה עדיין מתקדם העניין הזה של הקייאקים.

ת: כן, רק שיוסי חזר מחו"ל הוא עצר את זה.

ש: אוקי.

ת: ואני אומר לך שאם לא היית פורץ את הפרשה אז סביר להניח שהייתי משכנע

אותו שזה אפשרי להעביר.

ש: טוב. עכשיו תראה, בדצמבר 14' בתקופה הזאת שמחליטים על הכספים וכו' דאוד

גם פונה אליך עם המדליות.

ת: לעמותה של הניצולי שואה.

ש: כן. לא ניצולי שואה,

ת: של הוטרנים. חבל שדני הלך כי רציתי, רק שתביישו בדבר הזה.

ש: בסדר, אז בוא נתבייש איתך ביחד.

ת: יאללה.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 בוא תגיד מה היה עם הסיפור הזה של המדליות. ש :
- 2 מאוד פשוט, הוא רצה להעביר 20 אלף דולר, שנעביר אנחנו 20 אלף דולר בשביל ת :
- 3 לתת לוטרנים מדליה והוא עוד אומר אתה מבין שאני רוצה את זה לפני סוף
- 4 אפריל משהו כזה, בגלל,
- 5 במרץ. ש :
- 6 בגלל שאני הבנתי שזה קשור לבחירות. ת :
- 7 נכון, הוא רצה את זה ב-17.3, למה? ש :
- 8 לפני הבחירות ואז אני אמרתי זה כמו שהיום כחלון יעמוד פה היום לדין על זה ת :
- 9 שהוא גרם לזה שלא יעלה עכשיו השכר של החשמל כי זה לפני הבחירות, זה עובד
- 10 ככה.
- 11 זה יהיה אותו דבר כמו שאתה תממן מדליות לוטרנים? ש :
- 12 כן, כן. אני לא מימנתי, למה אתה אומר? ת :
- 13 לא, הרעיון, בעיניך זה אותו דבר כמו שאתה תממן ב-20 אלף דולר מדליות ש :
- 14 לוטרנים?
- 15 בהחלט, בעיניי חד משמעית כן, אין שום בעיה שהפוליטיקאים האלה, סליחה רגע ת :
- 16 לפאניה, יתעוררו פעם ב-4 שנים ויעשו קצת טוב לבוחרים שלהם, בטח אם זה
- 17 ווטרנים במלחמת העולם השנייה לבן אדם שבוכה לדני בטלפון, בכה לו איזה יהודי
- 18 זקן, מזל שלא הגענו לזה שהיינו צריכים להביא אותו פה לתת עדות על זה ששמו
- 19 שמיים דאוד ביקש מקור תקציבי של 20 אלף דולר ולקנות להם מדליות לדבר
- 20 הזה. וזה לא הסתייע לצערי כי זה לא יכול לקרות דרך העמותה ובאמת זה לא
- 21 קרה. וחבל שזה לא קרה. ואני את הוצאות המשפט שיש לי מגיע אני רוצה לתרום
- 22 לעמותה הווטרנים, אמרתי ליונתן כל כסף שיגיע אי פעם למשרד המשפטים אם
- 23 וכאשר הוא ילך לעמותה הזאת.
- 24 טוב, עכשיו אתה הסברת בראשית ביום הקודם שעמדתם להקים בורד חדש, ש :
- 25 לא שייך, ה-20 אלף דולר האלה תשחרר, לא שייך, אתה יודע שלא שייך, נו, ת :
- 26 בוא תקשיב לשאלה, אתה הסברת שעומדים להקים בורד שיוקי, יואנה ארביב, ש :
- 27 תעמוד בראש הבורד,
- 28 היום אגב היא נשיאת השומר החדש. ת :
- 29 ושכל חבר בורד היה אמור לשים 20 אלף דולר. ש :
- 30 נכון. ת :
- 31 יפה. ש :
- 32 לא שייך אחד לשני. חבל על הזמן. ת :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

ש : אתה אומר. אנחנו נשמע את השיחה. אני מגיש עוד שיחה בין דני למתן מיום
15.12.

החלטה

הוגש וסומן ת/1070.

ניתנה והודעה היום ט' שבט תשע"ט, 15/01/2019 במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

העד, מר דהן : מה זה שייך? מה זה משנה?

(השמעת שיחה באולם)

העד, מר דהן : כל התורה כולה.

כב' הש' לוי : של מה?

העד, מר דהן : הבורד.

(סיום השמעה)

עו"ד קרמר : תראה, כמה נקודות לגבי השיחה.

ת : זה אגב פרשת ישראל ביתנו.

ש : טוב. דני אומר לך "אתה יודע להוציא את זה מהעמותה ולראות איך עושים את

זה שזה לא נורא" ואתה אומר "לא, לא, בסדר", למה דני מתכוון? מה זה להוציא

את זה מהעמותה שזה לא ייראה נורא?

ת : דני, אם אתה שומע את תחילת השיחה, הוא בכלל לא מבין מה הסיפור, למה אי

אפשר לשלם את זה מהעמותה.

ש : דני אומר לך שזה נראה לו הרבה וזה נראה לו שטות, הוא אומר לך אני אגיד שטות

כזאת לתורם, אבל מתן אני שאלתי אותך שאלה ספציפית. שדני אומר לך אפשר



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 להוציא את ה-20 אלף דולר מהעמותה ולראות איך עושים את זה שזה לא נראה
2 נורא, למה הוא מתכוון?
3 ת: אני לא חושב שהוא, אז אני אסביר לך למה אני עונה לך באריכות כי בתחילת
4 השיחה לו נראה מאוד טבעי למה בכלל לא מעבירים את זה מהעמותה, מה יש כל
5 כך בעייתי בבקשה הזאת שאתה לא מעביר את זה דרך העמותה ואני ידעתי
6 מלכתחילה שזה בעייתי להעביר את זה דרך העמותה כי אי אפשר להסביר מה פה
7 אני מסכים איתך גם שאין קשר בין פיתוח הנגב והגליל ומדליות,
8 לפני הבחירות ומדליות לפני הבחירות. ש:
9 ת: ומדליות לוטרנים, אבל זה עדיין לא פוסל את זה כמשהו שהוא נראה לי נורא,
10 היו בשיחה שלי עם דאוד את הבקשה של ה-300 אלף שקל שהזכרתי בבית המשפט
11 שזה כן היה נראה לי נורא אז אמרתי, אז אם אני זוכר טוב מה שאמרתי לדני ומה
12 שהיתה פה שיחה אמרתי דווקא בזה נראה לי שאפשר אולי לסייע.
13 ש: טוב. עכשיו הוא אומר לך,
14 כב' הש' לוי: זה הסבר למה הוא מתכוון?
15 העד, מר דהן: של?
16 כב' הש' לוי: זה ההסבר למה הוא התכוון דני?
17 העד, מר דהן: זה גם ההסבר, חלק מההסבר, הארכת קצת בדברים.
18 עו"ד קרמר: אתה מתכוון ענית מסביב? לא הארכת.
19 עו"ד ג. אדרת: למה הוא צריך לענות מה דני התכוון?
20 כב' הש' לוי: לא, יכול להגיד רק מה הוא הבין, זה הכל.
21 עו"ד ג. אדרת: אבל דני היה בהשלמות,
22 עו"ד קרמר: אז שיגיד שהוא לא יודע, אם הוא לא יודע,
23 כב' הש' לוי: מה הוא הבין או שהוא לא יכול להגיד, זה בסדר גמור.
24 העד, מר דהן: בסדר.
25 כב' הש' לוי: אבל זה יחסית ארוך.
26 העד, מר דהן: סיפור,
27 כב' הש' לוי: סיפורים בסוף, סיכמנו. הולכת ומתקצרת יתרת הזמן.
28 העד, מר דהן: זה דווקא היה מצחיק אותך.
29 כב' הש' לוי: כן.
30 עו"ד קרמר: מתן תראה, בעמוד השני הוא מסביר לך שהוא יפנה ליוקא אבל זה יהיה כסף שהיא
31 שמה בשביל הבורד.
32 ת: כן, אבל זה ביצה שלא נולדה.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: עזוב אותי ביצה שלא נולדה, אתה מבין שזה יבוא על חשבון העמותה שלך.
- ת: אי אפשר לעשות, אי אפשר לעשות הקשרים כאלה,
- ש: אתה אומר לי, שניה,
- ת: על תרומות עתידיות אם וכאשר,
- עו"ד ג. אדרת: אנחנו לא מבינים כלום, אתם נכנסים אחד לשני והדברים לא יובהרו.
- העד, מר דהן: כי לנו יש פשוט את הרקע.
- כב' הש' לוי: זה יישמע כמו קופוניה אחר כך בהקלטה.
- עו"ד קרמר: בוא אני אשאל את השאלה מסודר, אתה העדת בתחילת העדות שלך שהיה 20 אלף דולר שכל חבר בורד אמור לשים תרומה לעמותה,
- ת: עשית מה שנקרא רמז מתרים בספרות,
- ש: רגע, עכשיו אתה פה דני מסביר לך שהוא יפנה ליוקי אבל זה יהיה חשבון 20 אלף דולר שהיא היתה אמורה לשים לבורד שילך לעמותה, אז אתה מצד אחד אומר את זה הבנתי שזה לא קשור למטרות העמותה ומצד שני אתה מוכן שזה יבוא על חשבון העמותה שלך.
- ת: אני אומר שהעמדה הזאת קלושה מהסיבה שעוד לא קם בורד ואם יקום הבורד זה כמו המפקיד אצל חברו בהמה או כלים, מי אמר שיקום הבורד ואם יקום הבורד מי אמר שכל אחד ישים את ה-20 אלף דולר? ואם ישים את ה-20 אלף דולר מי אמר שיוקי, אז בסדר, אבל מה זה משנה, למה,
- ש: זה דני לא חושב שזה קלוש.
- ת: למה זה משנה?
- ש: כי אתה מוציא את זה על חשבון העמותה שלך.
- ת: לא, זה קשה, זה גם לא נורא אגב אבל זה נראה לי קצת דחוק מידי, בסדר אבל נגיד.
- ש: לדני אבל זה לא היה נראה.
- ת: אוקי. דני באמת לא הורשע במתן שוחד.
- ש: טוב. אני מגיש עוד שיחה בשביל הרצף, שיחה בין מתן לדני מאותו יום,
- 15.12.2014.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

החלטה

הוגש וסומן ת/1071.

ניתנה והודעה היום כ"ה טבת תשע"ט, 02/01/2019 במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

העד, מר דהן: מי זה הצד?
ש: אתה ודני.
ת: אני מאשר את זה.
ש: בוא תקשיב.

(השמעת שיחה באולם)

עו"ד קרמר: טוב, בוא תסביר את השיחה? לא, אוקי נתקדם. עכשיו אני רוצה שתשמע שיחה
ת/996,
כב' הש' לוי: מי זה צד א'?
העד, מר דהן: זה אני ודני.
כב' הש' לוי: מי זה א'?
עו"ד קרמר: צד א' זה דני.
כב' הש' לוי: אוקי.
עו"ד קרמר: אני רוצה שתשמע את שיחה 996.
כב' הש' לוי: למי היתה האזנה?
עו"ד קרמר: למתן. זאת העמדה של מתן.
ת: זו שיחה ארוכה.
ש: טוב, מתן, זה אנחנו ב-17.12. עכשיו, הוא מסביר לך בפסקה 19 שהוא חייב לחלק
את המדליות הכי מאוחר בסוף ינואר כדי שב-17.3,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 בבחירות. ת:
- 2 שזה הבחירות, "יהיו לי קצת משאבים כדי לעזור " לכם בעצם. ש:
- 3 לשמוקים מהנגב והגליל. ת:
- 4 מה הוא מסביר לך פה? ש:
- 5 מה הוא מסביר על הנושא שיהיו מצביעים לישראל ביתנו ושתהיה מפלגה מספיק ת:
- 6 חזקה עם עמדות מפתח שיוכלו לעזור לאנשים שמוקים כמוך בנגב והגליל, זה מה
- 7 שהוא בדיוק מתכוון.
- 8 ואתה אומר לו שהוא יכול כבר להודיע אתם מקסימום תפתרו את הבעיות מול ש:
- 9 הספק.
- 10 נכון, נכון, כי מה חשבנו? דני אומר לגבי התורם שייקח קצת זמן לארגן אותו אז ת:
- 11 הוא אחרי זה בסוף ישלם, נגיד לספק שייקח קצת זמן ונמצא לזה תורם.
- 12 בסדר, עכשיו תראה, ש:
- 13 בלבד שזה לא לשקר לתורם, להגיד את האמת, הכל. ת:
- 14 אוקי, תראה בפסקה 42 הוא אומר לך מה עם הקייאקים וכו' ואתה אומר לו "יש ש:
- 15 לי כסף בקרן היסוד 150 אלף דולר".
- 16 נכון. ת:
- 17 דני, שהוא היה בניו יורק, גייס 150 אלף דולר, ש:
- 18 מלינדה מירליס. ת:
- 19 כן, מלינדה מירליס. תורמת חדשה של "איילים", ש:
- 20 נכון, לשדרות. ת:
- 21 לכפר בשדרות. ש:
- 22 היה צריך לפנות אליה בשביל הדבר הזה, אתה זוכר הרי, ת:
- 23 רגע, רגע, אבל השופט פה עוד לא מכיר. כלומר גייסתם כסף 150 אלף דולר, דני ש:
- 24 גייס לקרן היסוד ואתה אומר אני אוציא לך את התשלומים משם.
- 25 לקייאקים. ת:
- 26 לקייאקים. ש:
- 27 לא למדליות. ת:
- 28 לא למדליות. ש:
- 29 תשים, אבל זה חשוב. ת:
- 30 הקייאקים ראינו, התורמת, דיברתם על יוקי וכו'. ש:
- 31 זה רק מחזק את העמדה שלי כי אחרת הייתי יכול להגיד לו עזוב גם את המדליות ת:
- 32 נעביר מקרן היסוד.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

ש : שניה, את הקייאקים אתה אומר לו אתה תעביר מקרן היסוד, נכון?
ת : לגמרי. בשביל זה הייתי צריך שהוא יחזור מהקרוז שהוא היה בו בשביל לראות
איך הוא עושה את זה.
ש : אוקי. עכשיו, אני רוצה שתשמע עוד שיחה מ-17 לחודש, בינך ובין דני. אני מגיש
אותה אדוני.

החלטה

הוגש וסומן ת/1072.

ניתנה והודעה היום כ"ה טבת תשע"ט, 02/01/2019 במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

(השמעת הקלטה באולם)

עו"ד קרמר : מדקה 30 שזה אמור להיות תחילת העמוד השני. סוף העמוד הראשון.
העד, מר דהן : מה זה לא משלמים לו על זה?
עו"ד קרמר : שניה.

(המשך השמעה)

עו"ד קרמר : מתן תראה, יש שני עניינים עכשיו על הפרק.
ת : שלוש. גם את המעבר של רוח חדשה. את החצי מיליון.
ש : מול דאוד יש לך עכשיו שני עניינים על הפרק.
ת : נכון.
ש : 300 אלף לקייאקים ו-20 אלף דולר למדליות.
ת : נכון.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: נכון. אתה חיפשת תורמת, חשבתם לדבר על יוקי ופה אתם מחליטים בשיחה
1 לרדת מיוקי. נכון?
2
ת: נכון, כי קצת חייבים להגיד לה ולא ידענו אם זה באמת יעניין אותה.
3
ש: יפה. עכשיו לפני רגע אתה הסברת לי שאת ה-300 אלף שקל לקייאקים הסכמת
4 להעביר מקרן היסוד.
5
ת: נכון.
6
ש: אבל שאת המדליות לא היית מעביר מקרן היסוד,
7
ת: נכון.
8
ש: כי זה לא קשור לעמותה.
9
ת: נכון.
10
ש: אבל אתה אומר פה לדני ההיפך.
11
ת: אתה יודע את ההמשך.
12
ש: עזוב רגע, אני מדבר איתך עכשיו על זה, פה בשיחה,
13
ת: אני בשיחה הזאתי עדיין לא החלטתי סופית לא לעשות במהלך הזה.
14
ש: אתה אומר לו הפוך בשיחה הזאת, נכון?
15
ת: יכול להיות.
16
ש: מה יכול להיות?
17
ת: לא, בסדר, כן, כן, בזמן השיחה כן, בזמן השיחה כן אני אומר לו יוסי חוזר תה תה
18
תה זה לזה זה לזה וככה אין חובות ולא התערבנו בזה.
19
ש: כן ואתה, ומה-160 אלף דולר נעביר למדליות ולקייאקים.
20
ת: ולרוח חדשה. לא, כי זה חשוב,
21
ש: רוח חדשה,
22
ת: רמז מתרים, מה שאתה עושה.
23
ש: בסדר, אין בעיה. אוקי. עכשיו, ניבי, מי זה?
24
ת: ניבי הקבלן שבנה את רוב כפרי הסטודנטים של החברה להתיישבות.
25
ש: חשבתם שאולי הוא יתרום.
26
ת: נכון.
27
ש: טוב. בסדר. אז כרגע איפה שאנחנו עומדים זה כסף שאמור לעבור מקרן היסוד
28 לממן את הקייאקים ואת המדליות.
29
ת: נכון. בנקודת הזמן הזאת,
30
ש: את הכסף שדני גייס.
31
ת: את הכסף שלי לינדה מיראליס.
32



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: בסדר. עכשיו אני רוצה שתשמע את ת/1034, שיחה בינך לבין דאוד. אנחנו ב-
18.12.
- 1
2
3
4 (השמעת שיחה באולם)
- ש: עו"ד קרמר: תראה, ב-8.12, 8-9.12 קיבלתם עוד מיליון וחצי, ראינו את זה במיילים, אולי
עכשיו,
נגיד יאללה.
ת: ש: עכשיו אתה מבקש מדאוד עוד 3 מיליון.
ת: אתה יכול לספר לבית המשפט בעקבות מה השיחה הזאת מגיעה? איזה מייל?
ש: אתה תספר מה שאתה רוצה לבית המשפט אבל עכשיו תקשיב לשאלה שלי. אתה
רוצה עוד, דאוד אומר לך הגיע עכשיו מיליון וחצי, אומר לך את זה גם בשיחה
ואתה רוצה עוד 3 מיליון.
ת: יותר גם אם אפשר.
ש: ברור, כמה שיותר. והוא אומר לך "אני מבין שאתם צריכים אז תפתור לי בעיה
של קייאקים, תפתור לי בעיה של מדליות", מה אתה מבין מזה?
ת: לא התניה כמו שאתה מבין אותה.
ש: לא? אז למה הוא אומר אז תפתור לי? מה הכוונה?
ת: בסדר, אומר פה, אחי אתם מבקשים בקשות גם לנו יש את הבקשות שלנו. זה
פחות או יותר אבל מה שכאן חשוב לבית המשפט, אני אגיד את זה בקול, לא בקול
רם, זה שהראינו לשופט, לכבוד השופט גורפינקל אימיל שיצא מחשב משרד נגב
גליל אלי, שאומר לי מתן יש 20 מיליון שקל מהכספים הקואליציוניים בנגב גליל,
תעבדו חזק על אורי אריאל, על פאינה בשביל להביא כמה שיותר כסף שיילך
ל"איילים", אני מחכה לתשובות ממך. על זה אני מצלצל אליו לאותו דאוד ומבקש
ממנו את העוד 3 מיליון שקל, ולמה זה מאוד חשוב? כי בסוף התהליך, אקורד
הסיום של כל המהלך הזה זה ישיבה מכוננת אצל חשב משרד נגב גליל עם יוסי
חוגרי, אני ודני לבחון איך פותרים את סוגיית הקייאקים מדליות והסיפור של ה-
160 אלף דולר האלה ועמנואל שהוא איש ישר ואף אחד לא יבוא על זה לפחות
אמר חבר'ה לא נראה לי תרדו מכל העניין, נמצא דרכים אחרות לעזור לכם,
ש: אתה דיברת עם עמנואל על הקייאקים?
ת: כן.
ש: למה לא אמרת את זה במשטרה?
- 29
30
31



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ת: למה לא אמרתי את זה במשטרה? מהסיבה, אתה רוצה שאני עוד פעם אגיד את
2 זה?
3 ש: אתה, תקשיב מתן,
4 ת: אני,
5 ש: אתה בא ואומר עכשיו לבית המשפט שאתה הסברת לעמנואל מורדיק על
6 הקייאקים, גם אתה וגם דני, דני גם אמר במפורש במשטרה,
7 לא אכפת לי לאכול קצת חרא בשביל לצאת בן אדם אבל אני רק יכול להגיד לך,
8 דני אמר במפורש שלא דיברו עם עמנואל וגם אתה לא אמרת.
9 ת: בסדר, אז אני קודם כל אומר לך שבהכרח דיברנו עם עמנואל ויתרה מכך עמנואל
10 העיד באוזניו של מאור אבן חיים שהוא ידע גם מהקייאקים וגם מהסיפור של
11 מיכאל קלגנוב,
12 ש: אתה היית שם? אתה היית שם שהם,
13 ת: היו שם,
14 ש: אתה היית שם,
15 ת: כבוד השופט, המשפחה של עמנואל היתה בדיון וכשאני אמרתי אתם לא הגונים
16 כי אתם יודעים אז כמה המשפחה, זה המשפחה של מאור אבן חיים, זה עודד
17 מודריק, כן? אתה מבין רק את הסיטואציה?
18 מאור אבן חן קוראים לו.
19 ת: כן. בכלל למה הוא עברת, בטח בן חיים או משהו אז למה לעברת, אני נשאר דהן
20 ואני גאה בזה. אז כמה המשפחה, אתה שומע כבוד השופט? ואמרה לשופט
21 גורפינקל, תקשיב אנחנו היינו לידו, הוא אמר למאור אבן חיים על מיטת חוליו,
22 אבן, יש את ההוא אבן חיים מחוק תכנון ובניה,
23 עו"ד קרמר: אתה הסברת במשטרה שאתה דיברת עם עמנואל?
24 העד, מר דהן: רגע, תן לי, זה הכי קריטי,
25 כב' הש' לוי: בסדר, תסיים. נו.
26 העד, מר דהן: אז הם קמו וצעקו לשופט ואז יונתן לא ידע מה לעשות עם עצמו, אנחנו היינו לידו
27 שעמנואל אמר למאור אני לא רוצה לצאת מהעולם הזה שאתם עושים את החרפה
28 הזאת למתן ודני, אני ידעתי הכל, על קלגנוב, על הקייאקים ועל היחסי ציבור.
29 ש: כן. אני שאלתי שאלה, את זה אתה אמרת במשטרה?
30 ת: החשב של משרד נגד גליל.
31 כב' הש' לוי: אוקי.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר: אתה הסברת במשטרה שהוא ידע על יחסי הציבור? אתה יודע שדני אמר הפוך
2 במשטרה? אתה יודע שהוא אמר הפוך?
3 ת: אז מה,
4 ש: תקשיב רגע,
5 כב' הש' לוי: אדון דהן.
6 עו"ד קרמר: תקשיב רגע למה שאני אומר לך.
7 כב' הש' לוי: אמרת את מה שרצית לומר?
8 עו"ד קרמר: הסברת לי שדני כל מילה שלו חקוקה בסלע.
9 ת: אתה רוצה שאני אענה לך?
10 ש: אז תקשיב לשאלה קודם,
11 ת: למה לא אמרת,
12 ש: לא, אני רוצה שתקשיב לשאלה שלי קודם.
13 כב' הש' לוי: האם, הוא שאל האם אמרת זאת במשטרה?
14 העד, מר דהן: לא אמרתי מהסיבה שרציתי להגן על עמנואל. אני הבנתי שהמקום שלי כיושב
15 ראש של עמותה הוא שונה מחשב משרד של, שהוא בעצם שומר הסף של המדינה
16 שהיה מעורב בפרטי הפרטים האלה, כן, ואתה יודע מה? ואני ישן טוב בלילה כי
17 לפחות לקחתי על עצמי,
18 כב' הש' לוי: אוקי. בסדר, אז מה הבעיה לומר את הדברים בצורה פשוטה?
19 (מדברים ביחד)
20 עו"ד קרמר: את דרור סורוקה עדכנתם?
21 ת: בטח שכן, את דרור פחות,
22 ש: את דרור סורוקה עדכנתם?
23 ת: אז רגע, אני אומר עם דרור סורוקה מערכת היחסים היתה פחות של משפחה כמו
24 שהיתה עם עמנואל, תבין, אנחנו היינו כמו הילדים של עמנואל.
25 ש: אתה יכול להגיד רק כן או לא, עדכנתם או לא?
26 ת: אני לא זוכר, חלק מהדברים כן, את קלגנוב לפי דעתי כן כי בשיחה הרי אני
27 דיווחתי להם על החצי מיליון של המזומן,
28 ש: תקשיב, דרור סורוקה העיד במשפט שלך,
29 ת: והוא היה גבר שבגברים והרס לך את החקירה.
30 ש: שאלתי אותו שאלה אחת על העדכון הנטען הזה? אתה היית במשפט.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אני חוזר ואומר שאם זכרוני אינו מטעה אותי ונראה לי שבעניין הזה הוא לא ת :
2 מטעה אותי, אחרי החצי מיליון שקל מזומן אני גם עדכנתי את דרור ועמנואל
3 בסוגיה הזאת.
4 שאלת אותו שאלה על זה במשפט? שאלת אותו על זה שאלה? ש :
5 כבודו, אני מתנגד לשאלות, מה הוא שאל במשפט שלו עד שהיה פה עד, יכולת עו"ד ג. אדרת :
6 אתה לשאול אותו.
7 ותשובות מה שהוא טוען שעמנואל מודריק על ערש דווי למשפחה, עו"ד קרמר :
8 אבל הוא אמר, העד, מר דהן :
9 (מדברים ביחד)
10 בלי קריאות מהקהל, כן. כב' הש' לוי :
11 עכשיו אני חוזר איתך לשיחה. עו"ד קרמר :
12 אבל הבת שלו, שיהיה בזה, על מיטת חוליו מאור היה שם והמשפחה באולם בית העד, מר דהן :
13 המשפט שכבוד השופט צבי גורפינקל הם אמרו שהוא אמר למאור אני לא יכול
14 לחיות עם החרפה,
15 אמרת את זה. כב' הש' לוי :
16 אני חוזר לפרוטוקול. העד, מר דהן :
17 זה מוקלט. כן. אמרת את זה. כב' הש' לוי :
18 טוב. אני חוזר איתך לשיחה, אתה צריך פה עוד 3 מיליון, רוצה עוד כסף, כמה עו"ד קרמר :
19 שיותר.
20 כמה שיותר. ת :
21 דאוד אומר לך אני מבין שאתם צריכים אז תפתור לי. ש :
22 אז אני לא מקבל את הפרשנות הזאת שלך. ת :
23 אז מה אתה הבנת? שמה? שאם לא תפתור לו אז מה יהיה? ש :
24 שעדיין זה לא קשור, אבל עובדה, עובדה, העובדה היא שהדברים לא היו כאלה ת :
25 שאם לא, הרי אתה יודע כמה בקשות הוא ביקש? וכמה דברים אמרנו לא? זה מנע
26 את הכסף מלהגיע? זה אומר שגם הוא לא כזה נורא.
27 טוב. ש :
28 מה טוב? ת :
29 טוב, הבנתי את התשובה. ש :
30 אז תבדקו לראות שלא נראה כל החיים שלנו שהוא נרקב בכלא עכשיו על משהו ת :
31 שהוא לא נורא.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

ש: הבן אדם אומר לך אז תפתור לי אם אתה רוצה את הכסף? אנחנו הרי כולנו
מבינים עברית.
ת: אז אני אומר לך לא היה איזה שהוא לחץ מצידו ואני אף פעם לא הרגשתי שאם
אני לא אענה לבקשה מסוימת שלו אז הכסף לא יעבור. נקודה. ואני רוצה שזה
יירשם ושהאני מקווה שזה יסייע לו.
ש: אתה העדת פה ואצל גורפינקל שהוא דרש חצי מיליון שקל במזומן,
ת: נכון.
ש: ואמר לך שאם לא תעביר תקציב לא יעבור.
ת: נכון ואני אמרתי שזה היה המקום היחיד שבו הרגשתי התניה.
ש: אוקי.
ת: וגם אמרתי את זה בחקירת המשטרה.
ש: ופה לא הרגשתי התניה?
ת: לא, ממש לא.
ש: הבנתי. עכשיו, אני רוצה שתשמע עוד שיחה אנחנו כבר ב-22.12 שזה יומיים לפני
תחילת החקירה הגלויה.

החלטה

הוגש וסומן ת/1073.

ניתנה והודעה היום כ"ה טבת תשע"ט, 02/01/2019 במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

(השמעת הקלטה באולם)

עו"ד קרמר: כלומר ב-22.12 עדיין יש דיבור, אתם סוגרים את המדליות.

ת: כן.

ש: אוקי. דאוד עדיין מבין ממך שהסיפור של המדליות מטופל.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 לא יודע מה הוא הבין. ת:
2 אתה הסברת לו שהסיפור של המדליות מטופל. ש:
3 כן. ת:
4 אני חושב שהוא הבין. עכשיו תראה, ש:
5 אגב, זה לא גרם לו להביא עוד כסף. ת:
6 עוד מעט נראה. ש:
7 התוצאה היתה שלא היה עוד כסף. ת:
8 לא היה עוד כסף? לא היה עוד מיליון יום אחר כך, מתן? ש:
9 אחרי השיחה, נכון, צודק, צודק לגמרי, אחרי השיחה במשרדים, נכון, נכון. ת:
10 עכשיו תגיד רגע, למחרת בבוקר נפגשת, הראיתי לך שיחה מה-22, למחרת אתה ש:
11 נפגש איתו ב-23,
12 זה של הטלפון שהוא לוקח, ת:
13 כן, זה של הטלפון, בדיוק. ש:
14 כן. ת:
15 נכון? ודיברנו על זה בתחילת החקירה הוא לקח לך את הטלפון וקיבלתם עוד ש:
16 מיליון והבטחה שהוא ינסה לתת לך עוד מיליון, נכון? מיליון נוסף קיבלתם ב-23
17 והבטחה שלו שהוא ינסה לתת לך עוד מיליון. עכשיו אני רוצה שתראה שיחה, אני
18 מבקש להגיש אותה אדוני.

החלטה

הוגש וסומן ת/1074.

ניתנה והודעה היום כ"ה טבת תשע"ט, 02/01/2019 במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר: שלך עם רעות, אני חושב שזו אחת מהלשכה אצלכם, נכון?
- 2 ת: זאת קינן, זה הקלינדה של "אייילים".
- 3 ש: תסתכל בעמוד השני, זו שיחה שאתה מעדכן אותה על הפגישה שלך עם עמנואל
- 4 מודריק. זה ב-23.12 אחרי הפגישה עם דאוד.
- 5 ת: כן, רק תראה כמה הדברים שקופים, אין לזה כאילו מחשכים, ניסו להציג כאילו
- 6 אנחנו יושבים ורוקמים כל מיני מייסס.
- 7 ש: טוב. עכשיו ככה, תסתכל בעמוד השני, מתן אתה אומר לה עוד אחת תוספת
- 8 שסיכמתי עם פאינה ודאוד, נכון?
- 9 ת: שזה לא פאינה, אני חייב להגיד את הדברים.
- 10 ש: דאוד, נפגשת עם דאוד.
- 11 ת: דאוד. כן.
- 12 ש: באחריות מתן לוודא את העניין מול דרור סורוקה, סגור סוגריים ומיליון שקל
- 13 נוסף.
- 14 ת: כאילו אני מכתוב לה עכשיו סיכום ישיבה.
- 15 ש: בסדר. ואתה אומר עדיין אין תשובה סופית כלומר מיליון אחד קיבלת, רואים
- 16 שסימסת שקיבלת את המיליון ועוד מיליון אתה בדיבורים מול דאוד. מה היו
- 17 הדיבורים מולו על המיליון?
- 18 ת: אני לא זוכר שהיה משהו ספציפי.
- 19 ש: טוב.
- 20 ת: אבל הם רצו, היה, לפני כן רק אני אגיד כי זה כן חשוב, הם כבר העבירו 20 מיליון
- 21 שקל לנגב וגליל, אתה לא אמרת לבית המשפט.
- 22 ש: אז תסביר, תסביר.
- 23 ת: זה בעצם הכסף כבר לא נמצא ברשותם, גיורא, זה גם (לא ברור) הכסף הזה כבר
- 24 לא נמצא ברשותם, אין להם באמת יכולת להתנות עליו התניות כי הם העבירו
- 25 אותו כבר לנגב גליל, בסדר? וזו נקודה היפר חשובה, תתעמקו בסיכומים.
- 26 ש: הם רק יכולים לקבוע למי זה ילך.
- 27 ת: זו שאלה טובה, זו ממש שאלה טובה, צריכים לקבוע למי שילך אם החשב המשרד
- 28 יסכים לזה והיועץ המשפטי של המשרד אריאל קאן יסכים לזה וזה נראה לי
- 29 נקודה שהיא משמעותית ביותר.
- 30 ש: תגיד, אתה שולח באותו יום של הפגישה ב-23.12 SMS לסטיבן היה מעולה אצל
- 31 אלי דאוד נתן עוד מיליון.
- 32 ת: נכון.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: 1 רגע, ואחרי זה אתה מעדכן את דני היה מצוין קיבלנו עוד מיליון ואולי יהיה עוד
2 כסף.
ת: 3 מאיפה היה המיליון?
ש: 4 רגע, מנגב וגליל. סגרת את זה עם דאוד, נכון?
ת: 5 כמו שאמרתי.
ש: 6 ובאותו יום גם דני אומר לך בשיחה שווה את כל הטררס, אתה שכנעת את דאוד
7 להביא לך עוד כסף.
ת: 8 וזה עדיין לא מונע את האפשרות של עמנואל מודריק או אריאל קאן להחליט לא
9 להעביר את הכסף אם נראה להם שמשוהו פה לא כשר.
ש: 10 בסדר.
ת: 11 זה הכל. ומה שהעידו בהגינותו דרור סורוקה פה זה שלא היתה תחושה שאני ודני
12 כאילו מרמים את משרד נגב גליל, הפוך, הם שלחו אותנו, הוא אומר לי תדבר עם
13 פאינה, גיורא זה גם חשוב בשביל פאינה כי בעצם מה עמנואל אומר לי? ותמצאו
14 את המייל הזה, דבר עם פאינה יש 20 מיליון שקל שתעביר לכם כמה שיותר זה
15 הזמן ללחוץ ואותו דבר תעשו לאורי אריאל. אז בעקיפין בעצם משתמשים בהם
16 שלא בידיעתם בשביל ללחוץ עליהם להוציא כסף.
ש: 17 טוב, עכשיו אני אגיד לך מה דני מספר על היום הזה, ה-23.12. יום לפני פרוץ
18 החקירה, אחרי הפגישה שלך,
ת: 19 לפני הפרוץ, הפרוץ. זה העולם שלכם, פרוץ.
ש: 20 אחרי הפגישה שלך עם דאוד, הוא אומר שבערב הוא החליט שזה לא נכון מול
21 התורמת לינדה מיראלס להוציא את הכסף לקייאקים ולמדליות,
ת: 22 נכון.
ש: 23 ומהסיבה הזאת הוא פנה אליכם והחליט שלא לעשות את ההעברה.
ת: 24 לא, יותר מזה, הוא לא רק פנה אלינו, הוא פנה למנהל הכספים של קרן היסוד
25 וביקש ממנו שלא יבצעו את ההעברה הזאת, המשטרה בנכלוליותה שזה בעיני
26 דרמטי לתיק הזה לא דאגה לזמן את מנהל הכספים של קרן היסוד בזמן שאנחנו
27 היינו בקלבוש וזה לא עניין אף אחד ממכם, לשאול אותו תגיד האם לפני יומיים
28 כי זה, פנה אליכם מישו מהעמותה וביקש שתדו מכל הנושא של ה-160 אלף
29 דולר שילך לרוח חדשה וילך לזה וילך לזה. לא עשיתם את זה וחבל.
ש: 30 נחدد את זה. זה היה אחרי הפגישה שלך עם דאוד, נכון?
ת: 31 כן.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: והסיבה שהוא החליט זה לא כי החלטתם לא להעביר את הכסף לקייאקים
ולמדליות אלא כי הוא לא רצה לשבש את הקשר מול התורמת.
ת: וזה לא סיבה מספיק מוצדקת?
ש: אני שואל אם זה מדויק.
ת: לגבי, אז אני אעשה הפרדה, לגבי הקייאקים אני מסכים איתך לגמרי, אני גם
חושב שהכסף היה עובר בסופו של דבר כי אני עד היום לא מבין מה היתה הבעיה
שלכם עם הדבר הזה. לגבי המדליות אולי כן אולי לא, בכל מקרה זה היה בכפוף
להתייעצות עם יוסי חוגרי, עם היועץ המשפטי של העמותה ומה שהיה מוכרע היה
מוכרע. סביר להניח שזה לא היה עוזר לנו כי מה שלא עבר דרך לא באמת משנה.
ש: טוב. עכשיו הסברת קודם לבית המשפט שדיברת עם דני ואמרת לו בשיחה על
המדליות עם דאוד זה היה הדבר האמיתי היחיד.
ת: כן.
ש: הוא דיבר איתי על עוד דברים לא אמיתיים.
ת: על 300, אם זכרוני אינו מטעה אותי אני חושב שהוא התכוון ל-300 אלף שקל
לפרסום.
ש: 300 אלף שקל לפרסום.
ת: ואני הבנתי שזה משהו שלא נראה, תראו, אני שוב פעם הבנתי, הוא לא אמר לי
תקשיב תממן לי קמפיין לישראל ביתנו, אבל בנושא של 300 אלף שקל לפרסום
נראה לי שהבנתי שזה לא משהו שאנחנו יכולים לממן אותו. ואני זוכר שמתוך
הדבר הזה אמרתי לו תשמע את הנושא של הווטרנים לא יודע אם אני יכול אבל
אולי נמצא לזה תורם, אני הקו שהנחה אותי לאורך כל הזמן הזה מבחינת במה
אתה נענה ומה לא, והוא לא עזר לי, זה שמה שיש לו זה מאפיין של אינטרס
ציבורי, לא עלה בדעתי שזה יכול מאוחר יותר להתפרש כשוחד. מה שיכול להיות
לזה איזה שהוא אינטרס פוליטי טהור או איזה חלילה כסף שהולך לכיס פרטי של
מישהו זה היה הקו שהנחה אותי מול כל המפלגות.
ש: ידעת שקלגנוב פעיל של ישראל ביתנו?
ת: לא, אבל את זה אתה יודע שלא.
ש: אני שואל אותך.
ת: לא. אתה הודית בזה שלא.
ש: עכשיו תראה רגע,
ת: אתה חוזר על זה אחרי שמאור הראה,
ש: אני רוצה לתת לך הזדמנות לומר את זה.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ת: לא, אבל,
- 2 ש: לא, מתן, תראה, אז אתה אומר שבדצמבר דאוד מדבר איתך על 300 אלף שקל
- 3 לפרסום, אנחנו כבר אחרי הסיפור של היח"צ, אני קורא לזה במרכאות אתה בוגר
- 4 הסיפור של היח"צ, אנחנו אחרי המתווה של ת.ר.א נכון! והוא מדבר איתך על
- 5 פרסום ומה אתה אומר לו?
- 6 ת: על הנושא של הפרסום?
- 7 ש: כן.
- 8 ת: ניסיתי למסמס את זה באיזה שהיא צורה, אני כבר לא זוכר איך, אבל,
- 9 ש: למסמס את זה?
- 10 ת: כן. שזה לא יקרה.
- 11 ש: אני רוצה שתשמע שיחה ובין דני מה-23.12.2014,
- 12 ת: אתה יודע שזה קשור לשיפוץ של,
- 13 ש: אתה תסביר מה שתסביר.
- 14 ת: אתה עוד חוזר על דברים שהסכמנו עליהם?

החלטה

הוגש וסומן ת/1075.

ניתנה והודעה היום כ"ה טבת תשע"ט, 02/01/2019 במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

- 23 עו"ד קרמר: עכשיו אני רק רוצה שתשים לב, זה אחרי הפגישה עם דאוד, אחרי שקיבלת את
- 24 העוד מיליון ושיש עוד מיליון באוויר.
- 25
- 26
- 27
- 28
- 29
- 30

(השמעת שיחה באולם)



ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

בוא תסביר את השיחה.

אני כבר לא זוכר את כל הפרטים אבל זה מאוד היה פה בלבול (לא ברור) אחד גדול, במקביל לכל הסיפור הזה עם פאינה, ההיא זה סיגל, לא את,

מי זו סיגל?

מנכ"לית של משרד נגב גליל. במקרה ראיתי קודם, לא השמעת את ההתחלה כי

בהקלטות. אחת השיחות שהשמעת עכשיו. אני אסביר לך מה קרה. ראובן קונו

וּנְרָדִים וְשֶׁל מֵהָאֵן אֲלֵיכֶסֶן וְעֵשֶׂן וְשִׁלֹּחַ וְשֶׁל מֵהָאֵן אֲלֵיכֶסֶן בְּמִצְפֵּה רְמוֹן וְכֻשֵׁן

state must not be an outcome from any prior time at any point.

א

גוף פרטי אז סיגל שאדתיאל פונה אלי תשלם את ה-300 אלף שקל אם אנחנו

הבעיה הזאת כי באמת חשבתי שזה חשוב אז הנה גם פה אפשר לבוא ולהגיד ואני

רמון ותראה מה עשינו שם עם המהלך הזה גם הקמנו שלוחה של מקאן אליקסון,

את ה-300 אלף שקל, כלבויניק כי אנחנו אומרים על הכל כן, אין לנו בעיה עם זה,

בתוך הכסף שיש לישראל ביתנו שם צריך לפנות לדאוד ולהגיד לו אם הוא מוכן

מבחינתי אליהם. זה בכלל בסיוע, וברצוני, מה הם בתכליתו הוא בעצם, לא בעצם

3117-53-10

מי זה הוא?

יונתן,

הפרוטוקול לא רואה.

כ. אצל גורפינקל לא הבנתי למה הוא מתעקש איתי על זה וכל הזמן עושה לי

ההיכרות שאנחנו רשופ אומרים זה שאנחנו כאלה צדיקים ולא מוכנים לממן



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי: טוב.
- 2 העד, מר דהן: זהו. זה התשובה.
- 3 ש: עכשיו, מתן, בוא תסביר את ההסבר הזה לאור המילים של השיחה. אתה מציע
- 4 לדני שניבי הקבלן,
- 5 ת: הקבלן,
- 6 ש: כן. ישפץ לה,
- 7 ת: שכחתי,
- 8 ש: למי הוא ישפץ?
- 9 ת: לפאינה את הבית,
- 10 ש: למי הוא ישפץ?
- 11 ת: אני אומר את זה בציניות.
- 12 ש: הבנו וזה לא מצחיק.
- 13 ת: לא, זה מה שאתה מנסה לומר.
- 14 כב' הש' לוי: אתה תאמר מה שאתה מתבקש לומר.
- 15 עו"ד קרמר: מי זה ישפץ לה?
- 16 העד, מר דהן: זה הקבלן שהוא קבלן המסגרת של החטיבה להתיישבות וכסף יכול לעבור ישירות
- 17 אליו.
- 18 כב' הש' לוי: אוקי, לשפץ לה, למי?
- 19 העד, מר דהן: לשפץ לה, למקאן אליקסון אותו מיכל רומי שהיא המנכ"לית של מקאן אליקסון
- 20 שביקשה שיהיה 15 אלף שקל פרסום יאללה עזוב, חלאס, שחרר אותי מזה, עזוב,
- 21 אין דיון.
- 22 ש: לא, מתן, בוא תסביר. מי זה ישפץ לה? זה מקאן אליקסון והיא תשלם 1300.
- 23 כב' הש' לוי: 300 אלף.
- 24 העד, מר דהן: 300, לא 1300.
- 25 ש: 300 אלף שקל למי?
- 26 ת: אני מסביר לך שזה, טוב, יאללה.
- 27 ש: יש משרד צריך לשפץ אותו,
- 28 ת: זה להקים, זה ממש להקים משרד.
- 29 ש: להקים. אתה אומר לשפץ, להקים אין לי בעיה.
- 30 ת: מה הטענה יונתן?
- 31 ש: עזוב טענה אני רוצה לדבר איתך עובדות,
- 32 ת: עזוב עובדות,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי: תקשיב, הסברת ככל שעלה על רוחך את המסגרת, את ההקשר, בסדר? עכשיו הוא
- 2 מבקש ממך להסביר מילולית איך זה מסתדר בתוך המסגרת הזאת. אז התחלת
- 3 יפה, כדאי, למי לשלם?
- 4 עו"ד קרמר: יש משרד שצריך להקים של מקאן אליקסון?
- 5 ת: נכון.
- 6 ש: אתה מציע שניבי יעשה את זה?
- 7 ת: נכון.
- 8 ש: כן? ושהיא תשלם 300 אלף שקל למי? תשלם לניבי אולי, לא?
- 9 ת: מי? מיכל? לא יודע, נו.
- 10 ש: למי היא צריכה לשלם? תסביר את השיחה. קודם אמרת לי שאתה יודע בדיוק על
- 11 מה מדובר.
- 12 ת: לא, אני זוכר שלקחנו את כל התמונה הכללית והראינו לכם שאתם,
- 13 כב' הש' לוי: מה אתה אומר, תקשיב, זה אתה אומר, מה אתה אומר? אתה לא יודע להגיד מה
- 14 אתה אומר?
- 15 העד, מר דהן: שניבי ישפץ לה,
- 16 ש: למי?
- 17 ת: אני קודם כל רואה מילים לא ברורות ובגלל שאני לא מאמין לכם אז אני,
- 18 ש: אז נשמיע עוד פעם, תקשיב בריכוז.
- 19 כב' הש' לוי: לעצמך אתה מאמין? תקשיב לעצמך.
- 20
- 21 (השמעת שיחה באולם)
- 22
- 23 כב' הש' לוי: רק רגע, תעצרו פה. למי? למי היא תשלם 300 אלף שקל?
- 24 העד, מר דהן: אין לי מושג.
- 25 עו"ד קרמר: בוא מתן,
- 26 העד, מר דהן: באמת אין לי מושג.
- 27 ש: דאוד דיבר איתך,
- 28 ת: אתה שואל אותי שאלה, אני אומר לך,
- 29 ש: אין לך מושג?
- 30 ת: אחי, זה לא היה חברת פרסום, אתה תקפוץ פה בשמיים זה לא היה,
- 31 ש: הבנתי, הבנתי.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 נגמר. זה לא היה. לא הייתי משלם 300 אלף שקל (לא ברור) חצי מיליון שקל
2 מזומן, אין הבדל, זה בדיוק אותו דבר וכמו שלפני שנה וכמו שבדרך לא אז גם לא
3 הסכמנו.
4 הבנתי מה לא ובכל זאת, אבל מה ההיגיון? אתה מסביר לי עכשיו,
5 הסיפור היה סביב זה שלהשתמש בכספים הקואליציוניים של ישראל ביתנו
6 לפיתרון הבעיה של הקמת המשרד הזה של מקאן אליקסון.
7 אז למי הולך הכסף בסוף?
8 ניבי משפץ.
9 לקבלן,
10 ומי משלם?
11 למי תשלם? לניבי?
12 למי עוד יכול להיות? לקבלן, יכול להיות.
13 רק לקבלן, זה סיפור שאני מבין, הגיוני, ניבי בא לשפץ מקום או לבנות מקום
14 מקבל 300 אלף שקל, נכון?
15 לצורך העניין. ואולי זה 600 אלף?
16 לא יודע, אתה אומר 300.
17 לא, אני לא יודע, 300 אלף מתקשר לשיפוץ של המשרד, (לא ברור).
18 אוקי, עד כאן הבנתי קבלן משפץ והוא מקבל כסף, זו העבודה שלו. אבל אתה
19 אומר שהיא תשלם, עכשיו תראה מה דני אומר לך "בסדר, אני רק צריך לדעת למי
20 משלמים, כי אתה יודע אם אני אגיד לה להיא מקאן גיטס" אנחנו גם יודעים
21 שגיטס זו חברת פרסום "היא תגיד לי לא צריך".
22 נו.
23 ואז אתה אומר לו "דבר עם דאוד, תשאל אותו".
24 נכון, זה לגבי הכסף הקואליציוני.
25 מה זה קשור אחד לשני? אתה מדבר על ה-300 אלף.
26 אז אני חוזר ואומר,
27 אתה רוצה לשמוע את זה שוב?
28 אין לי מה לשמוע את זה שוב ואני גם יודע למה אתה מכוון, אני זוכר את סיפור
29 המסגרת,
30 כב' הש' לוי: אני לא יודע למה הוא מכוון, זה האמת שזה גם לא מעניין אותי מה התובע מכוון,
31 הוא לא ראיות. אני רוצה להבין מה אתה אומר.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 מה שאני הבנתי בשיחה הזאת זה שמדברים על נושא מימון שיפוץ המשרד של
2 מקאן אליקסון,
3 מצוין, יופי. כב' הש' לוי:
4 וההיא זה סיגל שאלתיאל, זה מנכ"לית משרד נגב גליל, זה מה שאני זוכר
5 מהסיפור הזה. העד, מר דהן:
6 אוקי, אז מי ישלם למי? כב' הש' לוי:
7 אז עכשיו אני לא יודע להסביר לך את מי ישלם למי, אני אומר לך בוודאות,
8 אוקי, תשובה מצוינת לא יודע. בסדר. כן. העד, מר דהן:
9 מה זה קשור לדאוד מי ישלם למי? עו"ד קרמר:
10 בגלל שזה הכספים הקואליציוניים, נו. ת:
11 טוב, בסדר, ש:
12 אבל אם היא צריכה לשלם מה זה קשור, כב' הש' לוי:
13 טוב, אני לא אצליח לשכנע אתכם. יאללה. אז אני זוכר את זה אחרת, אני אומר
14 פה בוודאות תחת שבועה לא היה שום כוונה, העד, מר דהן:
15 אדון דהן, תקשיב, כב' הש' לוי:
16 לא היתה שום כוונה, העד, מר דהן:
17 קצה נפשי בהתנהגות הזאת שגובלת באלימות, כן, מספיק עם זה. כב' הש' לוי:
18 לא היתה שום כוונה, העד, מר דהן:
19 אתה עייף, אני שמעתי אותך מפהק כמה פעמים והקול עולה שוב ואני רואה שגם
20 הידיים, אולי צריך לעשות הפסקה. כב' הש' לוי:
21 לא. העד, מר דהן:
22 לא? אבל אני מחליט. כב' הש' לוי:
23 אז אינני זוכר. העד, מר דהן:
24 כן. כב' הש' לוי:
25 אינני זוכר. העד, מר דהן:
26 טוב. עו"ד קרמר:
27 אז אם לא תשלוט בעצמך בזה היום תצטרך לבוא שוב. כן. כב' הש' לוי:
28 עכשיו תראה, דני העיד שיום לפני הפרוץ ב-23.12 ביום של השיחה הזו, ביום
29 שנפגשת עם דאוד וכו' מתן ביקש ממנו לשוחח עם דאוד על עניין של 300 אלף שקל
30 לפרסום. נכון? עו"ד קרמר:
31 לא יודע, אתה אומר, ת:
32 זה אתה, זה דני אומר, זה נכון או לא נכון? ש:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- עו"ד קרמר: אתה מבין שדקה אחר כך דני חוזר אליך ואומר לך דאוד לא רוצה להגיד לי
בטלפון והוא הסביר בחקירה על מה העניין. העניין על חברת פרסום.
ת: מה שמיטה להר סיני?
ש: שאתה אומר לנו שאתה לא היית מוכן לשמוע על ה-300 אלף האלה אבל אתה
שולח את דני לברר מה זה. אז איך זה מתיישב ביחד?
ת: אני אמרתי את זה אם אני לא טועה גם אצל גורפינקל כי הקשית עלי בעניין הזה
אז.
ש: אוקי.
ת: יכול להיות שדני הלך ועשה את הבדיקות שלו מול דאוד, יכול להיות שהנושא של
דאוד היה נושא סתום, בקשה סתומה שרק העלתה לי את החשד והיה צריך עוד
לברר האם זה באמת מה שאני חושב או שמא זה דבר אחר שאנחנו כן יכולים לתת
לו יד ולהשתתף בו ולצורך זה יכול להיות שדני עשה את אותם בדיקות מול דאוד
ואני מבין מהדברים האלה שהבדיקות האלה אפילו לא הבשילו כי עובדה שאפילו
הוא לא נפגש איתו על העניין הזה אם אתה אומר שזה יום לפני הפרוץ.
ש: כן, אבל אתה מסביר פה דקה קודם אתה הסברת לבית המשפט של-300 אלף שקל
של הפרסום אתה התרחקת, אני אומר את זה במילים שלי, לא זוכר בדיוק איך
אמרתי, כמו מאש כי זה כמו החצי מיליון.
ת: זה אתה אמרת.
ש: אז, אתה אמרת שזה כמו החצי מיליון.
ת: כן. נכון.
ש: אז איך אתה שולח את דני לברר את העניין הזה?
ת: אז אני אומר כי באותה נקודת זמן, הרי זה לא היה ברור שזה הסיפור, אני מעריך
עכשיו כי אני כבר לא זוכרתי את הדברים בצורה הזאת שאתה מסביר עכשיו ואני
רואה שהם עם הראיות דווקא כן מתקשרים אבל בכל מקרה אז אני אמרתי לך
שאני הבנתי מדאוד שיש בקשה כזאת, אני יודע שבעקבותיה אני יודע בוודאות
ואת זה לא ישנו, בוודאות אני יודע שסוג הבקשה הזאת זאתי שהביאה אותי
להביא את אמא שלי לישיבה לכן אתה קצת מבבלב אותי פה. כאילו לא מבבלב
אותי ברוע אלא אני קצת לא מבין איך זה התגלגל.
ש: אז דני בא לחקירה ב-24 אומר יום קודם ב-23 מתן שלח אותי לדבר עם דאוד על
הפרסום,
ת: אז יכול להיות, יכול להיות שמה,
ש: ודאוד לא רצה לדבר איתי בטלפון.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אז יכול להיות שמה שאני לא זוכר היום שאני כן, שדני לפחות זכר אז שהנושא
2 היה אז רק בגדר חשד ושלחתי את דני לבדוק האם באמת החשש שיש לי בהקשר
3 הזה של ה-300 אלף שקל, כי אני זוכר בצורה עמומה מה שהוא אמר זה קמפיין
4 אינטרנטי משהו של סטודנטים, אני כאילו זוכר איזה עניין שקשור להגיד
5 שליברמן תותח כאילו, משהו בסגנון הזה, אז יכול להיות שביקשתי מדני שילך
6 לבדוק את זה, מעניין שאני זכרתי,
7 מה זה יכול להיות? אתה רואה בת/1075,
8 אז אני אומר,
9 אתה רואה במוצג,
10 אז אני אומר,
11 אתה אומר לו תיגש תדבר עם דאוד.
12 אני אומר עוד פעם,
13 תראה מי צריך לשלם.
14 אני אומר עוד פעם שזה מאוד מוזר לי כי אני זכרתי את האירוע הזה לגמרי אחרת
15 וגם קצת יותר מוקדם למה שאתה מציג עכשיו כי זה היה הבקשה הזאת
16 המעומעמת בטלפון שממנה הבאתי את אמא שלי לישיבה ואני כרגע באמת רואה
17 שהזיכרון שלי הוא לא כפי שהדברים עולים מהראיות, איך ליישב את זה כרגע
18 אין לי דרך לעשות את זה.
19 זאת אומרת שאתה לא עומד מאחורי הגרסה שלך שמדובר ב-300 אלף שקלים
20 לשיפוץ המשרד?
21 חד משמעית כן, זה אני חותם לך, אני רק אומר,
22 אתה לא יודע להסביר מה הקשר של בין זה לבין דאוד?
23 לא, אני לא יכול להסביר למה ביקשתי מדני, את הקשר לדאוד אני ידוע כי הרעיון
24 היה וגם סיגל אם היתה מעידה שהכסף של שיפוץ המשרד הגיע מהכספים
25 הקואליציוניים של ישראל ביתנו, על זה אין לי בעיה.
26 אוקי.
27 הבעיה שלי זה שאני לא זוכר היום להסביר לעצמי למה בעצם ביקשתי מדני
28 שיבדוק את הסיפור של ה-300 אלף שקל, למה אני לא זוכר? כי אני זוכר שזה מה
29 שהביא אותי להביא את אמא שלי לישיבה אז וגם לוחות הזמנים זה נראה לי קצת
30 חודש לפני,
31 תראה מתן, אני מראה לך שוב את ת/1075 דני בעצמו, אתה אומר שניבי ישפץ לה
32 ושהיא תשלם 300 אלף שקל וזה יהיה המנצח. ודני אומר רק צריך לדעת למי
- ת :
ש :
ת :
ש :
ת :
ש :
ת :
ש :
ת :
ש :
ת :
ש :
ת :
ש :
ת :
כב' הש' לוי :
העד, מר דהן :
כב' הש' לוי :
העד, מר דהן :
כב' הש' לוי :
העד, מר דהן :
כב' הש' לוי :
העד, מר דהן :
ש :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 משלמים כי אתה יודע אם אני אגיד לה גיטס אתה הרי יודע שגיטס זה משרד
2 פרסום,
3 לא, אז רגע, שניה, תן לי. אתה כן מצליח לבלבל אותי אני מודה.
4 לא מנסה לבלבל אותך, אני נותן לך את כל העובדות.
5 לא, אני מבלבל אותי זאת אומרת שדעתי לא נוחה עם הדברים ואני רוצה רגע
6 לשמוע את השיחה,
7 דני חשב שהיה צריך לשלם לגיטס.
8 לא, אני לא יודע,
9 אני אומר מה הוא אומר.
10 בסדר, אז אני לא מסכים איתך, חבל שהוא הלך. אבל אני, איפה השיחה שאנחנו
11 מדברים על שיפוף הזה,
12 אני לא יודע על איזו שיחה אתה מתכוון.
13 בהתחלה של אחת השיחות. תן לי דקה.
14 אני לא אומר שלא היה שיפוף, הבנתי, היה צריך לשפץ משרד.
15 לא, שזה היה השיח של ה-300 אלף. שניה, שניה, תנו לי שניה, תנו לי את זה.
16 אני גם לא אומר שלא היה שיפוף בהיקף של 300 אלף.
17 לא, הוא לא בוצע אגב בסוף.
18 בסדר, הבנתי, היה צורך לעשות שיפוף ב-300 אלף. הצעת שניבי יעשה את השיפוף
19 ושמי שיעשה לה ישלם למישהו, נכון?
20 זה הבאסה,
21 את ה-300 אלף שקל האלה.
22 שאין לי את ירון פה, אתה מבין.
23 טוב.
24 רגע, שניה, תנו לי שניה. כי אני ראיתי את זה היום. יונתן, איפה השיחה הזאת
25 שאנחנו מדברים על השיפוף?
26 תזכיר לי משהו מהשיחה אני אנסה לחפש את זה. אני לא יודע לאיזו שיחה אתה
27 מתכוון?
28 לשיחה שלי עם דני שאני מספר לו שסיגל שאלתיאל התעצבנה שבערוץ 2 תקפו
29 אותה, מקאן אליקסון ולכן היא יורדת מה-300 אלף ועכשיו היא חזרה והיא כן
30 רוצה את זה. צריך להיות מהשיחות המאוחרות שלנו.
31 1074? ש:





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ת: זה כאילו שזה בהתחלה לא השמעת את זה כי זה לא רלבנטי לסיפור של ישראל
2 ביתנו.
3 ש: זה?
4 ת: הנה. "הלו, תשמע, מקאן",
5 ש: בוא נשמע אותה.
6 ת: תשמעו את זה, כי זה ישפוך אור על, איפה זה? איזו שיחה זאת?
7 ש: 1074.
8 כב' הש' לוי: איזה עמוד?
9 עו"ד קרמר: שיחה 28144.
10 כב' הש' לוי: לא, זה לא 1074. 1072.
11 עו"ד קרמר: בוא, נראה ביחד מתן.
12 העד, מר דהן: בסדר, אין בעיה.
13 כב' הש' לוי: כן, תראו לו, זה ת/1072.
14
15 (השמעת שיחה באולם)
16
17 העד, מר דהן: סילבן לא סידר לנו. מעקף. (תוך כדי הקלטה).
18
19 (סיום הקלטה)
20
21 העד, מר דהן: זהו. זה היה הרקע של ה-300 אלף שעמדו כל הזמן באוויר והיה לחץ מצד משרד
22 נגב גליל בעקבות הפרסום בערוץ 2 שהיה על זה הם לא עוזרים והם טענו, עכשיו
23 אני רק זוכר שהעמותה הוציאה כסף על תוכניות וכו' וכו' והדברים לא הבשילו.
24 כב' הש' לוי: אז מי משלם למי?
25 העד, מר דהן: אתה מצפה כאילו?
26 עו"ד קרמר: לא, אמרת שזה ישפוך אור, אז שואלים?
27 העד, מר דהן: נכון, זה היה הרקע של הדברים.
28 כב' הש' לוי: את הרקע הבנתי, מי צריך לשלם למי? אתה אומר לו שהיא תשלם, היא תשלם
29 למי?
30 העד, מר דהן: משרד נגב גליל לקבלן מתוך הכסף הקואליציוני של ישראל ביתנו. היא כאילו
31 סיגל.
32 כב' הש' לוי: כן. היא תשפץ למשרד,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 נכון, והיא סיגל, העד, מר דהן:
- 2 והיא סיגל תשלם 300 אלף שקל ל-? כב' הש' לוי:
- 3 משרד נגב גליל לניבי עבור השיפוץ ובשביל זה אני אומר לדני שיפנה לדאוד כי העד, מר דהן:
- 4 המקור התקציבי שסיגל דיברה איתי עליו הוא הכסף הקואליציוני. ככה אני זוכר
- 5 את הסיטואציה.
- 6 דאוד צריך להגיד לך למי לשלם? ש:
- 7 לא למי. ת:
- 8 אבל זה מה שאתה אומר, ש:
- 9 לא, אז, ת:
- 10 (מדברים ביחד)
- 11 ממי, מאיזה מקור תקציבי זה ישולם? כב' הש' לוי:
- 12 מהכסף שלו, מה-20 מיליון ששוכבים שם במשרד. העד, מר דהן:
- 13 תראה, אתה אומר לו שניבי ישפץ לה ושהיא תשלם. ש:
- 14 שהיא, סיגל. ת:
- 15 בסדר. ש:
- 16 נו. ת:
- 17 ומקאן לא ישלמו על זה, סיגל תשלם. המשרד. ש:
- 18 מה זאת אומרת שמקאן ישלמו, אז מה הואיל דברים? ת:
- 19 אוקי, עכשיו דני אומר לך בסדר אני צריך לדעת למי משלמים כי אתה יודע אם ש:
- 20 אני אגיד לה גיטם, מה קשורה פה גיטם?
- 21 עכשיו אני רק זוכר, תקשיב כבוד השופט עכשיו נזכרתי שירון זעק על העניין הזה ת:
- 22 וזה לא גיטם,
- 23 אז מה זה? ש:
- 24 אז בוא נשמע עוד פעם, עכשיו אני נזכר, אתם זוכרים? הוא עשה לי את אותו ת:
- 25 תרגיל. היה על זה דין ודברים.
- 26 כב' הש' לוי: בסדר, יכול להיות. הראיה המקורית זו ההקלטה ולא התמליל.
- 27
- 28 (השמעת שיחה באולם)
- 29
- 30 העד, מר דהן: אין לי הסבר לזה, באמת. אין לי הסבר.
- 31 כב' הש' לוי: נשמע גיטם.
- 32 העד, מר דהן: אין לי הסבר.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר: טוב, בסדר.
- 2 כב' הש' לוי: כן.
- 3 עו"ד קרמר: אני רוצה להשמיע את שיחה 984, ת/984. נלך למונה 15:11.
- 4
- 5 (המשך הקלטה)
- 6
- 7 (השמעת הקלטה באולם)
- 8
- 9 עו"ד קרמר: אדוני, פסקה 108 ואנחנו נתחיל מכאן. זו שיחה שכבר שמענו לגבי העברות
- 10 תקציבים, ת/984.
- 11 כב' הש' לוי: בבקשה.
- 12 עו"ד קרמר: יש לך אותה מתן?
- 13 ת: לא נראה לי.
- 14 ש: בוא נראה איתך. תשמיע, תשמיע. טוב, מתן, דבר ראשון, אתה ידעת שחברת
- 15 הכנסת הזאת זו ליאה שם טוב?
- 16 ת: לא בחרתי, לא חושב שבזמן אמת ידעתי. השם שלה עלה מתי שהוא.
- 17 ש: ידעתי שזו מישהי שקשורה לישראל ביתנו?
- 18 ת: כן, חד משמעית, היא אומרת.
- 19 ש: ידעת שהיא חלק, שהיא אמורה להיות חלק ממערכת הבחירות של ישראל ביתנו?
- 20 ת: זה לא ידעתי.
- 21 ש: אוקי. בוא תסביר את הסיטואציה.
- 22 ת: אורית אומרת שיש עוד מיליון וחצי שבא עם הצעה מאוד בוטה ודחינו אותה ואז
- 23 אני ודני אומרים לה מצוין ואני עוד מוסיף ואומרת אוריתי אנחנו סומכים עליך
- 24 במאה אחוז, היא הלוביסטית שלנו, לא מבין איך שרבתם את סטיבן לכתב
- 25 האישום הזה ולא את המנהלת שלו אבל לא משנה, ואז אני אומר היא באה לעבוד
- 26 באמת או שזה חרטא ברטא ואם היא באה לעבוד אז לא ראיתי בזה בעיה, אתה
- 27 יודע שבסוף התהליך והעיד על זה סטיבן גם במשטרה אני אמרתי לסטיבן ואורית
- 28 יום למחרת שבמידה ונחליט לעשות את זה אני מציע בגלל הרגישות הציבורית
- 29 לפנות למבקר המדינה לקבל אישור.
- 30 ש: זה לא מה שאמרת, עוד שניה נדייק את זה.
- 31 ת: לא, לא אני, סטיבן.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: 1 רגע. עכשיו נדייק את זה. מה דאוד בעצם מציע לכם פה? מה הבנת שההצעה על
2 השולחן?
ת: 3 אני לא הבנתי, דאוד לא נמצא כצד לשיחה.
ש: 4 מה הבנת מסטיבן שדאוד מציע?
ת: 5 אני הבנתי שהיה להם שיחה שאנחנו לא צד לה שבו יש בחשש שלי (לא ברור) של
6 אורית לרנר היא יצאה בוטה ואנחנו בודקים מהי,
7 ומהי? ש:
ת: 8 והיא אומרת שהם מחפשים מקום עבודה לאיזה מישהו שהיא חברת כנסת
9 לשעבר ואני אומר שאם היא באה לעבוד ויש לה את הכישורים אז אני לא רואה
10 בזה מניעה.
ש: 11 הבנתי ומה יקרה אם תעסיקו אותה?
ת: 12 מבחינת לקבל את הכסף? איך שאורית הציגה את זה זה חלק מהתנאי לקבל עוד
13 מיליון וחצי שקל.
ש: 14 יפה. אתה שואל בפסקה 176 ואז הוא ייתן עוד מיליון וחצי ומה סטיבן משיב לך?
15 כן.
ת: 16 אוקי.
ש: 17 עכשיו, אתה אומר לו כן אתה לא, בשלב הזה אתה לא מכיר אותה.
ת: 18 לא.
ש: 19 אתה לא יודע מה הכישורים שלה.
ת: 20 זה עוד רחוק מהשלב הזה.
ש: 21 הבנתי. טוב, עכשיו, איך זה, דרך אגב שאתה הסברת לנו פרויקטים משותפים
22 וכו', זה פרויקט משותף?
ת: 23 לא.
ש: 24 אז מה זה?
ת: 25 זה שיחה שבה הם, אני קודם כל לא היית צד להם אז זה מה שאני שומע,
ש: 26 העצה מהסוג הזה שבאה מהצד של דאוד.
ת: 27 אם רוצים לדייק שווה להביא את אורית שהיא תדבר ממקור ראשון האם היא
28 הבינה את זה,
ש: 29 סטיבן העיד פה והוא דיבר. עכשיו תסביר לי אתה שבאים אליך מישראל ביתנו
30 לקחת את חברת הכנסת לשעבר ותקבל עוד מיליון וחצי שקל, מה זה מבחינתך?
31 איפה זה,
ת: 32 איפה זה בעולם הערכים שלי?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 לא ערכים, הסברת לי פרויקטים משותפים, מה זה? ש:
- 2 זה בקשה למצוא סידור עבודה למישהו מהמפלגה. חד משמעית. ת:
- 3 טוב. עכשיו תראה, מה שסטיבן חידד פה בעדות שלו וגם בכתב האישום שאתה ש:
- 4 חתמת עליו, חתמת עליו,
- 5 ואני עומד מאחורי כל מילה. ת:
- 6 בסדר גמור. ש:
- 7 גם על הדברים הלא טובים שעשינו. ת:
- 8 כן, זה פחות ניכר בעדות שלך אבל בסדר. מה שהתחדד אצל סטיבן זה שמה שהוא ש:
- 9 אמר זה שאם היא היתה באה לעבוד בגלל השכר הגבוה שלה, באופן יחסי, היה
- 10 צריך לדווח עליה בטופס לרשם העמותות כאחת מ-5 מקבלות השכר הגבוה
- 11 בעמותה.
- 12 אוקי. ת:
- 13 עכשיו תגיד לי מה זה קשור לעניין שלנו? כל עמותה 5 מקבלי שכר גבוהים, ש:
- 14 לא קשור, למה, ת:
- 15 אז מה העניין של המבקר שאתה מדבר עליו? ש:
- 16 לא, אני אמרתי, לא למבקר פנים, למבקר המדינה. ת:
- 17 אז סטיבן אמר שזה לא מבקר המדינה. ש:
- 18 אז אני לא יודע, הוא חזר בו מהעדויות שלו במשטרה. ת:
- 19 זה גם מה שאתה חתמת עליו בכתב אישום. ש:
- 20 בסדר, אז אני לא מודע לזה ואני עדיין עומד מאחורי זה. ת:
- 21 מה הייתם רושמים לרשם העמותות? ש:
- 22 לא לרשם העמותות, ת:
- 23 אבל זה מה, זה מה שאתה אמרת שהיתה הכוונה וגם סטיבן אמר. ש:
- 24 יש פה עניין של נראות של מפלגה שמעביר כסף לעמותות "איילים", ת:
- 25 בתנאי ש-? ש:
- 26 ומבקשת שנעסיק חבר כנסת לשעבר, ת:
- 27 שאם לא? תקבל את הכסף או לא תקבלי? ש:
- 28 סביר להניח שלא, כי אורית בעצם דיווחה בשיחה הזאת באופן די ברור כי אני לא
- 29 הייתי צד לשיחה שזה היה כאילו בא כהתניה, נכון, שזה בא ביחד. ת:
- 30 נכון. ש:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ת: עכשיו, מה היינו כותבים למבקר? זה האם זה נראה סביר שמצד אחד עמותת
 1 "איילים" מקבלים הרבה תקציבים מישראל ביתנו ומצד שני לוקחים חברת כנסת
 2 לשעבר שתעבוד אצלה.
 3
 ש: והיית כותב, נניח שהייתם שולחים דו"ח למבקר ואני כבר אומר לך שסטיבן,
 4 נניח.
 ת: שסטיבן אומר שזה לא פניה למבקר המדינה אלא לרשם העמותות על 5 מקבלי
 6 השכר הגבוהים.
 7
 ת: לא נכון. יכול להיות שעל הנקודה הספציפית הזאת אני לא מסכים אבל בסדר.
 8 כי,
 9
 ש: מה הייתם פונים למבקר ואומרים לו?
 10 רק על העניין של הנראות, לא על הסיפור של ההתניה,
 11 כן, אבל שניה, בוא תקשיב לשאלה,
 12 לא על הסיפור של ההתניה.
 13 הייתם אומרים, לא על הסיפור של ההתניה.
 14 כי זה, זה לא הסיפור פה, זה לא נראה לי היתה הבעיה פה. הבעיה פה היתה נראה
 15 לי,
 16 אז אני כן, היית כותב למבקר פנו אלי מישראל ביתנו אמרו לנו שנקבל עוד מיליון
 17 וחצי שקל רק אם נעסיק חברת כנסת לשעבר?
 18 לא. הייתי כותב אם הם רואים שיש מניעה שהעמותה תעסיק חברת כנסת לשעבר
 19 במקום שבו המפלגה מעבירה הרבה תקציבים לעמותה.
 20 הבנתי. אוקי. עכשיו, אני רוצה שתראה בכמה שאלות קצרות את החומר על מייק
 21 צ'ופנס, זה ת/936.
 22 שגם הוא לא אישום שלנו.
 23 עו"ד ג. אדרת: נכון, לגמרי.
 24 אגב, זה לא נכנס כל הדברים האלה לכתב אישום המתקן אם אני לא טועה.
 25 בסדר. ת/937, ת/938, ואני מבקש להגיש את 142/ מהתיק השני. מתן, תעיין רגע
 26 בנחת, זה יחסוך לנו זמן.
 27
 28
 29
 30
 31
 32
 33



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

החלטה

הוגש וסומן ת/1077.

ניתנה והודעה היום כ"ה טבת תשע"ט, 02/01/2019, במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

7		
8		
9	רגע, רגע אדוני, אבל איזה מוצג זה?	עו"ד ג. אדרת:
10	זה הנ/142 מהתיק הקודם.	כב' השי לוי:
11	כל השאר הם ת' פה.	עו"ד קרמר:
12	הוא צד למסמך הזה? לא רואה שהוא צד למסמך.	עו"ד ג. אדרת:
13	הוא יו"ר העמותה. הוא מדבר על הדברים.	עו"ד קרמר:
14	אז מה, כתב פה לחמי,	עו"ד ג. אדרת:
15	בסדר, לכן הם הורידו את זה מכתב האישום.	העד, מר דהן:
16	אדוני, אני מתנגד לכל השאלות, אני רוצה לטעון כל הנושא של מיכאל צ'ופנס לא	עו"ד ג. אדרת:
17	רלבנטי לגברת פאינה, הוא לא באישום נגדה. שיסביר חברי למה זה רלבנטי.	
18	אני חושב שבטח אנחנו בסיכומים ואולי גם בית המשפט בהכרעת הדין ירצה	עו"ד קרמר:
19	להתייחס למערכת הקשרים בין "איילים" לבין מפלגת ישראל ביתנו גם מעבר	
20	לעניינים הקונקרטיים שמיוחסים לגברת קירשנבאום.	
21	יש טענה שמדובר בשיטה? דפוס התנהלות?	כב' השי לוי:
22	כן, בהחלט, זה חלק מאותו תהליך שלם של העסקת מקורבים.	עו"ד קרמר:
23	דווקא את זה לא הייתי מביא.	העד, מר דהן:
24	יש לנו, זה קצר מאוד גם.	עו"ד קרמר:
25	בסדר.	כב' השי לוי:
26	כבר שמענו 5 פרשיות שלא רלבנטיות.	עו"ד ג. אדרת:
27	טוב, כן.	כב' השי לוי:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

החלטה

אני מתיר הגשת הראיות לצורך עליו הצביע התובע.

ניתנה והודעה היום כ"ה טבת תשע"ט, 02/01/2019, במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

כב' הש' לוי: בבקשה.
עו"ד קרמר: עכשיו תראה, יש הסכם ראשון ת/936, נכון? הסכם העסקה של מייק צ'ופנס בפרויקט דרום איתן.
ת: מי חתום עליו? נחמי?
ש: כן.
ת: אוקי.
ש: שכמו שראינו הסיום של דרום איתן היה ב-21.10.
ת: אבל הוא המשיך את זה.
ש: אנחנו נעבור על זה.
ת: בוא נעשה את זה קצר, כי אני.
ש: אין בעיה. תעבור איתי.
ת: אז בוא תגיע לשאלה של ה-3 חודשים הנוספים.
ש: בוא תעבור איתי. יש לך פה הסכם ראשון עד ה-30.10. נכון? אחרי זה אנחנו רואים ב-6.8 הסכם מה-31.7 ת/936, אחרי זה אנחנו רואים ב-6.8 דאוד כותב לנחמי "נחמי ביקשתי למייק 7 נטו, אתם שלחתם 7.5 ברוטו, אנא תתקני", אתה רואה? באמת ההסכם הראשון 7.5 ברוטו ואחרי זה הוא מבקש 7 נטו. עכשיו, תעבור לת/1077 תסתכל בבקשה מתן,
ת: כן.
ש: אנחנו רואים שתיקנתם את השכר,
ת: לא תיקנו, העמותה, אני בכלל לא צד לזה ולא הייתי בעמותה בזמן הזה.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

ש :

העמותה תיקנה את השכר כמו שדאוד ביקש, 7 נטו. נכון?

כב' הש' לוי :

בת/1077?

עו"ד קרמר :

כן.

ת :

בעקבות ה-SMS שלו לנחמי שאני לא צד לו, כן? אני מבין נכון או שאני,

ש :

לא, אתה לא צד ל-SMS. אוקי. ואנחנו רואים שעדיין תקופת ההעסקה זה עד

30.10.2014 ועכשיו יש את ת/938 ששם אנחנו רואים שהשכר נשאר 7938 אבל

תקופת ההעסקה עד 31.12 כלומר יש לנו עוד חודשיים של העסקה, נכון? עכשיו

אני רוצה שתסביר מי זה מייק צ'ופנס, אתה, אני רוצה שתסביר אם דיברת איתו

פעם, אם פגשת אותו.

ת :

אני לראשונה נתקלתי בסיטואציה הזאת במהלך המשפט, הוא מישהו שנחמי

ביקשה מדאוד להביא איזה עזרה של כוח אדם לפרויקט של דרום איתן בזמן שגם

דני וגם אני לא היינו בעמותה כי היינו מגויסים והצ'ופנס הזה ככל הנראה סייע

להם לנושא של דרום איתן.

ש :

טוב. אתה לא מכיר אותו?

ת :

לא.

ש :

טוב. עכשיו, אני רוצה שתעיין רגע בת/931.

ת :

יש גדוד כזה בנח"ל.

ש :

זה שיחה בין דאוד לויקה. עכשיו תראה, בשורה 10 ויקה אומרת "היא פתאום

התקשרה עם המילים כמה מקבל מייל אצלנו" סליחה דאוד אומר "היא פתאום

התקשרה עם המילים כמה מקבל מייל אצלנו אמרתי איזה 6, 6 וחצי בחודש,

נראה לי 7 וכמה ברוטו, אמרתי נו אני לא יודע, איזה 8 אני לא יודע, אני אבדוק

וזהו", עכשיו בוא תקרא בעמוד השני דאוד מסביר לויקה לא, היא שואלת אותו

"שאלת למה?" בפסקה 19 ודאוד מסביר "לא, למה שאני אשאל? אני אפילו לא

שואל למה, מבקשים עושה, אם היא רוצה מישהו לשם ורוצה לבדוק כמה ומה,

לשם לא לשם" אוקי. יש פה איזה מישהי מדברת עם דאוד על מייק ב-6.11 שואלת

כמה כסף הוא מקבל שם ודאוד אומר שהוא יבדוק. עכשיו, באותו יום 6.11 יש לך

שיחה עם דאוד שאני מבקש להגיש.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

החלטה

הוגש וסומן ת/1078.

ניתנה והודעה היום כ"ה טבת תשע"ט, 02/01/2019, במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

כב' הש' לוי: כן.

(השמעת שיחה באולם)

עו"ד קרמר: אתה רואה, זו שיחה שמתקיימת קצת לפני השיחה של דאוד עם ויקה. תתייחס לשיחה.

ת: מה? סליחה?

ש: תתייחס לשיחה.

ת: מה יש להתייחס?

ש: יש לך מה להוסיף על זה?

ת: לא.

ש: אוקי. אז ראינו למייד היו 3 הסכמים, הסכם אחד בברוטו נמוך מידי,

ת: אני רק אגיד לפרוטוקול בשביל שאחרי זה לסיכומים כבר תעשה את זה יתברר

שהרי, התחקינו לראות מה המסמך שיצא לדאוד הרי צריך להעביר לו מסמך,

המסמך שיצא לדאוד היה כל הספקים של דרום איתן.

ש: זה אתה אומר, תפנה אליו.

ת: אבל יש את,

ש: תפנה למסמך,

ת: מאיפה אני,

ש: תראה שזה המסמך הזה.

ת: לא, אבל יש את המסמך, אתה מכיר.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 לא כל טענה שטענת זה, ש:
- 2 יש מסמך או אין מסמך? ת:
- 3 מסמך של ספקים יש. ש:
- 4 אקסל שיצא לדאוד מנחמי. ת:
- 5 נו, אז מה? ש:
- 6 בסמוך לאירועים. ת:
- 7 אז מה? ש:
- 8 אתה אומר אז מה ואני אומר שזה הכל. שזה מראה שזה לא מה שאתה מכוון ת:
- 9 אליו.
- 10 טוב, אז תתייחס לשיחה, שאלתי אותך אם אתה רוצה להתייחס. ש:
- 11 לא, אבל די, יאללה, אחי, אני עייף. באמת, אני לא, כבר לא חד. ת:
- 12 אתה רוצה? כב' הש' לוי:
- 13 לא, כי אין פה, זה באמת כבר לא רלבנטי, היריעה ברורה. העד, מר דהן:
- 14 אתה לא יכול להחליט את זה ואתה לא יודע מה יהיו ההשלכות של הדברים. אם כב' הש' לוי:
- 15 אתה עייף,
- 16 לא, באמת שאני בסדר. העד, מר דהן:
- 17 אפשר לעשות גם הפסקה קצרה, תתרענן. כב' הש' לוי:
- 18 לא צריך, באמת חבל גם. העד, מר דהן:
- 19 אוקי. כב' הש' לוי:
- 20 בשביל לא לעייף את בית המשפט. העד, מר דהן:
- 21 אל תדאג, כולם עייפים. זה לא ישנה. כב' הש' לוי:
- 22 טוב. אז ראינו שהיה הסכם אחד שדאוד ביקש לתקן את גובה השכר ואז תיקנו עו"ד קרמר:
- 23 ואז הוא שואל בסכום של הארכה, נכון? הסכם שהאריכו בו את המשך של
- 24 התקופת עבודה, לא עד ה-31.10 אלא עד סוף דצמבר, נכון?
- 25 כן, עוד חודשיים. ת:
- 26 בסדר. עכשיו אני רוצה להגיש הודעת טקסט בינך ובין דאוד מ-10.12. ש:
- 27



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

החלטה

הוגש וסומן ת/1079.

ניתנה והודעה היום כ"ה טבת תשע"ט, 02/01/2019, במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

עו"ד קרמר: שבלוח הזמנים אנחנו מתמקמים אחרי המסיבת סיום של דרום איתן.
ת: אבל יש עוד את הקרן הזאת של הזה.
ש: בסדר, תסביר מתן, אל תדאג. יש לך מה להוסיף על ה-SMS?
ת: זה אלי ה-SMS הזה?
ש: כן.
עו"ד ג. אדרת: מי הצדדים פה?
עו"ד קרמר: דאוד ומתן, עמדה של מתן, שיחה מהטלפון,
ת: זה לפני השיחה שהוא מצלצל אלי?
ש: זו שיחה נכנסת,
ת: זה לא שיחה, זה SMS נכנס לפני שהוא מצלצל אלי?
ש: נכון. הוא מתקשר אליך,
ת: יש תשובה לדבר הזה?
ש: אני שואל אותך אם אתה יכול להתייחס לזה,
ת: לא.
ש: תניח שאיפה שאני יודע לצרף תשובה להודעה אני עושה את זה.
ת: באמת יונתן.
ש: בבקשה, מתן, יש לך מה להתייחס לעניין הזה?
ת: אני רוצה לדעת אם יש תשובה.
ש: אני לא מכיר תשובה.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 ת: אוקי.
2 ש: אתה רוצה להתייחס אליו?
3 ת: לא.
4 ש: טוב.
5 כב' הש' לוי: אתה יודע למה זה מתייחס?
6 העד, מר דהן: אני רואה פה "ביקשתי להאריך חוזה למייק, למה לא עדכנת את שני?"
7 כב' הש' לוי: מי זו שני?
8 העד, מר דהן: שני זה שני צור מי שהיתה אחראית על דרום איתן בעמותה והיא היתה עדה גם,
9 נכון? היא נתנה עדות,
10 כב' הש' לוי: טוב, לפחות תיקנת לו את שגיאות הכתיב. כן.
11 עו"ד קרמר: כן, אני מבקש להגיש שיחה מיום 10.12.2014 בין דאוד למתן.
12
13
14

החלטה

הוגש וסומן ת/1080.

נietנה והודעה היום כ"ה טבת תשע"ט, 02/01/2019 במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

20
21
22 כב' הש' לוי: כן.
23
24 (השמעת שיחה באולם)
25
26 עו"ד קרמר: מתן, בנובמבר 2013 סוף נובמבר דאוד ביקש ממך חצי מיליון שקל לפעילות
27 במזומן, נכון?
28 ת: כן.
29 ש: ב-1.1 כבר מתחיל לקבל אצלכם שכר קלגנוב ובלנסון. עכשיו אנחנו רואים שגם
30 הבן אדם הזה, מייק, קיבל שכר. עכשיו דאוד מתקשר אליך ואומר לך "תקשיב



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 מייק שעובד אצלי אני כתבתי לך", אתה שואל "מי זה?" אין לך בכלל מושג מי זה
2 הבן אדם.
3 כן. תגובתך? : כב' הש' לוי:
4 אני ידעתי שהוא חלק מדרום איתן, לא ידעתי, היו מלא אנשים שם. : העד, מר דהן:
5 איך ידעת שהוא מדרום איתן? : ש:
6 הרבה מאוד אנשים שעבדו בדרום איתן. : ת:
7 כן, איך ידעת שהוא מדרום איתן? : ש:
8 בגלל, : ת:
9 הוא אומר לך "מייק שעובד אצלי". : ש:
10 מה זעקנו על הקטנוניות שלך? אני זה אולי כמה ימים אנחנו חוזרים לא היינו : ת:
11 בעמותה בזמן של דרום איתן, מצלצל אלי דאוד, אני יודע מנחמי שהיה פעילות
12 של כמעט 800 אלף שקל אם אני לא טועה סביב הפרוייקט הזה שביניהם היו גם
13 המון פרויקטורים שדאוד הפנה אותם לנחמי שיעבדו בפרוייקט הזה,
14 אין בעיה. : ש:
15 אני הנחתי שזה קשור לדרום איתן, מה אני עושה במהלך השיחה הזאת? מרים : ת:
16 טלפון לרעות, שהיא העוזרת האישית של נחמי, זה קצת חשוב לעניין שלנו, ואומר
17 לה תטפלי בעניין הזה. מכאן ואילך כל החתימה והאישור אגב של התשלום נעשה
18 על ידי קובי יפרח שהוא גם עובד תחת נחמי והוא זה שהפעיל את החלק של הקרן
19 הזאת, אני בכלל לא התעסקתי בזה מעבר וזה גם עולה מאוד מהשיחה, זה לא
20 משהו שאני מתעסק איתו.
21 מתן, אתה אומר לו "מי זה?" הוא אומר לך "מייק שעובד אצלי" ואתה אומר "מי : ש:
22 זה מייק?" אין לך בכלל מושג, לא דרום איתן, ולא שום דבר אחר. אתה יודע מה
23 שדאוד מביא לך שהוא עובד אצל דאוד.
24 טוב. טוב. נו. : ת:
25 עכשיו, אתה גם אומר לו צריך להאריך חוזה אם אתה רוצה לקבל כסף, תשאל : ש:
26 את דאוד למה. למה אתה צריך לממן בן אדם, למה אתה צריך לממן בן אדם
27 שהוא עובד של דאוד?
28 כי אני מטומטם, בסדר? : ת:
29 זאת התשובה שלך? : ש:
30 כן. : ת:
31 טוב. : ש:
32 אבל, לא צריך לעבוד בשביל לקבל כסף? : כב' הש' לוי:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1	הוא עובד,	העד, מר דהן:
2	הוא המשיך לעבוד?	כב' הש' לוי:
3	בטח שהוא המשיך לעבוד.	העד, מר דהן:
4	יש דרום איתן עדיין ב-10.12?	כב' הש' לוי:
5	כן, יש, ניסו והיה פה עדויות, הרי מי שניהלה,	העד, מר דהן:
6	פה?	כב' הש' לוי:
7	לא, הרי רגע, אם שאלתם כבר, אם אתה שאלת אז אני אענה, היתה פה שני צור	העד, מר דהן:
8	ונחמי שהעידו, הסבירו בדיוק את מהלך הדברים מה שהניח גם את דעתה של	
9	התביעה לראיה הם הורידו את זה מכתב האישום המתוקן,	
10	אתה צריך להגיד דברים שאתה יודע מידיעתך האישית,	כב' הש' לוי:
11	אני לא זוכר כבר את כל,	העד, מר דהן:
12	זו תשובה.	כב' הש' לוי:
13	יש לך מושג מה האיש הזה עשה?	עו"ד קרמר:
14	זו תשובה טובה.	כב' הש' לוי:
15	אז אני יודע,	העד, מר דהן:
16	לא זוכר.	כב' הש' לוי:
17	לא זוכר. לא זוכר כבר את ההשתלשלות של הדברים, אני רק כן זוכר במעומעם	העד, מר דהן:
18	ששני צור בעדות שלה וזה קריטי בשביל,	
19	שני צור אמרה שאחרי דרום איתן היא לא ראתה אותו יותר.	ש:
20	לא, רגע,	ת:
21	אבל היא לא העידה פה ולכן חבל שאתה נכנס לזה.	ש:
22	אני לא יודע מי זאת.	כב' הש' לוי:
23	אני לא זוכר, לא זוכר, זהו, בוא נסגור את זה.	העד, מר דהן:
24	עכשיו תגיד לי, אתה בזמן של השיחה, יש לך מושג מה האיש הזה עושה?	ש:
25	לא זוכר. לא זוכר כלום מה היה בזמן של השיחה.	ת:
26	עכשיו אתה אומר "אמרתי לבדוק את זה" וכו'. אתה אומר לו "צריך להאריך לך	ש:
27	חוזה אם אתה רוצה לקבל כסף" ואז אתה עובר לדבר עם רותי,	
28	ודאוד, כן.	ת:
29	ומה אתה אומר לך? "צריך להאריך לו את החוזה עד סוף ינואר" אתה לא אומר	ש:
30	שום לבדוק.	
31	בסדר, אבל,	ת:
32	אבל מה?	ש:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ת: הם לא עושים את העבודה אחרי זה? אין תהליך? נראה לי שאתה קצת מבלבל
- 2 פה,
- 3 ש: מי זו רעות?
- 4 ת: רעות היא העוזרת האישית של נחמי.
- 5 ש: של נחמי, העוזרת של המנכ"לית.
- 6 ת: נכון.
- 7 ש: ואתה יו"ר העמותה, נכון?
- 8 ת: נכון, אבל,
- 9 ש: מה אתה אומר לה בתור, שניה, שניה, תענה לי מה שאתה רוצה,
- 10 ת: בבקשה.
- 11 ש: מה אתה עונה לה בתור יו"ר העמותה?
- 12 ת: תראה זה מאוד,
- 13 ש: "תאריכי את ההסכם".
- 14 ת: זה מאוד לא התחבר,
- 15 ש: רגע, ותסתכל, "אולי תבקשי משירן שתעזור לך לפקס את החוזה לרשום שם
- 16 הארכה של עוד חודשיים" אתה כבר אומר לה מה לעשות.
- 17 ת: תראה, פה יש איזה שהוא נקודה שנגענו בה הרבה אצל השופט גורפינקל וכאן
- 18 באמת לא נגענו בה, באמת בפן של התפקיד שלי לבין התפקיד של נחמי, נחמי היא
- 19 זו שביקשה את ההארכה שלו במסגרת לא שלו ספציפית, אלא של אותם עובדים
- 20 שעבדו בדרום איתן במסגרת הרצון שלהם להקים איזה קרן של, מה זה היה?
- 21 סיוע לעסקים, לקידום של עסקים שנפגעו במהלך המלחמה. עכשיו, נראה לי
- 22 שאתה קצת,
- 23 ש: שכנעת אותי. למה אתה לא אומר לדאוד לך תדבר על זה עם נחמי? רגע, רגע, רגע,
- 24 ת: שאלת אותי את זה.
- 25 ש: אתה היו"ר של העמותה תגיד לו דאוד אני לא מתעסק בעניינים האלה של דרום
- 26 איתן לך תסגור את זה עם נחמי.
- 27 ת: נראה לי שזה די עולה מהשיחה הזאת.
- 28 ש: שמה?
- 29 ת: שאני בכלל לא מעורב בתוך הדבר הזה.
- 30 ש: זה עולה ועוד איך עולה, אני שואל אותך למה אתה לא אומר את זה לדאוד אני
- 31 לא מעורב בזה, לך לנחמי.
- 32 ת: אני מפנה בשיחה את רעות ואחרי זה בעדויות שהיו,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ש: מה אתה מפנה את רעות? אל תברח לי.
2 ת: לא, להיפך, אני לא בורח.
3 ש: אתה אומר לה, אתה מדבר עם רעות "צריך להאריך לו את החוזה".
4 ת: לא זוכר, לא זוכר.
5 ש: לא זוכר?
6 ת: לא זוכר, זו תשובתי.
7 ש: זאת התשובה שלך.
8 ת: טוב.
9 כב' הש' לוי: זה התפקיד של יושב ראש?
10 העד, מר דהן: ברור שלא,
11 כב' הש' לוי: אתה עושה שיחות ועידה ומעלה מזכירות,
12 העד, מר דהן: ברור שלא, עולה שזה משהו מאוד חריג, אני בכלל לא יודע,
13 כב' הש' לוי: אז למה אתה עושה, בתור יושב ראש זה מה שאתה עושה?
14 העד, מר דהן: לא, כי אם דאוד,
15 כב' הש' לוי: אפילו מנכ"ל לא מתעסק ברמות האלה, לא?
16 העד, מר דהן: בדיוק, היא הנותנת. אבל למה בכל זאת זה מגיע אלי? כי אם דאוד פנה, שדאוד
17 זה אחד האנשים שמעבירים כספים לעמותה אז אני לא זורק אותו מכל המדרגות,
18 ש: אז תגיד, תיגע בתכלס מתן.
19 ת: אבל זה התכלס אני זועק את זה כבר במשך יומיים. אז אני בצורה נימוסית לא
20 זורק אותו מכל המדרגות אומר לו בואניה מה אתה מצלצל אלי בכלל? פנה אלי,
21 נכון? הרי אתה לא רואה פה את כל ההתכתבויות שיש לו עם נחמי וכל השיחות
22 שהם מדברים ברמה שלהם, הוא לא מציג את זה פה, אז היה קצה קרחון שהוא
23 פנה אלי כי ככל הנראה לא תפס את נחמי ואני מטפל לו בעניין.
24 ש: סוגר לו את זה.
25 ת: סוגר. סוגר לו, נועץ את זה.
26 ש: נכון.
27 כב' הש' לוי: אוקי.
28 העד, מר דהן: טוב.
29 כב' הש' לוי: טוב. הלאה.
30 עו"ד קרמר: אדוני, יש לי עוד 5 דקות של חקירה ואנחנו צריכים 2 דקות של הפסקה. אני צריך.
31 כב' הש' לוי: בסדר, לפחות חקירה ראשית תסתיים היום. אתם רוצים לחקור היום עורך דין
32 אדרת?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 עו"ד ג. אדרת: אני מתנצל בפניך אבל יש המון דברים וכולנו עייפים. לא, אני מתנצל בפני העד,
2 העד, מר דהן: מה שצריך אני עושה.
3 עו"ד ג. אדרת: אבל דיני נפשות.
4 כב' הש' לוי: אני לא אכפה עליכם. אני שאלתי.
5 עו"ד ג. אדרת: אדוני שאל, רק לא נעים לי שהעד צריך לבוא.
6 העד, מר דהן: אני כולה,
7 כב' הש' לוי: יש לו תרומה וגם מחויבות. בסדר. אז אתם זקוקים עכשיו לשיהות קצרה?
8 עו"ד קרמר: כן.
9 כב' הש' לוי: אין בעיה. בסדר. אז 5 דקות.

(המשך לאחר הפסקה)

13 כב' הש' לוי: הדיון מתחדש לאחר הפסקה. ישורת אחרונה של החקירה הראשית. בבקשה.
14 עו"ד קרמר: תראה מתן, אמרת לא פעם אחת לאורך העדות שלך שהדברים פחות או יותר עבדו
15 עם כל המפלגות.
16 ת: לגמרי.
17 ש: עכשיו, דוגמה מרכזית שאני מבין שאתה הבאת זה הסיפור של הבית היהודי
18 ופנימה.
19 ת: לא דוגמה מרכזית,
20 ש: זה דוגמה מרכזית שהעלית בעדות.
21 ת: אחת מיני רבות.
22 ש: אוקי. עכשיו אני רוצה להגיש את המסמכים שאתם הגשתם בתיק השני בעניין
23 הזה של פנימה והבית היהודי.
24 כב' הש' לוי: פנימה?
25 עו"ד קרמר: פנימה.
26 עו"ד ג. אדרת: עמותה.
27 עו"ד קרמר: 193/א ו-193/ב. בוא תעיין.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

החלטה

הוגש וסומן ת/1081.

ניתנה והודעה היום כ"ה טבת תשע"ט, 02/01/2019, במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

7		
8		
9	כב' הש' לוי:	זה הגשתם את זה באסופה אחת?
10	עו"ד קרמר:	כן, כן, אסופה אחת.
11	כב' הש' לוי:	כן.
12	עו"ד קרמר:	כן, עכשיו אני רוצה שתסביר ממה שאתה יודע מה זה עמותת פנימה? מה הם
13		עושים? מתן, מה זה עמותת פנימה?
14	ת:	עמותת פנימה זה עמותת חיובית בצורה בלתי רגילה שלפי דעתי הרב רונסקי עמד
15		בראשה, הרב הצבאי הראשי לשעבר זכרנו לברכה שהרעיון שלה היה להחיות את
16		כל הנושא של הזהות היהודית של, כל הסיפור הזה של זהות יהודית שמפלגת
17		הבית היהודי הובילה.
18	ש:	אוקי. ו-?
19	ת:	זהו.
20	ש:	מה עשיתם עם עמותת פנימה?
21	ת:	פרויקט משותף.
22	ש:	שמה? מה היה? בוא תספר מה היה.
23	ת:	זה עולה פה בצורה מאוד יפה שבעצם הם אומרים לנו שהם יעבירו מתוך הכספים
24		הקואליציוניים מיליון וחצי בתנאי שחצי ילך לעמותת פנימה.
25	ש:	כן, איפה אתה רואה וכו'? בוא תפנה את בית המשפט.
26	עו"ד ג. אדרת:	כספים קואליציוניים של הבית היהודי.
27	העד, מר דהן:	כן.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- עו"ד קרמר: "הריני לאשר העברת תקציב זהות יהודי דרך אגב חברה מקליטה בחטיבה
להתיישבות לטובת עמותת "איילים" בכבוד רב אלי לבנון משרד לשירותי דת" זה
פקיד, נכון?
ת: הוא לא פקיד אבל לא משנה.
ש: אז מה הוא? פקיד כלומר עובד ציבור. עובד מדינה.
ת: אני לא יודע אם הוא עובד ציבור.
ש: אני רואה שהוא מהמשרד לשירותי דת.
כב' הש' לוי: מה תפקידו אתה יודע?
העד, מר דהן: לא.
עו"ד קרמר: אתה לא יודע?
העד, מר דהן: לא, לא יודע.
כב' הש' לוי: אז מה נסמכת,
העד, מר דהן: יש פה מכתב שדני גליקסברג מפנה שאומר אני מאשר את המסמך לאלי לבנון,
כן? תראה מה הוא כותב פה, מאת אלי לבנון? שרה ואלי לבנון,
נכון.
ש: אל דני גליקסברג. כבוד השופט אתה עוקב אחרי זה? תראה מה הוא כותב. "אני
מאשר את המסמך, כמובן בכפוף להעברת תקציב מ"איילים" לפנימה כפי
שסוכם".
ש: בסדר.
כב' הש' לוי: נו?
עו"ד קרמר: עכשיו אני שואל אותך מה עשיתם עם פנימה?
ת: 750 אלף שקל.
ש: אבל מתן, אני שואל אותך מה עשיתם עם פנימה?
כב' הש' לוי: איפה זה כתוב אני לא רואה.
העד, מר דהן: אז הנה אני אספר לשופט, היה סיכום שמתוך המיליון וחצי – 750 ילך לעמותת
פנימה.
כב' הש' לוי: זה סיכום בעל פה?
העד, מר דהן: כן, בין דני לאלי לבנון, אני לא התעסקתי. נקודה.
עו"ד קרמר: אתה מכיר את הפרטים של הסיכום הזה?
ת: כן. כן.
ש: אתה מבין את הפרטים.
ת: כן.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש : אתה יכול להגיד בוודאות מה היה?
ת : אני יכול להבין להבין בוודאות חד משמעית מיליארד אחוז שהיה כסף קואליציוני בהתניה שיעבור,
ש : בהתניה של מי?
ת : בהתניה של אותם גורמים שדני היה איתם בקשר בבית היהודי כי אני לא טיפלתי בכספים הקואליציוניים של הבית היהודי,
ש : אז לא היית איתם בקשר?
ת : ממש לא.
ש : אז דני יודע.
ת : אבל אתה רואה,
ש : אני שואל מי יודע.
ת : אני יודע כי מה שדני יודע אני יודע ומה שאני יודע דני יודע.
ש : הבנתי, אז ככה, רגע. רוצים לגמור. אז ככה אתה יודע את זה ממה שדני יודע?
ת : אני, ברור, מה?
ש : ועכשיו אני שואל אותך שוב שאלה, מה עשיתם עם עמותת פנימה? היה פרויקט?
ת : הסיכום היה להעביר להם 750 אלף שקל שיעבור לעמותת פנימה לטובת הפעלת בתי מדרש במסגרת הקמפוסים שאנחנו פועלים בהם.
ש : עשיתם איתם פעילות משותפת? רגע, רגע, תבין את השאלה,
ת : או שתדלג על השאלות.
ש : תבין את השאלה.
עו"ד ג. אדרת : יונתן.
עו"ד קרמר : אני מחדד לו את השאלה.
עו"ד ג. אדרת : אבל הוא באמצע.
עו"ד קרמר : היום הבנו שיש כל מיני סוגים של פרויקטים משותפים,
כב' הש' לוי : עורך דין קרמר,
עו"ד קרמר : אני רוצה לדעת איפה אתם שם.
כב' הש' לוי : מקסימום נגיע לערב, כן.
העד, מר דהן : הסיפור נורא פשוט, אותו סיפור כמו ישראל ביתנו, קבלו מיליון וחצי תעבירו 750 לעמותת פנימה, מה המסגרת של הפעילות הזאת היא בתי מדרש בקמפוסים, אני היה לי רק תנאי אחד כי אמא שלי היא פשוט שומר צעיר אמרתי להם שזה לא יופיע דתית וזה וזה וזה וזה אלא משהו בתי מדרש חילוניים וזה, להגיד לך מה הם עשו עם ה-750 אלף שקל האלה אני לא יכול להגיד.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ש: לא יודע. ודני יודע?
- 2 ת: לא נראה לי שגם הוא פיקח יותר מידי, זה עבר לעמותה אחרת.
- 3 ש: תראה, בניגוד למה שאתה אומר,
- 4 ת: אותו סיפור בדיוק.
- 5 ש: בניגוד למה שאתה אומר,
- 6 ת: הרי אין הבדל, נו, אחי, כבוד השופט, הכל, הכל, אתה לא מבין, זה בכמויות.
- 7 כב' הש' לוי: אחי, תיכף נסיים את הדיון ואז נפתח את זה, בסדר?
- 8 העד, מר דהן: אני מתנצל, זה אני בלהט.
- 9 ש: תראה, בחקירה, החוקר שחקר אותך צחי חבקין,
- 10 ת: צחי חבקין.
- 11 ש: שאל אותך הרבה מאוד פעמים כי אתה כל הזמן אמרת יש לי, הוא שאל אותך
- 12 הרבה מאוד פעמים תן לי עוד דוגמאות למקרים כאלה.
- 13 ת: ממש לא רציתי לשתף גם את האיש הנכלולי הזה,
- 14 ש: אז לא רצית לשתף?
- 15 ת: בזה שכל מדינת ישראל תיעצר עכשיו, כי תאמין לי שאם הייתי פותח את הפה הם
- 16 לא היו כי אז היו מבינים שאין, אבל אם כולם היו גברים מה שאני גם לא הייתי
- 17 והיו מספרים את האמת כמו שהיא שאמנה, אמנה תנועת הזה של המתנחלים,
- 18 כן, גרשון מסיקה היה פה, איזה גועל נפש, הרב לבנון שהוא הכן הפטרון הרוחני
- 19 הם סגרו, אחי,
- 20 ש: טעיתי בהערכה של 5 דקות אגב.
- 21 ת: מיליונים, מיליונים וסגרו בהסכם ש-15 אחוז הולך לאמנה מכל סגירה של חובות
- 22 שיש להתנחלויות, אני מדבר איתך על סכומי עתק שאתה בכלל לא יכול להבין
- 23 אותם. אבל אני מדבר איתך באמת מאות מיליונים כבוד השופט, מאות מיליונים.
- 24 כב' הש' לוי: כן, חלק מהעדויות שמעתי.
- 25 העד, מר דהן: אז זה כזה עלוב,
- 26 ש: מתן,
- 27 ת: על הציפרלקס הזה, על עוד חודשיים של הזה, נו באמת,
- 28 ש: שהחוקר שאל אותך תן לי עוד, בוא תקשיב לשאלה,
- 29 ת: אתה לא מצליח לבלבל אותי שזה נורא,
- 30 כב' הש' לוי: אדון דהן,
- 31 העד, מר דהן: זה בזוטות הדברים.
- 32 עו"ד קרמר: אני לא מנסה לבלבל אותך.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אתה גם היום לא רוצה ללכת? כב' הש' לוי:
2 לא, אני, תראה, יש עוד נקודה שבהגינותו (לא ברור) פנה לשב"ס, הם אמרו לו העד, מר דהן:
3 שהנוהל הוא שזה לא נחשב כזה, אני אומר לך שהקצין מבחן שלי שאחרי זה נתנו
4 לו על הראש אמר אם השופט מחליט אין לכם, אין להם מה לעשות ואז הוא חטף
5 על הראש, הוא בא אלי איזה יום אחד אמר אתה לא יודע איך סיבכת אותי כי
6 אתה פנית לממונה עליו, ואתה אמרת לה שהוא אמר שאם שופט יקבע, אז אם
7 אתה יכול לכתוב בפרוטוקול כי הם לא יעשו, בסדר, אין לו ברירה, לכתוב שאתה
8 מכיר בזה,
9 אחרי כל מה שעשית היום אתה רוצה, כב' הש' לוי:
10 אז על היום, על הפעם הקודמת היה הכל בסדר. העד, מר דהן:
11 בפעם הבאה. כב' הש' לוי:
12 אז תשים לך את זה בראש, זה 3 ימים עכשיו. העד, מר דהן:
13 הכל תלוי בך. כב' הש' לוי:
14 אם תתנהג יפה. עו"ד ג. אדרת:
15 מתן, אני רוצה לחזור רגע לפנימה. עו"ד קרמר:
16 אני האמת היא מעניין אותי יותר ה-3 ימים. העד, מר דהן:
17 הבנו את זה. עו"ד קרמר:
18 כן. כב' הש' לוי:
19 תראה, החוקר שאל אותך כמה וכמה פעמים תן לי דוגמאות, אתה שיתפת אותו עו"ד קרמר:
20 או לא?
21 לא. ת:
22 לא שיתפת. ש:
23 כי, ת:
24 עזוב, עזוב. ש:
25 יונתן, בבקשה, אני רק מבקש עוד פעם לפרוטוקול, ת:
26 תן לו להסביר. כב' הש' לוי:
27 כבר הסביר. עו"ד קרמר:
28 מה שידעתי בזמן אמת, העד, מר דהן:
29 הוא לא אמר כן או לא. מסביר מסביב. עו"ד קרמר:
30 רק יונתן, מה שידעתי בזמן אמת שאמנה פעלה למחיקת ההלוואות אגודה וידעתי העד, מר דהן:
31 את זה בזמן אמת להתנחלויות, נראה לי היקף של 300 מיליון שקל שהיה דיל ש-
32 25 אחוז מזה הולך לאמנה.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: בסדר. אתה מבין שיש לך טרזניה למשטרה שלא בדקה טענות שלא טענת?
ת: עזוב.
ש: אבל נעזוב את זה. אני רוצה לחזור איתך לפנימה.
ת: אבל מה הם לא ידעו את זה מגרשון מסיקה?
כב' הש' לוי: אדון דהן, מה לעשות, אנחנו נגזר גורלנו לדון בעניינים קטנים. השאלה אם עוול מתקן עוול, זה שנעשה עוול במקום אחר זה מרפא עוול, אם נעשה פה אני לא יודע. לא, לא, אלא זה מראה כמו שאתם אומרים על עדות שיטה. מה זה עדות שיטה? העד, מר דהן: שהמערכת עובדה ככה על שומרי הסף שלה בידיעה ברורה של היועצים המשפטיים והכל, אני חותם לך על זה כי ישבתי בישיבות, אני בגדי המלך החדשים, אני ראיתי, ראיתי את זה בעיניים שלי ואני אומר לך שכל, שהקול שצריך לצאת מבית המשפט זה חברה תפסיקו עם השיטות האלה כי זה לא יתקבל יותר אבל לא, עכשיו פתאום לקחת איזה אקסמפלר במקרה גם רוסים שאין להם סיכוי שהחברה הישראלית תזדהה עם האנשים האלה כי אין, איך אפשר להזדהות עם דאוד? אנחנו לא, אנחנו צברים, זה לא הזה, גמרו את החיים שלהם, בדרך גמרו קצת את החיים שלנו אבל אנחנו נתאושש מזה ואז במקום לבוא ולהיות גברים ולהגיד כבוד השופט, התביעה, חברה יש פה שיטה בלתי נסבלת, מסתבר שזה קצה קרחון, לזקק לראות אם עבר פה כסף פרטי, שוחד, מה שאני ואתה מדמיינים בלילה, לא השיחה עם צ'ופנס, זה אם מישהו העביר כסף לטובת הנאה אישית. ולסגור, ואז זו פרשה שהיא לא מצדיקה את הרעש התקשורתי שהם עשו איתה.
כב' הש' לוי: טוב. כן.
עו"ד קרמר: טוב. אני חוזר איתך לפנימה. תראה, בחקירה מיום 20.1.2015,
כב' הש' לוי: אם אתם מתאוששים עורך דין אדרת, נראה לי שיש לו הרבה כוח. אפשר לסיים את החקירה הנגדית גם. כן.
עו"ד קרמר: טוב, בחקירה מיום 20.1,
עו"ד ג. אדרת: זה לא רק להתאושש, יש המון חומרים וחקירה היום יום שלם, דברים שלא חשבנו שיחקרו אותנו, צריך להכין את זה. זה לא רק עייפות שגם היא קיימת.
כב' הש' לוי: לא אמנע מכם עורך דין אדרת, אדוני יחליט אם הוא רוצה.
עו"ד קרמר: 20.1 עמוד 25, כן? אתה מסביר לחוקר כפי שקוראים כל המפלגות ואז החוקר שואל אותך "ככה גם אומרים לך? אני נותן לך 5.5 אתה מחזיר לי 1.5 על פעילויות משותפות?" ואתה אומר לו "בוא תקשיב, בוא אני אתן לך" ואז החוקר אומר לך "יש או אין?" וכמו שאתה עושה לי לפעמים אתה עושה גם לחוקר "אני אתן לך



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 טיפ יש או אין, אני עם הבית היהודי בכלל לא טיפה" החוקר מהמהם פה "ובכלל
2 לא טיפלט" והחוקר אומר לך "נו", "אין לי מושג, אני לא מכיר את הנפשות
3 הפועלות שם, דני טיפל בזה" ואז החוקר אומר לך "אני שואל אותך על מה שאני
4 מכיר, כי אתה מסביר לו זה עובד ככה עם כולם" "לא, אני שואל אותך על מה
5 שאתה מכיר, לא דני" "מה שאני מכיר זה פחות רוח הדברים" ואז החוקר שואל
6 אותך "מה?" ואתה אומר "זה רוח הדברים של ישראל, של הבית היהודי, אני יודע
7 את זה, בוא נאמר ככה לא הייתי פעיל, אתה גם רואה את זה מהשיחות, זאת
8 אומרת שאני לא רואה" כלומר אתה מסביר אני לא הייתי פה אם לא הבית היהודי
9 ואז הוא אומר לך "אני רואה פה את הפעילות שלך יש עוד מפלגות שאתה פועל
10 בהם ככה" ואתה אומר "ככה עם הבית היהודי באותה צורה" ואז החוקר אומר
11 לך "הבנתי, וגם שם אומרים לו תקשיב אני אתן לך 5.5, 1.5 הולך לפעילויות
12 המשותפות שלנו" ואז אתה אומר "יכול מאוד להיות שכן" החוקר שואל אותך
13 "אתה לא יודע?" ואתה אומר "אני לא יודע בוודאות". בקיצור אתה לא יודע.
14 יודע, יודע. ת:
15 לחוקר אמרת שאתה לא יודע, נכון? ש:
16 לא עונה לו, היו עוצרים את אלי לבנון. ת:
17 לחוקר אמרת שאתה לא יודע, נכון? ש:
18 אז אני אומר למה לא אמרתי, היו עוצרים את כל המדינה. גם את קרן היסוד. ת:
19 זאת אומרת לא אמרת אמת כשאמרת, כב' הש' לוי:
20 אמרתי אמת, אמרתי אלה רוח הדברים, נכון? אז אתה רואה שאני מנסה ועובדה העד, מר דהן:
21 שדני כן פתח את הדברים. זאת אומרת שאם הם היו רוצים הם היו יכולים לפתוח
22 את החקירה נגד הבית היהודי.
23 בוא נראה מה דני אמר. דני הבין, נכון? דני התעסק מול הבית היהודי. ש:
24 דני היה בפרטי הפרטים. ת:
25 דני, תמליל חקירה דני גליקסברג, ש:
26 אל תשאל אותי שאלות על דני, אתה רוצה את דני תביא את דני, אני לא אענה לך ת:
27 על דני.
28 מה שאלות על דני? עו"ד ג. אדרת:
29 בסדר, אני מעמת אותו. עו"ד קרמר:
30 לא, אז תביא את דני, אחי, תביא את דני ושווה שתביא אותו. העד, מר דהן:
31 אם צריך נביא את דני. ש:
32 כי אותו לא שמעתם גם בחקירה, אצל גורפינקל. ת:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אז נביא את דני, אין בעיה. עו"ד קרמר :
2 תביאו את דני, גיורא תביאו את דני, העד, מר דהן :
3 (מדברים ביחד)
4 אתה מתנגד לטקסט הזה שדני אמר? עו"ד קרמר :
5 אני לא יודע מה אתה רוצה להקריא, אני מתנגד לצורה. עו"ד ג. אדרת :
6 בבקשה. עו"ד קרמר :
7 התנגדות היא בשניים. אחד, מדובר בעד תביעה לא בחקירה נגדית ושניים, עו"ד ג. אדרת :
8 נכון, יש בעיה. כב' הש' לוי :
9 מה יש לך לומר על הדברים הבאים? אני לא מקריא לו, אני לא אקריא לו, עו"ד קרמר :
10 את התיזה מותר לו להציג. מותר לו להציג. כב' הש' לוי :
11 בחקירה ראשית? עו"ד ג. אדרת :
12 אם אני אומר לך, עו"ד קרמר :
13 השאלה היא למה זה נועד? לסתור את הדברים שלו? זו חקירה ראשית, אתם כב' הש' לוי :
14 רוצים להכריז עליו עד עוין?
15 עד עוין, לפי דעתי אני עד עוין בכלל. העד, מר דהן :
16 יש פה בכלל שאלה, עו"ד קרמר :
17 אני עד עוין, מה השאלה? אני לא מסכים, העד, מר דהן :
18 אז אני מבקש להכריז עליו כעד עוין. עו"ד קרמר :
19 באמת, עכשיו? כב' הש' לוי :
20 אז באמת התנגדות לכמה משפטים של דני? על זה אני שואל. עו"ד קרמר :
21 בסוף נגמר הוא מכריז עלי כעד עוין. העד, מר דהן :
22 ההתנגדות היא לא לכמה משפטים של דני, קודם כל הוא נשאל על זה בהודעות עו"ד ג. אדרת :
23 שלו?
24 אוקי. עו"ד קרמר :
25 אני שואל אותך. עו"ד ג. אדרת :
26 מי? עו"ד קרמר :
27 העד. עו"ד ג. אדרת :
28 העד הזכיר את, עו"ד קרמר :
29 הוא נשאל על זה בהודעות? עו"ד ג. אדרת :
30 כן, זה אחת הדוגמאות, עו"ד קרמר :
31 הציגו לו מה דני אומר שהתייחס? עו"ד ג. אדרת :
32 לא, אבל הוא מתייחס לעניין. עו"ד קרמר :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|---|----------------|
| 1 | אז זה פעם ראשונה. | עו"ד ג. אדרת : |
| 2 | אז מה? | עו"ד קרמר : |
| 3 | בכפוף להעברת, | העד, מר דהן : |
| 4 | לא, אדון דהן, יש עם זה בעיה. היתה אי נוחות גם שהגשתם את העובדות | כב' הש' לוי : |
| 5 | המוסכמות, הוא אדם מרכזי וזה לא בטוח שזה היה נכון מבחינתכם לפחות | |
| 6 | להימנע מהעדויות. מבחינת ההגנה זה אולי מהלך שיש לו השלכות אחרות. | |
| 7 | אדוני, היוזמה לא באה מאיתנו, סליחה. | עו"ד ג. אדרת : |
| 8 | לא בדיוק ככה גם. | עו"ד קרמר : |
| 9 | היוזמה לא באה מאיתנו חד משמעית. | עו"ד ג. אדרת : |
| 10 | תתייעץ עם חברך. | עו"ד קרמר : |
| 11 | אני לא צריך להתייעץ עם אף אחד. | עו"ד ג. אדרת : |
| 12 | תשאל אותנו אם זה לא היתה יוזמה משותפת. | עו"ד קרמר : |
| 13 | משותפת בסדר. | עו"ד ג. אדרת : |
| 14 | לא, אתה אומר לא באה מאיתנו, זה נשמע. | עו"ד קרמר : |
| 15 | לא בא מאיתנו. | עו"ד ג. אדרת : |
| 16 | אנחנו מתמחים בפרויקטים משותפים בתיק הזה. | כב' הש' לוי : |
| 17 | אם אני אומר לך שדני גליקסברג, | עו"ד קרמר : |
| 18 | לא, אני מתנגד, | עו"ד ג. אדרת : |
| 19 | למה? | עו"ד קרמר : |
| 20 | כי בחקירה נגדית, | עו"ד ג. אדרת : |
| 21 | רבתי, מספיק, | כב' הש' לוי : |
| 22 | אתה לא יכול לשים לו, | עו"ד ג. אדרת : |
| 23 | אתם רוצים, | כב' הש' לוי : |
| 24 | אני מתנגד אדוני. | עו"ד ג. אדרת : |
| 25 | אמרתי מתקבלת. | כב' הש' לוי : |
| 26 | לא שמעתי. | עו"ד ג. אדרת : |
| 27 | אולי תקשיבו, אם תתעקשו תשכנעו אותי אולי לשנות. | כב' הש' לוי : |
| 28 | אנחנו אז מבקשים, יכול להיות שנבקש להביא את דני גליקסברג. | עו"ד קרמר : |
| 29 | אתם מזהירים אותי או מה? | כב' הש' לוי : |
| 30 | לא, אני אומר. | עו"ד קרמר : |
| 31 | תגישו בקשה אני אחליט, על זה משלמים לי, אני מחליט כל הזמן. | כב' הש' לוי : |
| 32 | רק תיקח בחשבון, | העד, מר דהן : |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי: תודה רבה אדון דהן, אני לא, מספיק שמעתי ממך היום, ציונים, חוות דעת,
2 מפסיק. פעם הבאה תבוא תשב שם בשקט אבל. הלאה. שאלה הבאה.
3 עו"ד קרמר: סיימנו אדוני.
4 כב' הש' לוי: לא להאמין.
5 עו"ד קרמר: גם זה קורה.
6 כב' הש' לוי: טוב, בסדר. כן, עורך דין אדרת?
7 עו"ד ג. אדרת: השעה 15:51, אנחנו אחרי שני ימי חקירה, אחד פחות ארוך, היום יום ארוך. אני
8 אבקש לא להתחיל חקירה נגדית בשעה כה מאוחרת ולדחות את החקירה לישיבה
9 הנדחית.
10 כב' הש' לוי: כמה זמן אדוני מעריך את החקירה הנגדית שלו?
11 עו"ד ג. אדרת: כ-4 שעות.
12 כב' הש' לוי: הבנתי. אז לא בטוח, וקלגנוב? כמה אמור להעיד?
13 עו"ד קרמר: אנחנו מעדיפים ביום של קלגנוב לא להביא עוד בן אדם כי אנחנו לא בטוחים איך
14 זה יסתדר. חשבנו שהוא יבוא ב-9.1.
15 כב' הש' לוי: אדון דהן?
16 עו"ד קרמר: אדון דהן.
17 כב' הש' לוי: בסדר, יש לך שבוע הפוגה, זה טוב. מנוחה קצת.
18 העד, מר דהן: רק תזכור אותי בדיון האחרון, כן?
19 כב' הש' לוי: כן, קשה לא לזכור אותך.
20 העד, מר דהן: בעניין,
21 כב' הש' לוי: כן, לא צריך להזכיר לי, הבנתי. טוב. יכול להיות שהוא יצטרך לבוא ב-16.
22 עו"ד קרמר: אוקי.
23 עו"ד ג. אדרת: כבודו, עוד דבר, אני גם בכובע של מייצגו של רמי כהן, יש לו בקשה לפתור אותו
24 מהישיבה של קלגנוב שלא קשור אליו.
25 כב' הש' לוי: אוקי. אין מניעה.
26 עו"ד קרמר: אדוני, אנחנו מזכירים שבישיבה של קלגנוב זה עניין של וידאו קונפרנס אם יש
27 קשר לאולם.
28 עו"ד ג. אדרת: ביקשתם אולם. מתורגמן גם?
29 כב' הש' לוי: כן, העניין מטופל, לא יהיה עד נוסף מלבדו באותו יום?
30 עו"ד קרמר: לא, באותו יום לא.
31 כב' הש' לוי: אוקי. בסדר.
32
33



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 ינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

החלטה

נדחה להמשך דיון ליום 7.1.2019 בשעה 10:00 במועד זה תישמע העדות העד קלגנוב באמצעות וידאו קונפרנס. חקירתו הנגדית של העד מתן דהן תחל ביום 9.1.2019 בשעה 9:30. מבוטלת ישיבת 14.1.2019.

ניתנה והודעה היום כ"ה טבת תשע"ט, 02/01/2019 במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

- ההקלטה הסתיימה -

ניתנה והודעה היום י' שבט תשע"ט, 16/01/2019 במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

הוקלד על ידי איקה ז'אן