



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

לפני כבוד השופט ירון לוי

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

1. פאינה קירשנבאום, ת"ז 016599326
3. רמי כהן, ת"ז 050227073

הנאשמים

נוכחים:

ב"כ המאשימה: עו"ד מאור אבן חן, עו"ד יונתן קרמר, עו"ד משה עקירב, ועו"ד נטלי קוקוי
ב"כ הנאשמת 1: עו"ד גיורא אדרת ועו"ד אלון קליין
ב"כ הנאשם 3: עו"ד אבי חימי ועו"ד משה וייס

פרוטוקול

כב' הש' לוי: בוקר טוב, טוב כן, תיק פלילי 16512-08-17, מדינת ישראל נגד קירשנבאום ואחרים. נוכחים הנאשמים ובאי כוח הצדדים. המשך חקירה נגדית לעורך הדין חימי, בבקשה עורך הדין חימי.

ע.ת/1 מר איגור ריז, לאחר שהזהר כחוק, משיב בחקירה נגדית לעורך הדין חימי:

עו"ד חימי: בוקר טוב אדוני, בוקר טוב איגור,
העד, מר ריז: בוקר טוב,
ש: איגור תאמר לי בבקשה, אתה נחקרת במשטרה לראשונה בפרשה הזו ב-3 לדצמבר 2013, בשעה 14:40, אתה זוכר את החקירה הזו?
ת: כן.
ש: בחקירה הזו אתה התייצבת למשטרה לאחר שחיפשו אותך מספר ימים, נכון?
ת: בוודאי, הם חיפשו אותי והם חיפשו אותי מספר ימים. אני התייצבתי לאחר מכן, שנלי הודיע לי שהמשטרה דורשת אותי ומתקשרת אלי לטלפון.
ש: מכל מקום, יש איזשהו מזכר שאתה לא ענית לשיחות חסויות, ולקח להם כמה ימים לאתר אותך, נכון?
ת: אני לא יודע אם לקח להם כמה ימים לאתר אותי, תשאל אותם, הבנתי,
ש: אם הם איתרו אותי מיד או לאחר כמה ימים.
ת: מה נלי אמרה לך?
ש: שהתקשרו אלי מהמשטרה ודורשים ממני להתייצב מיד.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש : תראה, גם בחקירה, אני מראה לך, תסתכל, זו החקירה שאני מסתכל עליה מה-3
- לדצמבר, "היום נאונלה מסרה לי טלפון שלך וביקשה ליצור אתך קשר, לפני
- כשבוע היא אמרה לי שהמטרה מחפשת אותי ומכיוון שניתקתי את השיחה לא
- ידעתי למי לפנות ולאלו פרטים". כלומר, אתה כבר כמה ימים יודע שמחפשים
- אותך ולא טרחת להתייצב כל כך מהר, נכון?
- ת : אתה קבעת, אין לי מה להגיד בנושא.
- ש : איגור, תקשיב אנחנו בבוקר היום, רעננים,
- ת : גם אני,
- ש : דבר, רשום פה,
- ת : אתה מבקש ממני להסכים לקביעה שלך כל עוד אין לי שום סיבה להסכים לכך.
- ש : רשום פה בשורה 30 "לפני כשבוע היא אמרה לי שהמטרה מחפשת אותי",
- ת : כן,
- ש : "ומכיוון שניתקתי את השיחה לא ידעתי למי לפנות ולאלו פרטים". עכשיו תגיד
- לי, אתה אזרח נורמטיבי,
- ת : לא,
- ש : לא?
- ת : הודיתי שעשיתי עבירה, איך אני אזרח נורמטיבי?
- ש : עבירות, לא עבירה, עבירות,
- ת : עבירות, עבירות,
- ש : הבנתי, אז עכשיו,
- ת : אם קיבלתי חיסיון בגין עבירות, איך אני יכול להיות אזרח נורמטיבי?
- ש : הבנתי. אגב, זאת החקירה הראשונה שלך במשטרה? בחיים,
- ת : בחיים? לא, ממש לא.
- ש : מה, על מה נחקרת עוד?
- ת : כל מני נושאים, לא קשורים לתיק.
- ש : אדוני יספר לנו. על מה נחקרת?
- ת : יש לך גישה לתיקי משטרה, אתה יכול לבדוק. אין שום עניין,
- ש : איגור, באת היום במצב רוח קרבי?
- ת : לא, לא, פשוט אין פה שום עניין לחשוף תיקים של המשטרה שנסגרו,
- ש : את העניין בית המשפט קובע, לא אני ולא אתה. אני מבקש שתגיד לי,
- ת : בית המשפט מבקש שאני אחשוף את התיקים בהם נחקרתי?
- ש : כן, כן בוודאי.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|---|---------------|
| 1 | תשיב לשאלה. | כב' הש' לוי : |
| 2 | תגיד לי בבקשה, | עו"ד חימי : |
| 3 | כן, נחקרתי במשטרה צבאית בחשד להריגת מחבל. הלאה. | העד, מר ריו : |
| 4 | מאה אחוז, מה עוד? על מה נחקרת עוד? | ש : |
| 5 | נחקרתי בימ"ר אשדוד בחשד לזריקת רימון רסס לבית של ראש העיר. | ת : |
| 6 | הבנתי. מה עוד? | ש : |
| 7 | זהו. | ת : |
| 8 | זה הכל? יפה מאוד. אז זה, | ש : |
| 9 | רק נחקרת, לא הורשעת? | כב' הש' לוי : |
| 10 | לא, גם לא הואשמת. | העד, מר ריו : |
| 11 | אין לך עבר פלילי? | כב' הש' לוי : |
| 12 | לא. | העד, מר ריו : |
| 13 | הבנתי. אז החקירה הזו היא לא חקירה ראשונה שלך בחיים, אתה ידעת איך | עו"ד חימי : |
| 14 | חקירות מתנהלות, נכון? | |
| 15 | לא, אני לא חוקר, ולא צברתי מספיק ניסיון, למזלי, לדעת איך החקירות | ת : |
| 16 | מתנהלות. | |
| 17 | היית גם סוהר בשב"ס, | ש : |
| 18 | נכון, | ת : |
| 19 | ומן הסתם מי שבתפקיד הזה קרוב פחות או יותר למערכת אכיפת החוק, נכון? | ש : |
| 20 | חלק ממערכת אכיפת החוק, ללא שום נגיעה בחקירות או במערך החקירות. | ת : |
| 21 | הבנתי, אז בוא נחזור לחקירה הזאת. נלי אומרת לך שבוע לפני כן שמבקשים | ש : |
| 22 | אותך מהמשטרה, נכון? | |
| 23 | כן. | ת : |
| 24 | למה אדוני לא שאל את נלי 'נלי, מי חקר אותך? באיזה תחנה? ומתייצב כמו אזרח | ש : |
| 25 | נורמטיבי? למה לא התייצבת מיוזמתך? למה מחפשים אותך שבוע? | |
| 26 | התייצבתי מיוזמתי, לא עצרו אותי ולא הביאו אותי לתחנה, התייצבתי מיוזמתי. | ת : |
| 27 | אחרי שסוף סוף הצליחו לאתר אותך, כי, | ש : |
| 28 | לא, לא, אף אחד לא הצליח לאתר אותי, אני לא יודע אם ניסו לאתר אותי אבל | ת : |
| 29 | לא הצליחו לאתר אותי, פשוט הגעתי לטלפון של החוקרת שנלי מסרה לי, | |
| 30 | ובתיאום איתה הגעתי לחקירה, | |
| 31 | לא הצליחו, | ש : |
| 32 | מיוזמתי. | ת : |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: לא הצליחו לאתר אותך כי לא ענית לשיחות,
ת: אף אחד לא הגיע אלי, כן, לא עניתי לשיחות חסומות,
ש: חסויות,
ת: חסויות, בלי שום קשר למשטרה כאילו, אין דרך לדעת שיחה חסויה אם זה
משטרה או לא משטרה,
ש: הבנתי,
ת: זה לא קשור למשטרה,
ש: הבנתי, ומה נלי אומרת לך, על מה היא נחקרה? אתה ידעת לקראת מה אתה הולך,
נכון? נלי אמרה לך מה שאלו אותה,
ת: לא,
ש: אתה רוצה להגיד לי,
ת: אמרה לי שהייתה מבולבלת, מפוחדת, לא הבינה מה רוצים ממנה,
ש: ועל מה שאלו אותה, היא אמרה לך?
ת: לא.
ש: אתה רוצה להגיד לי שאתה בן זוג,
ת: אני גם לא שאלתי אותה, את האמת,
ש: כן, אתה בן הזוג שלה, הזמינו אותה למשטרה, היא נחקרה, היא יוצאת מבולבלת,
בצדק, ואתה שבוע ימים,
ת: בכוונה, כן, בכוונה לא שאלתי אותה,
ש: איגור, איגור,
ת: על מה שאלו אותה,
ש: איגור, בוא נעשה הסכם, אני לא מפריע לך לענות ואתה לא מפריע לי לשאול,
ת: סליחה,
ש: בסדר?
ת: כן, בהחלט.
ש: אז אתה שבוע ימים חי עם בת זוגתך דאז, ואתה רוצה להגיד לי שאתה לא מתעניין
במה מדובר?
ת: לא רק שלא התעניינתי, אני יכול לענות?
ש: כן,
ת: גם לא רציתי לדעת מה, מה יש לה לספר לי, כי הייתי מגיע לחקירה מאוד מזוהם
ומבולבל עוד יותר ממנה.
ש: הבנתי.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ת: אני הייתי מכיר אותה עד לאותו יום 20 שנה, הייתה לי סיבה לא, לא לרצות לדעת
2 מה יש לה לספר לי.
3 ש: מה הסיבה? בוא תשתף אותנו,
4 ת: לפני שניה אמרתי, כי הייתי מגיע לחקירה מזוהם.
5 ש: הבנתי, אז לחקירה הזאת הגעת נקי וטוב לב, וענית על כל השאלות, כן?
6 ת: אכן.
7 ש: הבנתי. תגיד לי, אתה מורגל לשקר במשטרה?
8 ת: לא,
9 ש: לא? אוקי. תשובה טובה. אז בוא תראה, תסתכל, השארתי לך את ההודעה?
10 ת: כן, כן, היא פה.
11 ש: אוקי, תסתכל על שורות 81-82,
12 ת: מסתכל,
13 ש: שואלים אותך "האם אתה יודע איפה נמצאת החל"פ?" "חל"פ, החברה לפיתוח
14 שומרון, נכון?
15 ת: כן, כן.
16 ש: מה אדוני עונה?
17 ת: "לא",
18 ש: "לא", שקר ראשון. אתה יודע, אתה היית שם בברקן, היית בפגישה עם מסיקה,
19 עם ראש המועצה, ועם המנכ"ל שושן, נכון?
20 ת: עורך דין חימי, אם אתה רוצה לחדד את העובדה שנתתי עדות שקרית לפני
21 שהגעתי להסכמה עם המשטרה, זו עובדה. אתה רוצה לעבור על כל השאלות
22 שנשאלתי ועל כל התשובות השקריות שהחזרתי? אני אתך.
23 ש: כן, אני רוצה לעבור, ברשותך, ויש לי בשורה בשבילך, לא שיקרת רק בחקירה
24 הזאת. בכל החקירות שלך דבר אמת אחד לא יצא מפידך, ונגיע לזה. הנה, אז
25 קיבלת אזהרת מסע,
26 ת: אני אתך.
27 ש: אז עכשיו ככה, שואלים אותך 'איפה זה החל"פ', ואתה אומר "לא", שקר ראשון
28 של אדוני, למה שיקרת?
29 ת: מה זאת,
30 ש: למה שיקרת?
31 ת: משיקולים שלי, אני לא, לא מתכוון לפרוש את השיקולים למה שיקרתי כדי להגיע
32 להבנה מה המשטרה רוצה ממני.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: 1 הבנתי, עכשיו בוא נמשיך. אז אנחנו מסכמים שאתה היית בבניין חל"פ, פגשת את
- 2 מסיקה, פגשת את שושן, וכשאמרת "לא", שיקרת במצח נחושה, נכון?
- ת: 3 נכון.
- ש: 4 נכון. עכשיו תראה, בשורה 76-77 שואלים אותך "האם היית פעם בחברה
- 5 המרכזית לפיתוח שומרון?", ואז אתה מספר שהיית שם פעם אחת כי אספת שיק
- 6 אישי של א. מופעים, גם פה שיקרת נכון?
- ת: 7 לא.
- ש: 8 היית בגלל א. מופעים לקחת שיק, זה נכון, אבל היית עוד פעם שעל זה לא סיפרת,
- ת: 9 נכון,
- ש: 10 נכון?
- ת: 11 נכון,
- ש: 12 נכון. עכשיו תראה, פה השקר הזה הוא שקר מורכב, כלומר אתה נותן חצי תשובה
- 13 נכונה כי באמת היית שם לקחת שיק של א. מופעים, ואת החלק השני החלטת
- 14 במודע להעלים, נכון? מהמשטרה,
- ת: 15 נכון, נכון מאוד.
- ש: 16 יפה, נמשיך. תראה עכשיו, בשורה 80 יש פה שקר שאתה כבר בונה אותו מבלי
- 17 ששואלים אותך. תראה, בשורה 79, תמיד תסתכל ימינה שמאלה כי אולי
- 18 סגורים, ויש כאלה, לא אומרים את הכל, תסתכל. משורה 77 שואלים אותך,
- 19 משורה 76 סליחה, "האם היית פעם בחברה המרכזית", וכן הלאה, ואתה אומר
- 20 "פעם הייתי במבנה של המועצה, אספתי שיק אישי של א. מופעים עבור אחד
- 21 הישובים שהזמינו ממני בניית במות לאחד החגים, ואני נסעתי לאזור תעשייה
- 22 ברקן לקחת את השיק שיצא מהמועצה, כנראה המועצה שילמה על הישוב.
- 23 הפקידה הוציאה לי את השיק, אני לא מכיר את ראש המועצה". אף אחד לא שאל
- 24 אותך אם אתה מכיר אותו או אם אתה לא מכיר אותו, פה אדוני כבר יוצא
- 25 להתקפה שקרית, מיוזמתך אתה אומר 'אני לא מכיר את מסיקה', נכון?
- ת: 26 נכון.
- ש: 27 עכשיו תראה, אז אתה מיוזמתך מנדב תשובה שקרית, נכון?
- ת: 28 כן, כן נכון.
- ש: 29 עכשיו בוא תראה, בשורה 84, 83 זה מתחיל, בעמוד 3, שואלים אותך "האם אתה
- 30 מכיר את חיים בן שושן?", ואתה אומר "לא", גם פה שיקרת כי אתה נפגשת עם
- 31 בן שושן, נכון?
- ת: 32 כן, נפגשתי איתו, נכון.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ש: תראה,
- 2 דובר: אדוני, אפשר להדליק את המזגן?
- 3 כב' הש' לוי: הוא דולק, הוא כנראה על עוצמה נמוכה, תכף,
- 4 עו"ד חימי: בוא תראה, אני אומר לך, ראיתי הרבה עדים, תראה את מצבור, כולה הגענו
- 5 לעמוד 4 ותראה כמה שקרים, גם על בן שושן אתה אומר שאתה לא מכיר אותו.
- 6 נמשך. עכשיו תראה, מראים לך את החשבונית של מרים גרשברג, אני מראה לך
- 7 אותה,
- 8 כב' הש' לוי: ת/44? ת/45? איזה מהם?
- 9 עו"ד וייס: כן אדוני,
- 10 כב' הש' לוי: כן? אמרתי 2, איזה מהם?
- 11 עו"ד וייס: אחת מהן, אני,
- 12 כב' הש' לוי: איזה מהן?
- 13 עו"ד וייס: כי יש את שתיהן בהודעה, לא, לא, יש את שתיהן בהודעה,
- 14 עו"ד קוקוי: לא, האמת היא שהם מציגים להם 2,
- 15 עו"ד וייס: את ת',
- 16 כב' הש' לוי: אז מה מוצג לעד, אני שואל עכשיו.
- 17 עו"ד וייס: אנחנו מציגים לו, אדוני, את החשבונית מיום,
- 18 עו"ד חימי: את המספר רק, תגיד את המספר,
- 19 עו"ד קוקוי: כן,
- 20 כב' הש' לוי: תגידו משהו,
- 21 עו"ד קוקוי: 4 או 5?
- 22 עו"ד וייס: 0007,
- 23 עו"ד קוקוי: אז זה ת/44,
- 24 כב' הש' לוי: כן,
- 25 עו"ד וייס: 44,
- 26 כב' הש' לוי: כן, זה ת/44.
- 27 עו"ד חימי: אז אתה, שואלים אותך האם אתה, מראים לך את החשבונית ושואלים אותך
- 28 האם אתה מזהה את כתב ידך, אתה זוכר ששואלים אותך?
- 29 העד, מר ריז: לא, לא זוכר, על איזו שורה אנחנו מדברים?
- 30 ש: בוא תסתכל ב-200, שניה רגע,
- 31 כב' הש' לוי: כן אבל זה, אפשר לחסוך את זה עורך הדין חימי, זה לא מבחן זיכרון,
- 32 עו"ד חימי: אוקי,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כן, אז שאלו אותנו, כב' הש' לוי: עו"ד חימי:
- 2 הנה, ב-121, תסתכל, מתחילים ב-119. אז אתה אומר ככה, "זה כתב היד שלי",
- 3 אין לך אפשרות לשקר פה כי בדיקה גרפולוגית רגילה מגלה את זה, אתה אומר
- 4 "מה המשמעות בתוכן? אין לי מושג", נכון?
- 5 נכון, זה מה שאמרתי. העד, מר ריז: ש:
- 6 עוד שקר, שקר גדול, כי אתה כתבת את החשבונית, אתה יזמת את כל החשבונית
- 7 הזאת, נכון?
- 8 לא יודע מה זה יזמתי חשבונית, אני כתבתי את התוכן של החשבונית. ת:
- 9 כתבת את התוכן של החשבונית, למה כתבת את התוכן של החשבונית? מאיפה זה ש:
- 10 בא?
- 11 כדי להגיש אותה לחל"פ. ת:
- 12 הבנתי. עכשיו תראה, אומרים לך, אחרי שאתה כתבת את החשבונית ואתה אומר ש:
- 13 שלא, 'התוכן לא ברור לי', הרי התוכן ברור לך, נכון? היה ברור לך, שיקרת,
- 14 נכון, ת:
- 15 אז בוא תראה מה אתה אומר, שואלים אותך, אומרים לך "מרים גרשברג", ש:
- 16 תסתכל בשורות 132-133, "מרים גרשברג אומרת שאתה ביקשת ממנה את פנקסי
- 17 הקבלות ורשמת את החשבוניות בעצמך, היא אפילו לא ידעה מה הסכומים", אגב
- 18 מה שטענה גרשברג זה נכון, נכון? ת:
- 19 לא. ש:
- 20 זה לא נכון? ת:
- 21 איך לא ידעה את הסכומים אם הם נכנסו אליה לחשבון? היא לא ידעה מה, מה
- 22 נכנס אליה לחשבון?
- 23 במן שהיא נתנה לך לרשום את החשבונית היא לא ידעה בדיוק כמה יגיע. אתם ש:
- 24 ידעתם, אתה ונלי, היא לא ידעה.
- 25 לא, היא סיכמה עם נלי כמה יגיע, היא סיכמה בדיוק כמה יגיע, ת:
- 26 היא סיכמה עם נלי כמה חל"פ שומרון יעבירו? ש:
- 27 כמה יופיע בכל חשבונית, ת:
- 28 כמה יופיע בכל חשבונית? הבנתי. ש:
- 29 הכוונה שנלי הסבירו לה כמה יופיע והיא ידעה שזה אמור להופיע. ת:
- 30 כן, על חשבון החוב שנלי חייבת לה? ש:
- 31 כן, לא שהיא חישה עם נלי ונלי עצמה הודיעה לחל"פ, ברור שלא. ת:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: 1 הבנתי, אז בוא תראה, כשאומרים לך על החשבונית ועל הכתב ושהיא לא ידעה
2 בדיוק מה הסכומים, מה אתה עונה? "היא לא אומרת אמת", אתה אומר
3 במילותיך אתה 'מרים גרשברג שקרנית',
4 אמרתי שהיא לא אומרת אמת כי זה, כי זה נכון. ת: 5
6 מה היא לא אמרה אמת? ש: 7
8 שהיא לא ידעה מהתוכן של החשבוניות, שזה לא, שזה נעשה ללא ידיעתה, ת: 9
10 אוקי, ש: 11
12 וזה נעשה כן בידיעתה. ת: 13
14 ומה אדוני שיקר פה בהקשר לחשבונית? ש: 15
16 שאני לא מכיר את התוכן של החשבוניות, ת: 17
18 אבל אתה כן מכיר, ש: 19
20 אני כן מכיר את התוכן של החשבוניות, אני כתבתי אותן. ת: 21
22 ואתה כתבת, ואתה ידעת שיש לכם דיל עם מרים גרשברג, ולא סיפרת את זה, ש: 23
24 נכון? ת: 25
26 נכון. ש: 27
28 תראה כמה שקרים, אנחנו מתקדמים, תראה, אתה בהמשך בשורות 140-141, ש: 29
30 תראה איזה יופי איך אתה משקר ובונה את השקרים שלך יותר ויותר, "אני מוכן ת: 31
32 להצהיר שלא הוצאתי שום פנקס מהעסק שלה, לא מסרתי את החשבוניות האלה ש: 33
34 לאף אחד, לא עשיתי בהם שום שימוש חוץ מאשר למלא אותן", זה נכון מה ת: 35
36 שאמרת במשטרה? ש: 37
38 לא, זה שקר. ת: 39
40 מה שיקרת? זה שקר אבל מה שיקרת? ש: 41
42 אכן כתבתי את החשבוניות ואכן מסרתי אותן, ת: 43
44 וידעת את הכל, מה, מה הקומבינה פה עם החשבוניות, ש: 45
46 כן, בטח, ידעתי מה המטרה של החשבוניות, בוודאי. ת: 47
48 הבנתי, הבנתי, הבנתי. עכשיו, אני רוצה להראות לך את הזמנת העבודה, זה ת', ש: 49
50 משה האוזניות שלך, אתה לא שומע אותי, ת: 51
52 אני הצהרתי כבר מקודם שאנחנו לא יודעים איזה ת' זה, ואנחנו נצטרך את עזרת, ש: 53
54 זה? עו"ד קוקוי: 55
56 כן, עו"ד חימי: 57
58 כן, את עזרת, עו"ד וייס: 59
60 56, עו"ד קוקוי: 61



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד חימי : תודה גברת קוקוי, מה היינו עושים בלעדייך,
2 כב' הש' לוי : officer of the court,
3 עו"ד חימי : מה?
4 כב' הש' לוי : כן,
5 עו"ד חימי : ת' 59,
6 עו"ד קוקוי : ת/56,
7 עו"ד חימי : ת/56, סליחה. עכשיו, מראים לך את ההזמנה, אדוני עשה אותה, נכון?
8 העד, מר ריז : נכון מאוד,
9 ש : אדוני חיבר לוגו, עם סיפורים, עניינים, אתה האקר במחשבים, אתה סידרת את
10 החשבונית הזאת, נכון?
11 כב' הש' לוי : זה קשור להאקרויות?
12 העד, מר ריז : זה לא חשבונית, זו הזמנה, ואני לא האקר.
13 עו"ד חימי : אתה לא האקר, אבל אתה יודע לעשות את הדברים, לא כמוני שלא יודע כלום,
14 אתה,
15 ת : לא יודע מה אתה יודע, אני יודע לעבוד בתכנות office,
16 ש : יפה,
17 ת : אני לא יודע אם זה לא כמוך.
18 ש : אבל בוא תראה, מה שאני לא הייתי עושה, תראה מה אתה אומר, "אני בטוח שלא
19 עשיתי אותו", אתה מוסיף ואומר בשורה 163 עד 172 "אני יותר מבטוח שלא
20 עשיתי את המסמך". תראה איגור, צריך קצת בושה, קצת כנות, תראה כמה אתה
21 משקר, אתה עשית את המסמך, הכרת את המסמך, למה שיקרת עוד פעם? למה?
22 למה? למה?
23 ת : עורך הדין חימי אני רוצה להזכיר לך שהודעתי בתחילת הדיון, כמו שהודעתי
24 אינספור פעמים, שכל החקירה הראשונה עליה אנחנו מדברים כרגע הייתה שקר
25 אחד גדול. אתה רוצה להמשיך לעבור שאלה שאלה? אני אתך.
26 ש : כן, אני רוצה להמשיך, תודה רבה. לא אתה משלם לי את שכר הטרחה אז אני
27 רוצה להמשיך ברשותך, למר איגור. אתה יודע, אני נפעם מכמות השקרים שלך,
28 ואתה בונה ויוצר, בשביל בן אדם שנחקר במשטרה תראה כמה שקרים ביום אחד,
29 אבל נמשיך. בהמשך אתה אומר "גם אם כן, אוקי, אם מרים ביקשה ממני לעשות
30 את המסמך היא יודעת למה היא ביקשה לעשות", למעשה מה שאתה אומר,
31 שגרשברג ביקשה ממך להכין את הדבר הזה, נכון? אבל גרשברג לא הייתה אתך
32 אצל מסיקה ואצל בן שושן, זו יוזמה של אדוני, נכון?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 לא. ת: 1
- 2 לא. יוזמה של גרשברג, נכון? היא שמסכנה, קנתה, קנתה לכם כרטיסי טיסה ש: 2
- 3 ובזבזי עליכם כסף והכל, מחכה לחוב שלה, זו יוזמה שלה, מצידה, שהיית מביא
- 4 לה כסף בשקיות? זו יוזמה שלך, זו יוזמה שלך ושל בת זוגתך, נכון או לא?
- 5 לא. ת: 5
- 6 מה? ש: 6
- 7 לא. ת: 7
- 8 לא, אז יוזמה של מי זה? החשבונית הזאת, ליצור אותה? ש: 8
- 9 אנחנו מדברים על הזמנת העבודה הזאת? ת: 9
- 10 כן, על הזמנת העבודה הזאת, כן, ש: 10
- 11 היא נוצרה בתיאום ובסיכום עם בן שושן, ת: 11
- 12 עם בן שושן, ש: 12
- 13 זו לא יוזמתי ליצור אותה או יוזמתה של גרשברג או יוזמתה של נלי, זה מה ת: 13
- 14 שתואם עם בן שושן כדי שחל"פ יוכל לשלם את הכסף שסוכם.
- 15 הבנתי, אבל בוא תראה מה אתה אומר, "גם אם כן, אוקי, אם מרים ביקשה ממני ש: 15
- 16 לעשות את המסמך היא יודעת למה היא ביקשה לעשות", זה בן שושן ביקש ממך,
- 17 לא גרשברג, אז למה אתה מפיל עליה את התיק? אין לך מצפון? להפיל על סתם
- 18 אישה מסכנה, אומללה, את יצירת המסמך הזה? למה עשית את זה? יש תשובה
- 19 לאדוני?
- 20 אתה באמת מצפה ממני לפרוש לך שיקולים של החלטות של למה עשיתי מה? ת: 20
- 21 כן, כן, השופט צריך להכיר אותך, לדעת עם מי יש לו עסק, אם להאמין לך או ש: 21
- 22 לא להאמין לך, אז תספר לנו מה היו השיקולים שלך,
- 23 אני סמוך ובטוח שהשופט יידע אם להאמין לי או לא, ת: 23
- 24 לא הבנתי, ש: 24
- 25 אני סמוך ובטוח שהשופט יידע להחליט אם להאמין לי או לא. לגבי שאלתך ת: 25
- 26 ספציפית האם אמרתי שזה נעשה, הזמנת העבודה הזאת נעשתה ביוזמתה של
- 27 מרים, של גרשברג, אכן שיקרתי שזה נעשה ביוזמתה, מה,
- 28 הבנתי, נמשיך, ש: 28
- 29 מה הפואנטה? אכן שיקרתי. ת: 29
- 30 תראה, אני מניתי פה 8 שקרים שלך בחקירה, אז אם אני מבין נכון כשצריך לשקר ש: 30
- 31 אין לך בעיה לשקר.
- 32 לא אתה לא מבין נכון. ת: 32



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש : אני לא מבין, אז בוא, בוא תסביר לנו אדוני. בוא תסביר, אני הראיתי לך פה צרור
- 2 של שקרים, וראיתי חקירות כבר 30 שנה, לא ראיתי בן אדם משקר בכל כך הרבה
- 3 אינטנסיביות, אז בוא תגיד לנו מה הראש שלך אמר, בוא תסביר מה השיקולים
- 4 שלך.
- 5 ת : כל מה שאני יכול להגיד לך, עורך הדין חימי, שבחקירה המדוברת שיקרתי בכל
- 6 התשובות.
- 7 ש : למה?
- 8 ת : כי מצאתי לנכון לעשות את זה.
- 9 ש : מה היו השיקולים שלך?
- 10 ת : תראה, אני אחזור פעם שלישית, אתה לא תדע מה היו השיקולים שלי.
- 11 ש : אני אדע, כי אתה פה בבית משפט ואם לא תענה על השאלות, השופט יפעל,
- 12 השיקול היחידי, השיקול היחידי,
- 13 ש : לפי סמכותו בחוק.
- 14 ת : השיקול היחידי שאני מוכן לפרוש בפניך זה לראות במהלך החקירה מה המשטרה
- 15 רוצה ממני, למה הם רוצים אותי.
- 16 ש : אז יפה, אז תגיד, אז מה הבעיה?
- 17 ת : זה מאוד פשוט, אמרתי את זה גם אחרי החקירה, נכון? יש לך את כל המסמכים,
- 18 תכף, תכף נגיע להכל,
- 19 ת : יופי,
- 20 ש : פה זה רק הפרומו, חכה, סבלנות,
- 21 ת : אני אתך,
- 22 ש : חכה. עכשיו תראה, בסוף החקירה הזאת חוקרת המשטרה אומרת לך 'איגור, כל
- 23 התשובות שלך שקריות ואתה לא אומר אמת', ואז אתה אומר לה שאתה רוצה
- 24 לחשוב על הדברים ולהתייעץ עם עורך דין פליליסט, נכון? נכון?
- 25 ת : כן.
- 26 ש : אתה למעשה מבין שאתה יכול להציל את עורך, ויכול להוציא כמה לירות
- 27 מהמדינה, מהמשטרה, ואתה רוצה להתייעץ.
- 28 ת : לא,
- 29 ש : זה הלך הנפש שלך, נכון?
- 30 ת : לא נכון.
- 31 ש : אז מה נכון?





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ת: מה שאני מבין, שהמצב שלי הוא מאוד לא פשוט, אינני מבין ואינני יכול להחליט
2 בצורה,
3 כן, תמשיך, ש:
4 ת: בצורה שקולה והגיונית איך עלי לפעול, ואני צריך להתייעץ עם עורך דין. לדעתי
5 מאוד לגיטימי להתייעץ עם מי שמבין במצב שאתה לא מבין.
6 ש: עכשיו תראה, יש לנו את נ/47, אני מראה לך אותו,
7 כב' הש' לוי: אתם תבקשו להגיש את ההודעה שלו?
8 עו"ד חימי: לא, לא בינתיים. אני לוקח ממך את ההודעה ואני נותן לך את זה, אני צילמתי
9 מכספי. בוא תסתכל על נ/47,
10 העד, מר ריו: כן,
11 ש: נ/47, "איגור אמר לי שהוא רוצה לחפש עורך דין פלילי ולהתייעץ איתו ואז לדבר
12 איתי שוב. שאלתי אותו אם מדובר בגורמים השייכים לישראל ביתנו, והוא הנהן.
13 איגור שאל 'כמה אתם מכוונים גבוה?' ועניתי לו 'כמה שאפשר', ואז הוא אמר 'את
14 רוצה לפרק את הקואליציה?'", אתה זוכר ששאלת אותה את זה?
15 ת: כן, כן,
16 ש: כן, מה היא ענתה לך, אגב?
17 ת: לא זוכר.
18 ש: מה?
19 ת: לא זוכר.
20 ש: לא זוכר? לפרק את הקואליציה, לשנות ממשלה, לשנות שלטון, ואתה לא זוכר
21 את התשובה?
22 ת: את האמת לא,
23 ש: לא,
24 ת: כי היא לא כל כך עניינה אותי את האמת.
25 ש: הבנתי, לא עניינה אותך, מה שעניין אותך זה רק אתה עצמך, נכון? ואז אתה הולך
26 להתייעץ, נכון? עם, אתה הולך להתייעץ עם עורך הדין שלך, נכון? נכון?
27 ת: כן, יצרתי קשר עם עורך הדין, כן נכון,
28 ש: הבנתי,
29 ת: קבעתי איתו פגישה, כן.
30 ש: ואז אתם יוצאים לדרך עם מגמה לשנות את החיים שלך לטובה, שזה אומר לקבל
31 כסף ולקבל חיסיון מפני הפללה עצמית, נכון?
32 ת: לא.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|--|----|
| 1 | ש: אז מה, למה אתם חוזרים למשטרה? מה? | ש: |
| 2 | ת: מה הייתה השאלה? | ת: |
| 3 | ש: כשאתה חוזר למשטרה מה המטרה שלך? מה המגמה שלך? | ש: |
| 4 | ת: אני לא חוזר למשטרה במטרה כלשהי, אני חוזר לשם כי אני אמור לחזור ולהיחקר. | ת: |
| 5 | | |
| 6 | ש: אבל אתה רוצה חיסיון מפני הפללה עצמית, אתה רוצה להיות עד מדינה ואתה רוצה לקבל כסף. | ש: |
| 7 | | |
| 8 | ת: לא אני הצעתי למשטרה להעניק לי מעמד, אם תעבור על אותו מזכר, החוקרת קופל הציעה לי לחשוב על קבלת מעמד. | ת: |
| 9 | | |
| 10 | ש: הבנתי, אבל אחרי שאתה מתייעץ עם עורך הדין אתה אומר 'ההצעה נראית לי, בוא נראה איך אנחנו ממנפים אותה לכסף ולחיסיון מלא'. | ש: |
| 11 | | |
| 12 | ת: לא ביקשתי למנף כלום, אתה מנסה להכניס לי מילים או אפילו מחשבות לפה ולראש, שלא היו. | ת: |
| 13 | | |
| 14 | ש: תראה, אתה אמרת קודם שלא חיפשו אותך מהמשטרה, נכון? | ש: |
| 15 | ת: לא, לא אמרתי. אמרתי לך שאתה יכול לשאול את המשטרה אם הם כן חיפשו אותי, | ת: |
| 16 | | |
| 17 | ש: אז חיפשו אותך או לא חיפשו אותך? ידעת שמחפשים אותך או לא ידעת? | ש: |
| 18 | ת: לא, לא ידעתי, | ת: |
| 19 | ש: לא ידעת? | ש: |
| 20 | ת: לא ידעתי אם חיפשו אותי, אף אחד לא הגיע אלי מהמשטרה ואמר לי 'בוא תתלווה אלי', | ת: |
| 21 | | |
| 22 | ש: טוב, אני רוצה, | ש: |
| 23 | ת: או ש'אני מחפש אותך' או שלח לי הזמנה הביתה 'בוא תתייצב', | ת: |
| 24 | ש: הבנתי, הבנתי, אני רוצה להשמיע לך עכשיו משהו. | ש: |
| 25 | עו"ד וייס: מישהו יודע איך לתפעל את הדבר הזה? | |
| 26 | עו"ד אבן חן: זה עולה, זה עולה, | |
| 27 | עו"ד חימי: אני רואה שאתה כמוני בדברים כאלה, | |
| 28 | עו"ד אבן חן: הנה, זה עלה, | |
| 29 | עו"ד קוקוי: זה עולה, אבל, | |
| 30 | עו"ד וייס: כב' הש' לוי: טוב אתם לא מכירים מספיק זמן, | |
| 31 | עו"ד וייס: הנה זה, הוא נדלק, | |
| 32 | עו"ד וייס: כב' הש' לוי: אדוני לא מכיר אותו מספיק זמן, | |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|--|------------------------------|
| 1 | | עו"ד וייס : |
| 2 | | כב' הש' לוי : |
| 3 | | עו"ד אבן חן : |
| 4 | | עו"ד וייס : |
| 5 | | (קלטת מוצגת באולם בית המשפט) |
| 6 | | כב' הש' לוי : |
| 7 | | עו"ד אבן חן : |
| 8 | | כב' הש' לוי : |
| 9 | | עו"ד אבן חן : |
| 10 | | כב' הש' לוי : |
| 11 | | עו"ד אבן חן : |
| 12 | | |
| 13 | | עו"ד וייס : |
| 14 | | עו"ד חימי : |
| 15 | | עו"ד אבן חן : |
| 16 | | עו"ד חימי : |
| 17 | | עו"ד אבן חן : |
| 18 | | עו"ד חימי : |
| 19 | | כב' הש' לוי : |
| 20 | | עו"ד וייס : |
| 21 | | |
| 22 | | כב' הש' לוי : |
| 23 | | עו"ד וייס : |
| 24 | | |
| 25 | | כב' הש' לוי : |
| 26 | | עו"ד וייס : |
| 27 | | כב' הש' לוי : |
| 28 | | עו"ד וייס : |
| 29 | | |
| 30 | | עו"ד חימי : |
| 31 | | כב' הש' לוי : |
| 32 | | עו"ד וייס : |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי: לא, לא, לא,
2 עו"ד חימי: אנחנו נראה, נאה מקטעים משלנו,
3 עו"ד אבן חן: אז אולי נגיש את הדיסק במקום שכל צד יראה את המקטעים שלו?
4 עו"ד חימי: אתה היית צריך קודם כל לתמלל אותנו, אז זה,
5 עו"ד אבן חן: אני לא, לא,
6 עו"ד חימי: אז אין לך עמדה עכשיו.
7 כב' הש' לוי: לא עורך דין חימי, עורך דין חימי אחרי 30 שנה בטח אני לא אחדש לך שזה רק
8 כלי עזר התמלול. הראיה המקורית הייתה ונשארת זו. תגישו לי את זה, אני לא
9 רוצה, לא, לא, עורך הדין וייס תעצרו את זה, אני, מה שלא יהיה מוצג לא יוכל
10 להיות מוצג בפני העד. איך אני אחרי זה אדע להחליט מה היה? אתם חושבים
11 שאני אזכור כל מילה?
12 עו"ד וייס: אדוני, אנחנו לא מתנגדים להגיש, אבל אנחנו עוד צריכים לשמוע את עדותו של
13 עורך דין אדרת,
14 כב' הש' לוי: זו זכותכם, אם לא, אם עורך הדין אדרת יתנגד אתם יכולים לכבות את זה, אם
15 זו עמדתכם, תוותרו על השאלה,
16 עו"ד חימי: אנחנו מוכנים, אדוני, להגיש את זה,
17 כב' הש' לוי: אז תגישו,
18 עו"ד חימי: אנחנו רוצים,
19 עו"ד וייס: אז נגיש אדוני, לא הבאנו עותק, לא חשבנו שנגיש, לא הבאנו עותק על דיסק,
20 כב' הש' לוי: אז בסדר, אז כן, עורך הדין חימי יגיש לבית המשפט בתוך יומיים את תקליטור
21 החקירה שמוצגת כעת בפני עד המדינה. בבקשה.
22 עו"ד חימי: כבודו, אם אפשר תוך 5 ימים,
23 כב' הש' לוי: 5 ימים, כן,
24 עו"ד חימי: תודה,
25 כב' הש' לוי: בבקשה.
26 עו"ד חימי: אז איגור, אתה שמעת פה?
27 העד, מר ריז: לא הבנתי כלום,
28 ש: לא הבנת?
29 ת: לא רק שלא שמעתי,
30 ש: לא הבנת מה שאתה אומר,
31 ת: גם לא הבנתי,
32 ש: בעניין הזה, שאתה אומר שידעת שמחפשים אותך, אתה אומר את זה,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ת: אפשר לשמוע את זה?
- 2 ש: אתה רוצה שנראה לך עוד פעם?
- 3 ת: קודם כל אני לא מתווכח,
- 4 עו"ד וייס: אז בוא תראה ואז, וגם ככה נקריין תוך כדי,
- 5 העד, מר ריז: אני אשמח,
- 6 כב' הש' לוי: כן, אני גם לא שמעתי,
- 7 עו"ד חימי: בסדר.
- 8 (קלטת מוצגת באולם בית המשפט)
- 9 העד, מר ריז: זה לא, הרמקול לא עובד.
- 10 כב' הש' לוי: אולי תקרבו את המיקרופון לרמקולים ואפשר יהיה לשפר את,
- 11 העד, מר ריז: עדיין לא עובד,
- 12 כב' הש' לוי: לא, עורך הדין וייס,
- 13 עו"ד חימי: רגע, רגע,
- 14 עו"ד וייס: זה יוצא מה- VO גרף, אדוני, אולי מפה אפשר להגביר.
- 15 כב' הש' לוי: טוב שנערכתם. עורך הדין חימי, אפשר להתקדם? תהיה הפסקה ארוכה היום,
- 16 תסיימו את כל העניינים האלה, אני מאמין שזה, יש לכם מספיק נושאים לחקירה,
- 17 עורך הדין וייס תפסיקו עם זה, חבל על הזמן של זה. עורך הדין וייס, מספיק עם
- 18 זה, אחרי ההפסקה, תעשו את כל הסידורים הטכניים ועם אנשי המחשוב, ושזה
- 19 יהיה, תעברו לנושא הבא, כן.
- 20 עו"ד וייס: זה גם בווליום המקסימלי.
- 21 כב' הש' לוי: אם צריך נעבור אולם, יש אולמות שבהם,
- 22 עו"ד אבן חן: זה לא, זה החיבור פה, צריך לחבר את הרמקולים,
- 23 כב' הש' לוי: אז כל הפירוטכניקה תעשו אחרי ההפסקה, כן.
- 24 עו"ד חימי: אני אומר לך איגור, ושמענו את הקטע הזה כמה פעמים, תסמוך עלי, אני גם מגיש
- 25 את הדיסק לשופט הנכבד, אתה כן אמרת שאתה יודע שחיפשו אותך, ופה אמרת
- 26 כרגע 'לא ידעתי',
- 27 כב' הש' לוי: זו החקירה הראשונה שלו?
- 28 עו"ד חימי: זה, זה,
- 29 עו"ד וייס: המפגש הראשון,
- 30 עו"ד חימי: זה המפגש הראשון אחרי החקירה, אחרי ש, פה הוא מתחיל את המגעים,
- 31 כב' הש' לוי: מתי זה? באיזה יום זה?
- 32 עו"ד וייס: ה-4 בדצמבר,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי : זה 4 בדצמבר, איזה, על איזו נקודת זמן נעצרתם? מה הראיתם לו? ממתי עד מתי?
2 עו"ד וייס : הראינו לו, אדוני, מ-50, זה, האמת היא אדוני אם העד לא היה טורח להגיד לנו
3 בהתחלה שהו אלא יודע שמחפשים אותו לא היינו מקרינים את הקטע, לא תכננו,
4 אני שאלתי על ההיסטוריה?
5 אבל מ-51:00 עד 51:40.
6 כב' הש' לוי : טוב, הלאה כן, אם אתה רוצה, אתה לא חייב להאמין להם אבל אם אתה מאמין
7 להם אתה,
8 העד, מר ריו : למה שאני לא, למה שאי לא אאמין להם?
9 כב' הש' לוי : כן, אז בבקשה.
10 העד, מר ריו : אני, לפי מה שראיתי כרגע בצילום הבן אדם שיושב לידי זה עורך הדין שלי, נתי
11 טרבלסי, ומי שיושב עם הגב למצלמה זה ראש שלוחת דרום של יאח"ה, ולפי מה
12 שאני זוכר זו הייתה הפגישה הראשונה כשהגעתי בפעם הראשונה עם עורך הדין
13 שלי לפגישה, ואת מי שלא רואים כאן זאת החוקרת חנה קופל, שלדעתי ממש לפני
14 הפגישה עדכנה את ראש היחידה, ראש השלוחה, לגבי השתלשלות העניינים, והוא
15 באמת ניסה לעשות עלי רושם עד כמה אני אמור להיות בלחץ מכל המצב שלי,
16 ופשוט רציתי, יכול להיות שפלטתי לו משהו בסגנון של 'אם הייתי רוצה הבלשים
17 שלך היו מחפשים אותי עד הודעה חדשה' כדי קצת לצנן אותו, כי הוא היה ממש,
18 תסלח לי על הביטוי העממי, עף על עצמו מההישג של המשטרה שהם כרגע
19 חוקרים אותי. יכול להיות שאמרתי לו משהו בסגנון, אני לא חותם כרגע לגבי
20 הציטוט.
21 עו"ד חימי : עכשיו תראה, באותו 48/נ בעמוד 1, אני,
22 ת : אני לא יודע על מה אתה מדבר, כן? כי אין לי פה כלום,
23 ש : תכף אני אתן לך,
24 כב' הש' לוי : כן תנו, עורך דין אבן חן, יש לכם?
25 עו"ד אבן חן : כן? 48/נ,
26 עו"ד קוקוי : כן, כן, כן, הנה יש לנו,
27 עו"ד וייס : יש לנו זה בסדר,
28 עו"ד אבן חן : בסדר, יש לו,
29 כב' הש' לוי : כן,
30 עו"ד חימי : כן, 48/נ, אתה אומר כך, "הייתי אתמול בחקירה וכתוצאה מכך אני מבקש לקבל
31 הגנה מפני הפללה עצמית לי ולבת זוגתי דינוביצקי נאולינה. בנוסף לכך אני מבקש
32 סכום כסף שיסוכם במהלך המשא ומתן", אתה זוכר את זה? זה נכון?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- העד, מר ריז : אני חושב שזה מה שאמרתי, פחות או יותר,
- ש : כן, כן, אוקי. עכשיו תראה, עכשיו תראה, תעבור לעמוד 2 בבקשה בנ/48,
- ת : כן,
- ש : שם אומר לך סגן הניצב שכדי לשקול את בקשתך אתה תהיה חייב למסור את כל האמת, אתה זוכר את זה?
- ת : לא זוכר בדיוק את מה שאמר, אבל אני סבור שזה מה שהוא אמר,
- עו"ד קוקוי : לאיפה, לאן אתה מפנה?
- העד, מר ריז : לא, איפה זה כתוב ב,
- עו"ד קוקוי : כן,
- עו"ד אבן חן : איפה?
- עו"ד קוקוי : אני לא מוצאת גם.
- עו"ד חימי : חבר'ה, תסתכלו בשורה 2 ו-3, דני, "אני לא הסמכות לקבל את ההחלטה, אם הפיקוד יאשר נמשיך הלאה לפרקליטות", הוא מבהיר לאיגור "אתה תהיה חייב למסור את כל האמת, גם אם יהיו דברים שלא נעים לך איתם או שהם מביכים אותך, שכן אתה יכול לפגוע במעמד שלך אם הדברים לא נכונים", הוא אומר את זה, נכון?
- ת : כן, כן,
- ש : אמרו לך את זה,
- ת : כן, כן,
- ש : עכשיו, כשאתה מתחיל עם ת/48 ביום הזה, אתה מבין שכל מה שתגיד, בנ/48, כב' השי' לוי :
- עו"ד חימי : כן, לא ישמש כנגדך, נכון?
- העד, מר ריז : נכון.
- ש : זו עדות שגם אם לא תהיה עד מדינה אי אפשר יהיה לעשות בה שימוש, ולכן אתה, כדי שהם יפנו לפיקוד ויגייסו אותך להיות עד מדינה, אתה צריך לספר להם את כל האמת, נכון?
- ת : מה שהתבקשתי זה לספר בראשי פרקים את הנושאים עליהם אני הולך להעיד, כן.
- ש : כן, ואתה באותו רגע מבין שאם תשקר להם אז לא תהיה עד מדינה מן הסתם, נכון?
- ת : בהחלט.
- ש : כלומר, אתה בא לפה חדור לספר את כל האמת?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 נכון. ת:
- 2 נכון, יפה, תודה. עכשיו תראה, בהמשך לפגישה הזאת מתקיימות עוד מספר ש:
- 3 פגישות כאלה, ששם אתה פורש את כל מה שאתה יודע כדי שיוכלו לשקול האם
- 4 להפוך אותך לעד מדינה וכמה כסף לתת לך, נכון?
- 5 אני לא יודע כדי מה, אני בא לתת עדות. מה יעשו עם העדות, אם ישקלו לפי זה ת:
- 6 לאיזה סכום להסכים בהסכם או כן לתת לי מעמד, אני לא יודע, אני התחייבתי
- 7 לתת עדות ונתתי עדות.
- 8 ונתת עדות אמת? ש:
- 9 נכון מאוד. ת:
- 10 לא חסכת בשום פרט שאדוני יודע, נכון? ש:
- 11 נכון, נכון מאוד. ת:
- 12 נכון. עכשיו תראה, שואלים אותך למשל באחת מהפגישות מיום 8 לדצמבר 2013, ש:
- 13 שואלים אותך,
- 14 49, נ/49. עו"ד קוקוי:
- 15 שואלים אותך "היא" ואני מוסיף, הכוונה לנלי, "יודעת שאתה מספר את כל מה עו"ד חימי:
- 16 שאתה יודע?", ואתה עונה "כן", נכון?
- 17 אפשר לראות את זה? מה, מי, על מה אנחנו, העד, מר ריז:
- 18 זה בהקלטה, השופט אמר שאת זה נעשה אחרי ההפסקה, כשנסדר את, עו"ד וייס:
- 19 שואלים אותך אם נלי שותפה לעניינים ואתה אומר "כן", היא יודעת שאתה בא עו"ד חימי:
- 20 להעיד את כל האמת, זה נכון?
- 21 נכון. העד, מר ריז:
- 22 נכון, שאתה מספר את כל מה שאתה יודע בלי שום חוסרים ושום כלום, נכון? ש:
- 23 ב-49 כתוב שהוא נשאל אם נלי יודעת שהוא נמצא במשטרה, ואיגור משיב כב' הש' לוי:
- 24 בחיוב ואומר שהיא מפחדת והוא לא שוחח איתה על הצורך להעיד אותה
- 25 במשטרה.
- 26 כן אבל אדוני, עו"ד וייס:
- 27 "איגור מביע חשש שאם העניין יתפרסם לא תהיה להם תעסוקה", זה מה שכתוב, כב' הש' לוי:
- 28 אבל בקטע המקביל בדיסק שואלים אותו "האם נלי יודעת", זה ציטוט ממונה עו"ד וייס:
- 29 23: 56,
- 30 אני לא חולק על זה שהראיה הכי טובה זה לא התמליל, כב' הש' לוי:
- 31 אז אנחנו אומרים, ואפשר לבדוק, אומרים "והיא", מתכוונים, "היא יודעת עו"ד וייס:
- 32 שאתה מספר את כל מה שאתה יודע?",



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|--|------------------------------|
| 1 | | עו"ד חימי : |
| | מונה 58:00. | |
| 2 | | עו"ד אבן חן : |
| | איזה דיסק אתה מראה עכשיו? | |
| 3 | | עו"ד וייס : |
| | 4 בפברואר 2014. | |
| 4 | | העד, מר ריז : |
| | אמרת 5 לפברואר. | |
| 5 | | עו"ד וייס : |
| | 5 לפברואר. | |
| 6 | | עו"ד אבן חן : |
| | 5 לפברואר. | |
| 7 | | (קלטת מוצגת באולם בית המשפט) |
| 8 | | כב' הש' לוי : |
| | אתם רואים שלא יהיה מנוס, עורך דין אבן חן, תצטרכו לתמלל את מה שנשאר. | |
| 9 | | עו"ד חימי : |
| | טוב, אני אומר לך מה אתה אומר מדקה 58, נעשה את זה ככה, ויהיה תמלול ואם | |
| 10 | | |
| | חס וחלילה הטעיתי אותך אז בית המשפט ייתן לזה משקל. 'זו הפעם השלישית | |
| 11 | | |
| | שאני מוסר את הפרטים, כלומר רביעית. חוץ מהפגישה הראשונה שאת מסרת לי | |
| 12 | | |
| | פרטים. חבר'ה, באמת יש פה, למסור לכם מידע מעבר למה שמסרתי אין לי | |
| 13 | | |
| | הרבה'. כלומר, פה אנחנו רואים באחת מהפגישות האחרונות שלך מה-5 | |
| 14 | | |
| | לפברואר, אתה אומר 'חבר'ה, מסרתי לכם הכל, אין לי יותר מה למסור לכם', | |
| 15 | | נכון? |
| 16 | | העד, מר ריז : |
| | לא. | |
| 17 | | ש : |
| | מה? | |
| 18 | | ת : |
| | לא, זה לא נכון. | |
| 19 | | ש : |
| | מה כן? | |
| 20 | | ת : |
| | לא אמרתי שמסרתי הכל, ולא אמרתי שאין לי מה למסור. אמרתי שאין לי הרבה, | |
| 21 | | |
| | אתה יכול לראות בציטוט שאין לי עוד הרבה מה למסור. | |
| 22 | | ש : |
| | מה לא מסרת אז? זה הפגישה השלישית, | |
| 23 | | ת : |
| | לא זוכר, אני לא זוכר מה מסרתי אז אני בטוח שלא זוכר מה לא מסרתי. | |
| 24 | | ש : |
| | מה, היה, היה סודות שהשארתי אותם לעצמך? | |
| 25 | | ת : |
| | לא, לא סודות, לא, לא השארתי לעצמי כלום. פשוט כל הפגישות האלה, לפי מה | |
| 26 | | |
| | שאני זוכר, נועדו במטרה לתת ליחידת להב אפשרות לקבל החלטה האם הם | |
| 27 | | |
| | מעוניינים בהסכם או לא מעוניינים בהסכם, | |
| 28 | | ש : |
| | יפה, | |
| 29 | | ת : |
| | ובהתייעצות עם עורך הדין שלי הגענו למסקנה שהתהליך הוא כרגע לא מוביל | |
| 30 | | |
| | לכלום, שאנחנו צריכים פשוט להמתין ולתת להם לקבל החלטה מבלי להמשיך | |
| 31 | | |
| | הלאה, זה הכל. זה מה שניסיתי להגיד להם, 'חבר'ה, תקבלו החלטה, ואנחנו | |
| 32 | | |
| | נחתום על ההסכם ואנחנו נשב ונעבור לעדות מסודרת', כי לפי מה שאני זוכר פחות | |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 או יותר, בפגישות האחרונות, הפגישה שאליה אתה מתכוון ופגישה אחת לפניך,
2 אלה היו פגישות של לחזור על אותו דבר, גם מצד החוקר וגם מצדי.
3 אין בעיה אבל, ש :
4 פשוט לא, לא יכולנו להתקדם, לא הוא ולא אני. ת :
5 אבל סיפרת להם כל מה שידעת. ש :
6 כל מה שזכרתי, אני בטוח, כן. ת :
7 הבנתי. לא היה משהו שהסתרת מבחינת קלפים, קלפים צמודים לחזה, מה ש :
8 שידעת סיפרת להם בפגישות האלה?
9 כן. ת :
10 הבנתי. עכשיו תגיד לי, אני לא מצליח להבין משהו, הייתה את החקירה הראשונה ש :
11 שעברנו על כל השקרים, אחרי זה אני מבין שהיה לך 4 פגישות איתם, לפני
12 החתימה על ההסכם, או 3 פגישות?
13 לא זוכר. ת :
14 כי, כי בוא תראה, אתה אומר 'זו הפעם השלישית שאני מוסר את הפרטים, כלומר ש :
15 רביעית, חוץ מהפגישה הראשונה', זה מה שאתה אומר. עכשיו, לי יש אינדיקציה
16 וחומרים רק על 3 פגישות. כשאמרת שזאת הפגישה הרביעית חוץ מהעדויות
17 הראשונה אז זכרת יותר טוב, נכון?
18 כנראה, כנראה, זה הכל היה טרי, זה הכל היה, הכל היה אז לא מזמן, אז כנראה ת :
19 זכרתי יותר טוב, יכול להיות.
20 אז, אז למעשה ה-5 לדצמבר, ה-5 לפברואר זה פגישה רביעית שלך הייתה, אחרי ש :
21 החקירה הראשונה,
22 יכול להיות, ת :
23 עם השקרים, ש :
24 אני לא יכול להגיד לך כרגע אם זו הפגישה הרביעית שלי ב-5 לפברואר אחרי, ת :
25 תנסה להיזכר, תנסה ככה לפשפש, ש :
26 אתה מבקש ממני משהו שהוא לא מעשי. ת :
27 הבנתי, אבל אם אמרת רביעית ולא תיקנו אותך, אז כנראה זה נכון? ש :
28 יכול להיות. ת :
29 הבנתי. נמשיך. עכשיו תגיד לי, עד לפגישה הזו ב-5 לפברואר אתה למעשה לא ש :
30 מביא אתך ניירת, נכון?
31 אני לא זוכר לאיזה פגישה הבאתי איתי ניירת. ת :
32 לשום פגישה לא הבאת ניירת? ש :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ת: אני לא זוכר לאיזו פגישה הבאתי ניירת.
- 2 ש: אז אני שואל, האם לפגישות הראשונות לפני החתימה על ההסכם, האם הבאת
- 3 ניירת או לא הבאת ניירת?
- 4 ת: אז אני עונה שאני לא זוכר אם כן הבאתי ניירת לפגישות לפני חתימת ההסכם או
- 5 לא הבאתי ניירת לפגישות לפני חתימת ההסכם.
- 6 ש: תשמע, ניירת זה לא לשבת בבית, זה לאתר מסמכים, זה זמן, זה דבר שזוכרים.
- 7 ת: יכול להיות שזוכרים, אני עונה לך לגבי, שאני לא זוכר.
- 8 ש: הבנתי. עכשיו תראה, אומר לך החוקר בפגישה, אדוני אני, אני רוצה להראות כמה
- 9 דברים, אז אדוני רוצה לצאת להפסקה עוד 11 דקות,
- 10 כב' הש' לוי: רוצה לא, אין ברירה. אמרתי לכם אבל מראש. מצד שני אני לא רואה את הכיוון
- 11 המובטח בחקירה הנגדית, דווקא אני רואה התפרסות.
- 12 אדוני לא יודע כמה כיווצנו, זה לא נכון.
- 13 כב' הש' לוי: כמה, אני אדע, לפחות אני זוכר שאמרתי שתסיימו את הכל ביום אחד. עכשיו יש
- 14 לי קנה מידה, כמה זמן היום עוד אתם צופים את המשך החקירה? מתי תסיימו?
- 15 עו"ד חימי: למה אדוני מלחיץ אותי? כאילו מה עשיתי רע עד עכשיו?
- 16 כב' הש' לוי: אדוני נלחץ ממני?
- 17 עו"ד חימי: בטח, אני אומר לאדוני שכן,
- 18 כב' הש' לוי: אני כבר לא רגוע מזה.
- 19 עו"ד חימי: לא, אדוני למה, עד עכשיו שאלתי שאלה שטותיות?
- 20 כב' הש' לוי: אני לא אחלק לכם ציונים עכשיו. אני לא בטוח שהיה צריך לפרוט כל אחד
- 21 מהשקרים אחרי שהוא אומר שהוא משקר בחקירה הראשונה שלו, אבל בסדר.
- 22 כמה זמן, כמה צפוי לאדוני כדי שאני אדע לתכנן את המשך היום,
- 23 אני, עו"ד חימי:
- 24 כב' הש' לוי: אני לא רוצה חלילה שתפגעו בהגנת הנאשם,
- 25 אני, עו"ד חימי:
- 26 כב' הש' לוי: אבל אני צריך לתכנן את היום.
- 27 עו"ד חימי: אני מעריך 3 שעות.
- 28 עו"ד קוקוי: 3 שעות?
- 29 עו"ד חימי: כיווצתי, אדוני, הרבה.
- 30 כב' הש' לוי: טוב, מפאת אילוצים שלא קשורים בי, אין ברירה, אני צריך להשתתף בישיבה
- 31 הזאת, אבל, וזאת תהיה הפסקה ארוכה, אני הזהרתי אתכם, ב-12:00,
- 32 עו"ד חימי: אדוני ירגיש בנוח, אני לא,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי: לא, לא נוח לי, לא קשור בכס, זה קשור בי. אין אפשרות עוד לנסות למצות את
2 מה שנשאר?
3 עדו"ד חימי: אדוני, כי זה,
4 כב' הש' לוי: אנחנו לא נחזור לפני 12:00 – 12:30, אני לא יודע מתי זה יסתיים,
5 עדו"ד חימי: 12:30 אדוני?
6 כב' הש' לוי: בין 12:00 ל 12:30, אני אעשה כל מאמץ,
7 עדו"ד חימי: בסדר, אנחנו פה בקריאה, מ-12:00 נהיה פה,
8 כב' הש' לוי: אז אולי תעשו מאמץ, רוני תעזור לכם, להסתייע במחשוב כדי לפתור את כל
9 הבעיות האלה, אבל לא, בוא נאמר ככה, לפני, בסביבות 12:00 כבר תהיה פה
10 במרחק קריאה כדי שלא יהיה מצב,
11 עדו"ד חימי: ב-12:00 נהיה,
12 כב' הש' לוי: שאני יכול לחזור ואתם לא,
13 עדו"ד חימי: בסדר אדוני.
14 כב' הש' לוי: טוב, אז אנחנו נצא להפסקה כעת.
15
16 (הפסקה בהקלטה)
17
18 כב' הש' לוי: לפני שנחזור, ההחלטה בעניין קבילות האזנות הסתר מתעכבת בגלל קושי מהותי
19 בהבנת כתב היד,
20 עדו"ד אבן חן: כתב היד של השופטים האחרים?
21 כב' הש' לוי: חלק, אנחנו במאמצים עילאיים, פשוט בגלל שחשוב מאוד לקרוא מה הם כתבו,
22 אז אני חושב שלא יהיה מנוס מזה שתדפיסו לנו את זה.
23 עדו"ד אבן חן: אנחנו ננסה לקרוא בעצמנו, כן. אני רק, לגבי החלק של מה שהם ראו, זה ברור?
24 כי זה אני לא יודע, כבר לא זוכר, זה בלוי שם,
25 כב' הש' לוי: זה לא בעיה, לא, אבל מה ש, ההחלטות, כתב היד, בקיצור, הקושי הוא,
26 עדו"ד אבן חן: אנחנו ננסה, ואם לא תהיה ברירה נחזור,
27 כב' הש' לוי: כן אז תשתדלו לעשות את זה בהקדם כדי שנוכל,
28 עדו"ד אבן חן: ננסה,
29 כב' הש' לוי: תעבירו כמובן את העותק,
30 עדו"ד אבן חן: כן, כן, ברור, אנחנו ננסה כבר לדיון הבא להביא את זה,
31 כב' הש' לוי: לסגורים, בסדר, תודה רבה. כן, הדיון מתחדש לאחר הפסקה, המשך חקירה
32 נגדית לעורך הדין חימי. התגברתם על הבעיות הטכניות?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד וייס : כן.
- 2 כב' הש' לוי : אז בבקשה.
- 3 עו"ד חימי : איגור, אתה זוכר שהבוקר אמרת פה בבית המשפט שלא התחמקת מהחקירה
- 4 הראשונה, ושנלי לא אמרה לך דבר וחצי דבר, ולא ידעת לאן אתה מגיע, אתה זוכר
- 5 שאמרת לנו את זה?
- 6 העד, מר ריו : לא, לא את זה אמרתי.
- 7 ש : מה אמרת?
- 8 ת : אמרתי שלא ידעתי אם כן מחפשים אותי או לא מחפשים אותי לשאלה האם
- 9 המשטרה חיפשה אותי כמה ימים, ואמרתי לך שנלי הודיעה לי שהתקשרו אליה
- 10 מהמשטרה ודורשים שאני אתייצב.
- 11 ש : ולא שאלת אותה על מה החקירה, ולא ידעת על מה יחקרו אותך?
- 12 ת : עד שהתייצבתי, לא.
- 13 ש : הבנתי. אני רוצה להראות לך משהו,
- 14 עו"ד אבן חן : רק מאיפה? שנדע,
- 15 עו"ד וייס : מהחקירה הראשונה שלה, מהפגישה הראשונה,
- 16 כב' הש' לוי : תאריך ומיקום,
- 17 עו"ד וייס : ה-4 בדצמבר,
- 18 כב' הש' לוי : 4 דצמבר,
- 19 עו"ד וייס : ממונה 51:00.
- 20 (קלטת מוצגת באולם בית המשפט)
- 21 עו"ד חימי : "בדיוק", שמעת?
- 22 העד, מר ריו : שמעתי, שמעתי,
- 23 ש : שידעת בדיוק למה רוצים אותך,
- 24 ת : כן,
- 25 ש : וידעת שמחפשים אותך,
- 26 ת : כן, אבל זה בפגישה השנייה, אנחנו מדברים כרגע על, לא, זה הפגישה השנייה,
- 27 ש : איגור,
- 28 ת : כן,
- 29 ש : איגור, ההסבר שלך לא מניח את הדעת. אתה פה יודע שחיפשו אותך לקראת
- 30 החקירה הראשונה שלך ששם שיקרת שתי וערב, וידעת לקראת מה אתה בא, אל
- 31 תספר לנו סיפורים, זה מופיע,
- 32 ת : ידעתי שאני בא לחקירה.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש : בוא נשמיע שוב, אדוני.
- עו"ד אבן חן : בבקשה.
- עו"ד וייס : אדוני, זה מיד אחרי זה, יום אחרי החקירה שלו, לא היה שום דבר אחר, הייתה חקירה ב-3 בדצמבר,
- כב' הש' לוי : אתם תגידו תאריך ואת המסקנות אני אסיק.
- (קלטת מוצגת באולם בית המשפט)
- עו"ד חימי : שמעת?
- עו"ד וייס : "ידעתי בדיוק למה רוצים",
- העד, מר ריז : לחקירה.
- עו"ד חימי : הבנתי, לחקירה,
- ת : אני לא זוכר שאפילו בחקירה הראשונה עד שלב מסוים משהו אמר לי באיזה נושא החקירה. אני גם לא בטוח שעד סוף החקירה הראשונה משהו אמר לי על איזה נושא החקירה.
- ש : איגור, אתה ידעת בדיוק למה אתה מגיע, ידעת שנלי נחקרה, ידעת מה שאלו אותה, וידעת הכל, וידעת גם שאתה דרוש, והתחמקת. חיכית כמה ימים,
- ת : אני דרוש?
- ש : שאתה דרוש חקירה, כן,
- ת : אני דרוש חקירה?
- ש : כן, חיפשו אותך, אתה אומר "ידעתי שמחפשים אותי", שמענו את זה במו אוזנינו.
- ת : שם, כשאתה מריץ את זה עכשיו תקשיב לשאלה שמנהל השלוחה (לא ברור) ולשאלה הזאת אני משיב לו,
- ש : מה אתה משיב לו? מה, שלא ידעת שמחפשים אותך?
- ת : לא, פשוט הוא אומר לי 'תקשיב, הבלשים רדפו אחריך מבית לבית, מעסק לעסק',
- אמרתי לו 'אוקי, היו יכולים לעצור אותי גם אחרי יומיים',
- ש : ושאתה ידעת שמחפשים אותך, איגור, ידעת,
- ת : לא, תקשיב מה הוא אומר לי שניה לפני שאני אומר את זה,
- (קלטת מוצגת באולם בית המשפט),
- עו"ד חימי : "ידעתי בדיוק למה אתם צריכים אותי", מה אתה נותן לנו הסברים פרטניים?
- "ידעתי בדיוק למה אתה צריכים אותי", זה אתה אמרת מקולך.
- העד, מר ריז : אם אתה שואל אותי האם ידעתי באיזה נושא רוצים לחקור אותי, לא, וגם שם לא אמרתי שאני ידעתי באיזה נושא רוצים לחקור אותי, אם זה מה שאתה רוצה לשמוע.



ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 פשוט ניגשתי לתיקיות שהיו בארון במשרד של נלי, ולקחתי את התיקיות. ת:
- 2 תראה, ש:
- 3 גם לא היה צורך לחפש משהו במיוחד. ת:
- 4 איגור, אתה בשנת 2010-2011 בקשרים עסקיים עם הרבה גורמים, ועדת ש:
- 5 הארבעה, החברה שלך, נלי, ספקים, אירועים, בפנים, בחוץ, ערוץ 9, מזמינים
- 6 אנשים, זמרים, ציוד אורקולי, המון גורמים, מה הבאת למשטרה? זכותי לדעת
- 7 מה הבאת.
- 8 כל מה שיש לך בתיק זה מה שהבאתי למשטרה, אני בטוח שהמשטרה לא הסתירה ת:
- 9 כלום ממה ש,
- 10 אתה יודע מה יש לי בתיק? אתה לא יודע, אז איך אתה אומר 'כל מה שיש לך ש:
- 11 בתיק זה מה שהבאתי? אתה לא יודע מה יש לי ומה אין לי,
- 12 אוקי, אני בטוח לא יודע מה יש לך, אבל כל מה שיש למשטרה זה מה שהבאתי. ת:
- 13 הבנתי, אתה עכשיו נותן קרדיט למשטרה. כמה מסמכים הבאת? ככה? ככה? ש:
- 14 ככה?
- 15 אני לא זוכר. ת:
- 16 כב' הש' לוי: מה יהיה כתוב בפרוטוקול? ת:
- 17 העד, מר ריז: אני לא ספרתי אותם,
- 18 עו"ד חימי: מה?
- 19 ת: לא מדדתי אותם, לא מבחינת כמות ולא מבחינת גודל,
- 20 ש: אז אדוני יתאר, הבאת חבילה קטנה?
- 21 כב' הש' לוי: כן, בגובה מספר סנטימטרים, 5 סנטימטרים?
- 22 עו"ד חימי: הבאת 15 ס"מ?
- 23 כב' הש' לוי: 15 ס"מ,
- 24 עו"ד חימי: הבאת 50 ס"מ?
- 25 כב' הש' לוי: או 50 ס"מ, כן,
- 26 עו"ד חימי: כמה מסמכים הבאת? 10? 50? 200? 300?
- 27 ת: אני אחזור עורך הדין חימי, אני לא ספרתי את כמות המסמכים, לא מדדתי לא
- 28 את נפחם ולא את גודלם. לא חשבתי על זה מעולם.
- 29 ש: כמה זמן אחרי שהם מבקשים ממך להביא מזוודה של חומרים הגעת אליהם עם
- 30 החומר?
- 31 ת: לא זוכר, לא זוכר אם זה היה בפגישה שבאה אחרי הפגישה הזאת או יותר מאוחר
- 32 את האמת,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: כמה, אחרי כמה זמן?
ת: אני זוכר שזה היה בתיאום איתם. אחרי כמה זמן זה היה? לא זוכר.
ש: איזה פגישה הייתה לך אחרי הפגישה הזו כשאומרים לך 'תביא מסמכים'?
ת: לא זוכר.
ש: איגור תראה, אתה לא עושה רושם טוב, למה? אתה פתאום נזכר בדברים לפני 5 שנים שבהם אתה בטוח, ופה בחקירה שזה היה הדברים האחרונים אתה לא זוכר כמה מסמכים, חבילה קטנה, חבילה בינונית, חבילה עבה, כן מזוודה, לא מזוודה, אחרי כמה זמן זה היה, אתה לא זוכר.
ת: את מה שאני זוכר אני עונה לך ברצון, מה שאני לא זוכר אני לא יכול לענות לך.
ש: הבנתי. עכשיו תראה, אבל לפני שאתה חותם על הסכם עד המדינה אתה מעביר את כל המסמכים למשטרה, נכון?
ת: נכון.
ש: הבנתי. עכשיו, כמה זמן לפני שאתה חותם על הסכם עד המדינה אתה מביא את המסמכים?
ת: אני לא זוכר, יכול להיות שזה היה באותו זמן, לפני זה, אני לא זוכר.
ש: אתה לא זוכר?
ת: את האמת אני לא, לא עורך יומנים כדי לזכור דברים כאלה.
ש: הבנתי.
ת: מתי שזה היה מתואם עם המשטרה שאני מביא את זה, הבאתי להם.
ש: אז אני רוצה להבין, אחרי שהם עברו על המסמכים שהבאת, חשבונות, קבלות, אי-מיילים, הם עברו על זה ואז באת, חתמת על ההסכם והם הראו לך מסמכים?
ת: הם הראו לי מסמכים?
ש: הם לקחו לך את המסמכים, אתה הבאת להם מסמכים, נכון?
ת: כן, כן.
ש: ואחרי זה במהלך החקירה הם מציגים לך מהמסמכים שלך,
ת: כנראה, כן, הם מציגים לי מהמסמכים שלי,
עו"ד קוקוי: לא, אני מתנגדת, אני מתנגדת, זה לא מה שעולה מהתמליל. מהתמליל עולה שהוא מציג את המסמכים, בתמליל,
עו"ד חימי: נגיע לזה,
עו"ד וייס: אין בעיה,
עו"ד חימי: אין בעיה,
עו"ד קוקוי: זה התמליל של החקירה הראשונה,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|---|---------------|
| 1 | אוקי, אוקי טוב, אני מודה לכם על ההתנגדות, אני מודה לכם, בואו נראה בעיניים | עו"ד חימי : |
| 2 | זה הכי טוב. | |
| 3 | מאיפה? רק תגיד, בחקירה הראשונה יש, | עו"ד אבן חן : |
| 4 | 26 למרץ 2014. | עו"ד וייס : |
| 5 | אוקי. בואו נראה. | עו"ד אבן חן : |
| 6 | חבל שאתם רק אומרים תמליל ולא טורחים להסתכל. | עו"ד וייס : |
| 7 | לא, אני רואה, אני רואה את זה פה מולי, יש לי. | עו"ד אבן חן : |
| 8 | בעמוד, מדקה 10: 5, רואים מי נכנס, | עו"ד קוקוי : |
| 9 | בסדר, יש לך חקירה חוזרת, תעשי מה שאת רוצה. | עו"ד חימי : |
| 10 | עכשיו גם את זה תגישו, | עו"ד אבן חן : |
| 11 | כל מה שמוצג בפני העד צריך להיות מוגש, אחרת לא יינתן לזה שום משקל | כב' הש' לוי : |
| 12 | ראיתי. | |
| 13 | (קלטת מוצגת באולם בית המשפט), | |
| 14 | איזו נקודת זמן זו? | כב' הש' לוי : |
| 15 | קודם נראה את תחילת החקירה, | עו"ד וייס : |
| 16 | לך לדקה 05: 00, | עו"ד חימי : |
| 17 | זה 05: 10, זה הכניסה של, של העד. | עו"ד קוקוי : |
| 18 | ב-26 למרץ? | כב' הש' לוי : |
| 19 | כן, | עו"ד אבן חן : |
| 20 | זה ה-26 במרץ. | עו"ד וייס : |
| 21 | 26. | עו"ד קוקוי : |
| 22 | אתה יכול להריץ, בדקה 10: 05 העד נכנס. | עו"ד אבן חן : |
| 23 | עכשיו אנחנו מגיעים לאותה דקה, עכשיו אדוני העד ייכנס, | עו"ד וייס : |
| 24 | השאלה אם אני צריך לעבור את כל החוויה הזאת, | כב' הש' לוי : |
| 25 | אדוני זה קצר. | עו"ד וייס : |
| 26 | (קלטת מוצגת באולם בית המשפט) | |
| 27 | איגור, בינתיים כשאתה נכנס, כשהבאת להם את המסמכים הם ספרו לידך את | עו"ד חימי : |
| 28 | המסמכים? סימנו אותם לידך? אמרו לך 'הבאת 50, 100, 200'? | |
| 29 | ממש לא, ממש לא זוכר מה נעשה עם המסמכים. | העד, מר ריז : |
| 30 | הבנתי. | ש : |
| 31 | לא הבנתי מה הבעיה להריץ את זה לדקה שהוא נכנס? | כב' הש' לוי : |
| 32 | כן, אדוני, זה מאוד, | עו"ד וייס : |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד אבן חן : הוא נכנס, בסדר,
- 2 עו"ד חימי : מה הם הניירות האלה שאתה מביא אתך?
- 3 העד, מר ריז : מה אתה אומר? לא שמעתי,
- 4 ש : מה זה הניירות האלה שאתה מביא אתך?
- 5 ת : כנראה המסמכים, אני לא זוכר מה הבאתי.
- 6 ש : המסמכים אתך?
- 7 ת : כנראה.
- 8 ש : אז לא הבאת לפני זה מסמכים?
- 9 ת : לא יודע. יכול להיות שהבאתי כמה פעמים, אני לא זוכר.
- 10 ש : הבנתי, אוקי.
- 11 (קלטת מוצגת באולם בית המשפט)
- 12 עו"ד חימי : איפה המסמכים עכשיו?
- 13 העד, מר ריז : אתה שואל אותי?
- 14 ש : לא רואים אותם אצלך, נכון?
- 15 ת : כן.
- 16 ש : איזה דקה זאת?
- 17 עו"ד וייס : 46: 50,
- 18 העד, מר ריז : אני כרגע לא רואה אותם על השולחן אם זה מה שאתה שואל.
- 19 עו"ד חימי : עכשיו המסמכים לא אצלך, נכון? רואים.
- 20 ת : כן,
- 21 ש : נכון, תודה. אדוני תראה, הנה עכשיו נראה שהם מגישים לך מסמכים,
- 22 כב' הש' לוי : איזה דקה זה?
- 23 עו"ד וייס : 50: 17, רק חשוב לראות את זה,
- 24 עו"ד חימי : אדוני יראה, מגיע איזשהו שוטר אחר,
- 25 (קלטת מוצגת באולם בית המשפט)
- 26 עו"ד חימי : רואה? הוא מגיש לך מסמכים והולך,
- 27 העד, מר ריז : אוקי,
- 28 ש : אוקי, אז בוא נסכם את מה שראינו עד עכשיו ב-2 הקטעים האחרונים, אתה בא
- 29 עם איזושהי שקית, באיזשהו שלב היא נעלמת מהשולחן, לוקחים אותה, ועכשיו
- 30 כשהם מתחילים לשאול אותך על המסמכים שוטר נכנס, החוקר המרכזי ממשיך
- 31 לחקור, והם נותנים לך קובץ של מסמכים, אתה זוכר את זה?
- 32 ת : לא, לא זוכר את זה, ראיתי את זה כעת.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ש: הבנתי. התיאור שאמרתי הוא נכון?
- 2 ת: התיאור של מה שראיתי כרגע? כן.
- 3 ש: כן, נמשיך,
- 4 עו"ד אבן חן: אולי תראה מה עבר באמצע, למה לקח את זה?
- 5 עו"ד חימי: יש לך חקירה חוזרת,
- 6 עו"ד אבן חן: בסדר,
- 7 עו"ד חימי: אני מבקש שאדוני יישב, אני לא זוכר שהפרעתי לך בראשיות למרות שכולן היו
- 8 נגדיות, שב.
- 9 עו"ד אבן חן: אתה הפרעת פחות, חברך הפריע.
- 10 עו"ד חימי: אוקי,
- 11 עו"ד אבן חן: לא, כי קרה משהו באמצע שהוא מאוד רלוונטי, זה, אתה רוצה להמשיך? אז
- 12 תמשיך.
- 13 עו"ד חימי: תראה את זה בחקירה החוזרת.
- 14 עו"ד אבן חן: נראה.
- 15 עו"ד חימי: עכשיו תראה, תראה, בסוף החקירה הזאת ב-26 למרץ 2014, אני מקריא לך
- 16 ממונה 05:13:40, אתה מסיים את החקירה, תכף נראה,
- 17 (קלטת מוצגת באולם בית המשפט)
- 18 עו"ד חימי: הם אומרים לך, תכף אנחנו נמצא את הנקודה המתאימה, "מתי אנחנו קובעים
- 19 מחר?", ואתה אומר "9 וקצת אני פה", אתה זוכר את זה? זה סוף החקירה של ה-
- 20 26 למרץ,
- 21 העד, מר ריז: לא, לא זוכר,
- 22 ש: אגב, מה זה הניירות שהוא מחזיר לך ואתה לוקח?
- 23 ת: אין לי שמץ של מושג כרגע. אם היית שואל אותי 5 דקות אחרי שהייתי יוצא משם
- 24 הייתי עונה לך בוודאות. כרגע,
- 25 ש: איזה ניירות הוא מחזיר לך?
- 26 ת: אני לא זוכר.
- 27 ש: אבל, עכשיו, אתה לא זוכר את זה שקבעו אתך למחרת היום ב-09:00?
- 28 כב' הש' לוי: לא, אני לא שומע תשובה,
- 29 העד, מר ריז: לא, לא, אני לא זוכר אם קבעתי עוד פגישה.
- 30 כב' הש' לוי: רק תואיל להשיב בקול.
- 31 העד, מר ריז: כן, כן.
- 32 עו"ד חימי: בוא ננסה לשמוע שוב.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- (קלטת מוצגת באולם בית המשפט)
- 1 עו"ד חימי : שמעת את השאלה "מתי אנחנו קובעים?"
- 2 העד, מר ריז : כן, שמעתי, כן.
- 3 ש : יפה, אז הם אומרים לך "מתי קובעים?", ואתה אומר,
- 4 עו"ד וייס : מחר, "מתי אנחנו קובעים",
- 5 עו"ד חימי : "מחר ב-09:00", אתה זוכר את זה?
- 6 העד, מר ריז : לא,
- 7 ש : מה?
- 8 ת : לא.
- 9 ש : שמעת?
- 10 ת : שמעתי את זה, לא,
- 11 ש : אז עורך דין חימי לא ממציא מהראש שלו,
- 12 ת : אני לא אומר שאתה ממציא משהו. לשאלתך שאני זוכר משהו, כשאני לא זוכר
- 13 אני אומר לא.
- 14 ש : אז עכשיו, הגעת למחרת היום או לא?
- 15 ת : לא, לא זוכר, אני לא יודע אם הגעתי.
- 16 ש : תראה איגור, ריבון העולמים, אלה דברים חשובים, אתה מעיד לפני שנתיים,
- 17 שלוש, ארבע, על שיחות ששמעת או לא שמעת, אתה זוכר טוב. דברים שקשורים
- 18 לחקירה אתה לא זוכר? אתה הגעת למחרת או לא הגעת? זה היום החשוב, אתה
- 19 חותם על הסכם עד מדינה, זה לא יום סתם, לא כל יום אתה עד מדינה. האם אתה
- 20 זוכר אם הגעת למחרת או לא?
- 21 ת : אני לא זוכר אם התקיימה הפגישה שכרגע דיברנו עליה.
- 22 ש : תשמע, אני אומר לך, יש לי הרגשה שאתה משתף פעולה עם המשטרה כי החקירה
- 23 שלמחרת היום לא קיבלנו את החומר שלה,
- 24 אז מה הטענה שלכם? שהמשטרה, נו באמת,
- 25 עו"ד אבן חן : לא קיבלנו, הטענה שמעלימים חומר, כן, המשטרה מעלימה חומר,
- 26 עו"ד חימי : נו באמת,
- 27 עו"ד אבן חן : כמו שהעלימה את הנספחים, באמת, כמו שהעלימה את הנספחים ועוד הרבה
- 28 דברים,
- 29 עו"ד חימי : עורך דין חימי, מה אתם רוצים ממנו?
- 30 נמשך. עכשיו בוא תראה, סיכמנו כבר אדון איגור שבפגישות שלך לפני החקירה
- 31 הזאת ב-26 למרץ, שאתה כבר עד מדינה, בשלושת המפגשים או ארבעת המפגשים
- 32



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 שהיו לך אתה מספר למשטרה את הכל, נכון? כל מה שאתה יודע, נכון? דיברנו על
2 זה.
3 כל מה שאני זוכר. העד, מר ריז :
4 כל מה שאתה זוכר, ואם פתאום דיברת על דברים אחרים ככל הנראה המשטרה ש :
5 הזכירו לך, כי אין, אין שום סיבה שלא תספר משהו בשלושת ארבעת המפגשים
6 שרוצים לחתום אתך על הסכם עד המדינה, נכון?
7 לא הבנתי את השאלה, מה נכון? ת :
8 השאלה היא פשוטה, כל מה שהיה בזיכרון שלך נטוע וידעת אותו מידיעה אישית, ש :
9 אמרת בשלושת ארבעת המפגשים לפני ה-26 למרץ, נכון?
10 כל מה שזכרתי באותו יום ספציפי, כן, כמובן נכון. ת :
11 הבנתי, נמשיך. עכשיו תראה, אתה לא גוננת על אף אחד, נכון? לא הסתרת מישהו, ש :
12 לא עשית מניפולציה למשטרה, סיפרת כל מה שזכרת, נכון?
13 נכון. ת :
14 על רמי כהן, עשית לו טובות, גוננת עליו, רצית לכסות עליו? ש :
15 לא, ת :
16 לא הכרת אותו, אתה לא ידעת מי הוא בכלל, לא דיברת איתו מעולם, נכון? ש :
17 נכון. ת :
18 נכון או לא? ש :
19 נכון, ת :
20 על רמי כהן לא הסתרת. ש :
21 נכון. ת :
22 עכשיו תראה, אתה אפילו בשלושה ארבעה מפגשים האלה, אני אומר שלושה ש :
23 ארבעה כי לדעתי הסתירו מאתנו מפגשים חשובים, אפילו על ממלא מקום ראש
24 עיריית ראשון לציון, שכל כך פחדתם ממנו, וסיפרת שהוא לא קם לישיבות מועצה
25 כי הוא שיכור וכן הלאה וכן הלאה, סיפרת הכל, נכון?
26 לא זוכר אם סיפרתי משהו על, אם אתה מתכוון ל-ואדים קירפצ'וב זיכרונו ת :
27 לברכה,
28 כן, ש :
29 אני לא זוכר אם סיפרתי לו משהו, ת :
30 כן, כן, על זה שהוא שיכור ושותה לא סיפרת? אתה לא זוכר? ש :
31 אני אחזור, אני לא זוכר אם סיפרתי עליו משהו בכלל. ת :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: 1 הבנתי, אוקי, אז אני אומר לך שסיפרת עליו, אפילו עליו, שפחדתם להעיד נגדו.
2 אגב, למה פחדתם להעיד נגדו?
- ת: 3 למה אתה קובע ממה אני מפחד? אין לך שמץ של מושג,
4 מנלי, ש: 4
- ת: 5 הסברתי שאני, אתה מומחה ליחסים רגשיים?
6 נלי אמרה, ש: 6
- ת: 7 אין לך שמץ של מושג ממה אני מפחד.
8 אז תגיד לי, למה נלי פחדה ממנו כל כך? ש: 8
- ת: 9 אתה יכול לשאול את נלי באופן אישי באמצעות טלפון ממה היא מפחדת ומאיזו
10 סיבה. ש: 10
- ש: 11 עכשיו תגיד לי, אתה יודע שנלי סיפרה פה לראשונה שהיא נתנה לו 5,000 שקל
12 שוחד, אתה ידעת את זה? ש: 12
- ת: 13 לא, לא ידעתי את זה, אבל דיברנו על זה ביום הראשון לעדות.
14 הבנתי, אני, תאמין לי, זוכר על מה דיברנו. אתה יודע שגל נלי אמרה במשטרה
15 שהיא נתנה 25 אלף? ש: 15
- ת: 16 אני לא יודע מה נלי אמרה במשטרה.
17 עכשיו תגיד לי, אתה יודע, התשובה שלך מאוד מעניינת אותי, למה היא מעניינת
18 אותי? אתה ונלי בני זוג, אתה טוען שאתה ונלי מנהלים את העסק שלו, (לא ברור),
19 ואת שלך, ושאתה מבצע את ההוראות שהיא אומרת לך. היא לוקחת מאיזשהו
20 מקום 5,000 או 25 אלף כמו שהיא אומרת, מה, אתה לא יודע כמה היא לוקחת
21 וכמה היא לא לוקחת? אתה לא ב loop הזה? ש: 21
- ת: 22 אני אגיד לך בדיעבד, אחרי זמן מה, גם אחרי שנפרדנו אני הייתי מקבל ידיעות על
23 סכומים לא מבוטלים שהיא לקחה כהלוואה בשוק השחור, מבלי שאני, אז יש
24 מצב שהיא, גם בתקופה שאנחנו כן היינו בני זוג, תעשה משהו ללא ידיעתי.
25 מתי נפרדתם? כב' הש' לוי: 25
- העד, מר ריז: 26 ב-10 לאוגוסט 2015.
27 אז מה שאתה אומר, ואני מודה לך על ההגינות שלך, מה שאדוני אומר זה שנלי
28 היה לה חיים משלה, שלקחה כספים לשווקים שחורים, אפורים, ולא עדכנה
29 אותך, ולא ביקשה את רשותך? עו"ד חימי: 29
- ת: 30 נכון להיות אני מודע לזה, כן, לפחות למספר מקרים כאלה.
31 הבנתי, ש: 31



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 לא יודע אם אפשר להגדיר את זה כחיים משלה, אבל במקרים ספציפיים אני כן
2 מודע אליהם. ת:
- 3 אז אני פשוט רוצה להבין, אני קצת, בגילי קצת בעייתי. אז היא הולכת נניח, היום ש:
4 בדיעבד אתה יודע שהיא הולכת לאיזשהו change או למישהו שמלווה בשוק
5 אפור, והיא לוקחת הלוואה ואתה לא מודע לזה?
6 אני אחזור, לפחות מספר מקרים כאלה ספציפיים היום אני יודע עליהם בוודאות, ת:
7 כן.
8 כמה מקרים? ש:
9 2. ת:
10 איך אתה יודע אותם היום בוודאות? ש:
11 איך אני יודע אותם בוודאות? ת:
12 כן. ש:
13 יש לך רשימה של תיקי הוצל"פ שלי? Change אחד הגיש שיקים שלי להוצל"פ ת:
14 ואז גיליתי את זה, שיש כמה שיקים שחשבתי שהם חסרים ב change הזה,
15 אז מה, היא הייתה אפילו לוקחת שיקים שלך שחתומים על ידך? ש:
16 היא לא הייתה לוקחת, הם היו אצלה ברשותי, או שהיא הייתה גונבת אותם, או, ת:
17 והיא הייתה מפזרת אותם? ש:
18 היא לא הייתה מפזרת, היא מבחינתה באמצעות כאלה מהלכים הייתה מנסה ת:
19 לפתור בעיות כלכליות שלנו.
20 ולמה היא לא שיתפה אותך? הרי אתה בן הזוג שלה, למה, למה היא הייתה צריכה ש:
21 להסתיר ממך שהיא עושה את הפעולות האלה? מה,
22 אני, אני מניח כי היא הייתה מודעת לכך שזה יתנגש בהתנגדות מאוד חרוצה שלי, ת:
23 מאוד,
24 בוא, בוא, בוא נסכים איגור, בוא נסכים איגור שנלי גם הייתה עושה כל מני דברים ש:
25 שאתה לא ידעת. אתה לא היית מדוע לכל הפעולות שלה,
26 אני יכול, אני יכול להעיד לך לגבי דברים שהיום אני יודע עליהם בוודאות. 'כל ת:
27 מני' אני לא יודע עד כמה זה נכון.
28 אוקי, עכשיו בוא ברשותך נעבור על הפגישות שנפגשת לפני שחתמת על הסכם עד ש:
29 המדינה. הפגישה הראשונה ב-4 לדצמבר 2013, אני אומר לך, אתה מספר ככה,
30 על רשויות מקומיות ואזוריות שהעבירו כביכול לפאינה כספים, ובין היתר אתה
31 מספר על 'דון טבק', על 'חלב שומרון', אתה מזכיר גם שיש לך מה להגיד על מטה
32 בנימין. אני מראה לך את הזכ"ד הזה מהתאריך,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד אבן חן : איך הוא מסומן?
- 2 עו"ד וייס : 4 לדצמבר,
- 3 עו"ד חימי : המסמך הוא מ-4 לדצמבר, חבריי?
- 4 עו"ד אבן חן : הוגש, הוגש,
- 5 עו"ד חימי : הוגש, נ/48, אני מראה לו את זה פשוט, נ/48, קח, אני מראה לך, נ/48, אני אומר
- 6 לך שכאן זאת הישיבה הראשונה, אמרת שאתה אומר את האמת למשטרה, ואני
- 7 אומר לך, עברתי על כל הנאום ועל כל החקירה המצולמת שלך, לא הזכרת את
- 8 השם רמי כהן. הזכרת את כולם חוץ מרמי כהן. מה יש לך לאדוני לומר על זה?
- 9 רק דבר אחד, שבטוח שבאותו יום פשוט לא זכרתי את זה, זה הכל. אם הייתי
- 10 זוכר הייתי אומר את זה.
- 11 ש : אז אין לך למעשה שום זיכרון בישיבה הראשונה על רמי כהן, אתה לא זוכר אותו.
- 12 ת : נכון.
- 13 ש : עכשיו תראה, אבל יתרה מזאת, תראה בעמוד 3, סעיף ג.3,
- 14 ת : כן, הנה, זה מסומן,
- 15 ש : תקרא בקול רם.
- 16 ת : "איגור לא ידע כי היו גורמים נוספים שפאינה קירשנבאום העבירה כסף
- 17 באמצעותם",
- 18 ש : עכשיו, זה לא שאתה לא זוכר, אומר פה קצין המשטרה 'איגור לא יודע אם היו
- 19 גורמים נוספים', זה לא שאתה לא זוכר, זאת הישיבה הראשונה, אתה מוכר את
- 20 המרכולת שלך, אתה רוצה להיות עד מדינה, אתה לא יודע אם יש גורמים נוספים.
- 21 אתה לא לא זוכר, אתה לא יודע. זה מה שקצין המשטרה כותב, ואתה, כמו
- 22 שראינו, נותן קרדיט למשטרה, אתה אומר 'המשטרה רשמו, העבירו את
- 23 החומרים, לא גנבו חומרים, לא כלום', אז מה אתה אומר על זה אדוני?
- 24 ת : כנראה זה מה שהחוקר הבין ממני,
- 25 ש : החוקר הוא לא, הוא חוקר, הוא איש רציני, הוא אומר 'אתה לא יודע על גורמים
- 26 נוספים'. אדוני, תן לנו תשובה, תן לנו תשובה. אל, אל תתייחס לחוקר, אתה,
- 27 אתה, בישיבה הראשונה אין לך זיכרון של רמי כהן, אתה לא יודע על גורמים
- 28 נוספים. תסביר לנו, הבן אדם פה מתענה בגלל העדות שלך, מתענה, סובל, קיבל
- 29 כתב אישום, אישום מיוחד עליך, תגיד לנו, מה זה אתה לא יודע בחקירה
- 30 הראשונה? מה זאת אומרת? תן הסבר.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ת: כפי שאמרתי, בכל אחת מהחקירות אמרתי את כל מה שזכרתי ביום שהייתה
החקירה. אם בחקירה הזאת ספציפית לא אמרתי משהו בנושא כלשהו, אז לא
זכרתי את זה.
- ש: אז?
- ת: אז לא זכרתי את זה באותו יום.
- ש: אבל אומר קצין המשטרה שאתה לא יודע על גורמים נוספים, לא שאתה לא זוכר,
אתה לא יודע,
- ת: אז הוא אומר,
- ש: הוא אומר,
- ת: אז קצין המשטרה אומר.
- ש: מתי נזכרת ברמי כהן?
- ת: לא זוכר,
- ש: אתה לא זוכר מתי נזכרת? תגיד לי, על מה אתה רוצה שהשופט ירשיע את רמי
כהן? אתה לא זוכר כלום,
- ת: מי אמר לך שאני רוצה שהשופט ירשיע מישהו?
- ש: אתה לא, אתה רק רוצה לקבל כסף, להיות עד מדינה, זה מה שאתה רוצה? רק
לקבל כסף? אתה לא רוצה שיאמינו לך? מה, אתה תייר פה?
- ת: אני רוצה שיאמינו לי, למה שאני ארצה שהשופט יעשה או לא יעשה משהו?
- ש: טוב. אני רוצה, אני אומר לך מתקיימת פגישה נוספת ב-8 לדצמבר 2013, זו פגישה
שניה, בפגישה הראשונה אתה אומר 'לא זכרתי, לא אמרתי', לא משנה שקצין
המשטרה אומר שאתה לא יודע על גורמים נוספים, אבל בוא נראה. בפגישה
השנייה אתה כבר צריך יותר לזכור, כבר המוח מתחיל לעבוד, לפעול, או מן הסתם
אם אתה יודע על רמי כהן אתה צריך לומר על זה,
- כב' הש' לוי: זה הוגש?
- עו"ד קוקוי: כן, זה,
- עו"ד אבן חן: לא, הסרט,
- עו"ד וייס: זה נ' ארבעים ו,
- כב' הש' לוי: 9 כנראה, אבל הסרט גם לא,
- עו"ד וייס: הסרט יוגש אדוני, אנחנו נגיש.
- עו"ד חימי: עכשיו אני, בוא תראה,
- כב' הש' לוי: כן,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- עו"ד חימי : פה בישיבה הזאת, אני אומר לך שאתה אומר, "והיא", הכוונה לנלי, "יודעת
שאתה מספר את כל מה שאתה יודע?", אתה עונה "כן". כלומר בישיבה השנייה
כבר נלי ב loop, אתה מדבר איתה, היא יודעת כל מה שאתה עושה, נכון?
העד, מר ריז : כנראה, אם אמרתי את זה אז כן.
ש : כן, הבנתי, אז בוא נמשיך. אני מראה לך את דקה, מקרין לך מה-8 לדצמבר מדקה
15:12 עד דקה 17:07. שתי דקות בערך. בוא תראה מה אדוני אומר.
(קלטת מוצגת באולם בית המשפט)
עו"ד חימי : איגור, תראה מה שמענו, אתה מספר על הכספים שהגיעו לידון טבק' ואתה
לא מספר על רמי כהן, אתה מספר על מועצות מקומיות, רמי כהן אין, אין, מה
קרה? איפה רמי כהן? יש חלב שומרון, יש בנימינה, אין גורם שלישי, זה כבר
הישיבה שלך ב-8 לדצמבר, ומדברים על 130 אלף שקל. אתה אומר 2 גורמים 130
אלף שקל, אין זכר לרמי כהן. מה קרה פה? תסביר לנו.
העד, מר ריז : בדיוק כפי שאמרתי, אם זה מה שסיפרתי נכון לאותו יום אז זה מה שזכרתי.
ש : איגור, שכחת את הכסף של רמי כהן? ריבון העולמים, הבן אדם, אתה טוען, נתן
לך כסף, שיק, הפקדות של חוזה, שיק פה שיק שם, איפה הכסף שלו?
ת : לא לי.
ש : מה?
ת : לא לי.
ש : לא שומע.
ת : לא לי, אתה אומר 'נתן לך', לי הוא לא נתן.
ש : לנלי, לכם, אתה מוציא את החשבוניות, מה זה 'לא לי'? כל הטענה פה זה שהוא
הוציא לך ואתה הוצאת לו חשבונית, מה זה 'לא לי'? יש הסבר?
ת : לגבי 'לא לי' ההסבר הוא מאוד פשוט,
ש : מה פשוט?
ת : העסק לא היה שלי. כשאתה אומר 'לי' הכוונה היא נתן לי, אני הוצאתי לו
חשבונית. אם אתה רוצה לדייק. אוקי, הלאה. אני לא הוצאתי לו חשבונית.
ש : איגור, איגור, 'דון טבק' אתה הוצאת כסף, סיפרת לשופט, אתה הוצאת כסף,
ת : אני הוצאתי,
ש : מה זה 'דון טבק' לא שלך?
ת : אני הוצאתי כסף,
ש : מי במסמכים של החברה הזאת? מי? מי בחברת 'דון טבק' מי? אתה.
ת : אני,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: אז למה את אומר? הרי כל הטענה שהוא נתן לך כסף בשביל דון טבק, מה זה לא
נתן לך כסף?
ת: הוא נתן כסף לנלי כדי שאני אשקיע בדון טבק, אם אתה רוצה להיות מדויק.
ש: לא הבנתי.
ת: הוא נתן כסף לנלי כדי שהיא תשקיע את הכסף, בתור השקעה של פאינה לידון
טבק, אם אתה רוצה להיות מדויק.
ש: כן, כן, אז עכשיו אני רוצה שתסביר, עוד פעם, אני שואל אותך בפעם
החמישית, לא זכרת, לא זכרת, הבנתי שלא זכרת, כי רמי כהן לא עשה כלום בגלל
זה לא זכרת, אתה צודק שלא זכרת. עכשיו,
כב' הש' לוי: רק רגע, תשובה אתם רוצים?
עו"ד חימי: כן, אני רוצה תשובה,
כב' הש' לוי: בבקשה.
העד, מר ריז: תשובה לאיזו שאלה?
כב' הש' לוי: הוא אומר לך שלא,
העד, מר ריז: שאני לא זכרתי או למה לא זכרתי?
כב' הש' לוי: לא, שזה שלא זכרת בעצם משקף את זה שהוא לא נתן כלום, לא היה כלום.
העד, מר ריז: לא, לא נכון. זה, זה לא נכון.
עו"ד חימי: אתה צודק, הוא נתן כסף אבל לא לידון טבק ולא ל'אוורורה' ולא לכל העניינים,
אני תכף אגיד לך למה הוא נתן כסף,
כב' הש' לוי: כן, אתה מקבל את התזה הזאת?
העד, מר ריז: לא, ממש לא,
כב' הש' לוי: אוקי,
העד, מר ריז: ממש לא, מה שאני רוצה להגיד לאדון שוב, שבסיום ההתכתבויות והשיחות עם
רמי בכל מני צורות נשלחו שיקים כדי שהכסף הזה ייכנס לחשבון של 'אוורורה'
כדי שנמשוך אותו ונשקיע אותו ב'דון טבק',
עו"ד חימי: הבנתי. אז מה שאתה אמרת, 'אחרי שיחות והתכתבויות', נכון?
ת: נכון,
ש: אתה לא היית עד לשום שיחה ושום התכתבות, נכון? רק קיבלת את האי מיילים,
ת: את המיילים אני כתבתי,
ש: את האי מיילים כן, שיחות,
ת: לא, לא דיברתי איתו.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש : אז מה אתה אומר לשופט עכשיו 'בהמשך לשיחות והתכתבויות? איזה שיחות
- 2 אתה יודע? איזה שיחות אתה שמעת?
- ת : שיחות של נלי עם רמי.
- ש : אתה שמעת אותן?
- ת : לא, אני יודע עליהן מנלי.
- ש : אתה יודע עליהן מנלי, ונלי, וכשהלכת בפגישה הראשונה ובפגישה השנייה לא זכרת פתאום את השיחות האלה מנלי, לא זכרת את רמי כהן. מה, יש לך מחלת שכחה נקודתית לשם רמי כהן? אני רוצה להבין את זה, תסביר לנו, אני לא מבין את זה.
- ת : אתה רוצה תשובה רצינית או בהתאם לשאלה?
- ש : איגור,
- כב' הש' לוי : תקשיב,
- עו"ד חימי : אתה קיבלת 180 אלף שקל,
- כב' הש' לוי : רק רגע עורך הדין חימי,
- עו"ד חימי : להיות אדם רציני,
- כב' הש' לוי : כן, תשיב לשאלה.
- העד, מר ריו : אין לי מחלה כלשהי שמשפיעה על הזיכרון כפי שהוא,
- כב' הש' לוי : לא, אבל השאלה שלו היא, תתייחס לחלק הרציני.
- העד, מר ריו : זה מה שהוא שאל אותי.
- כב' הש' לוי : הוא אומר לך שהיה, הייתה תכתובת, אתה טוען שהייתה תכתובת בין נלי לבין רמי כהן,
- העד, מר ריו : תכתובת, התכתבויות היו ביני לבין רמי, אז מה שאני אומר, באופן אישי אני כתבתי את המיילים, אני קיבלתי באופן אישי מרמי את המיילים, ואני באופן אישי אישרתי לה מיילים.
- כב' הש' לוי : אוקי, עכשיו מה ששואל עורך הדין חימי, אם כך פני הדברים מדוע בשתי הישיבות האלה ב-4 לדצמבר וב-8 לדצמבר לא הזכרת את שמו כאחד מהגורמים שמימן את חלקה של הגברת קירשנבאום ב'דון טבק'?
- העד, מר ריו : כי פשוט לא זכרתי. אני גם לא יודע כרגע אם תשאלו אותי מתי נזכרתי בו, אני לא זוכר מתי נזכרתי בו.
- כב' הש' לוי : אוקי.
- עו"ד חימי : הבנתי. עכשיו תראה, אתה אמרת לנו שלא כתבת שום חשבונית בקשר לרמי כהן?
- העד, מר ריו : שלא כתבתי?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: כתבת חשבונית בקשר לרמי כהן על כסך שקיבלת?
- ת: כתבתי חשבונית של עבור, לפי מה שאני זוכר, לידי רמי כהן, כן.
- ש: הבנתי. זאת החשבונית? נ/38?
- כב' הש' לוי: נ/38? כן.
- העד, מר ריז: כן.
- עו"ד חימי: כן, זה כתב ידך?
- ת: כן, זה כתב ידי.
- ש: זה, תסתכל על החשבונית, היא לא מזויפת לא שום דבר, זה נראה לך אותנטי אדוני? המספר הסידורי נראה לך בסדר?
- ת: נראה לי שכן.
- ש: נראה לך שכן, יפה, אתה צודק, הפעם אתה צודק. עכשיו, עכשיו, אתה יודע למה אתה מתעקש ואומר לחוקרים 'בנימינה', והם אומרים לך 'בנימין', אתה אומר להם 'בנימינה', הם אומרים לך 'בנימין' ואתה אומר להם 'בנימינה'. בבנימין, אדוני מכיר את האזור, נכון? בנימין זה בשטחים, בנימינה זה במרכז הארץ. אתה זוכר למה אתה מתעקש 'בנימינה' והם אומרים 'בנימין'? אדוני יודע למה?
- ת: אם אני, אני זוכר למה אני מתעקש, כי עד היום אני לא מבדיל ביניהם, מבחינתי זה אותו דבר. זה כמו ניצן וניצנים, עד שלא, לא ביקרתי בשניהם, זה היה בדיוק אותו דבר בשבילי.
- ש: אני אומר לך שאתה מתעקש בגלל סיבה מאוד פשוטה, אני מראה לך חשבונית 0216, רשום פה "לכבוד מתנ"ס בנימינה", בנימינה זה כתב ידך, נכון?
- ת: כן, זה כתב ידי.
- ש: ואתה אין לך שום זיכרון, הם מראים, אתה רואה את החשבונית הזאת ואז אתה מתעקש על בנימינה כי זה מה שכתבת.
- ת: יכול להיות.
- ש: יכול להיות,
- ת: יכול להיות שזה גם, שגם כתבתי כאן מתנ"ס בנימינה בלי להבדיל בין בנימין לבנימינה,
- ש: נכון, נכון. עכשיו אתה יודע. פה מה כתוב? בחשבוני 0214.
- עו"ד אבן חן: זה הוגש?
- עו"ד חימי: לא הוגש. מה כתוב?
- העד, מר ריז: "לכבוד מתנ"ס בנימין".
- ש: אז מה קרה? 214 זה בנימין, 0214, ו-0216 זה בנימינה,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'



- 1 כן, ת:
- 2 מה קרה? מה ההבדל? ש:
- 3 ת/296 א' זה בנימין ו-ת/296 ב' זה בנימינה. כב' הש' לוי:
- 4 מה, מה קרה? עו"ד חימי:
- 5 זה בדיוק מאותה סיבה, שלא הייתי מבדיל ביניהם, כתבתי את מה שכתבתי. העד, מר ריז:
- 6 טוב. עכשיו בוא נמשיך, בוא ברשותך נעבור לפגישה מה-5 לפברואר, הפגישה ש:
- 7 השלישית שבה אתה עדיין נותן את הסחורה במירכאות, כדי להיות עד מדינה.
- 8 שם אתה חוזר על הבקשה שלך, אם אתה זוכר, אתה רוצה כסף, הרבה כסף. אתה
- 9 זוכר שאתה אומר את זה?
- 10 אני לא זוכר. ת:
- 11 אני לא שומע. ש:
- 12 לא, אני לא זוכר מה בדיוק אמרתי באותה פגישה. ת:
- 13 אתה זוכר את המונחים שהשתמשת בהם? ש:
- 14 לא. ת:
- 15 אנחנו נראה את זה תכף, אבל אתה מבקש כסף והרבה כסף. עכשיו אני רוצה ש:
- 16 להבין, כשאתה כבר מבקש פה כסף בפגישה הזאת ב-5 לפברואר, אתה יודע שכסף
- 17 זה שווה אמת. כסף ואתה צריך לספר את הכל, נכון? אתה זה אתה מבין, את
- 18 הלוגיקה הזאת. אם אתה מקבל כסף אתה צריך להגיד את כל האמת, נכון?
- 19 אני לא מבין מה זה קשור לכסף. ת:
- 20 אתה, אתה אומר שצריך להגיד את האמת בכל מצב כל הזמן, נכון? ש:
- 21 לא. ת:
- 22 לא? ש:
- 23 לא אמרתי, שמעת אותי אומר את זה? ת:
- 24 אז אני שואל אותך, ש:
- 25 כן, מה השאלה? ת:
- 26 השאלה, כשאתה כבר מגיע לפגישות האלה, לשלושת הפגישות ובטח לפגישה ש:
- 27 השלישית, אתה מבין שהם רציניים ואתה מבין שאתה מספר את הכל ולא מסתיר
- 28 חלק, ולא מסתיר כלום, נכון?
- 29 כן, נכון מאוד, ת:
- 30 יפה, ש:
- 31 אני מספר להם את כל מה שאני זוכר. ת:
- 32 יפה עכשיו בוא תראה, אני רוצה להראות לך את נ, ש:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1	נ/50,	עו"ד וייס :
2	נ/50, כבודו ייראה,	עו"ד חימי :
3	הוא לפני,	כב' הש' לוי :
4	סליחה?	עו"ד חימי :
5	אני רואה.	כב' הש' לוי :
6	אוקי. קח איגור. גם אנחנו עותקים ככה,	עו"ד חימי :
7	תודה.	עו"ד אבן חן :
8	תראה, בסעיף 1, אתה קורא? תקרא את כל סעיף 1. בינתיים כשאתה קורא,	עו"ד חימי :
9	"הנ"ל מנהל עם בת זוגו חברה בשם 'אוורורה'", "רצה לפתוח חברה לייבוא	
10	סיגריות", ארגנו לך פגישה עם מנכ"ל מועצת יש"ע באותה תקופה. אחרי זה	
11	בסעיף 1.ו' מועצת בנימינה, ראיתי את כל הקלטת, אני אומר לך שוב, למרבה	
12	הפליאה והזעזוע, גם בפגישה הזאת ומה שרושמים פה, ואני צפיתי בכל הקלטת,	
13	אין רמי כהן. גם בפגישה השלישית אין רמי כהן. אין גורם שלישי, יש רק שני	
14	גורמים. מה אדוני אומר על זה?	
15	בדיוק את אותו דבר, אם בפגישה הספציפית הזאת לא הזכרתי משהו,	העד, מר ריו :
16	לא ספציפית זו, ספציפית ראשונה, ספציפית שניה, ספציפית שלישית.	ש :
17	אם בשלושת הפגישות הספציפיות, זה בסדר?	ת :
18	אין רמי כהן,	ש :
19	לא הזכרתי נושא כלשהו, כולל את רמי כהן, רק מהסיבה שלא זכרתי את זה.	ת :
20	אדוני, אני אבקש את עזרת אדוני,	ש :
21	מה?	כב' הש' לוי :
22	אנחנו, אנחנו פה מתעסקים בדיני נפשות, העד נמלט,	עו"ד חימי :
23	מה נמלט?	עו"ד אבן חן :
24	אין, הוא לא,	עו"ד חימי :
25	הוא ענה לך, מה אתה רוצה?	עו"ד אבן חן :
26	לא להפריע לי, אתה רוצה להתנגד? אני אשב,	עו"ד חימי :
27	לא רוצה,	עו"ד אבן חן :
28	ואדוני אקום להתנגד, יש פרוצדורה ובית משפט נותן את זה, את כל מרצו גם	עו"ד חימי :
29	להגנה וגם לסנגוריה, ואם אדוני, יש פרוצדורה,	
30	תודה על העזרה עורך הדין חימי.	כב' הש' לוי :
31	צדקתי אדוני, לא?	עו"ד חימי :
32	אני מודה לאדוני, אין צורך, זה מיותר.	כב' הש' לוי :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- עו"ד חימי : אז עכשיו תגיד לי, מה זה לא זוכר? מה זה לא זוכר? אני רוצה להבין, מה זה לא
זוכר? 50 אלף שקל אתה לא זוכר? פתאום יש שלושה גורמים, אתה לא זוכר את
הגורם השלישי, יש שם עוד פגישות,
העד, מר ריו : אני אגיד לך מה זה מבחינתי לא זוכר. כשמישהו עוצר אותי כשאני באוטו ושואל
אותי מה מספר הרכב לפעמים אני אומר לו 'אין לי מושג', ולפעמים אופס ואני
פשוט אומר לו את מספר הרכב. זה ההבדל בין זוכר אצלי ללא זוכר.
ש : אוקי, זה,
ת : למרות שמספר הרכב לא משתנה עובדתית.
ש : כן, אבל זה שלושה תשאלים, אתה מדבר רק על שני גורמים, זה לא דומה למספר
רכב, מספר רכב אתה צודק. גורמים שמפקידים לך כסף צריך לזכור. אדם נורמלי
זוכר. בוא אני אגיד לך איך פתאום זכרת, העסק פשוט, אני אבי חימי, תכניס
לראש, לא משחית את זמנו לריק. ראית את המסמכים שהגישו לך? הם מכניסים
לך את התשובה, את רמי כהן,
עו"ד אבן חן : לא, זה לא נכון,
עו"ד חימי : ככה,
עו"ד קוקוי : לא, זה לא נכון,
עו"ד אבן חן : לא, זה מסמכים שהוא הביא עם רמי כהן, אני מבקש לא להטעות את העד.
עו"ד חימי : הבנתי, שב, שב,
עו"ד אבן חן : לא, לא אשב, אל תטעה,
עו"ד חימי : שב,
עו"ד אבן חן : זה לא נכון מה שאתה אומר,
עו"ד חימי : בטח, בטח לא,
עו"ד אבן חן : לא, זה בטח עובדתית לא נכון, מה לעשות.
עו"ד חימי : טוב, אחרי ששמעת את, אתה יכול לזכור אם זה מה שהיה?
העד, מר ריו : אני, לשאלת עורך הדין חימי שכבר שאל אותי כשראינו את הווידאו איזה
מסמכים החזיר לי החוקר, אני לא זוכר.
עו"ד חימי : ולגבי הטענה, אתה יכול להגיד איך ומתי נזכרת?
העד, מר ריו : לא, אני, את האמת כל העדות הזאת היום אני מנסה להיזכר, באמת, זה כל מה
שמעסיק אותי, אני, תסלח לי, מבלי לפגוע, אני עונה על אוטומט מבלי להתרכז
יותר מדי. אני מנסה להיזכר, את האמת,
עו"ד חימי : כן.
העד, מר ריו : מתי נזכרתי ולמה לא דיברתי על זה בפגישות הראשונות.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד חימי : אז בוא, בוא אני אעזור לך,
2 ת : אני פשוט לא מצליח להיזכר,
3 אוקי, כב' הש' לוי :
4 עו"ד חימי : בוא אני אעזור לך,
5 כב' הש' לוי : אז אומר לך עורך הדין חימי שבעצם המשטרה הזכירה לך,
6 עו"ד חימי : בוא אני,
7 כב' הש' לוי : מה תגובתך לכך?
8 העד, מר ריו : אני לא זוכר אם החוקר מתישהו הזכיר לי משהו בנושא שלא דיברתי עליו, אם
9 לזה הוא מתכוון. יכול להיות ששאלו אותי שאלה כלשהי, יכול להיות ששאלו
10 אותי,
11 עו"ד אבן חן : לא אדוני, זה עולה ברור מהחקירה מי זכר ואיך הוא נזכר, זה,
12 כב' הש' לוי : טוב, בסדר, אז אתם,
13 עו"ד וייס : אדוני, זה ממש לא נכון,
14 עו"ד חימי : חברי, חברי יש לך,
15 כב' הש' לוי : רבותיי, עורך הדין חימי מספיק, אין צורך.
16 עו"ד חימי : אבל למה עורך הדין חימי? למה לא עורך הדין מאור שמתערב בעצם חקירה
17 נגדית?
18 כב' הש' לוי : עורך הדין חימי מותר לו גם להתנגד, פונים, מדברים עם בית המשפט, אין צורך
19 בשיח ביניכם. אם הייתם מצליחים להסדיר את הדברים לא היה צריך אותי, חבל,
20 עו"ד חימי : יש לו חקירה חוזרת, שיעשה מה שהוא רוצה אם הוא חושב שאני,
21 כב' הש' לוי : אז הוא, אבל הוא פונה לבית המשפט וזה לגיטימי. לפנות ביניכם פה באולם זה
22 לא לגיטימי, אז אפשר לפעמים לעגל פינות,
23 עו"ד חימי : טוב,
24 כב' הש' לוי : מספיק.
25 עו"ד חימי : אז אני,
26 כב' הש' לוי : מספיק עם השיח הנוזפני הזה.
27 עו"ד חימי : טוב, אז אני אומר לך כך,
28 כב' הש' לוי : כן,
29 עו"ד חימי : אני אומר לך כך, בחקירה שלך מיום 26 למרץ 2014, אחרי 4 שעות ו-28 דקות של
30 חקירה פתאום פעם ראשונה אתה אומר "רמי כהן בעלים של חברת ברק רעות
31 השקעות 1992 בע"מ", אתה זוכר את זה? שרק אחרי 4 שעות ו-28 דקות של
32 חקירה אתה מזכיר את כל השם המפורש של רמי כהן, אתה זוכר את זה?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- העד, מר ריז : אני לא זוכר את זה, אני גם עד לרגע זה לא זכרתי את השם המלא של החברה.
- ש : אני אומר לך שגם בחקירה לא זכרת, נתנו לך לראות איזשהו מסמך ואז זכרת ואז קראת, ואת ראית,
- עו"ד אבן חן : טוב אדוני, אני שוב מתנגד, אני מצטער,
- עו"ד חימי : אז שהעד ייצא,
- עו"ד אבן חן : זה לא נתנו לו,
- עו"ד חימי : שהעד ייצא,
- עו"ד וייס : רגע, רגע, שהעד ייצא,
- עו"ד חימי : שניה רגע, שהעד ייצא,
- עו"ד אבן חן : שהעד ייצא.
- כב' הש' לוי : כן, טוב, היום עוד לא היה לנו את זה, תמתין בחוץ. כן.
- עו"ד חימי : בלב העניין אתה מתנגד, שים לב זה לא עושה רושם טוב על השופט, בדברים הכי מרכזיים,
- כב' הש' לוי : עורך הדין חימי, תשאיר לי משהו עצמאי,
- עו"ד אבן חן : אני שמח ללמוד.
- עו"ד חימי : טוב,
- עו"ד חימי : כן.
- עו"ד אבן חן : לא, פשוט לא נכון להטעות, זה מסמך שהעד הביא, עם החשבונית, עם המסמכים של רמי כהן. הוא הביא אותם בבוקר של החקירה.
- עו"ד חימי : תראה לי איזה רשימה, אדוני, שיראה לנו,
- עו"ד אבן חן : החוקר סימן את זה,
- עו"ד חימי : זכותי,
- עו"ד אבן חן : תוך כדי החקירה,
- עו"ד וייס : מה הוא,
- עו"ד חימי : זכותי, לדעת אם הוא מביא קובץ מסמכים, תראה לי מסמך, קיבלנו קובץ מסמכים שממוספר 1, 2, תראה לי את המסמך הזה,
- עו"ד אבן חן : הוא סימן את זה תוך כדי החקירה, מסמך מסמך,
- כב' הש' לוי : רגע, רגע, שניה, אז אדוני, רבותיי דברו עלי. על מה מבוססת הטענה שלכם שהוא הביא את המסמך ושזו הטעיה מה שעורך הדין חימי שואל אותו?
- עו"ד אבן חן : כי העד הגיע לחקירה עם שקית, ניילונית עם מסמכים,
- כב' הש' לוי : כן,
- עו"ד קוקוי : את זה ראינו,



ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

תוך כדי, רואים את זה גם בהתחלה. בהמשך, משום מה דילגו על מה שהיה באמצע, מראים שהם מחזירים לו את החבילה. לא מראים את החלק שבו נכנס חוקר לחדר, אפשר לראות את זה, ואומר שם 'תן לי לצלם את מה שהבאת', כי לא היה את זה למשטרה קודם, הוא יוצא לצלם ומחזיר לו את זה אחרי שהחוקר צילם, והם ממשיכים,

רגע,

להציג לו את הדברים, מסמך מסמך מתוך השקים שהוא הביא איתו באותו בוקר.

אז בוא,

רק רגע, אז איך יודעים?

אז להגייד שהם הזכירו לו ואחד מהמסמכים האלה קשור לרמי כהן, כשהגיעו

לשלב הזה,

איך יודעים?

כי יש לי אותם פה.

לא, אבל איך יודעים שמה שהוא הביא ומה שמראים לו זה באמת המסמך הזה?

שוב, הוא מסמן ומראה לו מסמך מסמך מהמסמכים שהוא הביא.

והוא אומר, הוא קורא למסמך בשם כמו שנהוג?

הוא מסמן, 'א.ד', כן,

והוא אומר לו 'אני מציג לך את זה וזה!'

בן, בן, בן,

לא, לא, לא, לא, ההפך אדוני,

לא, זה כן, זה כן,

רגע, אולי תתנו לנו להשיב, ונסביר את התזה שלנו,

אפשר לראות את כל הסרט, מה,

רבותיי תראו, לכן השיטה הזאת של שגר ושכח, קודם לטעון ואחרי זה להגיש לי

את המוצג, לא מקובל עלי, לא רוצה להחליט גם בהחלטות האלה, זה לא התפקיד

שלי.

לא אבל אדוני,

לא רוצה. אתם רוצים, תציגו את זה ואני אראה, ואז אני אחליט אם זה הטענה

או לא,

לא אבל אדוני, רגע אבל אדוני,

זה הכל, אתם רוצים תראו לעד,

את מה להראות לו אדוני?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1	את מה להראות לו?	עו"ד וייס :
2	אין מה להראות.	עו"ד חימי :
3	את מה? את החקירה,	כב' הש' לוי :
4	אדוני, חקירה של 5 שעות, אני אקרין לו עכשיו סרט של 5 שעות?	עו"ד חימי :
5	תראו לו את החלק הזה שבו מראים לו את המסמך,	כב' הש' לוי :
6	אז, אבל אדוני רק,	עו"ד חימי :
7	זה הכל,	כב' הש' לוי :
8	כבודו, זכותי, אם הוא הביא מסמכים, המשטרה תופסת את המסמכים, רושמת	עו"ד חימי :
9	כמה עמודים, אדוני לא יעשה ככה, אלה, אלה הדברים,	
10	זה לא, אני אגיש את ההודעה עם המסמכים,	עו"ד אבן חן :
11	אין בעיה, תקשיבו, אין בעיה, אדוני יציג לו כתזה מה שהוא רוצה. יגיד לו 'אני	כב' הש' לוי :
12	אומר לך שאתה נזכרת כ"י ככה וככה.	
13	אבל רגע אדוני, אדוני לא שמע את התשובה של ההגנה,	עו"ד וייס :
14	אז זה בסדר גמור, אז זה בסדר, אז אין בעיה,	כב' הש' לוי :
15	אבל אדוני לא ישמע בקצרה את התשובה שלנו?	עו"ד וייס :
16	אני צריך להכריע במשהו שאינו בפני.	כב' הש' לוי :
17	לא, אבל אדוני, אדוני רק יקשיב 30 שניות.	עו"ד וייס :
18	כן.	כב' הש' לוי :
19	מבחינה כרונולוגית העד בתשאול האחרון שלנו יש, מבחינת מגעים לעד מדינה,	עו"ד וייס :
20	ב-4 בפברואר אומרים לו 'שבוע הבא תגיע עם מזוודה של מסמכים'.	
21	זה ראיתי.	כב' הש' לוי :
22	אומרים לו גם 'אנחנו, בלי שנבדוק מסמכים ונראה ראיות, לא יכולים', ואדוני,	עו"ד וייס :
23	את זה אנחנו נגיש הרי לאדוני, אומרים לו 'לא יכולים לחתום אתך הסכם עד	
24	מדינה'.	
25	אדוני רוצה להעיד?	כב' הש' לוי :
26	לא, אני מסביר לאדוני מה,	עו"ד וייס :
27	לא,	כב' הש' לוי :
28	מה היה. עכשיו אדוני,	עו"ד וייס :
29	זה עובדות אבל,	כב' הש' לוי :
30	אנחנו לא יודעים עם איזה מסמכים העד הגיע לחקירה,	עו"ד וייס :
31	מספיק,	כב' הש' לוי :
32	ואיזה סינון עשו לו,	עו"ד וייס :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

כב' הש' לוי: רבותי, החלטה.

החלטה

עורך הדין חימי יציג את השאלה כתזה שהוא מציג לעד, ללא קשר למה שהיה בחקירה עצמה.

ניתנה והודעה היום כ"ט אייר תשע"ח, 14/05/2018 במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

כב' הש' לוי:

תכניסו את העד, כן. בבקשה.

עו"ד חימי:

איגור, באותו יום כמה מסמכים הבאת למשטרה? כמה ואיזה?

העד, מר ריז:

אני אחזור על 2 התשובות. לגבי כמה, לא ספרתי אותם ולא סימנתי אותם, לא

מדדתי לא את כמותם, לא את נפחם ולא את גודלם. לגבי איזה מסמכים, אני לא

זוכר בדיוק. כל המסמכים שהבאתי למשטרה התקבלו במשטרה.

ש:

עכשיו תגיד לי, לפי מיטב ידיעתך כשאתה בא ומוסר את ההודעה שאנחנו ראינו

מקודם, זה מיום 26 למרץ, אתה כבר עד מדינה נכון?

עו"ד אבן חן:

לא.

העד, מר ריז:

לא.

עו"ד חימי:

אתה עוד לא עד מדינה?

עו"ד וייס:

כן, הוא חתם על ההסכם המקדים לפני החקירה,

עו"ד אבן חן:

ההסכם המקדים, הוא עוד לא עד מדינה,

עו"ד וייס:

והוא עד מדינה שניה אחרי זה,

(לא ברור – מדברים ביחד)

עו"ד אבן חן:

בתנאי החיסיון,

עו"ד וייס:

הוא במעמד של עד מדינה.

כב' הש' לוי:

רבותי,

עו"ד אבן חן:

הוא עוד לא במעמד של כלום,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי: הנתונים ברורים, נכון? אז את ההחלטה אני אחליט אחר כך, מתי הוא היה עד
2 מדינה. כן, והוא צריך להגיד לכם מתי הוא בפועל?
3 עכשיו, עו"ד חימי:
4 כן, כב' הש' לוי:
5 לפני החקירה של ה-26 למרץ מה אתה יודע? על איזה מעמד אתה?
6 נחקר לפי דעתי, אתה שואל אותי שאלות שהם לא מידיעתי, עו"ד חימי:
7 מה? העד, מר ריו:
8 ש: אני לא משפטן, אף אחד לא לימד אותי לדעת באיזה מעמד אני נחקר, ת:
9 אתה לא זוכר? ש:
10 אני זוכר אם הוזהרתי שאני נחקר באזהרה או לא הוזהרתי? אני לא זוכר את זה. ת:
11 תראה, בחקירה שלך מיום 26, אתה מפתיע אותי אני אומר לך, אני בשוק, ב-26 ש:
12 למרץ ב-12:40 "הבאתי הנ"ל בפני והודעתי לו כי אני עומד לגבות את הודעתו
13 בכפוף להסכם בדבר מתן עדות בתנאי חסינות אשר נחתם איתו היום",
14 אוקי, ת:
15 אתה זוכר? לפני שאתה מעיד אדוני חתם על הסכם. מה היה בהסכם הזה, אתה ש:
16 זוכר?
17 אני זוכר שהיו 2 הסכמים, ת:
18 אוקי, ש:
19 מה היה בראשון ומה היה בשני לא כל כך זוכר. ת:
20 אוקי. על המסמך, ש:
21 אם חתמתי באותו יום, על איזה מהם חתמתי באותו יום גם קשה לי להגיד לך ת:
22 עכשיו,
23 אוקי, אבל תסכים איתי שלפני שהם מחתימים אותך ב-26 למרץ, מן הסתם ש:
24 הבאת מסמכים למשטרה והם עברו עליהם?
25 השאלה אם הבאתי אותם או אם הם עברו עליהם? אני הבאתי אותם זה בטוח, ת:
26 אבל זה היה לפני,
27 לפני, ש:
28 או שזה היה באותו יום שחתמתי על ההסכם, אני לא יודע להגיד לך. יכול להיות ת:
29 שהבאתי אותך באותו יום.
30 אבל לפני החתימה על ההסכם, כי זה מה שהם ביקשו ממך, להביא מסמכים. ש:
31 כנראה זה מה שקרה, כן. ת:
32 כנראה שזה מה שקרה, ש:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ת: אני לא זוכר לתחום לך לא לכאן או לא לכאן.
- 2 ש: הבנתי. אוקי. עכשיו תראה,
- 3 ת: יכול להיות שאחרי שחתמתי על ההסכם הם אמרו לי 'אנחנו רוצים עוד משהו',
- 4 לא יודע,
- 5 ש: תסכים איתי,
- 6 ת: עובדתית כן הבאתי מסמכים, זה כל מה שאני יכול להגיד.
- 7 ש: כן, תסכים איתי שחברת 'ברק רעות השקעות 1992', לא יכולת לזכור את המונח
- 8 הזה לעולם מבלי לראות מסמך כזה?
- 9 ת: מה השאלה, האם אני מסוגל לזכור,
- 10 כב' הש' לוי: האם זכרת את זה? האם זכרת, האם מתוך זיכרוןך, האם אתה זוכר היום להגיד
- 11 שמתוך זיכרוןך אתה מסרת את השם המלא של חברת 'ברק רעות השקעות 1992'?
- 12 העד, מר ריז: אני לא יכול להגיד בוודאות שמסרתי את השם המלא הזה. אם זה, אם זו הייתה
- 13 השאלה, אם זכרתי למסור ולזכור, ואחרי זה למסור את השם המלא של החברה
- 14 'ברק רעות השקעות 1992 בע"מ', אני לא יכול להגיד לך בוודאות.
- 15 עו"ד חימי: טוב בוא נראה את זה, בוא נראה מה אתה, מה אתה עושה, בוא נראה, ואני אומר
- 16 לך שרואים שאתה קורא את זה ממסמך יפה מאוד, כי אחרת אין שום סיכוי
- 17 שאדוני יזכור את כל השם הזה. אין שום סיכוי, גם אני לא הייתי זוכר את זה.
- 18 עו"ד אבן חן: מאיפה אתה מראה?
- 19 עו"ד וייס: משעה 27:28:04 לחקירה, פעם ראשונה שהשם רמי כהן עולה.
- 20 (קלטת מוצגת באולם בית המשפט)
- 21 עו"ד חימי: אתה רואה? אתה מסתכל על מסמך,
- 22 העד, מר ריז: אני יכול להגיד משהו? כי אני מזהה את המסמך הזה, זה צילום של החשבונית
- 23 שהבאתי. זה צילום של החשבונית שכרגע נתתי להם, רואים את זה בבירור.
- 24 עו"ד חימי: אוקי אדוני, אדוני רוצה להסתכל על זה? נראה לאדוני VIP, תראה את זה לבית
- 25 המשפט.
- 26 (קלטת מוצגת באולם בית המשפט)
- 27 כב' הש' לוי: כן,
- 28 עו"ד חימי: עכשיו,
- 29 כב' הש' לוי: בהתייחסו לשם החברה נראה העד שהוא מעיין במסמכים.
- 30 עו"ד חימי: כן, עכשיו תגיד לי, את החשבונית הזאת שעיינת בה אתה זוכר?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- העד, מר ריז : אני, לפי מה שאני זוכר יש מסמכים שאני הבאתי איתי לחקירה ויש מיילים
שהדפסנו ביחד עם החוקר לפני תחילת החקירה, ונראה לי שזה המיילים
שהדפסנו, לכן אני פשוט, פשוט קורא אותם,
כן, עו"ד אבן חן :
העד, מר ריז : פשוט יושב וקורא אותם, ומקריא את השמות מהם.
עו"ד חימי : יפה. אז אני אומר לך שאת המיילים הדפסת הרבה אחרי הישיבה במרץ, הרבה
אחרי הישיבה במרץ. אני לא רוצה להטעות, כמדומני באוגוסט,
לא, הוא הביא, עו"ד וייס :
לא, לא, לא, עו"ד אבן חן :
הוא הביא עוד צילומי מסך, ההדפסות שהוא מדבר זה שנה אחרי,
יש צילומי מסך שהוא הביא, עו"ד אבן חן :
צילומי מסך הבאת, לא הדפסת, האי-מיילים זה אחרי חודשים,
יכול להיות, יכול להיות. העד, מר ריז :
עכשיו תגיד לי, את החשבונית שהקראת ממנה, אתה הבאת את החשבונית הזאת
למשטרה?
ש : אני לא זוכר.
ת : או ש, או ש, עו"ד וייס :
הוא אמר מייל, הוא לא אמר חשבונית, עו"ד אבן חן :
הוא אמר חשבונית, הוא אמר 'אני קורא מהחשבונית', זה מוקלט, עו"ד וייס :
הכל מוקלט, כן, הוויכוח מיותר, כב' הש' לוי :
כן, כן, עו"ד חימי :
אם לא, אפשר לשאול אותו, כב' הש' לוי :
אני לא זוכר. יכול להיות שזו הייתה חשבונית שהבאתי למשטרה, ויכול להיות
שהדפסנו את החשבונית מהקובץ במייל, אני לא זוכר.
הבנתי, נמשיך. עכשיו הוא אומר או אי-מיילים או חשבונית, אני, אם, עו"ד חימי :
הכוונה היא חשבונית היא נשלחה במייל, יכול להיות שזה מייל שהיה בו קובץ
עם,
ש : איפה החשבונית הזאת? איפה החשבונית הזאת?
ת : אתה שואל אותי איפה היא כרגע?
ש : כן, כן,
ת : היא לא במשטרה? היא אמורה להיות במשטרה.
ש : לא, היא לא במשטרה, החשבונית הזאת לא במשטרה, אני טועה?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד אבן חן: איזה חשבונית?
- 2 עו"ד וייס: החשבונית של רמי כהן. מי הביא לכם אותה? אנחנו,
- 3 עו"ד חימי: מי הביא אותה?
- 4 עו"ד וייס: אנחנו הגשנו את זה כ-נ', היא לא בחומר החקירה,
- 5 עו"ד חימי: היא נ', היא לא בחומר החקירה, היא לא בחומר החקירה.
- 6 כב' הש' לוי: טוב, אבל אפשר לשאול אותנו רק עד שזה מגיע למשטרה. מה שנעשה מאז הוא לא
- 7 יודע, זה לא,
- 8 עו"ד חימי: הוא לא הביא את החשבונית הזאת בכלל,
- 9 כב' הש' לוי: בסדר, תטיחו את זה בפניו,
- 10 עו"ד חימי: הם נתנו לך לראות, הם נתנו לך לראות כל מני מסמכים, או שהבאת את
- 11 החשבונית והעלימו אותה המשטרה, אחד מהשניים.
- 12 כב' הש' לוי: תראו לו את נ/38, יש לך את זה?
- 13 עו"ד אבן חן: לא.
- 14 עו"ד חימי: אתה את החשבונית הזאת זוכר במשטרה?
- 15 העד, מר רז: אני לא זוכר,
- 16 כב' הש' לוי: האם אתה, אתה,
- 17 העד, מר רז: אני לא זוכר בוודאות שראיתי אותה במשטרה או שאני הבאתי אותה למשטרה.
- 18 כב' הש' לוי: אוקי, בסדר,
- 19 עו"ד חימי: אתה לא זוכר?
- 20 העד, מר רז: מה שכן, אני רשמת אותה, את זה אני יכול לראות רק על סמך זה שזה כתב יד.
- 21 ש: הבנתי. אוקי, נמשיך. תגיד לי, יש מצב שהבאת חלק מהמסמכים ושההגנה לא
- 22 קיבלה אותם מהמשטרה, שהעלימו או שהלך לאיבוד?
- 23 ת: אני אפילו לא מבין מה אתה שואל, ההגנה לא קיבלה שום מסמכים ממני זה
- 24 בטוח.
- 25 ש: הבנתי,
- 26 ת: מעבר למשהו שהיה כבר,
- 27 ש: אנחנו יודעים הרי איפה החשבונית,
- 28 (לא ברור – מדברים ביחד)
- 29 ת: אני לא יודע על מה אתה שואל.
- 30 כב' הש' לוי: כן.
- 31 עו"ד חימי: עכשיו תראה, ראינו, אני רואה שאתה יושב עם חומרים ויש קצת חומרים אצל
- 32 השוטר, יש חומרים אצלך, אני מבין שהוא מעביר לך חומרים שמעניינים אותנו,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אתה מעיין, נותן תשובות, ככה זה הולך. איך, איך היה הסיפור? תראה לנו את
2 תמונת מסך הזו,
3 מה השאלה עורך הדין חימי?
4 עו"ד אבן חן: מה השאלה? יש את הסרט, תראה,
5 מה שאלת? מה אתה רוצה לשמוע ממני? על מה שאלת?
6 כן, אני לא הבנתי את השאלה גם, מה שיש בסרט יש.
7 עו"ד חימי: תראה, רואים פה אותך עם ערימה של מסמכים,
8 אכן, העד, מר ריו:
9 שלוש ערימות, ואצל החוקר יש עוד דפים. אני מבין שלפני החקירה עברתם על
10 המסמכים כדי שבזמן החקירה תמצאו את מה שאתם רוצים לדבר עליו.
11 ת: אני לא זוכר אם עשינו משהו לפני החקירה, אם כל המסמכים שאתה רואה כאן
12 על השולחן זה מסמכים שאני הבאתי או שזה לא המסמכים שאני הבאתי, אני גם
13 לא יכול להגיד לך אם זה מסמכים שבכלל קשורים לחברה חוץ מהמסמכים שאני
14 הבאתי. יכול להיות שהמסמכים שהם נמצאים מתחת למכשיר של הטלפון הנייד
15 הם בכלל לא קשורים.
16 ש: אתה סיפרת לנו שהיו גם זמנים שישבת עם שוטר והדפסתם אי-מיילים,
17 כן, אני,
18 ת: והחלפתם כל מני דברים,
19 ש: אני רק לא רואה פה את השוטר הזה בצילומים, זה לא, זה לא השוטר, זה לא
20 החוקר.
21 ת: אוקי, יכול להיות שהוא נמצא שם באותו יום החוקר הזה?
22 אבל זה לא היום הזה.
23 עו"ד אבן חן: למה אתה מפריע? אתה רוצה לענות?
24 העד, מר ריו: אתה קובע, אני לא יודע מי עוד נמצא שם באותו יום, איך אני יכול לדעת את זה?
25 ש: הבנתי. הנושא של האי-מיילים האלה, יכול להיות שזה היה ב-26 למרץ גם כן?
26 ת: יכול להיות.
27 ש: הבנתי, נמשיך. עכשיו תראה, בחקירה הזאת מה-26 למרץ אתה מספר על מפגש
28 שזכור לך מאותה תקופה בהקשר של מימון 'דון טבקי'. אני מראה לך מהחקירה
29 הזו בדקה 00:29:04.
30 עו"ד אבן חן: מאיזה חקירה רק?
31 של ה-26 במרץ.
32 עו"ד וייס: כב' הש' לוי: דקה 00:04?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד וייס : 04:29.
- 2 (קלטת מוצגת באולם בית המשפט).
- 3 כב' הש' לוי : זהו?
- 4 עו"ד חימי : שמעת?
- 5 העד, מר ריז : כן, כן, שמעתי,
- 6 ש : מה שמעת? תגיד לנו בקול רם.
- 7 ת : שאני ואני היינו בפגישה עם רמי כהן, כן, התבלבלתי.
- 8 עו"ד אבן חן : לא, עם אפי פלס,
- 9 עו"ד קוקוי : אבל זה לא רמי כהן.
- 10 העד, מר ריז : או שזה,
- 11 עו"ד אבן חן : עם אפי פלס,
- 12 העד, מר ריז : אפי פלס? אוקי,
- 13 עו"ד אבן חן : עם אפי פלס.
- 14 העד, מר ריז : חשבתי שזה,
- 15 עו"ד חימי : איזה רמי כהן?
- 16 ת : חשבתי שזה בכלל רמי כהן,
- 17 ש : הנה טוב, גם עכשיו אתה נטוע על רמי כהן. אמרת אפי פלס.
- 18 ת : אוקי.
- 19 ש : עכשיו תגיד לי,
- 20 ת : לא שמעתי פשוט בהקלטה את השם של אפי פלס,
- 21 ש : שמעת איך אתה מספר על הפגישה שלך עם אפי פלס, נכון?
- 22 ת : כן.
- 23 ש : הייתה פגישה כזאת עם אפי פלס?
- 24 ת : לא, אני לא נפגשתי. אני רק ידעתי שנלי קבעה איתנו פגישה ונסעתי איתו לפגישה.
- 25 ש : אבל תראה מה אתה אומר, אתה כאילו עד לפגישה הזאת. אתה אומר 'הוא ישב
- 26 אתנו, הוא אמר לנו', ואתה אומר 'בפגישה כן הייתי'. אתה מדבר על פגישה אפי
- 27 פלס שלא הייתה מעולם, על זה אין מחלוקת, נכון חבריי? אין מחלוקת.
- 28 עו"ד אבן חן : אתה מדבר אלינו?
- 29 כב' הש' לוי : לא, כן, תשאלו את העד,
- 30 עו"ד חימי : אז אדוני יסביר לנו איך הוא מתאר פגישה באופן כל כך אותנטי שלא הייתה?
- 31 העד, מר ריז : לא תיארתי פגישה, רק אמרתי שנכחתי בה, ואם אני לא טועה באחת החקירות
- 32 היותר מאוחרות גם תיקנתי את עצמי שהייתי.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: בטח שתתקן את עצמך, אחרי זה הכל, אבל בוא תסביר לנו איך אתה מספר על פגישה שהיית בה ונכחת בה, ואתה מספר את חילופי הדברים, פגישה שמעולם לא התקיימה, איך אתה מסביר לנו את זה?
- ת: כפי שאמרתי לך לפני רגע, טעיתי, התבלבלתי.
- ש: עכשיו בוא תראה, אני אומר לך גם במגעיים שלך כשהיית עד מדינה מיום, מגעים לקראת היותך עד מדינה מה-5 לפברואר 2014, בדקה 20:26 אתה מספר שהייתה פגישה עם איזשהו מישו, אתה אומר "וואז הייתה פגישה", ואחרי זה מדקה 29:10 אתה אומר "לגבי בנימינה זה היה מפגש אחד", ב-20:29, תכף אני אראה לך את הכל אם תרצה. אז אתה רוצה להגיד לי הרגע שלא הייתה פגישה עם אפי פלס? כי פה הראינו לך שאתה מדבר, אני מראה לך עוד מראה מקום שדיברת על שני הגורמים, ואחד מהם זה אפי פלס, וסיפרת במשטרה שנפגשת איתו ממש, ולא הייתה פגישה כזאת?
- ת: מה שאני זוכר נכון לעכשיו, שאני בשביל נלי, לבקשתה, קבעתי פגישה עם אפי רונאל בבת ים כי נלי התכוונה להיות שם, אני לא בטוח במאה אחוז שהפגישה לא התקיימה.
- ש: הפגישה הזאת לא התקיימה, אין מחלוקת בתיק הזה,
- ת: ו?
- ש: ואתה אומר שנכחת בפגישה כזאת. מה אני יכול ללמוד על ההמצאות שלך ועל הזיכרון שלך? מה אני יכול ללמוד, איגור?
- ת: לא יודע מה אתה תלמד. בנושא הספציפי הזה אמרתי לך באופן ברור, כן, אחרי זה נזכרתי שלא הייתי בפגישה ותיקנתי את עצמי.
- ש: אז תגיד לי, אתה הוזה פגישות? בן אדם יכול לא להיזכר, אבל לתת פגישה עם תוכן, עם מלל, מה אתה הוזה דברים?
- ת: אתה רוצה להתייחס לזה באופן מקצועי? לא, לא בצורה חריגה לפי מה שידוע לי.
- ש: אתה אומר 'הוא אמר', 'אני אמרתי לו', 'הוא אמר', מה, מה, איך אתה מסביר את זה? תסביר לנו.
- ת: לא, לא, לא מתמחה בנושא הזה, אין לי מה להסביר לך.
- ש: הבנתי. אתה אומר זה עניינים של פסיכולוגים. עכשיו בוא תראה, נעבור ברשותך, אני אומר לך שרמי כהן יצר קשר עם נלי והוא דיבר איתה על ההפקות היפיפיות שלה שהיא עשתה באוקראינה ובערוץ 9, מה אדוני אומר על זה?
- ת: אין לי דרך לדעת מה רמי כהן אמר לנלי, או כל אדם אחר אמר לנלי, מעבר למה שנלי מצאה לנכון להגיד לי.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: עכשיו, אתה גם היום יודע, כפו שסיפרת לנו בהגינותך המינימלית המזערית, שנלי
עשתה הרבה דברים שאתה גם לא יודע. אז בהחלט יכול להיות, איגור, שהיא
מדברת איתו על ערוץ 9, על הוצאות התכניות לשטח, אתה לא שולל את זה? גם
לא יכול לשלול את זה,
ת: זה לא, זה לא מה שאני יודע, זה כל מה שאני יכול להגיד לך.
ש: היא לא סיפרה לך, אבל היא לא סיפרה לך עוד הרבה דברים. מזה נסגר, איגור,
מההיגיון, היגיון יש לך, אתה לא יכול לשלול את זה, נכון?
ת: אני יכול לשלול כל דבר מעבר לכך שידוע לי, מה שידוע לי אני יכול לאשר. כל
השאר אני יכול לשלול.
ש: הבנתי, אוקי, אז אני אומר לך שרמי כהן דיבר איתה על הקשרים שלה במזרח
אירופה, באוקראינה, במולדובה. סגן שר התרבות, שהיה לו קשר מיוחד איתה,
הוא דיבר איתה על הטלוויזיה האוקראינית, הוא דיבר איתה על ערוץ 9, הוא דיבר
איתה על המיזם היפיפה שסיפרת לנו של הוצאת התכניות לשטח. את זה אתה
יודע בוודאי, נכון?
ת: לא.
ש: אתה לא יודע, אוקי. עכשיו אני אומר לך, כמו שאתה סיפרת לנו פה בחקירה
הנגדית שלי שבוע שעבר, שהיא רצתה זכיינים להוצאת התכניות לשטח, שזה היה
פרויקט מאוד גדול ושהיא רצתה לשווק אותו, אתה זוכר שסיפרת לנו את זה?
ת: אם תוכל לחזור בבקשה, אני לא כל כך הבנתי את,
ש: סיפרת לנו בשבוע שעבר כשחקרתי אותך נגדית שהיא הייתה מוקסמת מהרעיון
הזה של הוצאת התכניות לשטח והיא ראתה בזה פוטנציאל כלכלי גדול, עד לפה
זה נכון?
ת: אכן, זה היה הרעיון העסקי שלה, כן.
ש: נכון, וכדי להגשים את הרעיון העסקי שלה היא גם סיפרה את זה לכולם ורצתה
זכיינים לעניין הזה, אתה זוכר?
ת: זכיינים?
ש: כן, מישו שיעזור לה ויכנס לעסק הזה גם כן, למכור את המוצר הזה.
ת: אם הכוונה שלך זכיינים במובן המקובל של זכיון לשימוש במוטג מסחרי, אז לא.
ש: לא, לא זכיון כמו,
ת: אם אתה,
ש: לא זכיון כמו בארומה,
ת: אם אתה מייחס לזה משהו אחר אז,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 משקיעים, משקיעים, היא חיפשה משקיעים, היא חיפשה משקיעים, ש :
- 2 לא, ת :
- 3 לעסק שלה, ש :
- 4 לא, לא, לא, לא, ת :
- 5 היא לא חיפשה משקיעים? ש :
- 6 לא. אם אתה מתכוון לכך שהיא ניסתה ליצור שיתופי פעולה, למשל עם בעלים ת :
- 7 של ערוצי טלוויזיה באוקראינה, כדי בשיתוף פעולה איתם להפעיל פרויקט דומה
- 8 באוקראינה? נכון, כן.
- 9 היא חיפשה שותפים לדרך הזאת. ש :
- 10 היא חיפשה שיתופי פעולה, כן, ת :
- 11 כן, ש :
- 12 אם לזה אתה מתכוון. ת :
- 13 אוקי, עכשיו תראה, עכשיו אני אומר לך שהיא הציעה לו שיתוף פעולה בקשר ש :
- 14 להוצאת התכניות לשטח והיא אמרה שאפשר להרוויח, יש לזה פוטנציאל עסקי
- 15 טוב, ושהיא יכולה להכניס אותו לשוק באוקראינה ולשוק גם בארץ. אתה בטח,
- 16 אחרי ששמעת את נלי אתה יודע שזאת אופציה ריאלית, נכון?
- 17 מה שאני יכול להגיד לך ביחס לכל מה שאמרת כרגע, זה פעם ראשונה שאני שומע ת :
- 18 את זה, ובטח ובטח בחיים לא שמעתי את זה מנלי.
- 19 איזה שיתופי פעולה היא רצתה? מה, מה מטרת שיתופי הפעולה? להגדיל, להגדיל ש :
- 20 את ההכנסות, נכון?
- 21 המטרה של כל עסק היא להגדיל הכנסות, כן. ת :
- 22 איזה, איזה גורמים, ש :
- 23 אין פה מחלוקת, ת :
- 24 איזה גורמים, ש :
- 25 תשאל איזה שיתופי פעולה, כב' הש' לוי :
- 26 היא, העד, מר ריז :
- 27 כנראה שהתשובה פה לא ברורה, כן, כב' הש' לוי :
- 28 היא, היא חיפשה שיתופי פעולה עם גורמים שיש להם יכולת להוציא לפועל את העד, מר ריז :
- 29 הפורמט הזה של הפרויקט, עם כל, עם ערוצי טלוויזיה שונים,
- 30 הבנתי, יפה מאוד, עו"ד חימי :
- 31 או עם גורמים מוסדיים כמו משרדי תרבות. ת :
- 32 יפה. ש :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 רמי כהן היה גורם כזה? כב' הש' לוי:
2 אני לא מכיר את רמי כהן, לא יודע במה הוא עוסק. לא שמעתי אף פעם לא מימנו העד, מר ריז:
3 ולא מנלי מה תחום העיסוק שלו, עד היום אני לא יודע.
4 תסכים איתי שהרבה אנשים שנלי הכירה אתה לא הכרת אותם, אתה לא שמעת עו"ד חימי:
5 עליהם. היא הייתה מחוברת, היא הייתה מסתובבת, היא הייתה בשטח ואתה היית יותר בניהול האדמיניסטרטיבי, נכון?
6 אין מחלוקת בכך שלא את כל האנשים שנלי מכירה אני מכיר, ואני מחלוקת בכך ת:
7 שאני לא מכיר את כל תחומי העיסוק של כל האנשים שנלי מכירה.
8 יפה. אתה יודע, אמרו לך במקרה במשטרה, בריענונים, אני לא יודע מה איפה, ש:
9 שרמי כהן זה לא הניסיון הראשון שלו להשקיע בחבר העמים?
10 לא, ת:
11 ובכלל בעולם, ש:
12 עד עצם היום הזה, גם לא במשטרה, אף אחד לא סיפר לי מי זה רמי כהן ובמה ת:
13 הוא עוסק.
14 הבנתי. עכשיו תראה, אתה אפילו לא זוכר שרמי כהן העביר לכם שיק על סך ש:
15 17,400 ש"ח. 17,400 ש"ח, אתה לא זוכר את זה.
16 עד היום לא ברור לי מאיפה השיק הזה הגיע כי, כי היו שלבים, כדי שאנחנו נקבל ת:
17 את השיק אני הייתי אמור להוציא חשבונית לרמי בגין השיק הזה, ולא זכור לי
18 שהוצאתי אותה.
19 עכשיו תגיד, ש:
20 לכן עד היום בשבילי זה לא ברור מאיפה היא הגיעה. ת:
21 הבנתי. עכשיו תגיד לי בבקשה, מישוהו פעם נתן לך מתנה בגובה של 17,400? אני ש:
22 אפילו כשהתחתנתי ההורים שלי קנו לי רק מקרר ב-2,000 שקל. מישוהו פעם נתן
23 לך 17,400 ש"ח מתנה?
24 טוב, אתה משווה, אתה משווה את קריית שמונה למוסקבה, ופה אתה, ת:
25 כן, כן, אז בוא תגיד לי, פעם קיבלת מתנה כזאת? 17,400, מבן אדם כמוני כאילו, ש:
26 לא קיבלתי מתנות מאנשים שאני לא מכיר, ת:
27 אז איך, ש:
28 לפחות לא בערך כספי, ת:
29 אז איך אתה מסביר את, את ה-17,400 שקיבלת מרמי כהן? ש:
30



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|---|---------------|
| 1 | אני לא מסביר אותם, אין לי הסבר בשבילם, אני לא יודע להסביר מעשים של | ת : |
| 2 | אנשים אחרים. אין לי מושג מאיזה סיבה הוא החליט להנפיק את השיק, לא | |
| 3 | הייתי מודע לשיק הזה. | |
| 4 | תראה, יש פה מזכר, הנה אני מראה לך אותו, נקרא אותו ביחד. | ש : |
| 5 | כן. | ת : |
| 6 | "ביום שני בצהריים, 18 למאי 2015, שוחחתי עם איגור וביקשתי לדעת האם 1, | ש : |
| 7 | איתר את החשבונית בגין התשלום על סך 17,400 של רמי כהן. 2, האם יצאה | |
| 8 | חשבונית נוספת לגרשברג בגין הכספים שנתקבלו מחל"פ שומרון. איגור מסר | |
| 9 | שבדק בחשבוניות ולא מצא חשבונית שיצאה לרמי בגין החשבון דלעיל וכן לא | |
| 10 | איתר חשבונית נוספת לגרשברג סמוך למועד, למועד הוצאת החשבונית הראשונה | |
| 11 | בגין תשלומי חל"פ שומרון". עכשיו ככה, מזה אני למד, אין מחלוקת שקיבלת | |
| 12 | 17,400, נכון? | |
| 13 | איזה מוצג זה? | כב' הש' לוי : |
| 14 | זה לא מוצג. | עו"ד וייס : |
| 15 | זה לא הוגש. | עו"ד אבן חן : |
| 16 | אז תגישו. | כב' הש' לוי : |
| 17 | הקראנו את הכל אדוני, זה מוסכם, למה להעמיס במסמכים? | עו"ד וייס : |
| 18 | למה, למה לא? | עו"ד אבן חן : |
| 19 | אני, | עו"ד חימי : |
| 20 | מה זה משנה? תגיש, | כב' הש' לוי : |
| 21 | אני זוכר שאתה אמרת שאתה לא רוצה למלות את התיק שלו סתם ניירת. | עו"ד חימי : |
| 22 | זה לא סתם. | עו"ד אבן חן : |
| 23 | בסדר, אבל זה הוצג לעד, תנו לי את זה, כן. הוצג והוקרא, מה זה משנה, | כב' הש' לוי : |
| 24 | אין בעיה, אתה יכול, | עו"ד וייס : |
| 25 | אין בעיה, אדוני ייקח את זה, אבל, | עו"ד חימי : |
| 26 | מה שמציגים לעד, כן, בוא, | כב' הש' לוי : |
| 27 | אדוני זה, אדוני אני רוצה לומר לאדוני משהו, אני, אני עושה את מה שאדוני | עו"ד חימי : |
| 28 | אומר, | |
| 29 | נ/56, | כב' הש' לוי : |
| 30 | זה לא על פי הכללים. | עו"ד חימי : |
| 31 | כן, | העד, מר ריז : |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- עו"ד חימי : כן, אז מה, מה, מה, אני רוצה להבין, אני רוצה להבין, מה זה ה-17,400? מה
- 2 פתאום קיבלת כזה דבר?
- 3 ת: לא קיבלתי, לא קיבלתי גם את ה-17,400 האלה, כפי שיש לך בתדפיס השיק
- 4 הופקד לחשבונה של נלי,
- 5 חשבונה של נלי? ש:
- 6 נכון, ת:
- 7 איפה? באיזה בנק? ש:
- 8 בנק הפועלים. ת:
- 9 יפה, ש:
- 10 ולי נודע, לפי מה שאני זוכר, על קיומו של השיק הזה במהלך החקירה, אני ת:
- 11 נשאלתי על השיק הזה, ועד היום אין לי תשובה בגין מה השיק ולמה לא הוצאה
- 12 החשבונית ומה נעשה עם זה.
- 13 איך אתה יודע שזה הופקד בחשבון של נלי? ש:
- 14 כי לפי מה שאני זוכר הציגו לי תדפיס של הבנק שלה, ת:
- 15 יפה, ש:
- 16 בחקירה, וסימנו את ההפקדה של השיק ועל זנה שאלו אותי. ת:
- 17 ונלי לא סיפרה לך על ה-17,400? ש:
- 18 אני לא זוכר שהיא סיפרה לי. ת:
- 19 יפה, יפה. הנה דוגמה חיה לזה שנלי מקבלת כסף ואתה לא יודע על זה כלום. הנה ש:
- 20 דוגמה חיה לאיש עסקים שהשקיע בנלי והיא כנראה עבדה עליו, ואתה לא יודע
- 21 כלום, וזה טבעי עם נלי אי אפשר לדעת כלום, נכון? עכשיו אני גם אומר לך, לא
- 22 ענית על הדבר הזה, נלי הייתה עצמאית, עשתה מה שהיא רוצה, קיבלה 17,400
- 23 ולא דיווחה לך.
- 24 לא פשוט הנכון שלך היה כל כך כללי שלא מצאתי לנכון להגיב. להגיב לאמירה ת:
- 25 כללית שעם נלי אי אפשר לדעת כלום זה, זה לא נכון, זה לא נכון לאשר את זה.
- 26 את זה לא ידעת, ש:
- 27 זה ספציפית, ת:
- 28 את ה-17,400? ש:
- 29 זה ספציפית לא ידעתי. ת:
- 30 היא הסתירה ממך? ש:
- 31 לא יודע אם היא הסתירה ממני, פשוט, ת:
- 32 היא לא אמרה לך, היא לא אמרה לך, ש:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|---|--------------|
| 1 | כל מה שאני לא יודע זה בגלל שמישהו לא אמר לי, זה, | ת: |
| 2 | הבנתי. עכשיו תראה, אני אומר לך, רמי כהן כן קיבל חשבונית, המספר שלה זה | ש: |
| 3 | 222, רואים בתדפיס שלו, של מנהל החשבונות, שלו, חשבונית 222, | |
| 4 | אוקי, | ת: |
| 5 | אנחנו מפנים ל-38/נ, | עו"ד וייס: |
| 6 | זה הוזה, זה הכרטסת, | עו"ד קוקוי: |
| 7 | הכרטסת, זה לא חשבונית, | עו"ד אבן חן: |
| 8 | זה כרטסת, נכון? | עו"ד קוקוי: |
| 9 | בסדר, יש שם חשבונית, | עו"ד וייס: |
| 10 | לא, אבל מה שהצגת לעד זה כרטסת? | עו"ד קוקוי: |
| 11 | כן. | עו"ד וייס: |
| 12 | אוקי, כן. | העד, מר ריז: |
| 13 | 38/נ? לא, זה על סך 34, | כב' הש' לוי: |
| 14 | 9, | עו"ד אבן חן: |
| 15 | 39, | עו"ד קוקוי: |
| 16 | אז 39/נ, סליחה אדוני, | עו"ד וייס: |
| 17 | 39, הכרטסת. | עו"ד קוקוי: |
| 18 | 39/נ, סליחה, | עו"ד חימי: |
| 19 | זה לא חשבונית. זה אכן, זה כרטסת. | כב' הש' לוי: |
| 20 | אתה רואה את, | עו"ד חימי: |
| 21 | ראיתי את התדפיס של הכרטסת, כן, | העד, מר ריז: |
| 22 | ורואים חשבונית שנקלטה, 222, זה מספרים שאתה עבדת איתם, של חשבוניות, | ש: |
| 23 | נכון? | |
| 24 | לא ראיתי כאן שום חשבונית. מה שאני כן רואה כאן זה שמופיע בכרטסת | ת: |
| 25 | שהוצאה חשבונית 222, | |
| 26 | הבנתי, | ש: |
| 27 | כן, זה מה שאני רואה. | ת: |
| 28 | הבנתי. נמשיך. תגיד לי, אז זה איך לא מצאת את החשבונית הזאת? | ש: |
| 29 | מה זאת אומרת איך לא מצאתי אותה? למה הייתי אמור למצוא אותה? למה | ת: |
| 30 | לדעתך הייתי אמור למצוא את החשבונית? | |
| 31 | שלחו אותך לחפש את החשבונית הזאת, המשטרה ביקשה שתחפש אותה, | ש: |
| 32 | אוקי, | ת: |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ש: יש הפקדה בחשבון של, בחשבון של נלי,
2 אוקי, ת:
3 אז למה לא מצאת את החשבונית הזאת? ש:
4 להערכתך זה מסיבה שבפנקס לא היה את החשבונית הזאת. למה? אני לא יודע. ת:
5 הבנתי, ש:
6 יכול להיות שהפנקס הזה נשמר אצל רואה החשבון ואפשר לשאול אותו אולי ת:
7 מופיע, יש גם העתק בפנקס.
8 הלכת לרואה חשבון? ש:
9 אני לא זוכר אם הלכתי אליו, יכול להיות, אני אומר, יכול להיות שהפנקס היה ת:
10 נמצא אצל רואה החשבון ויכול להיות שלא, אבל בכל מקרה בפנקס יש העתק של
11 חשבונית.
12 תראה, אני אומר לך שגם את נ/38 לא מצאת, ש:
13 מה זאת אומרת? למה אתה נותן לי עכשיו, כדי שאני אאשר שמצאתי או לא ת:
14 מצאתי?
15 כן, גם את זאת לא מצאת. ש:
16 יכול להיות, יכול להיות שהם היו אצל רואה החשבון, יכול להיות. ת:
17 יכול להיות, כן. אתה בכלל לא יודע איזה מסמכים הבאת למשטרה ומה לא ש:
18 הבאת, אתה לא יודע כלום. אתה לא יודע מה יש, מה היה, מה מצאת,
19 אני אומר, אני לא ראיתי למטרה לזכור לשנים קדימה איזה בדיוק מסמכים ת:
20 הבאתי למשטרה.
21 עכשיו אני אומר לך, ש:
22 הייתה לך גישה לרואה החשבון של 'אוורורה'? כב' הש' לוי:
23 כן. העד, מר ריז:
24 מי זה היה? כב' הש' לוי:
25 אלי שמחון. העד, מר ריז:
26 תגיד לי, המשטרה הלכה למשרד של, של מר שמחון? עו"ד חימי:
27 לא יודע. ת:
28 לא יודע, טוב. אני אומר לך שנלי הציעה לרמי לקנות את הרעיון שלה של הוצאת ש:
29 תכניות לשטח, ולכן רמי כתב בספח של השיק, שהוא מסר לכם והפקדתם אותו
30 ונהניתם מהכסף, 'מודל לפעילות שטח'. מה אתה אומר על זה?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ת: אני לפי מה שאני זוכר נשאלתי עוד בחקירה לגבי צירוף המקרים הזה או המשפט הזה, מודל לפעילות שטח, שנכתב על הספח של השיק, וכמו שלא ידעתי אז מה זה מודל לפעילות שטח גם היום אני לא יודע.
- ש: תחזור על המשפט האחרון.
- כב' הש' לוי: כמו שבחקירה,
- העד, מר ריז: כמו שלא ידעתי כאשר נשאלתי בחקירה האם אני יודע מה זה 'פעילות שטח' שנכתב על הספח של השיק, גם היום אני לא יודע.
- עו"ד חימי: איגור, איגור, סיפרת לנו שכל הרעיון היפה של נלי היה הוצאת תכניות לשטח, מה אתה לא יודע מה זה? כל הרעיון של נלי להוציא מהטלוויזיה, מהאולפן לשטח, מה אתה לא יודע מה זה? אולי עכשיו נזכר?
- ת: כן, מה שאני יכול להגיד לך, אין סיכוי שנלי תיתן כינוי כלשהו בעברית לפעולה כלשהי, לפרויקט כלשהו, לדפוס פעולה או לשיטת פעולה, כי היא לא מספיק שולטת בעברית כדי לכנות משהו בעברית, ולי הכינוי הזה נודע לראשונה במהלך החקירה. זה כל מה שאני יכול להגיד לך בהקשר למשפט,
- ש: היא עשתה פעילות,
- ת: 'מודל לפעילות שטח',
- ש: היא עשתה פעילות שטח עם ערוץ 9 בארץ, נכון? סיפרת לנו,
- ת: אתה תקרא לזה פעילות שטח, זה לא משליך כלום על שום דבר,
- ש: היא הוציאה פעילויות מהתכנית?
- ת: היא, היא הפיקה אירועים, ככה זה נקרא.
- ש: בשטח נכון? לא באולפן, נכון?
- ת: באולמות מופעים,
- ש: נכון, ויכול להיות שאולי ערוץ 9 קרא למונח הזה מה שהוא קרא לו?
- ת: יכול להיות שערוץ 9 קרא לכל מה שאתה רוצה איך, איך שבא לך, איך אני יכול לדעת את זה?
- ש: יפה, תודה. עכשיו תראה, עכשיו תראה, לגבי ה-17,400, כדי שבית המשפט יידע, בשום שלב עד עצם היום הזה, ולכן זה לא מופיע בכתב האישום, מעולם לא טענת שה-17,400 זה חלק מההשקעה ב'דון טבק', נכון?
- ת: מעולם לא טענתי, גם לא הייתי מודע לקיומה, איך אני אטען על משהו שאני יודע שזה קיים, לא יודע שזה קיים,
- ש: אז עכשיו, אמרנו כבר שאתה לא קיבלת מתנות כאלה מעולם, נכון? נכון? לא קיבלת,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|--|---------------|
| 1 | מתנות על סך 17,400 שקל? לא, לא קיבלתי, | ת : |
| 2 | גם לא קיבלת של 2,000 ו-3,000 ו-4,000 ו-5,000, מתנות כאלה, | ש : |
| 3 | שלוש, | ת : |
| 4 | מה זה רלוונטי אם הוא קיבל או לא? באמת, | כב' הש' לוי : |
| 5 | בטח שזה רלוונטי, | עו"ד חימי : |
| 6 | גם אדוני שאל אותו כבר, מספיק, | כב' הש' לוי : |
| 7 | עכשיו, | עו"ד חימי : |
| 8 | הוא ענה על זה. | כב' הש' לוי : |
| 9 | נלי בטח לא אמרה לך שהיא כבר עשתה, שהיא כבר עשתה פרויקט כזה והיא | עו"ד חימי : |
| 10 | סיפרה לרמי שעשתה ניסוי באותו חודש באוקראינה, של הוצאת תכנית מהאולפן | |
| 11 | למקום אחר, לאולמות אחרים, היא אמרה לך שהיא סיפרה את זה לרמי שהיה | |
| 12 | לה ניסיון כזה באוקראינה? | |
| 13 | לא רק לא אמרה לי שהיא סיפרה את זה לרמי או למישהו אחר, אני לא שמעתי | העד, מר ריז : |
| 14 | על ניסיון או ניסוי של נלי להפיק באוקראינה בפרויקט טלוויזיוני כלשהו בכלל, | |
| 15 | בלי קשר אם זה באולפן או בשטח. | |
| 16 | אז היא לא אמרה לך שהיא סיפרה לרמי על העניין הזה? | ש : |
| 17 | לא. | ת : |
| 18 | עכשיו, כמו שאמרת לנו, שנלי יכלה למכור קרח לאסקימוסים, | ש : |
| 19 | כן, לא שאני שאלתי את האסקימוסים, אבל כן, | ת : |
| 20 | כן. כלומר, יש סבירות שהיא סיפרה לרמי איזשהו סיפור כדי שהוא יעביר לה את | ש : |
| 21 | ה-17,400? | |
| 22 | יש סבירות שווה, בלי קשר לרמי, שהיא תספר לכל אחד מה שאתה רוצה, כדי | ת : |
| 23 | לקבל את עזרתו. | |
| 24 | עכשיו, אז נלי לא סיפרה לך שהיא אמרה לרמי שהיא השקיעה כספים במיזם | ש : |
| 25 | הזה, ושם הוא רוצה להשקיע ברעיון שלה הוא צריך להשתתף? | |
| 26 | לא, לא עורך דין חימי, מעבר למה שאמרתי לדעתי בחקירה הנגדית הקודמת, | ת : |
| 27 | נו, | ש : |
| 28 | מעבר לכך שלרמי צריך להעביר את המייל שלי, לא זכור לי שנלי סיפרה לי משהו | ת : |
| 29 | בקשר לרמי בכלל, מי הוא, מה הוא, במה הוא עוסק, מה היא קשורה עליו, על מה | |
| 30 | היא מדברת איתו, האם יש לה תכניות לגביו וכל דבר אחר, מעבר לכך שאנחנו | |
| 31 | אמורים לקבל ממנו סכומים מסוימים בהתאם לחשבוניות שהתבקשתי להוציא. | |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: 1 הבנתי. עכשיו תראה, אני אומר לך שנלי אמרה לרמי שהיא עשתה אירוע
2 באוקראינה בחודש נובמבר, באוקראינה הוצאה תכנית לשטח בנובמבר. אתה
3 זוכר את האירוע הזה? אתה זוכר שהיא הייתה שם באוקראינה?
ת: 4 לפי מיטב זיכרוני היא הייתה באוקראינה בקשר לאירועים שונים שלוש פעמים,
5 בהם היא הפיקה 3 אירועים. אם אתה מתייחס לאחד מהם כאירוע ספציפי אז
6 אני יכול לאשר לך שכן היא הייתה באוקראינה וכן היא הפיקה אירוע.
ש: 7 עכשיו בוא תראה, אני מראה לך את 38/
ת: 8 כבר הראיתי לי אותו, כן,
ש: 9 זה כתב ידך, נכון?
ת: 10 נכון.
ש: 11 הכיתוב הוא שלך,
ת: 12 נכון.
ש: 13 יש פה משהו שלא נראה לך? תסתכל על התאריך, תסתכל הכל, הכל נראה לך
14 אותנטי, נכון?
ת: 15 חוץ ממה ש, זה לא אני,
ש: 16 לא, למטה יש רישום של המשטרה.
ת: 17 אוקי, כן.
ש: 18 כן. עכשיו, על החשבונית כתוב "ייעוץ בהקמת אירוע בחודש נובמבר 2010", נכון?
ת: 19 כן, זה מה שכתוב.
ש: 20 כתב היד שלך, נכון?
ת: 21 כן, כן, זה מה שכתבתי, נכון.
ש: 22 למה כתבת את זה על החשבונית? מי אמר לך לכתוב את זה על החשבונית?
ת: 23 אני לא זוכר אם נלי סיכמה את התוכן של החשבונית עם רמי והעבירה לי אותו,
24 או שאני סיכמתי איתו. באופן עקרוני אני יכול להגיד לך שבוודאות זה התוכן
25 שסוכם עם רמי. באיזה אופן, אם ישירות ביני לבין רמי או בהתכתבות או
26 באמצעות נלי, אני לא זוכר.
ש: 27 בוא תראה,
ת: 28 אבל בטוח שלא הייתי כותב תוכן כלשהו שלא היה מתואם מראש.
ש: 29 בוא תראה, בחקירה שלך אתה מספר כך, ששלחת לרמי את פרופיל החברה במייל,
30 איפה, מתי?
עו"ד אבן חן: 31 אם אתה יכול רק להפנות אותנו.





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- עו"ד חימי : הודעה מיום 26 למרץ שורות 467-470, כדי, "כדי שרמי יבין מה תחום העיסוק שלנו ועל מה הוא יכול להעביר לנו תשלום",
- העד, מר ריז : כן,
- ש : אתה זוכר שאמרת את זה?
- ת : כן, כן.
- ש : כלומר אתה,
- ת : זה, זה נשמע לי מאוד הגיוני,
- ש : אתה שלחת לו את הפרופיל של 'אוורורה',
- ת : כן,
- ש : והוא הסתכל בפרופיל, ראה מה אתם עושים, ואז מזה ידע מה לרשום,
- ת : נכון,
- ש : ואמר לכם מה לרשום,
- ת : נכון.
- ש : נכון. עכשיו בוא תראה, אני רוצה להראות לך,
- עו"ד וייס : מ-ת/274, עמוד לפני אחרון, עמוד 5.
- עו"ד חימי : אי מראה לך את המייל הזה, תאשר לי שזה המייל.
- העד, מר ריז : כן, שניה. אתה רוצה להתייחס למייל ספציפי כלשהו?
- עו"ד וייס : כל, את זה שהפרופיל לחברת 'אוורורה',
- העד, מר ריז : אני לא רואה כאן פרופיל של, אני לא רואה כאן פרופיל של חברת 'אוורורה', אני רואה כאן מייל בין רמי לנלי.
- כב' הש' לוי : כתוב "פרופיל 'אוורורה', נמצאת בהיכל התרבות בבת ים",
- העד, מר ריז : הנושא, הנושא של המייל, אוקי, כן,
- עו"ד חימי : זה, זה המייל שאתה שלחת לו את הפרופיל?
- ת : אני חושב שכן, לזה הוא השיב, כן.
- ש : כן. יפה מאוד, מה התאריך של המייל?
- ת : 2 לדצמבר 2010.
- ש : יפה. זה המייל הראשון ביניכם, נכון?
- ת : יכול להיות, כן. יכול להיות, אני לא רואה באיזה תאריך שלחתי לו את הפרופיל,
- אבל,
- ש : אין נוספים, אין נוספים, אין נוספים.
- ת : אוקי,
- ש : אז האי מייל הזה מה-2 לדצמבר, נכון? כך אמרת,



ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- המחוז
אמן
2684



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 מישהו ביקש ממך לרשום דווקא ב-30 לנובמבר? ש:
- 2 יכול, זה מה שאני מנסה להגיד לך, שיכול להיות שלנלי היה חשוב שהיא תהיה ת:
- 3 בהתאם לתאריך מסוים, ש:
- 4 יכול להיות, ש:
- 5 יכול להיות שזה היה, ת:
- 6 אתה זוכר, אתה זוכר משהו? ש:
- 7 לא, לא, לא, ת:
- 8 אתה לא זוכר? ש:
- 9 לא. ת:
- 10 אז חזקה שאם רשמת 30 בנובמבר זה התאריך, בדרך כלל אתה רשם חשבונית ש:
- 11 לפי התאריך שאתה מוציא, נכון? ת:
- 12 נכון, נכון. ש:
- 13 נכון. עכשיו אני גם מראה לך את 39/נ, זה הדף, כרטיס הנהלת חשבונית, ש:
- 14 החשבונית הזאת הגיעה ב-1 לדצמבר 2010, עו"ד וייס:
- 15 זה הנהלת חשבונית, עו"ד חימי:
- 16 מה? עו"ד וייס:
- 17 זה הנהלת חשבונית, עו"ד חימי:
- 18 הנהלת חשבונית של רמי כהן, של 'ברק רעות השקעות 1992', אז אל תגיד לנו שזה עו"ד חימי:
- 19 לא התאריך הנכון, במקרה זה התאריך הנכון. העד, מר ריז:
- 20 אוקי, ו? ש:
- 21 אז למה, למה אדוני מעליל עלילות על רמי כהן ואומר שהוא ביקש את הפרופיל ת:
- 22 כדי שהוא יידע על מה לרשום בחשבונית? זה אתם רשמתם בחשבונית ראשונה, ש:
- 23 לראשונה. ת:
- 24 אני, כי אני פשוט לא רואה שום סיבה אחרת למה הוא צריך את הפרופיל של ש:
- 25 החברה. ש:
- 26 יש אלף ואחת סיבות למה רוצים את הפרופיל. יכול להיות שהוא רוצה לעניין ת:
- 27 חברים שישקיעו איתו בהשקעות, בהשקעה הזאת באוקראינה, אז הוא רוצה להראות להם את הפרופיל, מה זה למה מבקשים פרופיל?
- 28 אני לא התכוונתי פרופיל כללי למה מבקשים פרופיל, אני התכוונתי באופן ת:
- 29 ספציפי, ש:
- 30 ספציפי, אבל, ת:
- 31 כי מעבר ל, לפי מה שאני יודע, ת:
- 32



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1		ש :
2	איגור,	
3	רגע,	כב' הש' לוי :
4	מעבר לקבל מרמי כסף בעבור 2 חשבונות בהנחיה של פאינה, לא היה שום, לא	העד, מר ריז :
5	הייתה שום כוונה לפעילות כלשהי, לשיתוף פעולה, ליזמות משותפת, להשקעה	
6	בעסק, למה שאתה לא רוצה. לכן אני מייחס את השליחה של פרופיל חברה רק	
7	לנושא של חשבוניות, זה הכל.	
8	הבנתי, וה-17,400 קיבלת אותו ככה, עלא באב אללה, סתם, נכון?	עו"ד חימי :
9	אני אחזור,	ת :
10	כן,	ש :
11	ל-17,400?	ת :
12	בוא נמשיך ברשותך, בוא נמשיך,	ש :
13	רק רגע, כן, תסיים את התשובות.	כב' הש' לוי :
14	לגבי ה-17,400, כפי שצינתי לא פעם אחת, נודע לי על קיומם, על הפקדתם	העד, מר ריז :
15	בחשבונה של נלי במהלך החקירה, ועד עצם היום הזה אין לי הסבר ואין לי, לא	
16	ידועה לי סיבה למה הם שולמו לנלי,	
17	הבנתי,	עו"ד חימי :
18	בגין מה, למה.	ת :
19	עכשיו בוא תראה, אנחנו כבר דיברנו על זה קצת אבל אני רוצה לרוץ עם זה	ש :
20	קדימה, תזכור טוב טוב את הפרטים ותאשר או לא תאשר. אתה אמרת לנו בדיון	
21	הקודם שבחודש נובמבר 2010 אתם עדיין מצפים לכספים מאזרבייג'ן, האם זה	
22	נכון?	
23	לא אנחנו, זה מה שאני שמעתי מרונית, אני לא ציפיתי לכספים מאזרבייג'ן. היה	ת :
24	מדובר בהשקעה, ברכישה של מותג מסוים שלנו, של KISS, וכן ציפינו שאנחנו	
25	נצטרך את ההשקעה של פאינה כדי לרכוש את המותג, את,	
26	ונתת לה באימייל את המספר,	ש :
27	את החשבון,	ת :
28	את חשבון המט"ח שלך כדי שייכנס כסף מאזרבייג'ן, אתה זוכר?	ש :
29	כן.	ת :
30	עכשיו, הפתרון לקבל כסף מגורמים אחרים, לפי מה שאמרת לי בשיבה הקודמת,	ש :
31	נולד רק כמה חודשים לאחר מכן באזור מרץ 2011,	
	נכון,	ת :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

ש :

עכשיו תראה, אז אני שואל אותך, אם אתם מוציאים לרמי כהן חשבונית בסוף
נובמבר 2010 ורמי מעביר לכם כספים בחודש דצמבר 2010 ינואר 2011, אז איך
הוא בדיוק קשור לידון טבק? הרי הרעיון לקבל כסף מגורמים אחרים כרגע
סיפרת שהוא במרץ 2011, אז איך רמי כהן קשור לזה? תניח את דעתו של בית
המשפט, אנא ממך.

ת :

כן, בהחלט, כי כל התהליך של קבלת אותם שלושת המקורות מפאינה זה לא
תהליך של יום אחד או של שבוע אחד. אנחנו סיימנו לקבל את הכספים עד לחודש
מרץ. אני פשוט לא יכול לדייק לך כרגע בתאריכים, אתה מבקש ממני לדייק
בתאריכים בסטייה של כמה שבועות לפה או לשם ומאוד קשה לי להגיד את זה,
כי זה היה גם, היה גם בצמוד למשא ומתן עם היצרן, כי זו לא הייתה מטרה
עקרונית העיקר לקבל כסף להשקעה. כל עוד לא היינו סגורים בהסכם עם היצרן
למותג השני שהחליף את המותג שנכשל, זה לא היה כל כך דחוף ואי אפשר היה
לתזמן באופן מדויק, את כל הפעולה הזאת המשולשת עם שלושת הגורמים,
ליצרן. אתה מנסה להגיד לי 'אוקי, למה קיבלתם את הכסף של רמי קודם לרכישת
סחורה?', יכול להיות שקיבלנו אותם אחרי חתימת הסכם עם היצרן, אני לא זוכר,
יכול להיות שלפני חתימת ההסכם עם היצרן.

ש :

תראה,

ת :

אני לא יודע לתזמן לך את התאריכים כי אני פשוט לא זוכר אותם.

ש :

תגיד לי, אבל למה כששאלתי אותך לפני דקותיים, לפני שהטחתי בך את
המציאות המרה, אתה אמרת פה 'רק במרץ 2011 עלה הרעיון לפנות לגורמים
אחרים'.

ת :

זה מה שזכרתי, אני לא יכול להגיד לך משהו שאני לא זוכר,

ש :

אבל איך,

ת :

מה שאני זוכר אני אומר,

ש :

אז איך זה מסתדר?

ת :

לשבת לך עם לוח שנה מדויק ולסמן לך בשבוע הזה קיבלנו כסף ממנו ובשבוע הזה
קיבלנו כסף ממקור אחר ובשבוע הזה חתמנו על ההסכם ואז יצאנו לפועל לגבי
הסיגריות, אני לא יודע.

ש :

טוב. תראה, בכל החקירות שלך במשטרה בלי יוצא מן הכלל אתה סיפרת
שבהתחלה הועברו כספים ממטה בנימין ומחל"פ שומרון ורק בהמשך הועברו
כספים מהגורם השלישי, וזה אני אומר לך מתמליל שלך מיום 26 למרץ 2014



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 בעמוד 110 שורה 31, וזה, הנה אני מצטט, "בנוסף על שהתקבל מחל"פ שומרון
2 ומבנימין", זוכר שאמרת את זה?
3 לא, לא זוכר, אני לא זוכר באיזה, כרגע אני לא זוכר באיזה סדר התקבלו הכספים. ת:
4 הגורם השלישי תמיד היה האחרון, אתה זוכר את זה? ש:
5 לא, אם אתה קורא לרמי 'הגורם השלישי', אז אני לא זוכר אם הכסף ממנו ת:
6 התקבל אחרון, זאת אומרת אחרי חל"פ, מתנ"ס בנימין או לא.
7 אני אומר לך שבכל החקירות שלך דיברת על רמי כגורם השלישי, ש:
8 אוקי, יכול להיות שדיברתי, אני לא מתווכח אתך, ת:
9 אנחנו ראינו את זה, דיברת על שני גורמים כל הזמן, ש:
10 אין פה וויכוח. ת:
11 אתה זוכר את זה? ש:
12 לא, אבל אני גם לא מתווכח עם הטענה שלך שקראתי לרמי 'הגורם השלישי', ת:
13 אתה מתווכח עם הטענה שאתה אמרת "בנוסף על שהתקבל מחל"פ שומרון ש:
14 ובנימין", מה שקשור לרמי זה בנוסף על שהתקבל מחל"פ שומרון,
15 לא, לא מתווכח עם זה, ת:
16 לא מתווכח, ש:
17 אני לא זוכר בוודאות שלא אמרתי את זה, אז אני לא מתווכח. ת:
18 אתה בכלל זוכר שרמי העביר את הכספים אחרון, אחרי שני הגורמים? ש:
19 לא, כרגע אמרתי את זה, שאני לא זוכר באיזה סדר, לכן אני לא יכול לטעון שרמי ת:
20 היה האחרון,
21 אז אם טענת במשטרה בכל החקירות שלך, שם זכרת טוב יותר? ש:
22 כנראה. ת:
23 הבנתי. עכשיו, עכשיו תראה, אני חוזר על שאלות שנשאלת קצת על קצה המזלג ש:
24 ובעזרת השם אנחנו נסיים תכף. אתה בתשאול שלך לקראת היותך עד מדינה מיום
25 ה-4 לדצמבר 2013, אתה אומר שהיו אמורים להשקיע 130 אלף ש"ח, אתה זוכר?
26 כן אני זוכר, כן. ת:
27 אחרי זה ב-5 לפברואר 2014 אתה טוען בדקה 11:05 משהו כמו 130 עד 150, אתה ש:
28 זוכר?
29 כן. ת:
30 אחרי זה בחקירה שלך במשטרה אתה מתקבע על 150, אתה זוכר? ש:
31 כן, כן, אני זוכר. ת:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: עכשיו, שאלו אותך 'הסכומים שעברו משלושת הגורמים זה יותר קרוב ל-180',
ואז נתת לנו הסבר שזה בסדר כי זה לא כולל את המע"מ, נכון?
- ת: לפי מה שאני זוכר, נלי סיכמה עם פאינה שבגין החשבוניות ש'אוורורה' תוציא ותשלם עליהם מע"מ, אמרנו כן לסכומים ובגין החשבוניות של פאינה גרשברג, אני לא יודע אם הם סיכמו לגבי מע"מ כי הייתה טענה שפאינה היא עסק, פאינה סליחה, שמרים כעסק תיירותי לא אמורה לשלם מע"מ אז לא צריך לקזז את המע"מ מהחשבוניות שלה, אבל בסופו של דבר מרים רצתה עמלה כלשהי כפיצוי על הסיכון שהיא גורמת לעצמה בכך שהיא מעבירה דרכה את הכסף. בגדול אני הבנתי מנלי שהסכומים האלה שעובדתית הועברו בסיכום הם היו, נחשבו כהשקעה של 150 אלף שקל אחרי כל הקיזוזים האלה.
- ש: הבנתי. אז עכשיו תגיד לי בבקשה, אם כבר העלית את הרעיון של המע"מ כדי להצדיק את המספר שנתת, מה קורה עם מס הכנסה? הרי 'אוורורה' מוציאה חשבונית על תקבול, היא משלמת לא רק מע"מ, היא משלמת מס חברות,
- ת: היא לא משלמת מס חברות, זה עוסק מורשה.
- ש: עוסק מורשה, היא ומרים גרשברג משלמות גם מס הכנסה, איפה החשבון הזה? כשמשיקעים כסף לחברה אז משיקעים כסף, סכום סגור,
- ת: כשאתה שואל אותי למה נלי סיכמה משהו כפי שהיא אמרה לפאינה ולא משהו אחר, קשה לי לענות לך,
- ש: זה, אבל יש פה,
- ת: כי אתה תשאל, אם תשאל אותי באופן ספציפי לגבי אותם סכומים שהועברו ומה שאני יודע שסוכם עם כולם, אני יודע שזה מה שסוכם. אם תשאל אותי באופן כללי מה עם מס ההכנסה של, אני אגיד לך אני לא יודע.
- כב' הש' לוי: כן.
- העד, מר ריז: בשורה התחתונה,
- כב' הש' לוי: מספיק, אין צורך לשאול אותו שאלות מה תמונת ההשקעה מבחינת,
- עו"ד חימי: הבנתי.
- כב' הש' לוי: כן.
- עו"ד חימי: עכשיו תראה, אני אומר לך שהכסף הזה מעולם לא הועבר לחברת 'דון טבק', אין שום העברה כזו.
- כב' הש' לוי: כן, מה תגובתך מר ריז?
- העד, מר ריז: אני מצפה לשמוע שאלה, האם הכוונה שהכסף שהופקד לחשבונה של נלי לא הועבר בהעברה בנקאית לחשבונה של חברת 'דון טבק'? עובדה שלא, לא הועבר



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כסף מחשבונה הבנקאי של נלי אליה הופקד למשל השיק של רמי, לחשבון בנק של
2 'דון טבק', לזה,
3 ואם רשום כאן לגרשברג, גם לא עבר? לא עבר כלום, בקיצור,
4 שום, אני אחזור על מה שאמרתי בעדות, בחקירה הנגדית יום הראשון, שום כסף
5 שהגיע לחשבון של נלי או של מרים גרשברג משלושת המקורות לא הועבר
6 באמצעות העברה בנקאית או הפקדת שיק שנרשם באותם חשבונות לחשבון בנק
7 של 'דון טבק',
8 אלא?
9 אלא הופקד כסף מחשבון הבנק שלי בבנק הבינלאומי, וכספים מזומנים, בעצם
10 היו מספר העברות, שתי העברות לפי מה שאני זוכר עכשיו, מבנק הפועלים
11 מהחשבון של נלי, לא בהתאמה של סכומים, פיזית מאותו חשבון בלי, בלי קשר
12 לכסף שהפקיד רמי כהן.
13 הבנתי. עכשיו תראה, בהתחלה רמי שולח לכם שיק על סך 34,800, נכון?
14 כן.
15 אחרי זה הוא מודיע לכם שהוא שלח את השיק, נכון?
16 נכון.
17 לשיק הזה לקח זמן להגיע, נכון?
18 לפי מה שאני זוכר, נלי הודיעה לרמי שהשיק לא התקבל והוא אמר שהוא יבצע
19 העברה בנקאית ומבקש לבטל את השיק במידה והיא תקבל (לא ברור).
20 ב-23 לדצמבר 2010 רמי מתעניין, הוא מתעניין באימייל האם השיק הגיע, אתה
21 זוכר את זה?
22 כן, כן, אני זוכר את המייל,
23 ובתגובה אתה מעביר לו ב-23 לדצמבר 2010 את פרטי חשבון הבנק שלכם, נכון?
24 נכון,
25 ואז רמי מבצע את ההפקדה לחשבון הבנק שלכם ב-17 לינואר 2014, נכון?
26 אני לא, לא סגור לגבי התאריכים, אבל השתלשלות העניינים היא נכונה, כן,
27 זו עובדה. עכשיו תראה, למעשה אני מבין שהוא ממתין לראות אם השיק מגיע או
28 לא מגיע, וכשהוא מבין שהשיק לא מגיע הוא מבצע את ההפקדה ב-17 לינואר,
29 נכון?
30 כן, זה נשמע נכון.
31 בסוף השיק הזה מגיע, אתם מפקידים אותו והוא חוזר, נכון? כי,
32 אני לא, אני לא הפקדתי אותו, אני לא זוכר אם הוא הגיע.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: בוא, אני מראה לך את ת/322, השיק חוזר מסיבת החזרה, אין התאמה בין
הסכומים, היה שם איזשהו פגם מסוים בין מה שהיה רשום בכתב יד לבין המספר
שהיה רשום.
עו"ד וייס: מרקנו את זה לנוחיותך,
עו"ד קוקוי: מה לגבי נוחיותנו?
כב' הש' לוי: איזה ת' זה?
עו"ד וייס: יש לך את זה, זה ת/322,
העד, מר ריז: 322.
כב' הש' לוי: כן.
העד, מר ריז: אוקי, כן.
עו"ד חימי: נכון?
ת: כן, אני ראיתי את מה שאתה אומר, כן.
ש: אנחנו, אנחנו רואים ב-ת/322 שביום 11 לינואר מופיע בחשבון הבנק של רמי, של
ברק רעות השקעות, שהשיק חוזרת מסיבת החזרה 'אין התאמה בין הסכומים',
זה בחשבון שלך, סליחה, זה בחשבון שלך,
ת: זה לא בחשבון שלי, זה בחשבון של נלי,
ש: של נלי, נכון? זה חוזר?
כב' הש' לוי: נכון או לא?
עו"ד חימי: מה הסיבה שזה חוזר?
העד, מר ריז: אין לי מושג, אין לי גם מושג למה היא הפקידה אותו,
ש: כתוב שם,
ת: להקריא מה שכתוב אני יודע.
ש: מה, תקריא מה שכתוב,
ת: 'אין התאמה בין הסכומים'.
ש: אוקי, הבנתי.
ת: אין לי מושג מה הפירוש של זה, אבל,
ש: אוקי, כשהשיק חוזר אז גם רמי מן הסתם רואה בחשבון הבנק שלו שהשיק חוזר,
בוא, אני מראה לך. אתה יודע לראות דפי חשבוניות, אני מראה לך דף חשבון של
חברת 'ברק רעות השקעות',
תת: אוקי, 'זה שיקים',
עו"ד אבן חן: זה הוגש?
עו"ד וייס: זה לא הוגש,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1	אז תגיש,	עו"ד אבן חן :
2	אתה יכול לעיין, אין בעיה שנגיש את זה, יש לכם את זה.	עו"ד וייס :
3	לא, שיהיה, שאחר כך נדע מה העד ענה, מה,	עו"ד אבן חן :
4	אין בעיה, תגיש.	עו"ד וייס :
5	עכשיו תראה, ואז רמי ב-17 לינואר 2011 כותב לכם שהוא מבין שיש בעיה עם	עו"ד חימי :
6	השיק ויעשה לכם העברה בנקאית,	
7	נ/57,	כב' הש' לוי :
8	ואז הוא מבצע את ההעברה ב-17 לינואר, על סך 34,800, נכון?	עו"ד חימי :
9	כן, כן, זה מה שקרה,	העד, מר רז :
10	כלומר, כלומר רמי מבין שיש בעיה עם השיק, הוא,	ש :
11	אני לא יודע אם רמי מבין או שנלי עדכנה אותו,	ת :
12	רואים את זה בחשבון הבנק שלו,	ש :
13	בסופו של דבר הוא ביצע העברה בנקאית, את זה,	ת :
14	ב-17 לינואר 2011, נכון? הוא מעביר 34,800 מ-י.ב.ב. עומרי' לחשבון של 'אורורה',	ש :
15	שבוע אחרי שהשיק חזר, נכון?	
16	כן.	ת :
17	עכשיו תראה, לאחר מכן, לאחר מכן שיק מחברת ברק רעות השקעות על 17,400	ש :
18	נרשם ליום 13 לינואר, ומופקד על ידכם ב-23 לינואר 2011, אתה רואה את זה?	
19	בבנק פועלים סניף 564, ת/279 ת/280 , שזה גם החשבון של אורורה. עכשיו תראה	
20	איגור, ברשותך אני מראה לך את ת/319 ,	
21	כן,	ת :
22	בחודש ינואר אין שום הפקדה לחשבון של 'דון טבק', לא מבנק פועלים ולא משום	ש :
23	בנק אחר,	
24	נכון.	ת :
25	הזיכוי היחיד שיש מבנק פועלים הוא מ-14 למרץ 2011 על סך 1,780 ש"ח, רואים	ש :
26	את זה ב- ת/319 ,	
27	כן.	ת :
28	אז הכסף של רמי כהן לא עובר ל'דון טבק', נכון?	ש :
29	אני אחזור על מה שאמרתי,	ת :
30	כן,	ש :





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 שום סכום שהופקד בחשבונה של נלי, כולל כסף של רמי כהן, או הופקד בחשבונה
2 של מרים גרשברג משלושת המקורים שנוגעים בתיק, לא הועברו ישירות לחשבון
3 של ידון טבק'.
4 עכשיו תראה, כל ההוצאות וההשקעות של ידון טבק' ריכות בטבלת excel נכון?
5 נכון.
6 אתה אמרת כך, בתמליל מיום 4 למאי 2015 עמוד 34, שורות 30-38, "עשינו טבלה
7 מי משקיע, טבלה שמתעדת, מתעדת מי השקיע ומתי בוצעו ההשקעות, ובהמשך
8 גם ההוצאות", נכון?
9 נכון מאוד.
10 כלומר, בטבלה הזאת היינו רואים בדיוק מתי נכנס כסף וממי נכנס, נכון? ולכן
11 הכסף הזה הלך,
12 לא,
13 אז מה היינו רואים בטבלת excel הזאת?
14 במה הושקעו ואיזה סכומים.
15 הבנתי,
16 ובאיזה תאריכים.
17 עכשיו תראה, יש זיכרון דברים מיום 17 למאי 2015, שזה יותר משנה אחרי שאתה
18 עד מדינה, יש זיכרון דברים שהשוטר ארז דפנה מבקש ממך את הטבלה הזאת,
19 כב' הש' לוי: 58/נ,
20 אתה זוכר?
21 אני זוכר שהם ביקשו את הטבלה, שהחוקרים ביקשו אותה, כן.
22 ואז מסתבר שהחשבון Gmail שלטענתך שלחת באמצעותו את הטבלה לרנית כבר
23 לא נגיש, נכון?
24 נכון מאוד. אני גם יותר מאוחר בדקתי למה זה לא נגיש כי זה הפליא אותי
25 איך פתאום Gmail חוסם חשבונות, וביררתי למה.
26 אז מה, מה עלה, מה עלה מתוצאות הבירור?
27 מכיוון שחשבון Gmail היה קשור ל domain של האתר של העסק שהקמנו,
28 הקמנו אתר של העסק עם הצגה של הדגמים של הסיגריות וכו', כדי שהעסק יראה
29 כמו עסק מקצועי, וזה לא יהיה סיומת של Gmail, כדי שזה לא תהיה, שזה לא
30 יהיה מייל dontabac@gmail.com, קישרנו את כתיבת הדואר ב Gmail ל



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 domain של אותו עסק, ל dontabac.co.il , וברגע שסגרנו את ה domain
2 אוטומטית Gmail חיסל את המייל.
3 ומי נתן לך, ש:
4 היום כשאני, ת:
5 מי נתן לך את התשובה הזו? ש:
6 ,Gmail ת:
7 עם מי? אתה זוכר עם מי דיברת? היה, יש לך אי מיילים סביב העניין הזה? ש:
8 לא, פשוט יש שירות תמיכה מכוון של Gmail, אתה כותב שאלה ונחשף לתכנים ת:
9 מתאימים לתשובה. זה לא משהו אנושי שמחזיר תשובה.
10 אז יש לך את התכתובת הזאת? ש:
11 זה לא תכתובת, אני פשוט נכנס ל- Gmail, לתמיכה של Gmail, כותב נושא בו ת:
12 אני רוצה לערוך בירור ורואה כתבה בנושא, זה הכל, זה לא ספציפית בשבילי
13 נשלח או נכתב בשבילי.
14 עכשיו תראה, אומר פה קצין משטרה בשם אורן גבאי, מתאריך 8 ליוני 2015, ש:
15 "לדבריו של איגור הטבלה נשמרה בתיבת דואר אלקטרוני של חבר Gmail אשר
16 נפתחה לטובת המיזם בלבד. לדבריו מבירור שערך עם נציגי Gmail בארץ תיבת
17 הדואר האלקטרוני נסגרה מאחר ולא נעשה בה כל שימוש שנים רבות". זה מה
18 שאמרת לאורן?
19 כן, כן, כן. ת:
20 ואתה אומר שהכל, אין לך שום מסמך מההתכתבות הזאת? ש:
21 זה לא, עורך הדין חימי זה לא התכתבות עם משהו ספציפי, ת:
22 אתה אומר שכתבת, ש:
23 זה כמו מענה אוטומטי, אתה מקבל את זה אוטומטית, זה לא בשבילך ספציפית. ת:
24 כל אחד שהקליד את אותה שאלה או שאלה דומה יקבל את המענה הזה.
25 אז למה אמרת שדיברת עם נציגי Gmail בארץ? ש:
26 זה מה, זה מה שניסיתי לעשות בהתחלה, זה מה, יש להם 1-800, זה 1-800, ת:
27 אני שואל, עם מי דיברת? ש:
28 בהתחלה דיברתי עם 1-800, זה כללי של כל ה Google, ת:
29 הבנתי, ש:
30 ש-Gmail שייכים להם. היום הם לא קיימים, היום מענה 1-800 לא קיים. ניסיתי ת:
31 לבדוק אתם, הם אמרו לי 'כנראה זה אחד מהסיבות'.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: 1 תראה, פה הוא כותב "לדבריו מבירור שערך עם נציגי Gmail בארץ". הבירור
2 הזה, הבירור הזה איזה דוקומנטים יש לנו עליו? מה אתה יכול להגיד? מה?
ת: 3 שיחה,
ש: 4 לא עשית בירור עם, תכלס בירור לא עשית,
ת: 5 אם, אם שיחה ל 1-800 בשבילך היא לא בירור, בשבילי היא כן בירור.
ש: 6 הבנתי.
ת: 7 אם שליחת שאלה לתמיכה טכנית, למרות שזה תמיכה אוטומטית ולא אנושית,
8 היא לא בירור, בשבילי זה הבירור, זה האופציות היחידות שיש לך לברר איתם
9 משהו.
ש: 10 טוב, עכשיו תראה איגור, אם המשטרה הייתה טורחת לבקש את הטבלה הזאת
11 בהתחלת החקירות שלך יכול להיות שהיינו מוצאים אותה,
ת: 12 הם היו יכולים לקבל אותה גם, הם היו יכולים לקבל אותה גם, מה הבעיה.
13 הטבלה הייתה בהתכתבות משותפת, היא נשלחה ממני אליה וחזרה.
ש: 14 כמה חשבונות אי מייל היו לך?
ת: 15 כמה חשבונות אי מייל?
ש: 16 כן, היו לך 5 חשבונות?
ת: 17 יכול להיות,
ש: 18 הרבה חשבונות,
ת: 19 אם אתה ספרת, אני לא ספרתי.
ש: 20 הרבה חשבונות אי מייל.
ת: 21 יכול להיות.
ש: 22 למה הצגת, למה השתמשת בכל כך הרבה חשבונות?
ת: 23 כי מצאתי לנכון. זה נוח.
ש: 24 זה נוח. תגיד לי, למה לא העברת את כל חשבונות האי מייל למשטרה כדי שנדע
25 עליך יותר?
ת: 26 לא, לעולם לא התבקשתי לעשות את זה,
ש: 27 הבנתי,
ת: 28 לעולם לא התבקשתי להעביר למשטרה מידע שלא קשור לתיק. לדעת עלי משהו
ש: 29 וזה לא קשור, אתה אומר,
ת: 30 זה להיכנס לחיים הפרטיים שלי,
ש: 31 תגיד לי, בחקירות של נלי וגם שלך עולה שלכאורה רנית לא היה לה שום תפקיד
32 בחברה, אתה עומד על זה או שאתה חוזר מהאמירה הזאת?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד אבן חן : איפה הוא אמר את זה?
- 2 העד, מר ריז : שלרנית לא היה שום תפקיד בחברה?
- 3 עו"ד אבן חן : לא, לא, אל תענה,
- 4 כב' הש' לוי : הוא אומר לו, עורך הדין חימי אומר לו,
- 5 עו"ד אבן חן : לא, זה עולה מהחקירות שלך,
- 6 כב' הש' לוי : אז כן, יש, אם יש לכם תציגו לו,
- 7 עו"ד חימי : אני מקריא מפגישה ביום 8 לדצמבר, מונה 21:01 עד 21:16, אתה אומר "בפעילות
- 8 השוטפת של העסק היא לא השתתפה בכלל". ביום 5 לפברואר מונה 12:08 עד
- 9 12:24, "רנית הייתה מעורבת רק בדבר אחד, בלהיות רשומה", אתה עומד על
- 10 הטענה הזאת שהיא לא עשתה כלום, ואני שואל אותך האם היום אתה עומד גם
- 11 על הטענה הזו?
- 12 העד, מר ריז : כן, כן, כן,
- 13 ש : כן, אז בוא תסביר,
- 14 ת : בפעילות שותפת היום יומית של הפצת סחורה ורכישת סחורה ושחרור סחורה
- 15 ממכנס,
- 16 ש : לא, לא, לא,
- 17 כב' הש' לוי : רק רגע, תנו לו, תאפשרו לו להשלים. תשלים את התשובה, כן,
- 18 העד, מר ריז : בפעילות שותפת יום יומית של העסק שמונה פעולות מסוימות כפי שמניתי אותם
- 19 עכשיו היא לא השתתפה, היא לא הייתה אמורה להשתתף.
- 20 עו"ד חימי : אתה אומר "רנית הייתה מעורבת רק בדבר אחד, בלהיות רשומה", זה מה שאתה
- 21 אמרת, נכון?
- 22 ת : נכון.
- 23 ש : אז בוא תסביר לי,
- 24 ת : כשנשאלתי על הפעילות של העסק, כן בוודאי.
- 25 ש : לא הבנתי.
- 26 ת : כאשר נשאלתי במה היא הייתה מעורבת בפעילות של העסק, זה מה שעניתי ואני
- 27 עומד מאחורי זה, כן.
- 28 ש : אז תגיד לי, בינך לבין רנית יש 367 שיחות טלפון, רובן בשלב של הקמה של
- 29 החברה, אם היא לא מעורבת מה יש לה לדבר אתך כל כך הרבה? 367 שיחות.
- 30 עו"ד אבן חן : את זה מאיפה אתה מביא?
- 31 עו"ד וייס : מפרטי השיחות שלה,
- 32 עו"ד חימי : אני, מפרטי השיחות שאתם ניפקתם לנו,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1	עו"ד אבן חן :	זה הוגש?
2	עו"ד וייס :	אם זה הוגש?
3	העד, מר ריז :	מה, מה הבעיה עם זה? אתה בעצמך אומר בשלב של הקמת החברה,
4	עו"ד חימי :	367 שיחות,
5	ת :	כן, כן, כן הקמת,
6	כב' הש' לוי :	באיזו תקופה?
7	העד, מר ריז :	הקמת החברה הייתה מאוד מאוד בעייתית.
8	עו"ד חימי :	תכף אני אגיד לאדוני,
9	עו"ד וייס :	יש יותר שיחות אדוני, 367 זה בין ה-3 בינואר 2010 שזה, למעשה שיחה ראשונה
10		היא רק בספטמבר 2010, ועד ה-28 במאי 2012.
11	כב' הש' לוי :	ואת זה מאיזה תדפיס אנחנו למדים?
12	עו"ד וייס :	מתדפיס שיחות של,
13	כב' הש' לוי :	שהוא סומן כאיזה מוצג?
14	עו"ד וייס :	הוא לא סומן כמוצג.
15	עו"ד אבן חן :	אז תגיש.
16	עו"ד חימי :	אני לא חייב להגיש, השיטה,
17	עו"ד אבן חן :	לא, אז מה,
18	עו"ד וייס :	מה, אתה חולק על זה?
19	עו"ד חימי :	אתה חולק על זה? אז תקום,
20	עו"ד אבן חן :	לא, אנחנו נגיש בכל מקרה,
21	עו"ד וייס :	אדוני, לנו אין בעיה להגיש את זה, זה לא,
22	עו"ד אבן חן :	אנחנו נגיש בכל מקרה אדוני, אבל זה,
23	עו"ד חימי :	לא, השיטה הזאת היא לא תלך. תגיש, תגיש, תגיש.
24	עו"ד אבן חן :	אני אגיש מה שאני רוצה, ואתה תגיש מה שאתה רוצה,
25	עו"ד חימי :	בטח, תגיש מה שאתה רוצה, משהו מנע ממך להגיש?
26	עו"ד וייס :	זאת עובדה, אתה חולק על זה? אתם הכנתם את זה.
27	עו"ד אבן חן :	לא אני, המשטרה הכינה, ונגיש את זה בהמשך.
28	עו"ד וייס :	זה הכל.
29	עו"ד חימי :	בדיוק.
30	כב' הש' לוי :	זה כן לפי הכללים?
31	עו"ד חימי :	הם יגישו, נחקור את העדים,
32	כב' הש' לוי :	לא, השיח הזה. אני לא מצליח להבין את זה, כמה פעמים צריך להעיר?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1	עו"ד וייס :	אנו מתנצלים.
2	כב' הש' לוי :	כן,
3	עו"ד חימי :	למה להתנצל? מה עשינו רע?
4	עו"ד וייס :	אני, אני מתנצל,
5	כב' הש' לוי :	לא, למה, למה השיח הזה? יש התנגדות? תגידו אלי, מה, למה אתם מדברים
6		ביניכם? אני אצא, אתם זקוקים להפסקה?
7	עו"ד חימי :	לא.
8	כב' הש' לוי :	אז בשביל מה?
9	עו"ד חימי :	אדוני, עד,
10	כב' הש' לוי :	עורך דין חימי, כן,
11	עו"ד חימי :	עד עכשיו הכל התנהל יפה, אדוני,
12	כב' הש' לוי :	אז,
13	עו"ד חימי :	נשאר לנו עוד זמן קצר,
14	כב' הש' לוי :	היא הנותנת.
15	עו"ד חימי :	יפה, בסדר.
16	כב' הש' לוי :	כן.
17	עו"ד חימי :	עכשיו תראה, בהתחלת החקירות אתה ונלי בשיא החובות שלכם, נכון?
18	העד, מר ריז :	נכון.
19	ש :	העסק הקודם שלה קרס, היא הגיעה לחדלות פירעון, נכון?
20	ת :	נכון.
21	ש :	הייתם נתונים ללחצים כבדים,
22	ת :	כן,
23	ש :	החיים שלכם לא היו חיים, נכון?
24	ת :	חיים מאוד קשים,
25	ש :	מה?
26	ת :	חיים מאוד לא פשוטים, קשים, מסובכים.
27	ש :	עכשיו, כשנקרתה בפניך הזדמנות להיות עד מדינה ביקשת לקבל כסף,
28	ת :	נכון.
29	ש :	אמרת ב-8 לדצמבר 2013 במונה 28:38 עד מונה 30:26 "דבר ראשון אני רוצה
30		כסף", בלי שום, נכון?
31	ת :	אפשר לראות את התמליל?
32	ש :	כן,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד וייס : אין תמליל, אפשר להשמיע לך,
2 עו"ד חימי : אפשר להשמיע לך, אתה רוצה לשמוע?
3 העד, מר ריז : כן, תודה.
4 ש : אוקי.
5 עו"ד אבן חן : איפה אתה מראה לו?
6 עו"ד וייס : 28: 38.
7 (קלטת מוצגת באולם בית המשפט)
8 עו"ד אבן חן : איפה 'דבר ראשון'!
9 עו"ד וייס : רגע,
10 העד, מר ריז : אפשר להריץ את זה 3 שניות? כי פספסתי את המשפט שאמרתי. ממש 3 שניות
11 אחורה, ברגע שהוא דיבר גם אני דיברתי. אני מתנצל שאני מפריע לך, אתה יכול
12 להריץ את זה חזרה? כי לא הרצת. אני יודע בדיוק מה אמרתי שם, כי אני שמעתי
13 את עצמי אומר בזמן שהוא דיבר,
14 עו"ד חימי : פתאום אתה זוכר דברים,
15 ת : לא, עוד פעם, שמעתי את עצמי,
16 כב' הש' לוי : זה חסר ערך, רבותיי, כן, תפסיקו את זה, עורך הדין וייס. לא הגענו עוד?
17 העד, מר ריז : רק לקטע של פאינה, ששואלים אותי אם אני מצפה לפגיעה מפאינה,
18 עו"ד אבן חן : לא, אני רוצה עוד קודם.
19 (קלטת מוצגת באולם בית המשפט)
20 עו"ד אבן חן : טוב, אז 'דבר ראשון' לא היה,
21 עו"ד וייס : אומר, אומר, יש גם בתמליל, מבטיח לחברי, והתמליל הזה,
22 כב' הש' לוי : בסדר, אבל כרגע זה לא הוצג בפני העד. מה השאלה?
23 עו"ד חימי : עכשיו, רגע, אתה, אתה כופר בזה שביקשת כסף?
24 העד, מר ריז : לא, לא כופר.
25 ש : הבנתי.
26 ת : פשוט, למה ביקשתי להריץ את הווידאו? כי אמרת ש'בזה התחלת את הפגישה',
27 שאני רוצה קודם כל כסף והרבה כסף, את זה לא אמרתי, ובשביל זה ביקשתי
28 להריץ את הווידאו.
29 ש : אוקי, חכה, חכה. עכשיו, כלומר, בוא תסכים איתי שב-8 לדצמבר כמו שראינו לא
30 היה איומים עליך, נכון?
31 ת : נכון.
32 ש : עכשיו, עכשיו אני רוצה לעבור ל-5 לפברואר למונה 15: 45,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- (קלטת מוצגת באולם בית המשפט)
- 1 ש: "כסף, הרבה כסף", שמעת את זה?
- 2 ת: כן, כן, פה אמרתי את זה, כן.
- 3 ש: כן. עכשיו תראה, כדי שבית המשפט גם ישמע, כל העניין של הכסף מבחינתך היה
- 4 בלון ניסוי. אתה אחרי זה אמרת שגם אם לא היית מקבל שקל,
- 5 לא אמרתי את זה.
- 6 ש: היית עד מדינה.
- 7 ת: לא אמרתי את זה, לא אמרתי את זה בשום מקום. אני לא אומר שלא, אבל לא
- 8 אמרתי.
- 9 ש: תראה, עשו לך ריענון בפרקליטות ב-1 למאי 2018, וכותבים כך, "לעניין התגמול
- 10 הכספי שביקש במהלך ניהול משא ומתן לקראת קבלת מעמד עד מדינה, אמר
- 11 ריז", או ריז, או איך שקוראים לך, "כי מדובר היה בבלון ניסוי, הוא לא התמקח
- 12 על התנאים ולא הייתה לו כוונה להפוך את העניין לרווח", אז מה זה,
- 13 אכן, אכן כן, רווח לא ייצא לי מזה.
- 14 ש: רווח לא ייצא לך מזה?
- 15 ת: לא.
- 16 ש: הפסדת, השקעת והפסדת, נכון? בקיצור המשטרה יצאו פראירים, אם, אם לא
- 17 היו נותנים לך כסף גם היית עד מדינה, נכון?
- 18 ת: לא יודע.
- 19 ש: לא יודע.
- 20 ת: אם לא היו נותנים לי כסף הייתי שוקל את זה.
- 21 ש: עכשיו תראה, ביום 12 לפברואר 2014 מגיעה הצעה מהמשטרה ל-150 אלף ש"ח,
- 22 זה 6,500 ש"ח לחודש למשך שנה וחצי,
- 23 עורך דין חימי, כמה זמן אדוני עוד מעריך?
- 24 עו"ד חימי: מה?
- 25 כב' הש' לוי: כמה זמן עוד אדוני מעריך?
- 26 עו"ד חימי: 10 דקות,
- 27 כב' הש' לוי: ויש חקירה חוזרת?
- 28 עו"ד אבן חן: כן.
- 29 עו"ד קוקוי: כן.
- 30 כב' הש' לוי: ובכמה זמן אתם מעריכים אותה?
- 31 עו"ד אבן חן: אם לא יפריעו, רבע שעה.
- 32



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי: טוב, אנחנו נעשה 10 דקות הפסקה.
- 2
- 3 (הפסקה בהקלטה)
- 4
- 5 כב' הש' לוי: בבקשה, הדיון מתחדש לאחר הפסקה, המשך חקירה נגדית לעורך הדין חימי.
- 6 בבקשה,
- 7 עו"ד חימי: איגור, בהסכם עד מדינה בסופו של יום אתם מסכימים על תשלום של 180 אלף
- 8 ש"ח כל אחד ו-6,000 ש"ח לחודש כל אחד למשך 24 חודש?
- 9 העד, מר ריז: נכון.
- 10 ש: עכשיו, למעשה בפגישה ב-5 לפברואר, במונה 11: 50 עד 21: 51 אתה מסביר שאתה
- 11 מבקש 6,000 ש"ח, אני מצטט, אתה עובד, מרוויח 6,000 ש"ח, לפצות על אבדן
- 12 העבודה, זה מה שאתה מסביר, נכון?
- 13 ת: נכון.
- 14 ש: כלומר, זה קשור לאבדן הכנסה שלך וזה מה שאתה מבקש,
- 15 ת: נכון.
- 16 ש: עכשיו, ה-6,000 ש"ח האלה זה לא כדי שתשכור מאבטח או תשים מצלמות או
- 17 בריקדות או אני לא יודע מה, זה בגלל אבדן הכנסה,
- 18 ת: נכון.
- 19 ש: עכשיו, ה-6,000 ש"ח זה לביטחון כלכלי?
- 20 ת: כן,
- 21 ש: וזה היה חלק מהסכם עד המדינה, נכון?
- 22 ת: נכון.
- 23 ש: עכשיו תראה, המדינה הגיבה לעיתון גלובס, ואני מצטט,
- 24 עו"ד אבן חן: מה, אתה מצטט מהעיתון?
- 25 עו"ד חימי: מהעיתון, כן, התגובה שלכם הכתובה, "מדובר בתשלום הניתן במסגרת ההגנה על
- 26 העדה בלבד, ולא במסגרת הסכם עדת המדינה", זה לא נכון, זה היה בגלל אבדן
- 27 הכנסות, זה ה-6,000 ש"ח, נכון?
- 28 העד, מר ריז: זה מה ששאלת אותי עכשיו.
- 29 ש: כן. עכשיו תראה, המדינה לא העבירה את הנספח הזה של ה-6,000 ש"ח והיא
- 30 אמרה, כך זה התשובה, כשביקשנו את הנספח הזה של ה-6,000 ש"ח, הנספח
- 31 הנעלם, "מדובר בפרטים הנוגעים להגנה על העדים, זה חומר רגיש, לא עובר".
- 32 סיפורים של המדינה, זה היה אבדן הכנסה, נכון?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1	מה, מה אתה,	כב' הש' לוי :
2	מה אתה שואל אותנו?	עו"ד אבן חן :
3	מה אתם מבקשים ממנו? המדינה,	כב' הש' לוי :
4	כן,	עו"ד אבן חן :
5	תבוא איתה חשבון,	כב' הש' לוי :
6	המדינה אדוני לא החזירה תשובות, אדוני אבל,	עו"ד וייס :
7	אבל מה אתם רוצים ממנו?	כב' הש' לוי :
8	עכשיו תגיד לי,	עו"ד חימי :
9	הוא שמע תשובה,	עו"ד אבן חן :
10	מה הוא?	כב' הש' לוי :
11	נתתי לך את המסמך.	עו"ד אבן חן :
12	טוב, הלאה, כן.	כב' הש' לוי :
13	אדוני שישמע גם איך המדינה,	עו"ד חימי :
14	אבל זה לא קשור לעד, תוכלו להגיד לי מה שאתם רוצים,	כב' הש' לוי :
15	אני מסיים,	עו"ד חימי :
16	זה בסיכומים,	כב' הש' לוי :
17	נסיים,	עו"ד חימי :
18	כן.	כב' הש' לוי :
19	אז בתקופה שאתם מקבלים 6,000 ש"ח בחודש, אתה ונלי גרים ביחד, לא?	עו"ד חימי :
20	רק תחילה של התקופה, אני,	העד, מר ריו :
21	8 חודשים,	ש :
22	משהו כזה, כן, 6 או 8 חודשים.	ת :
23	אז למה דמי המחיה כפולים ב-8 חודשים האלה אם אתם גרים ביחד?	ש :
24	הם לא כפולים, כל אחד מאתנו, אני ונלי, כל אחד חתם על חוזה שלו.	ת :
25	הבנתי.	ש :
26	כל אחד התנהל לפי החוזה שלו.	ת :
27	הבנתי. עכשיו תגיד לי בבקשה, איך אתם מקבלים את הכסף? במזומן? בדואר?	ש :
28	בהפקדה בנקאית? בשיק? איך אתם מקבלים?	
29	אני לא בטוח שאני יכול לחשוף את זה, כי קיבלתי את זה באמצעות קציני	ת :
30	משטרה,	
31	באיזה אמצעות?	ש :
32	באמצעות קציני משטרה, לא בטוח שאני יכול לחשוף את זה,	ת :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ש: אתה יכול, יכול, כל פעם מגיע קצין,
2 ת: אני לא בטוח שאתה תחליט אם אני יכול לחשוף את זה,
3 ש: אם היה התנגדות,
4 כב' הש' לוי: כן, זה, יש חיסיון על זה?
5 עו"ד אבן חן: אדוני, כל הנושא, כל הנספח אמצעי הגנה הוא תחת חיסיון. לאור העובדה שהעדה
6 חשפה את זה כבר בדיון שהיא העידה ולאור השאלה שעלתה אנחנו מסרנו את זה
7 להגנה. האמצעים עצמם או איך, אני לא חושב שאיך פיזית הוא קיבל את הכסף
8 זה, זה כרגע משנה.
9 כב' הש' לוי: זה חשוב לכם עורך הדין חימי?
10 עו"ד וייס: כן,
11 כב' הש' לוי: באיזה אופן העובר הכסף,
12 עו"ד חימי: כן.
13 כב' הש' לוי: אז כן, אתם רוצים בדיון בשאלה האם החיסיון חל על זה או לא?
14 עו"ד אבן חן: לא, אתה יכול להגיד.
15 כב' הש' לוי: כן, אז תשיב בבקשה.
16 עו"ד חימי: איך קיבלתם?
17 העד, מר ריו: הכסף נמסר מנציגי משטרה לעורך דין, ועורך הדין מסר לכל אחד מאתנו כסף
18 במזומן. גם הכסף מקציני המשטרה נמסר במזומן.
19 ש: כל חודש?
20 ת: כל חודש.
21 ש: הבנתי. עכשיו, היא הביאה את הכסף במזומן לעורך דין? אתה יודע?
22 ת: אני קיבלתי ממנו כסף במזומן והבנתי ממנו שגם הוא קיבל אותו במזומן.
23 ש: הבנתי. עכשיו, אתם שילמתם מס על ה-6,000 האלה?
24 ת: לא, אני שאלתי את עורך הדין, הוא אמר לי 'מכיוון שזה נחשב כפיצוי זה לא, אין
25 מס על זה'.
26 ש: עכשיו, אתם דיווחתם לביטוח לאומי על ההכנסה הזו?
27 ת: הוא אמר לי שזה לא מוגדר כהכנסה אז אין למי לדווח.
28 ש: עכשיו תגיד לי, בפשיטת רגל שעשית דיווח על הכנסה של 6,000 ש"ח?
29 ת: אני אחזור על תשובתי, מכיוון שזה לא,
30 ש: לא דיווחת,
31 ת: כן, לא דיווחתי.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: בסדר. עכשיו תגיד לי, שאלו אותך במשטרה, אתה הרי רצית מיליון ש"ח ואמרו
לך שמיליון לא ישלמו לך, ואז הם שואלים אותך אם יש לך חובות למסים,
ושאפשר בעניין הזה ללכת לקראתך, קרה, עזרו לך מול רשות המסים?
ת: מי שטיפל בחובות מול רשות המסים זה עורך הדין שמטפל בפשר שלי והוא עשה
עם זה מה שהוא צריך לעשות.
ש: מה הוא עשה עם זה?
ת: לפני רגע אמרתי, מה שהוא צריך לעשות, מה שאני הנחיתי אותו לעשות.
ש: מה הנחית אותו?
ת: לטפל בחובות,
ש: אז,
ת: השאלה הייתה האם המשטרה עזרו לי, המשטרה לא עזרו לי בחובות מול רשויות
המסים.
ש: אז לא הפחיתו לך חובות בעקבות הסכם עד המדינה? אני רוצה להבין,
ת: את זה אתה רוצה להבין?
ש: כן,
ת: לא, לא הפחיתו.
ש: לא הפחיתו, הבנתי.
ת: אני משלם אותם במלואם, אם זה מה שעניין אותך.
ש: הבנתי. עכשיו תראה, שאלה אחרונה אדון איגור, בתשאל שלך מיום 8 לדצמבר
במונה 24:15 הסבירו לך, במילים שלי אני אומר את זה, שאתה תצטרך לעבוד
בשביל הכסף, אמרו לך 'תצטרך ללכת להקליט, לערוך עימותים, טלפונים
מבוקרים', אתה עשית עימותים?
ת: אני לא זוכר את הדברים שאמרו לי, אתה יכול להראות לי מה אמרו לי?
ש: חבל על הזמן, אני אומר לך את זה, זה ממונה 24:15, אתה הלכת להקליט מישוה?
ת: לא, לא הלכתי. אם השאלה היא ספציפית האם הלכתי להקליט מישוה לבקשת
המשטרה או חוקרים או מי מטעמם, לא.
ש: גם עימותים לא עשית וגם טלפונים מבוקרים לא עשית?
ת: נכון, לא עשיתי.
ש: הבנתי.
ת: גם לא התבקשתי.
ש: גם לא שלחת אי מיילים כאלה ואחרים למישהו לעשות פשינג או משהו כזה?
ת: לא עשיתי וגם לא התבקשתי לעשות.



ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

למקור

עו"ד קוקוי: לא, לא, לא, זה רק,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד אבן חן : לא, לא, זה לא מחובר שם, זה צריך לראות פה,
- 2 העד, מר ריז : אוקי,
- 3 עו"ד אבן חן : אני לא חיברתי לשם,
- 4 (הקלטה מוצגת באולם בית המשפט)
- 5 עו"ד אבן חן : טוב, stop.
- 6 כב' הש' לוי : כן, מה, העד נראה כשהוא מוסר מסמכים לחוקר.
- 7 עו"ד קוקוי : כן,
- 8 עו"ד אבן חן : הוא סוג של לקח את המסמכים, הוא אומר לו 'אני לוקח לצלם',
- 9 עו"ד קוקוי : ואז אני מפנה לתמליל גם של אותה חקירה בעמוד 16, שורה 34, החוקר אומר
- 10 "אוקי, טוב, רק שניה, הוא ייקח את המסמכים ממך לצלם", זה מה שהוא אומר,
- 11 זה מה שראית עכשיו,
- 12 העד, מר ריז : אוקי,
- 13 ש : עכשיו השאלה, אתה זוכר שלקחו ממך מסמכים לצלם?
- 14 ת : את האמת לא.
- 15 ש : טוב, בסדר. עכשיו, שאלה נוספת גם כן, אתה העדת בחקירה הראשית שפאינה,
- 16 עו"ד וייס : אני רק, אדוני, רוצה לציין לפרוטוקול שלמיטב זיכרוני לפחות וידיעתי אין שום
- 17 מזכר לגבי שוטר כלשהו שצילם, ואין רשימה של המסמכים שהוא צילם.
- 18 כב' הש' לוי : בסדר, גם אין תמליל, הם הראו עכשיו את החקירה,
- 19 עו"ד קוקוי : לא, זה, זה,
- 20 כב' הש' לוי : אתם חולקים על הסאונד? על זה שזה לא מה שנאמר?
- 21 עו"ד וייס : לא אדוני אנחנו לא חולקים על הסאונד,
- 22 עו"ד קוקוי : אדוני, אדוני,
- 23 עו"ד וייס : אנחנו חולקים, הסברנו שיש מסמכים שהגיעו קודם ובמזוודה ולא במזוודה,
- 24 כב' הש' לוי : אוקי, בסדר,
- 25 עו"ד וייס : ובניילוניות, ובאיזה סדר החזירו אותם, ואיזה מסמכים היו שם אנחנו לא יודעים,
- 26 כי לא כולם סומנו.
- 27 כב' הש' לוי : אני שאלתי את זה.
- 28 עו"ד קוקוי : אני רק רוצה לדייק, לגבי, זה כבר מדובר בחקירה, זה כבר חקירה ויש תמליל ויש
- 29 את,
- 30 עו"ד אבן חן : אנחנו נגיש את החקירה עם המסמכים,
- 31 עו"ד קוקוי : אנחנו נגיש את החקירה ועם המסמכים שהוא קיבל,
- 32 כב' הש' לוי : תכף תהיה החלטה מפורטת לגבי זה,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 לא, אבל המסמכים שהוגשו בחקירה זה לא כל המסמכים, עו"ד וייס:
- 2 זה מסמכים שהוא, עו"ד קוקוי:
- 3 מה שהיה, מה שלא היה זה, איך אתה יודע? עו"ד אבן חן:
- 4 מי אומר שזה לא המסמכים? עו"ד וייס:
- 5 נכון, זו שאלה, אני לא יודע, אמרתם שסומנו אז, כב' השי לוי:
- 6 סומנו, זה המסמכים שסומנו, עו"ד קוקוי:
- 7 לא, סומנו אלה שהוא נתן אותם במהלך החקירה, עו"ד וייס:
- 8 טוב, כב' השי לוי:
- 9 הוא לא נתן את כל המסמכים, עו"ד וייס:
- 10 תתמקדו בחקירה החוזרת, ואחרי זה, כב' השי לוי:
- 11 אני, אני בכל זאת רוצה להמשיך, עו"ד קוקוי:
- 12 כן, כב' השי לוי:
- 13 אתה אמרת בחקירה הראשית שפאינה העבירה את הכספים לצורך השקעה עו"ד קוקוי:
- 14 בחברת 'דון טבק' באמצעות 3 גורמים, מתנ"ס בנימין, חל"פ שומרון ו'ברק רעות
- 15 השקעות/רמי כהן,
- 16 תשיב בקול, כב' השי לוי:
- 17 כן, העד, מר ריז:
- 18 זה שאתה מהנהן, לא מבינים, כב' השי לוי:
- 19 כן, כן, העד, מר ריז:
- 20 כן, בהחלט, זה, זה מה שאמרת בראשית. בנגדית הטיחו בד כמה פעמים, ואתה עו"ד קוקוי:
- 21 גם אישרת שאת שמו של רמי כהן, אישרת באיזשהו שלב שאת שמו של רמי כהן
- 22 אתה זכרת רק בעקבות שאלות של החוקרים ומסמכים שהחוקרים הציגו.
- 23 כן, כי לא הצלחתי להיזכר למה, מאיזה סיבה בחקירה הראשונה לא זכרתי אותו ת:
- 24 ובדיוק באיזו נקודת זמן או באיזה שיחה או באיזו חקירה נזכרתי.
- 25 אז אני רוצה להזכיר לך את המהלך של החקירה, ה-26 למרץ, שוב פעם, זו חקירה ש:
- 26 ראשונה שלך אחרי חתימת ההסכם המקדים,
- 27 אוקי, ת:
- 28 ואני מפנה אותך לעמוד 78 בתמליל, שורה 21, אני רק אגיד לך שלפני שורה 21 ש:
- 29 אתה מדבר, מספר על וועדת הארבעה, על המופעים ברשויות המקומיות, זאת
- 30 אומרת זה היה פחות או יותר הנושא, ואז בשורה 21 שואל אותך החוקר "אוקי,
- 31 מה הנושא הבא?", ואתה עונה לו בשורה 22 "שומרון, בנימינה ו'ברק רעות



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 השקעות", זאת התשובה שלך. עכשיו, אני גם רוצה עוד להפנות אותך לקטע
2 מסוים באותה חקירה, קצת יותר מאוחר,
3 זו הייתה שאלה? : כב' הש' לוי:
4 אני, אני, לא, לא, אני קודם כל מציגה, מציגה את הקטעים ואחר כך אני שואלת
5 את השאלה,
6 כן, : כב' הש' לוי:
7 אז קודם כל, שאלו אותך "מה הנושא הבא?", ואתה אומר "שלושת הגורמים",
8 אתה אומר, ואחר כך בעמוד 103 של אותו תמליל אתה אומר לחוקר, החוקר שואל
9 אותך בשורה 6 "נכון, טוב, קיבלה מפאינה", קיבלה זאת נלי, "פרטי תקשורת של
10 שני גורמים נוספים?", "כן", אתה אומר "כן", ואז החוקר שואל אותך "שהם?",
11 ואז אתה אומר "אחד מהם", תוך כדי, ראינו את הקטע הזה כאן, תוך כדי שאתה
12 מזיז את המסמכים ומסתכל אתה אומר "אחד מהם קוראים לו אפי, אני מחפש
13 אם יש פה, לא זה, זה רמי כהן", אתה אומר "זה לא, זה רמי, רמי איך קוראים
14 לו", זאת אומרת שוב פעם אתה אומר שזה אפי ורמי, כששואלים אותך מי הם
15 הגורמים. זה הקטע השני. הקטע האחרון אחרון בעמוד 111 לאותה חקירה, אתה
16 אומר בשורה 32 "אוקי אני מציג לך כאן", ואתה מציג לחוקר, אני רוצה להציג
17 לך את המקור של המסמך שאתה מציג, זה מה שנתפס על ידי החוקר,
18 אדוני, זה סיכומים, : עו"ד חימי:
19 מ-23, המסמכים האלה סומנו א.ד. 23 עד 25, 23 מרץ 2014, זה למי שבדק מול
20 החקירה, המסמכים האלה גם הוגשו, זה ת/277, ואתה, זאת אומרת בעמוד 111
21 אלה המסמכים שאתה אומר "ואני מציג לך" ואתה מציג את שלושת המסמכים
22 האלה. תסתכל, זה, זה המקור לצילום,
23 אולי רק חברתי תסביר איפה היה חוסר בהירות בין החקירה הראשית,
24 אני לא דיברתי על שום חוסר בהירות, אני רק אמרתי שבחקירה הנגדית הוטח בו
25 שעד שהחוקרים לא הזכירו לו רמי כהן ולא הציגו לו מסמכים הוא לא הזכיר שום
26 דבר לבד.
27 אוקי, : כב' הש' לוי:
28 ואז, שוב פעם, : עו"ד קוקוי:
29 ואני רואה פה שלוש פעמים שהוא מזכיר,
30 ואנחנו רואים שלוש פעמים, פעם אחת אתה אומר 'הגורמים הם, וברק רעות',
31 פעם שנייה,
32 כשהוא מסתכל במסמכים, : עו"ד חימי:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קוקוי: אבל זה מסמכים,
2 מסמכים שהוא הביא,
3 עו"ד קוקוי: שוב פעם,
4 העד, מר ריז: כן, זה אני הבאתי,
5 ש: מה זה המסמכים האלה?
6 עו"ד חימי: שאיך אנחנו יודעים באיזה,
7 כב' הש' לוי: אתה יכול להסביר מה הקשר בין המסמכים לבין השם של רמי כהן שהעלית?
8 העד, מר ריז: כן בהחלט, כן בהחלט.
9 כב' הש' לוי: כ,
10 העד, מר ריז: מדובר פה במיילים שנשלחו מרמי כהן למייל של נלי, בעצם אני קראתי את
11 המיילים האלה, שלושתם, כן? אין פה תשובות שלי, אני לא רואה פה תשובות
12 שלי, אבל שלושתם זה מיילים שנשלחו מהמייל של רמי כהן, והם בעצם, סליחה,
13 הם אפילו לא נשלחו, לא למייל של נלי, נשלחו למייל של העסק שלי, ל-א. מופעים,
14 כתוב פה בכותרת "איגור ריז, א. מופעים",
15 עו"ד קוקוי: אז זהו, השאלה איך אתה אומר שרק אחרי שהחוקרים הזכירו, איך אתה אישרת
16 שרק אחרי שהחוקרים הזכירו לך את השם אתה נזכרת? זה הרי מסמכים שאתה
17 הבאת.
18 ת: כי לא זכרתי, כפי שאמרתי כמה פעמים במהלך היום, אני לא זכרתי באיזו נקודת
19 זמן ובאיזה אופן נזכרתי בשמו ומאיזה סיבה בחקירות הראשונות לא זכרתי. אני
20 אמרתי את זה היום לא פעם, אני לא זוכר איך זה קרה.
21 ש: עכשיו, עוד לגבי הנקודה שעלתה בנגדית על זה שהחוקרים ממש הכתיבו לך את
22 השם,
23 עו"ד וייס: מה לא ברור בזה? אני לא מבין,
24 עו"ד קוקוי: את השם 'חברת ברק רעות השקעות 1992', והראו לך את הקטע. אני מבקשת
25 שתסתכל על אחד המיילים, שזה ב-ת/277 זה העמוד הראשון, תקרא לי את
26 המייל.
27 העד, מר ריז: אני לא חושב שמישהו אמר שהחוקרים הכתיבו לי. אמרו שאני הקראתי את זה
28 מהדף,
29 עו"ד וייס: נכון, מהמסמך,
30 העד, מר ריז: אז אני אכן, כשאני מחזיק משהו ביד אז אני מקריא ממנו, זה לא,
31 עו"ד קוקוי: ואז ממה הקראת?
32 ת: מה, מה הפלא, מה הפלא בזה?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1	ממה הקראת?	ש :
2	מהמייל הזה, הנה כתוב כאן,	ת :
3	טוב, בסדר,	ש :
4	מהמיל ת/277?	כב' הש' לוי :
5	כן, כתוב כאן במפורש את מה, הקראתי את מה שכתוב כאן.	העד, מר ריז :
6	אוקי. עכשיו, עוד, עוד נאמר בחקירה,	עו"ד קוקוי :
7	אדוני, רק לציין שכשהוא ראה את הסרט הוא אמר שהוא מקריא מהחשבונית,	עו"ד וייס :
8	ואחר כך הוא גם תיקן למייל,	עו"ד קוקוי :
9	אני חשבתי, כן, כי חשבתי שזה,	העד, מר ריז :
10	וגם זה,	עו"ד קוקוי :
11	לא, הוא אמר חשבונית, כן,	עו"ד וייס :
12	כן, עכשיו לגבי השאלה שעלתה בנגדית שהיו מסמכים, נשאלת האם אחרי ה-26	עו"ד קוקוי :
13	למרץ הבאת עוד מסמכים, האם הייתה עוד הודעה. אני רק מפנה אותך להודעה	
14	שניה שמסרת, מסרת אותה לא למחרת, לא, ההודעה הראשונה הייתה ב-26,	
15	סליחה, מה חוסר הבהירות? עוד פעם, אדוני,	עו"ד וייס :
16	תכף נשמע, נשמע את השאלה,	כב' הש' לוי :
17	אני קודם רוצה לשאול שאלה, אחר כך תתנגד,	עו"ד קוקוי :
18	לא, אני יודע אבל מה השאלה,	עו"ד וייס :
19	אבל תתנגד לשאלה.	עו"ד קוקוי :
20	עורך דין וייס, כן,	כב' הש' לוי :
21	תתנגד לשאלה.	עו"ד קוקוי :
22	גברת קוקוי, מה השאלה?	כב' הש' לוי :
23	עכשיו, השאלה היא כזאת, בהודעה שאתה מוסר ב-30 למרץ, זאת אומרת כמה	עו"ד קוקוי :
24	ימים אחרי זה, בעמוד 93 אתה אומר "בעדותי הקודמת מסרתי לך צילום מסך	
25	של מייל ששלחתי לפאינה", אז,	
26	אז אני מתנגד אדוני,	עו"ד וייס :
27	רגע, מה השאלה? עוד לא,	כב' הש' לוי :
28	אז השאלה היא,	עו"ד קוקוי :
29	עוד לא הבנתי מה השאלה,	כב' הש' לוי :
30	אז השאלה היא איזה הודעות היו בין ה-26 למרץ ל-30, איזה הודעות מסרת?	עו"ד קוקוי :
31	אדוני,	עו"ד וייס :
32	היו הודעות?	כב' הש' לוי :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1	אני לא זוכר את זה, אם מסרתי. אני לא זוכר את,	העד, מר ריז :
2	לא זוכר אם היו עוד הודעות,	כב' הש' לוי :
3	כן, די,	עו"ד וייס :
4	הוא לא זוכר, טוב, הוא לא זוכר,	כב' הש' לוי :
5	כל הדרמה על כלום, כן.	כב' הש' לוי :
6	עכשיו, טוב. עכשיו, במהלך החקירה הראשית אתה סיפרת על טבלת החישובים	עו"ד קוקוי :
7	שהייתה קשורה ל'דון טבק',	
8	כן,	העד, מר ריז :
9	ושלחת את טבלת החישובים הזאת לרנית,	ש :
10	כן,	ת :
11	והמייל, צילום מסך של המייל הזה, שגם אותו מסרת ב-26 למרץ הוגש בתור	ש :
12	ת/320 . הטיחו בכך בנגדית ובמהלך ההתנגדויות שזה המייל היחיד שאחרי שישבת	
13	יותר מאוחר, ב-17 לאוגוסט ישבת עם החוקר ואתם פתחתם את תיבת המייל	
14	שלך והוצאתם את המיילים, אז זה המייל היחיד שלא נמצא שם ובכוונה לא	
15	הוצאתם. אני רוצה להציג לך, והשאלה שלי, למה אתם לא הוצאתם את המייל	
16	הזה? לא מצאתם את המייל. זאת השאלה, אבל לפני שאתה עונה אני רוצה להציג	
17	לך משהו. אני רוצה להציג לך את המזכר,	
18	אדוני, אם חברתי חושבת שבחקירה חוזרת היא תגיש עכשיו את כל המיילים	עו"ד וייס :
19	שהיא לא הגישה,	
20	בוודאי,	עו"ד קוקוי :
21	שהיא לא הגישה באמצעות העד,	עו"ד וייס :
22	ואני גם אסביר למה,	עו"ד קוקוי :
23	בחקירה ראשית, נראה לי שהיא טועה.	עו"ד וייס :
24	ואני, אני גם, אני גם אסביר למה. אני מציגה,	עו"ד קוקוי :
25	תגישי ארגזים, למה,	עו"ד חימי :
26	אנחנו מתנגדים לזה, אדוני,	עו"ד וייס :
27	זה המיילים שאתם הגשתם,	עו"ד אבן חן :
28	עוד לא הבנתי מה,	כב' הש' לוי :
29	לא, אני הסכמתי, כל מה שהראו לו בחקירה ראשית ויש לכם עותק שהוא מודפס,	עו"ד וייס :
30	לא צילום מסך, הסכמנו והגשתם. להגיש את כל המיילים שהוא לא נשאל עליהם	
31	בחקירה ראשית, הם עכשיו יישארו פה סתומים,	
32	למה?	עו"ד קוקוי :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- עו"ד וייס: שאף אחד לא יכול לפרש אותם, עם אנשים שהם לא עדים במשפט, מה נעשה עם זה?
- עו"ד אבן חן: זה אנשים שהם עדים במשפט.
- עו"ד וייס: כולם?
- עו"ד אבן חן: כן, מי שלא עד אנחנו לא, נתעלם מזה.
- עו"ד וייס: טוב. מה זה נתעלם בזה?
- עו"ד אבן חן: אני אומר, מי שלא נביא כעד, נתעלם, מה אתה רוצה?
- עו"ד וייס: טוב, אדוני אנחנו מתנגדים להגשת המיילים האלה,
- עו"ד וייס: כב' הש' לוי: רק רגע, אני רוצה להבין, למה אתם,
- עו"ד וייס: זהו, אני רק רוצה להסביר למה אני רוצה להגיש את המיילים, כן, הייתה פה טענה שמטילה דופי על כל המהלך החקירתי שהיה קשור בהוצאת המיילים. הייתה פה טענה שהמיילים הוצאו בצורה סלקטיבית, המייל הספציפי לא הוצא, ולכן אני רוצה להגיש את המזכר וגם את כל המיילים שהוצאו כדי להראות שהמהלך נעשה באופן תקין.
- עו"ד וייס: אז אני רוצה להתנגד ולהבהיר את התנגדותי. מה שחברתי אומרת עכשיו באמת נשמע מאוד שובה את האוזן, שובה את העין, הכל נחמד וטוב ויפה, אבל עובדתית למשל המייל שחברתי הפנתה לעד, שיש רק צילום מסך שלו, מייל שהוא קריטי לכאורה כי בו יש את טבלת החישובים כמה צריכים להשקיע ב'דון טבק', לגביו יש רק צילום מסך.
- עו"ד וייס: אבל הוא אמר שהדפיסו את המיילים,
- עו"ד וייס: לא, לא, לא, אדוני, את המייל הזה, הנה גם חברתי פה לא יכולה למצוא את המייל הזה,
- עו"ד וייס: המייל הזה לא נמצא,
- עו"ד וייס: אדוני,
- עו"ד וייס: (לא ברור – מדברים ביחד),
- עו"ד וייס: רגע חברתי, לא סיימתי את ההתנגדות,
- עו"ד אבן חן: זאת התיבה שנסגרה.
- עו"ד וייס: אדוני, ישבו עם העד, כן? שנה אחרי החקירות, נכון? אנחנו מדברים על 2015,
- עו"ד וייס: חצי שנה,
- עו"ד וייס: ב-2015,
- עו"ד וייס: חצי שנה, בכל זאת,
- עו"ד וייס: חצי שנה אחרי החקירות ישבו עם העד, רגע אבל התאריך של המזכר הוא 2015?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'



1	כן,	עו"ד קוקוי:
2	אז אני מזכיר לך,	עו"ד וייס:
3	לא, הוא 2014, מה זאת אומרת?	עו"ד קוקוי:
4	מה, מתי ב-2014?	עו"ד וייס:
5	2014, 17 לאוגוסט 2014.	עו"ד קוקוי:
6	17 לאוגוסט 2014, אין בעיה, אז אנחנו מדברים 6 חודשים אחרי שהוא עד מדינה.	עו"ד וייס:
7	עכשיו, ישבו וכן הוציאו מיילים בצורה סלקטיבית. כלומר, גם שם אדוני אתה	
8	רואה שחלק מהמיילים,	
9	זה הועבר לכם?	כב' הש' לוי:
10	זה הועבר לנו רק,	עו"ד וייס:
11	לא, לא רק,	עו"ד אבן חן:
12	לא, לא, לא, זה היה בחומר חקירה,	עו"ד קוקוי:
13	לא, זה בחומר חקירה קיבלתם את זה,	עו"ד אבן חן:
14	והפנינו,	עו"ד קוקוי:
15	סליחה, אז אני אציין עוד דבר,	עו"ד וייס:
16	מה לא בסדר בזה?	כב' הש' לוי:
17	שניה אדוני, מה לא בסדר, יש לנו כאן מייל, לא קיבלנו התייחסות של העד לגבי	עו"ד וייס:
18	מייל מייל, מה אנחנו,	
19	היה לכם את זה בחומר החקירה?	כב' הש' לוי:
20	אדוני, אני חייב להגיד,	עו"ד וייס:
21	לא היה זמן לחקור?	כב' הש' לוי:
22	אז מה, זה הזמן,	עו"ד חימי:
23	לא, אני אגיד לאדוני,	עו"ד וייס:
24	אני לא יודע,	כב' הש' לוי:
25	רגע אדוני,	עו"ד וייס:
26	אפשר בחקירה,	כב' הש' לוי:
27	אדוני,	עו"ד וייס:
28	אפשר, כן אפשר בחקירה חוזרת להגיש גם,	עו"ד קוקוי:
29	אבל אדוני רגע לא סיימת, אדוני שאל,	עו"ד וייס:
30	כן,	כב' הש' לוי:
31	אדוני שאל אם זה בחומר, א', דבר ראשון,	עו"ד וייס:
32	אתם שאלתם על זה גם בחקירה נגדית.	כב' הש' לוי:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'



- 1 עו"ד וייס : לא שאלנו על אף אחד מהמיילים ששם שלא נמצא בחומר שכבר נמצא בפני אדוני,
2 לא שאלנו ולו על מייל אחד. הם לא שאלו ולו על מייל אחד אדוני,
3 לא, אבל שאלנו, עו"ד אבן חן :
4 יהיו לנו כן אי מיילים שותקים? עו"ד וייס :
5 עורך דין וייס, אתם הלנתם על כך שהתביעה מסתפקת בהגשה של צילומי מסך, כב' הש' לוי :
6 צילומי מסך, עו"ד אבן חן :
7 נכון. עו"ד וייס :
8 אז בית המשפט הורה לתביעה להגיש את המיילים, מה לא בסדר בזה? כב' הש' לוי :
9 מה זה קשור? עו"ד חימי :
10 לא, אבל אדוני, כל מייל שהוגש לאדוני ונמצא לו מייל שהודפס מולו צילום מסך, עו"ד וייס :
11 כבר הוגש וקיבל את הסימון א', כל מייל,
12 זה מה, המיילים האלה זה מיילים שהעד שלח? כב' הש' לוי :
13 זה המיילים שגם העד שלח וגם העד קיבל, מה שקרה, עו"ד קוקוי :
14 שלא הוגשו עד עכשיו, עו"ד וייס :
15 אני יכולה לענות לבית משפט? עו"ד קוקוי :
16 לא, חלק מהם הוגשו כבר, עו"ד אבן חן :
17 אבל מה שהוגש, עו"ד וייס :
18 וחלק יוגשו עם העדים הבאים, אני צריך את זה, אדוני, יש פה מיילים עו"ד אבן חן :
19 שמתייחסים להתכתבות של העד עם מספר עדים, חלק העידו וחלק יעידו, אני לא
20 מבין, אני לא מבין ממה חבריי כל כך חוששים. הם כל הזמן ביקשו ואמרו יתגישו
21 את המסמכים המלאים, אנחנו מגישים את המסמך המלא. ישבו עם העד חוקרי
22 משטרה, הדפיסו מתיבת הדואר שלו את המיילים,
23 אכפת לכם שאני אעיין בזה? כב' הש' לוי :
24 לא, אדוני יכול, עו"ד וייס :
25 אני חושב, אדוני גם ביקש בדיון הקודם שנבדוק אם הכל רלוונטי, בדקנו, זה עו"ד אבן חן :
26 רלוונטי, אנחנו מתכוונים להגיש את זה,
27 אדוני, ההתנגדות שלנו, עו"ד וייס :
28 אם צריך, רגע שניה, רק תן לי לסיים, אם צריך אני גם אביא את החוקר שישב עו"ד אבן חן :
29 והדפיס את זה,
30 אני אחדד, אני אחדד את ההתנגדות. חבריי לא טרחו בחקירה ראשית לשאול על עו"ד וייס :
31 אף אחד מהמיילים האלה. רק מיילים בודדים לגביהם העד נשאל, המיילים
32 האלה הוגשו. כל מייל מהמיילים האלה שהוגשו והלנו שהם רק צילום מסך, איפה



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 שנמצא מייל מודפס הוא כבר הוגש וזכה לכינוי א', למה אנחנו צריכים היום
2 להעמיס את התיק במסמכים? עכשיו לגבי שאלת אדוני האם אנחנו קיבלנו את
3 זה במסגרת גילוי חומר חקירה, אני יכול להגיד אדוני, התיק הזה, חבריי סיפרו
4 לי שזה נדמה לי התיק הכי גדול אי פעם שנחקר על ידי יאח"ה, חומרי החקירה
5 פה הם עצומים,
6 קיבלת, עו"ד אבן חן :
7 עכשיו, רגע סליחה, אולי תיתן לי לסיים?
8 תסיים. עו"ד אבן חן :
9 אנחנו אדוני, בגלל ההיקפים של התיק הזה, מבקשים לפני כל דיון מחבריי,
10 אומרים להם 'תשלחו לנו את כל הברקודים שלי, 'תשלחו לנו את כל הברקודים
11 של דברים שאתם רוצים להתבסס עליהם בחקירת העד', חבריי לא ציינו את זה.
12 אדוני אם אני הייתי מחפש בחומר חקירה, עובר על רשימת חומר החקירה שם
13 שם לא הייתי יכול לדעת שזה קשור לעד. לא היה רשום איגור ריז, לא היה רשום
14 א', לא היה רשום כלום. ברשימת חומר חקירה זה לא הופיע בצורה שאני הייתי
15 יכול להיות נגיש לזה. פעם ראשונה, הרי אנחנו, אדוני, בזמן העדות של איגור,
16 קמנו,
17 אתם יודעים מה יש?
18 אדוני (לא ברור), וזה לא מעניין אותי, אני גם לא חושב שזה צריך לעניין את בית
19 משפט.
20 אז מה אתה קופץ? עו"ד אבן חן :
21 למה להגיש ערימות של מסמכים?
22 זה לא ערימות, מה אתה קופץ? עו"ד אבן חן :
23 אני אומר לאדוני, כל המיילים שקשורים לרמי כהן כבר הוגשו,
24 לא, עדיין לא, דרך אגב. עו"ד אבן חן :
25 לא, הוגשו. עו"ד אבן חן :
26 אולי עוד אחד. עו"ד אבן חן :
27 בסדר, יש עוד אולי, עזוב עכשיו. עו"ד אבן חן :
28 אז אני אומר,
29 את זה אנחנו רוצים, עו"ד אבן חן :
30 לי זה לא מפריע, מפריע לי העיקרון. מה נעמיס, מסמכים שהעד לא נחקר עליהם
31 לא בראשית ולא בנגדית?
32 לא, זה מסמכים, עו"ד אבן חן :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 מה אנחנו נדע לגביהם? עו"ד וייס:
- 2 שהם רלוונטיים לגבי העד ולגבי עדים נוספים שגם יעידו בהמשך. עו"ד אבן חן:
- 3 אבל, אבל מה נלמד ממייל? מייל זה שיחה. העד, העד, העד מספר על השיחה עו"ד וייס:
- 4 הזאת? זה ברור מה קורה שם? העד חלק מהפעמים מדבר בשם נלי, עו"ד וייס:
- 5 עורך דין, אי אפשר להגיש באמצעות העד מסמכים שלא נוגעים לו, זה קצת, עו"ד וייס:
- 6 לא, זה מסמכים שנוגעים, זה הכל מיילים שהוא צד להם, עו"ד אבן חן:
- 7 עם שמו, עו"ד קוקוי:
- 8 זה הכל מיילים שהוא צד להם מהם תיבת הדואר שלו. עו"ד אבן חן:
- 9 אבל הוא לא נחקר עליהם. עו"ד חימי:
- 10 הוא לא נחקר עליהם במשטרה, עו"ד וייס:
- 11 לא מבין מה צריך לשאול על כל דבר, עו"ד אבן חן:
- 12 לא, אז מכוח מה? עו"ד וייס:
- 13 מה זה לא לשאול? אבל אם, עו"ד וייס:
- 14 אתם יכולים, תראו, הוא צינור להגשת ראיות באמצעותו, זה בסדר גמור. אם לא עו"ד וייס:
- 15 שאלתם אף מילה על זה אז מכוח מה אני מקבל את זה? אני לא, אני, תראו עו"ד וייס:
- 16 המטרה היא חקר האמת, של ההליך. לא, באמת לא מטריד אותי הכלליים עו"ד וייס:
- 17 הדיוניים, עו"ד אבן חן:
- 18 לא, אנחנו גם עומדים פה בכל הכללים, עו"ד וייס:
- 19 חקר האמת, זה, עו"ד וייס:
- 20 זה לא, עו"ד וייס:
- 21 אז זה בסדר, עו"ד וייס:
- 22 אבל הוא מדבר, עו"ד חימי:
- 23 אתם רוצים לשאול אותו לגבי המיילים? אני לא אמנע מכם, עו"ד וייס:
- 24 אדוני, להפך, עו"ד אבן חן:
- 25 שאלה בחזרת פעם ראשונה? עו"ד חימי:
- 26 כן, גם. אם אתם חושבים שזה חשוב, עו"ד וייס:
- 27 אדוני, עו"ד אבן חן:
- 28 אז אני לא אמנע מכם. אבל לקבל כזאת ערימה, עו"ד וייס:
- 29 אדוני אני רוצה להסביר. עו"ד אבן חן:
- 30 כן, עו"ד וייס:
- 31 המיילים האלה רובם מדברים בשם עצמם. אני יכול לשאול ולהגיד לו 'אתה עו"ד אבן חן:
- 32 שלחת את המיילים האלה' והוא יגיד לי 'כן', כי זה יותר רלוונטי, חלקם



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 רלוונטיים לעדות שלו והוא גם נשאל, וחלקם רלוונטיים לעדים הבאים שיגיעו
2 שהתכתבו איתו במיילים האלה, וברור מה הם כתבו לו ומה הוא ענה להם,
3 ורואים את הדברים האלה, ואני רוצה לשאול את העדים הבאים. אני לא רואה,
4 אז תשאל את העדים הבאים, עו"ד וייס :
5 אני אשאל שוב, אבל הוא כרגע, העד נמצא פה, עו"ד אבן חן :
6 אבל לא שאלת אותו בחקירה, עו"ד וייס :
7 רגע, עו"ד אבן חן :
8 מדוע הוא לא נשאל על כך בחקירתו הראשית? כב' הש' לוי :
9 שוב, כי לא חשבנו שזה קריטי לשאול אותו את השאלה, עו"ד אבן חן :
10 אבל מה, כב' הש' לוי :
11 אבל לא ביקשתם להגיש את זה בראשית, עו"ד וייס :
12 יותר חשוב, עו"ד אבן חן :
13 ומה הפך את זה לקריטי? כב' הש' לוי :
14 לא, לא הפך את זה, עו"ד אבן חן :
15 אני מודה לך, עורך הדין וייס, על האיפוק. כן, כב' הש' לוי :
16 אדוני אני אומר שוב, אנחנו הגשנו בשלב ראשון את צילומי המסך, בשלב שני,
17 בעקבות , בעקבות הדברים של חבריי הלכנו ובדקנו והגענו למסקנה שחבריי
18 צדקו, נכון יותר להגיש את המיילים המלאים, ואנחנו מבקשים להגיש אותם. אני
19 לא רואה מה הבעיה עם זה מבחינת קבילות, מבחינת משקל, זה בדיוק בדרך
20 הנכונה. יש פה מיילים שישבו על תיבת הדואר של העד, חוקר משטרה הדפיס את
21 כל המיילים, הוא גם מפרט איך הוא עשה את החיפוש, מה הוא בחר להדפיס, מה
22 הוא לא הדפיס, והמיילים האלה מתייחסים גם לעדים שחלקם כבר היו פה וגם
23 לעדים שחלקם יגיעו בהמשך. עכשיו אם היה מדובר,
24 אז עכשיו הם, עו"ד וייס :
25 רגע, תן לי רגע לסיים, אם היה מדובר פה בעשרות קלסרים שהייתי מבקש להגיש
26 אני מבין שאומרים למה להעמיס עכשיו. מדובר פה במשהו מאוד מצומצם,
27 לא, אז חקירה חוזרת זה המדיום המתאים, עו"ד חימי :
28 משהו מאוד, עו"ד אבן חן :
29 לעשות דברים ששכחתם? עו"ד חימי :
30 לא, אנחנו ניסינו להגיש את זה גם לפני החקירה החוזרת, והתנגדתם, עו"ד אבן חן :
31 מתי? עו"ד חימי :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'



- עו"ד אבן חן : ובית המשפט אמר 'נדון בזה בהמשך, לא כשהעד פה'. אני אומר שוב, לא מדובר
בעשרות קלסרים, מדובר בחומר מצומצם שחוקר המשטרה הדפיס ביחד עם העד,
ואני לא רואה שום בעיה להגיש את זה.
עו"ד וייס : תגיש את זה,
עו"ד אבן חן : הוא לא בא מסעיף, לא מבחינת,
כב' הש' לוי : רבותיי,
עו"ד אבן חן : לא מבחינת,
כב' הש' לוי : יש פה מיילים, ככה, עם פאינה קירשנבאום, עם אפי פלס, עם דאוד גודובסקי, עם
רמי כהן, עם חיים דולגופולסקי, אפשר להגיד שזה לא רלוונטי?
עו"ד וייס : אדוני אני, אני אומר, למה הם שאלו שאלה אחת בחקירה הראשית ולא ביקשו
להגיש בחקירה ראשית?
עו"ד אבן חן : קירשנבאום עוד לא הגעתי לשאלו,
כב' הש' לוי : פישלו, פישלו, בסדר?
עו"ד חימי : פספסו?
כב' הש' לוי : פישלו.
עו"ד וייס : אדוני, כי גם הם לא היו ערים, לפי דעתי אפשר למצוא את זה,
כב' הש' לוי : בסדר, אבל זה,
עו"ד אבן חן : אמרתי, אמרתי מראש,
כב' הש' לוי : רבותיי,
עו"ד אבן חן : חברי העיר את תשומת ליבנו וצדק,
כב' הש' לוי : רבותיי, זה לא,
עו"ד אבן חן : מה אתה רוצה?
כב' הש' לוי : זה לא משחק ובסופו של דבר צריך, אסור לשכוח שהמטרה של ההליך הזה זה
חקר האמת,
עו"ד חימי : כבודו, חקר האמת,
כב' הש' לוי : לא צריך להגיד לכם, בין אם היא תוביל לכך ובין אם היא תוביל לכך,
עו"ד חימי : חקר האמת זה מונח יפה, זה מונח שאנחנו, אני לא מקבל אותו,
כב' הש' לוי : בסדר,
עו"ד חימי : ואני חושב שזה לא אפשרי, שלא שאלו בחקירה ראשית ומגישים עכשיו מסמכים,
כב' הש' לוי : בסדר,
עו"ד חימי : זה לא מקצה שיפורים ולא שום דבר, ואנחנו אם הם רוצים להגיש מסמכים העד
יבוא עוד יום ונחקור אותו על כל המסמכים האלה אם צריך,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד וייס : אי מייל אי מייל,
2 עו"ד חימי : מה זה הדבר הזה?
3 כב' הש' לוי : זכותכם,
4 עו"ד אדרת : כבודו יש גם מסמכים שאדוני אמר,
5 עו"ד אבן חן : אנחנו לא מתנגדים שיחקרו אותו על כל מסמך פה,
6 עו"ד אדרת : למשל עם אפי פלס, אבי פלס כבר העיד ולא נשאל על זה שאלות,
7 עו"ד אבן חן : למה לא? זה מייל,
8 כב' הש' לוי : ברור שלא, אבל זה לא לעניינו, זה עניין לראות את התמונה הכוללת,
9 עו"ד אדרת : אז איך אני יכול לחקור אותו על זה?
10 עו"ד אבן חן : אפי פלס נחקר, אפי פלס נחקר על המיילים האלה,
11 עו"ד אדרת : אני לא יודע, אני לא ראיתי את זה,
12 עו"ד אבן חן : ושוב אני אומר, אם יבקשו חבריי נביא כל עד עוד פעם.
13 עו"ד אדרת : לא, זה לא הדרך,
14 עו"ד חימי : אתה תשלם לנו הוצאות,
15 עו"ד אדרת : זו לא הדרך.
16 עו"ד חימי : תשלם לנו הוצאות.
17 עו"ד קוקוי : בסדר,
18 עו"ד אדרת : אדוני, אני מצטרף,
19 כב' הש' לוי : השאלה אם זה עד כדי כך קריטי לכם,
20 עו"ד אדרת : אני מצטרף להתנגדות. כל מה שביקשנו בחקירות הנגדיות, אם יש להם במקום
21 צילומי מסך את המיילים הרלוונטיים, שיציגו אותם, וזה לא נותן פתח היום
22 להגיש Bulk של מיילים שהעד לא נחקר עליהם בכלל, בכלל, גם לא בחקירות, גם
23 לא במשטרה, בשום מקום.
24 עו"ד אבן חן : במשטרה הוא נחקר, זה חומר שאצלכם, אז גם לא נחקר, אז גם לא נחקר, יש עוד
25 המון חומר שאצלנו,
26 עו"ד וייס : אז בריענון הייתם שואלים אותו,
27 עו"ד אבן חן : יש דיסקים על דיסקים,
28 כב' הש' לוי : רבותיי, גם אם הוא לא נחקר אין מניעה, ובלבד שזה היה בחומר החקירה. אם זה
29 חלק מחומר החקירה כל צד רשאי,
30 עו"ד חימי : אז נכניס את כל חומר החקירה,
31 עו"ד אדרת : אדוני, היה להם את ההזמנות לעשות את זה,
32 עו"ד חימי : את מי נחקר על זה? איך נחקר על זה?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|---|---------------|
| 1 | את העד הזה אפשר לחקור, | כב' הש' לוי : |
| 2 | עכשיו? | עו"ד חימי : |
| 3 | כן עכשיו, | עו"ד אבן חן : |
| 4 | שיסיים את החקירה החוזרת? אחרי חקירה חוזרת? | עו"ד חימי : |
| 5 | כן, | כב' הש' לוי : |
| 6 | כללים חדשים? סדר דין פלילי חדש בגלל הפרקליטות? | עו"ד חימי : |
| 7 | למה? תמיד אתה חוקר אחרי חקירת חוזרת, מה הבעיה? | עו"ד אבן חן : |
| 8 | ברמות בית המשפט, | כב' הש' לוי : |
| 9 | מה זה תמיד? | עו"ד חימי : |
| 10 | כן, אני מסכים שזה חריג, זה לא, | כב' הש' לוי : |
| 11 | אם זה חריג למה לקבל את זה? | עו"ד חימי : |
| 12 | זה לא מקובל, זה נכון. | כב' הש' לוי : |
| 13 | אדוני, אני רק אזכיר שבעיקרון אנחנו ביקשנו וניסינו להגיע עוד להסכמות עם | עו"ד אבן חן : |
| 14 | חבריי, הסכמות שנתקעו לא בגלל חבריי שנותרו פה בתיק, על הגשת מסמכים | |
| 15 | וליתר הגעה של חוקרים. כל ההליך הזה נתקע, בין היתר היינו אמורים להגיש | |
| 16 | גם לא מעט מיילים ולא מעט מחקרי תקשורת, לדוגמה החוקר שמופיע פה ארז | |
| 17 | דפנה אנחנו מתכוונים להעיד אותו באחת הישיבות הקרובות כדי להגיש דרכו | |
| 18 | מחקרי תקשורת שהוא אסף, | |
| 19 | אז תגיש, | עו"ד חימי : |
| 20 | ועוד נושאים טכניים, ובין היתר גם את המיילים מהסוג הזה, | עו"ד אבן חן : |
| 21 | נו אז תגיש באמצעותו, | עו"ד וייס : |
| 22 | לא, אני אומר שוב, | עו"ד אבן חן : |
| 23 | ואז נחקור אותו. למה הוא לא שאל את העד על האי מיילים האלה? | עו"ד וייס : |
| 24 | אני אביא אותו, אז אני מוכן להגיש את זה בכפוף לעדות של ארז דפנה, תשאל את | עו"ד אבן חן : |
| 25 | ארז דפנה למה הוא לא שאל, הוא לא שאל, מה אתה, | |
| 26 | ולמה יש, ולמה יש אי מיילים העד מחק ואז דפנה לא טרח להוציא אותם, | עו"ד וייס : |
| 27 | תשאל את ארז דפנה מה שאתה רוצה, | עו"ד אבן חן : |
| 28 | ולהדפיס אותם, | עו"ד וייס : |
| 29 | אני אביא את החוקר, מה אתה רוצה, | עו"ד אבן חן : |
| 30 | מדוע שלא תגישו את זה באמת באמצעות הקצין שהוציא, | כב' הש' לוי : |
| 31 | תביא אותו, כן, | עו"ד וייס : |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עדו"ד אבן חן : אדוני, מכיוון שלפני שיעיד ארז דפנה יעידו חלק מהעדים שמופיעים פה, ואני
2 רוצה שזה יהיה בפני אדוני,
3 אז תביא אותו, עדו"ד חימי :
4 אבל אם זה אי מייל משותף להם אתה יכול לחקור אותם ולהגיש באמצעותם, עדו"ד וייס :
5 לא יודע, אני, א' אפשר, זה הכל עניין של, באמת, רצון טוב והסכמה דיונית, כב' הש' לוי :
6 אדוני, זה כבר עניין טכני, עדו"ד אבן חן :
7 אם יש הסכמה שהם יתקבלו בכפוף לעדות שלו אז אין מניעה. אם אתם נורא כב' הש' לוי :
8 חשוב לכם, אז התביעה תשנה. זה לא ירד עם לוחות הברית סדר הבאת העדויות,
9 הם יכולים להביא את העד קודם, מה הבעיה?
10 אז שיביאו אותו, עדו"ד וייס :
11 כן. יש גם שאלות לשאול על זה, עדו"ד חימי :
12 תביא אותו, יש לנו, עדו"ד וייס :
13 תביא אותו ביום רביעי, כב' הש' לוי :
14 אתם מוכנים שנביא אותו ברביעי? עדו"ד אבן חן :
15 לעניין הזה כן, עדו"ד וייס :
16 לא, לעניין הכל, אני לא אביא אותו פעמיים אני מביא אותו פעם אחת, עדו"ד אבן חן :
17 ארז דפנה יותר ארוך מהעדות של איגור. עדו"ד וייס :
18 אז בגלל זה חשבתי שנכון להגיש בכפוף לעדות שלו, עדו"ד אבן חן :
19 אז תתחילו אותו, כב' הש' לוי :
20 ונביא אותו במועד, עדו"ד אבן חן :
21 אין שום, כב' הש' לוי :
22 אבל מה, מה, מה החיפזון? תביא אותו ותעיד אותו, עדו"ד חימי :
23 אתה רוצה שנביא אותו פעמיים? נביא אותו פעמיים, עדו"ד אבן חן :
24 מה, מה? כב' הש' לוי :
25 מה זה קושר, עדו"ד חימי :
26 לא, הם אומרים שהם לא יהיו מוכנים, עדו"ד אבן חן :
27 לא, לעניין הקונקרטי הזה, אתה רוצה, יש לנו הרבה שאלות לשאול אותו, נשאל עדו"ד וייס :
28 אותו,
29 אבל אני מתכוון להעיד אותו, עדו"ד אבן חן :
30 אדוני, שיהיה בנוהל הרגיל, תגיש לו מה שאתה רוצה, עדו"ד חימי :
31 תגישו את זה באמצעות העד, ובכך, ובא לציון גואל. כב' הש' לוי :
32 זה הכל. עדו"ד חימי :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 תגישו את זה באמצעות קצין המשטרה שערך את פעולת החקירה הזאת. כב' הש' לוי :
2 אני עדיין חושב שנכון היה שחבריי, אם ירצו יישאלו את העד שהוא פה על הדוכן עו"ד אבן חן :
3 עוד לגבי המיילים, עורך דין אבן חן, אם נורא, כב' הש' לוי :
4 לא, זה כבר עניין שלהם, עו"ד אבן חן :
5 אם זה נורא חשוב לכם הייתם צריכים לעשות את זה בחקירה הראשית, יש משהו כב' הש' לוי :
6 בזה. בכל זאת, להגיש מסמך 1 או 2, ניחא. אני לא חושב שזה לא יגיע בסוף לתיק
7 המוצגים אבל הדרך הנכונה היא יותר להגיש את זה, אם ככה, באמצעות, עו"ד אבן חן :
8 אנחנו נביא את ארז דפנה, ונגיש את זה דרכו, כב' הש' לוי :
9 אז קחו את זה, בשלב זה זה מוחזר לכם, בבקשה, נתקדם עם החקירה החוזרת. עו"ד קוקוי :
10 אבל בכל זאת, כן, כב' הש' לוי :
11 אבל בכל זאת אני רוצה לשאול, עו"ד קוקוי :
12 את יכולה להראות, לא לשאול, עו"ד אבן חן :
13 כן, כי, עו"ד קוקוי :
14 סליחה, את לא יכולה להראות לו, זה לא עלה בחקירה הראשית ולא בנגדית, עו"ד חימי :
15 זה כן עלה בחקירה הנגדית, עו"ד קוקוי :
16 לא עלה, עו"ד חימי :
17 אני התחלתי, עורך הדין חימי, אני התחלתי את השאלה שלי לגבי ההתייחסות עו"ד קוקוי :
18 לחקירה, את התחלת בנאום, בנאום סיכומים, עו"ד חימי :
19 הנגדית, עו"ד קוקוי :
20 זו לא שאלה, עו"ד חימי :
21 מה אתם רוצים לעשות, הגברת קוקוי? מה אתם, כב' הש' לוי :
22 לא, הטענה שעלתה בחקירה הנגדית זה שהמיילים הוצגו או הוצאו בצורה עו"ד קוקוי :
23 סלקטיבית. עכשיו, אני מזכירה, רוצה להזכיר, ולכן אני מציגה את, עו"ד חימי :
24 תזכירי, עו"ד קוקוי :
25 את המזכר הזה, עו"ד וייס :
26 זאת עדיין הטענה, אגב, עו"ד אבן חן :
27 רגע, סבלנות, כב' הש' לוי :
28 כן,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 את המזכר הזה שמתאר את מהלך הוצאת המיילים. למשל אדוני, כתוב שם
2 שבאיזשהו שלב העד הודיע שהוא מאוד עייף והוא מבקש לעצור ולהפסיק,
3 אוקי, כב' הש' לוי:
4 ואז רואים שבכל המיילים, עו"ד קוקוי:
5 בסדר, אז מה השאלה? מה השאלה? כב' הש' לוי:
6 אז השאלה, למה אתם לא הגעתם למייל של רנית? התחלתם להדפיס מ-א', עו"ד קוקוי:
7 אוקי, כן, השאלה, כב' הש' לוי:
8 אני לא, לא החלטתי, העד, מר ריז:
9 השאלה הזאת מיותרת, כב' הש' לוי:
10 באיזה אופן, העד, מר ריז:
11 לא, אבל אני רק מפנה אותך, עו"ד קוקוי:
12 התייחסו אל המיילים ואיזה מיילים כן מעניינים את החוקר ואיזה מיילים לא ת:
13 מעניינים את החוקר,
14 אבל, ש:
15 לא אני החלטתי על מיילים להדפסה. ת:
16 כן, ש:
17 תודה, עו"ד וייס:
18 אני רק נתתי לחוקר את הסיסמה של תיבת הדואר, והוא נכנס לבד בעצמו, העד, מר ריז:
19 התיישב מול המחשב, נכנס לתיבת הדואר, ביצע חיפוש של הנושאים שעניינו אותו
20 והדפיס אותם. לפי מה הוא החליט מה מעניין אותו, אין לי, אין לי מושג.
21 אז זה על אחת כמה וכמה שהוא העד הנכון להגיש באמצעותו. כב' הש' לוי:
22 לא, אני חושב ששניהם עדים רלוונטיים, ואני חושב שבכל מקרה צריך להביא את עו"ד אבן חן:
23 ארז דפנה,
24 אוקי, כב' הש' לוי:
25 אבל נכון גם לתת אפשרות שהוא יענה, אבל בסדר, עו"ד אבן חן:
26 הוא ענה. עו"ד וייס:
27 טוב הלאה, כב' הש' לוי:
28 בסדר, אוקי, הלאה, עו"ד קוקוי:
29 וחבל שלא חשבתם כך בחקירה הראשית. כב' הש' לוי:
30 טוב. עכשיו עוד שאלה, עו"ד קוקוי:
31 מסכים גם עם זה. עו"ד חימי:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- עו"ד קוקוי: בחקירה הראשית העדת שפאינה תכננה לממן את ההשקעה בעסק הסיגריות
באמצעות הכספים שאמורים היו להגיע לאזרבייג'ן,
העד, מר ריז: זה מה שהבנתי משיחת הטלפון של רנית עם מישהו, לא יודע מי,
ש: וגם אמרת שלשם כך התבקשת על ידי נלי לשלוח לפאינה את פרטי החשבון שלך,
ת: נכון,
ש: גם שקלי וגם מט"ח,
ת: היא פשוט ביקשה לשלוח את פרטי החשבון, אני באופן אוטומטי מבלי לקבל
פרטים נוספים שלחתי לה את השקלי, ואז היא אמרה לי 'לא, היא רוצה להעביר
לך מט"ח מחו"ל', ואז שלחתי חשבון מט"ח.
ש: אוקי. אני רוצה,
עו"ד אבן חן: נטלי, פה אין מיקרופון.
עו"ד קוקוי: כן,
עו"ד אבן חן: שמעת אותי?
עו"ד קוקוי: כן, כן, טוב שאין לי,
עו"ד אבן חן: אז כשאת מדברת פה, אז זה לא נקלט,
עו"ד חימי: תדברי פה.
עו"ד קוקוי: עכשיו,
עו"ד וייס: גם המייל הזה, אדוני, שחברתי עכשיו תראה לעד, לא עלה לא בחקירה ראשית
לא בחקירה נגדית. חברתי לא טרחה להראות אותו לעד, לא בראשית, ואנחנו לא
הראינו אותו לעד גם בנגדית. חברתי תיזכר,
עו"ד קוקוי: איך אתה יודע, איך אתה יודע מה המייל,
עו"ד וייס: אני יודע, המייל לגבי חשבון בנק שעלה, שאנחנו הגשנו אותו כ-ני בכלל לא בעדות
של העד הזה.
עו"ד אבן חן: בסדר, אבל עלתה השאלה מתי זה היה,
עו"ד וייס: אבל היא לא עלתה,
עו"ד אבן חן: זה מופיע, מה,
עו"ד וייס: הוא לא נשאל, העד נשאל על כרונולוגיה מההודעות שלו,
כב' הש' לוי: אפשר לדעת, אני לא יודע על מה מדובר,
עו"ד קוקוי: לא, אני, אני,
עו"ד חימי: זה כמו שתשאלני 'שתי אותיות שט במים', דג. נו, זה לא מסוג התשחצים
המסובכים,
עו"ד קוקוי: אמרת,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד אבן חן: נו, אבל לא, יותר טוב לעשות מבחן זיכרון ולא להראות לו מסמכים שהוא כתב
2 בזמן אמת.
- 3 עו"ד חימי: אז הייתם מראים לו בראשית, ידעתם שזה עומד במחלוקת.
4 כב' הש' לוי: להישאר פה או ללכת? אני מרגיש מיותר,
5 עו"ד וייס: תמיד אדוני רצוי.
6 כב' הש' לוי: אני רואה, כן.
7 עו"ד קוקוי: טוב, אז קודם כל אמרת ש,
8 עו"ד אבן חן: נטלי זו בעיה שם,
9 עו"ד חימי: תעמדי פה, תעמדי פה,
10 עו"ד קוקוי: אז אני אעמוד, אם אני אעמוד פה זה בסדר?
11 דובר: מצוין.
12 עו"ד קוקוי: יופי, אז העדת שנלי ביקשה ממך לשלוח את החשבונות ואת פרטי החשבון,
13 העד, מר ריז: נכון,
14 ש: ואז גם אני מפנה אותך ל-300,
15 עו"ד וייס: לא, מה יש להפנות? מה השאלה?
16 עו"ד חימי: מה לא ברור?
17 עו"ד וייס: למה להפנות ולהכניס לו תשובה לפה?
18 עו"ד קוקוי: כי הייתה אי בהירות לגבי המועד שבו אתה ציפית להשקעה הזאת.
19 עו"ד חימי: אתם חקרתם בראשית על המועד?
20 עו"ד קוקוי: זה מה שעלה בנגדית,
21 עו"ד חימי: אז מה היה אי בהירות?
22 כב' הש' לוי: רבותיי, כן, זה, העניין עלה בחקירה נגדית ומותר לתביעה להבהיר, כן. מה היא
23 אי הבהירות? בואו תסבירו לי,
24 עו"ד קוקוי: מה ש, מה ש, בחקירה, בחקירה הראשית הוצגו בפני העד שני מיילים שהוא שלח
25 לפאינה קירשנבאום עם פרטי חשבונות, והוא אמר שזה בעצם בשביל לקבל את
26 ההשקעה מאזרבייג'ן, נכון?
27 כב' הש' לוי: כן.
28 עו"ד קוקוי: עכשיו, מה שלא כל כך הובהר זה מתי נשלחו המיילים האלה, ולכן אני מפנה ל-
29 ת/321 ו-37/37,
30 כב' הש' לוי: נו בסדר, באמת, כן,
31 עו"ד קוקוי: שזה אומר,
32 עו"ד אדרת: כבודו, סליחה,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1	כן,	כב' הש' לוי:
2	אפשר להגיד בסדר. אני רוצה שקודם תישאל השאלה, האם הוא יכול להגיד מתי	עו"ד אדרת:
3	זה היה. למה מפנים אותו?	
4	מזיכרונו?	כב' הש' לוי:
5	קצת מרעננים אותו, אבל,	עו"ד אדרת:
6	מזיכרונו?	עו"ד קוקוי:
7	אבל עכשיו מרעננים לו את הזיכרון?	עו"ד חימי:
8	אבל למה לעשות מבחן זיכרון אם יש לי מסמכים?	עו"ד אבן חן:
9	כי מה שחשוב הוא לא,	עו"ד חימי:
10	כי המסמכים לא נוגעים על זה,	עו"ד וייס:
11	אז תקרא מה כתוב במסמכים ותגיד את זה,	עו"ד אבן חן:
12	אני קראתי את המסמכים,	עו"ד וייס:
13	נו אז יפה,	עו"ד אבן חן:
14	כן, כן,	כב' הש' לוי:
15	אז ככה,	עו"ד קוקוי:
16	אפשר לשאול אותו אם הוא זוכר אבל זה באמת חסר משמעות, מה, מעניין אותי	כב' הש' לוי:
17	מה הוא זוכר?	
18	אנחנו גם רואים,	עו"ד אבן חן:
19	אם הוא זוכר מועדים,	כב' הש' לוי:
20	אם לא מעניין מה הוא זוכר,	עו"ד אדרת:
21	לא, אם הוא זוכר מועדים זה מה שרלוונטי?	כב' הש' לוי:
22	הכל זה רלוונטי,	עו"ד וייס:
23	אדוני, אז נראה ש-20 פעמים הוא אומר משהו ואחרי זה הוא משנה משהו, מה,	עו"ד אדרת:
24	זה בסדר גמור, זה בסיכומים,	כב' הש' לוי:
25	אבל זה לא הראינו כי לא הייתה מחלוקת על התאריך.	עו"ד אדרת:
26	אז אדוני, אני,	עו"ד וייס:
27	לא הייתה מחלוקת על התאריך,	עו"ד אדרת:
28	אני מתנגד, אני מתנגד,	עו"ד וייס:
29	אבל כי אף אחד לא שאל על התאריך,	עו"ד קוקוי:
30	אז אם לא שאל אז למה את שואלת עכשיו?	עו"ד חימי:
31	כי היא אומרת שהיא נשארה,	כב' הש' לוי:
32	לא,	עו"ד קוקוי:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי: אפשר, מותר לעיין בזה?
- 2 עו"ד אבן חן: כן אדוני,
- 3 עו"ד קוקוי: כן, אדוני,
- 4 עו"ד אבן חן: זה מוצגים שהוגשו אדוני,
- 5 כב' הש' לוי: אז מה הבעיה?
- 6 עו"ד קוקוי: אני, אני רק אסביר לאדוני,
- 7 עו"ד אבן חן: אני גם לא מבין.
- 8 עו"ד קוקוי: 321 זה, והנו"נים,
- 9 כב' הש' לוי: אם זה הוגש מה הבעיה בכלל, אני לא מבין,
- 10 עו"ד קוקוי: זה המיילים שמופיע בהם רק תאריך ויחודש ויום בשבוע, אין שנה. אדוני רואה?
- 11 כב' הש' לוי: אוקי, אז אתם מבקשים שיגיד אם הוא,
- 12 עו"ד קוקוי: לא, מה שאני, מה שאני רוצה להבהיר, כאשר העד ישב עם החוקר והדפיס את כל
- 13 המיילים (לא ברור) שוב פעם למזכר הזה, של ה-17 לאוגוסט. ההדפסה, אדוני,
- 14 תסתכל,
- 15 כב' הש' לוי: זה כולם בנובמבר,
- 16 עו"ד קוקוי: אבל ההדפסה, אדוני יסתכל על העמוד הראשון, הראשון בחבילה,
- 17 עו"ד חימי: אז למה לא שאלת בראשית?
- 18 עו"ד וייס: אדוני, אנחנו רוצים להתנגד, ואני מבקש שהעד ייצא.
- 19 עו"ד אבן חן: אבל תן לה,
- 20 כב' הש' לוי: כן, אני רואה, יש, יש,
- 21 עו"ד קוקוי: יש שנה,
- 22 כב' הש' לוי: יש כמה שנים לכל,
- 23 עו"ד קוקוי: לא, אבל יש פה, לכן אני רציתי להגיש לאדוני את המזכר,
- 24 עו"ד וייס: אני,
- 25 עו"ד קוקוי: כדי שיהיה ברור מה, איד, איד,
- 26 עו"ד וייס: אז אני מבקש להתנגד להצגת המסמכים, אין חושב שיש בהם להטעות את העד,
- 27 ואני מבקש שהעד ייצא כדי להסביר לאדוני.
- 28 כב' הש' לוי: טוב.
- 29 עו"ד וייס: אדוני,
- 30 עו"ד קוקוי: העד לא יצא עדיין.
- 31 עו"ד וייס: בקצרה, בקצרה, אני לא אאריך אבל צריכים קצת סבלנות. אדוני, העד נחקר
- 32 במשטרה ב-26 במרץ. אומרים לו 'מה היה סדר הכרונולוגיה', הוא אומר 'באמצע



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 שנת 2010 היום בעיות באוורורה, וכשהיו בעיות באוורורה החלטנו לייבא סיגריות
2 מאזרבייג'ן, ואז הוא אומר 'הייתה פגישה ראשונה, הייתה פגישה שנייה, אני
3 העברתי בהתחלה חשבון ישראלי, ואחרי זה עברתי חשבון מט"ח, ואז אדוני, הוא
4 מגיש את האי מיילים האלו. שואלים אותו 'ממתי האי מיילים האלו?', הוא אומר
5 '2010', בסדר. ממשיכים בחקירה, ואז הוא אומר 'היו בעיות עם היצרן, היצרן,
6 ואז הוא אומר 'היא ביקשה שנשלח חישובים לרנית', ובאמת נשלח מייל ב-29
7 לאוקטובר אדוני, לרנית, עם החישובים, ואין לנו את המייל עם החישובים כי
8 אותו זה הדבר היחיד שלא טרחו להדפיס, ואז הוא אומר 'ואחרי זה היה עיכוב
9 של כמה חודשים כי היה בעיה עם השם Kiss' ואדוני, רואים באי מייל של רנית
10 מה-29 לאוקטובר שהכתרת שלו היא Kiss, היה בעיות,
11 עורך דין וייס, כשהתנגדות יותר ארוכה מהעדות,
12 לא אבל אדוני זה חשוב,
13 זה אומר דרשני,
14 לא, לא,
15 מה אתם רוצים? מה אתם,
16 היא אמרה,
17 אפשר להתחיל מהסוף?
18 כן, אדוני,
19 תגידו לי מה אתם רוצים בסוף ואחרי זה למה,
20 אדוני האי מיילים האלה, לא אדוני,
21 תשנו את הסדר,
22 האי מיילים האלה,
23 כן,
24 אין מחלוקת, אוקי? עשינו אגב, אדוני, ראינו את התאריך, את היום, את
25 הזה, אין מחלוקת שהם מ-2008, שני האי מיילים האלה,
26 נו, אז מה הבעיה?
27 הם לא קשורים, לא, אבל העניין הוא שיש בהם כדי להטעות את העד כי הם לא
28 קשורים בכלל לפרויקט ייבוא הסיגריות, כי כל הראיות בתיק, אדוני, כל הראיות
29 בלי יוצא מן הכלל, שיחה ראשונה עם רנית הייתה בחודש ספטמבר,
30 אוקי, אז אם תחשבו שצריך,
31 אבל מה, חבריי יראו לו כדי שעכשיו הוא יגיד 'לא, ייבוא הסיגריות היה ב-2008?'
32 אני לא, אתם יודעים מה הוא יגיד?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|--------------|--|
| 1 | עו"ד וייס: | אדוני, תגיד לו 'ממתי האי מייל', |
| 2 | כב' השי לוי: | טוב עורך הדין וייס, ההתנגדות נדחית. בבקשה, תכניסו את העד, |
| 3 | עו"ד חימי: | אבל הם לא עשו את זה בראשית. |
| 4 | כב' השי לוי: | לא יודע למה, |
| 5 | עו"ד חימי: | מה, אז עכשיו זה מקצה שיפורים? אני לא מבין. |
| 6 | כב' השי לוי: | אני, כשתיגמר העדות הזאת, |
| 7 | עו"ד וייס: | לא אדוני, זה תלוש מהראיות, אין שום ראיה, |
| 8 | כב' השי לוי: | עורך דין וייס מספיק. כן, תכניסו אותו. בבקשה, לשאול את השאלה. |
| 9 | עו"ד קוקוי: | אני חוזרת ל-2 המיילים, ואני גם מפנה אותך לפירוט של המיילים שאתה יחד עם |
| 10 | | החוקר, |
| 11 | כב' השי לוי: | רק תגיד לי לו מה אתם מציגים בפניו, ת/320 ו? |
| 12 | עו"ד קוקוי: | אבל בנוסף לזה אני באמת מגישה את, אני מציגה בפני העד את הפירוט שהיה, |
| 13 | כב' השי לוי: | ת/320 ו? |
| 14 | עו"ד קוקוי: | ת/321, |
| 15 | כב' השי לוי: | ת/321, ועכשיו מוצג חדש? |
| 16 | עו"ד קוקוי: | ו-307, |
| 17 | כב' השי לוי: | כן, ומה השאלה? |
| 18 | עו"ד קוקוי: | וגם מוצג חדש, |
| 19 | עו"ד וייס: | נ/307? |
| 20 | עו"ד קוקוי: | לא 300, סליחה, 37, סליחה, |
| 21 | כב' השי לוי: | נ/37, כן, כן, |
| 22 | עו"ד קוקוי: | ואני גם מציגה את פירוט המיילים שהופקו מתיבת המייל של העד, יחד עם |
| 23 | | החוקר, שהפירוט הזה מסומן 'ארז דפנה 5.א', 17 לאוגוסט 2014, |
| 24 | כב' השי לוי: | כן, שאותו אתם מבקשים להגיש כעת? |
| 25 | עו"ד קוקוי: | שאותו אנחנו מבקשים להגיש כעת. |
| 26 | כב' השי לוי: | למה אותו לא הגשתם בחקירה הראשית? בתאבון עורך הדין חימי, זה לא מקובל |
| 27 | | עורך הדין חימי, יש גבול. |
| 28 | עו"ד חימי: | בסדר. |
| 29 | כב' השי לוי: | כן, כמו שאתם לא מצפים שאני אוכל באולם, |
| 30 | עו"ד חימי: | סליחה אדוני, |
| 31 | כב' השי לוי: | כן, לא הייתם עושים את זה. חוץ מזה לאדוני יש עוד כובע. |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קוקוי: כן, השאלה שלי, כשאתה מסתכל על המיילים האלה, מתי המיילים האלה נשלחו?
- 2 מתי המיילים האלה נשלחו?
- 3 העד, מר ריז: כל המיילים או מייל ספציפי?
- 4 ש: לא, רק 2 המיילים האלה שאני הפניתי אותך, עם פרטי חשבון של מט"ח,
- 5 ת: אני חושב שב-2010, אם אני לא טועה. למרות שאני, אם זה הפירוט של המיילים
- 6 אז לא,
- 7 ש: הנה, בהתחשב בפירוט של המיילים,
- 8 עו"ד וייס: מה, חברתי מצביעה לו,
- 9 כב' השי לוי: לא, לא, לא, לא לעשות את זה גברת קוקוי, כן,
- 10 עו"ד חימי: גברת קוקוי,
- 11 כב' השי לוי: אין מקום לזה,
- 12 עו"ד חימי: נגמר השאלה.
- 13 כב' השי לוי: כן,
- 14 עו"ד קוקוי: אוקי,
- 15 עו"ד אבן חן: בסדר, לא, שישתכל,
- 16 עו"ד חימי: לשאלה הבאה, לא,
- 17 עו"ד אבן חן: תן לו לקרוא, מה,
- 18 עו"ד חימי: נשאל וענה,
- 19 כב' השי לוי: נכון, זה הכל מוקלט.
- 20 עו"ד קוקוי: אוקי, אוקי, אז אני, אז בסדר, העד אומר ב-2010,
- 21 כב' השי לוי: זה מה שהוא אמר,
- 22 עו"ד קוקוי: אז זה מה שהוא אמר,
- 23 כב' השי לוי: עורך הדין וייס צדק.
- 24 עו"ד קוקוי: כן. עכשיו, אני רק רוצה להזכיר לך,
- 25 עו"ד חימי: לא, לא,
- 26 עו"ד קוקוי: שהחוקר ארז דפנה,
- 27 עו"ד חימי: את לא יכולה להציג, תשאל שאלות,
- 28 עו"ד אדרת: אני מתנגד, בחקירה חוזרת היא לא יכולה להזכיר,
- 29 כב' השי לוי: שאלה, שאלה, כן,
- 30 עו"ד קוקוי: שאלה, בחקירה החוקר הפנה את תשומת לבך שהמיילים האלה נשלחו אלפיים ו,
- 31 עו"ד חימי: סליחה,
- 32 עו"ד וייס: מה?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1	עו"ד חימי :	סליחה, אני מתנגד,
2	עו"ד וייס :	איזה, שאלת אותו בראשית על זה?
3	כב' הש' לוי :	עורך הדין וייס, מספיק,
4	עו"ד וייס :	כבודו, אני מתנגד,
5	כב' הש' לוי :	בסדר, זה לא, כן. לא במקום.
6	עו"ד וייס :	אדוני, אני מבקש,
7	כב' הש' לוי :	אמרתי לא במקום, די,
8	עו"ד וייס :	סליחה.
9	כב' הש' לוי :	החלטה שההחלטה תקפה?
10	עו"ד וייס :	לא, מה לא במקום?
11	כב' הש' לוי :	אמרתי, לא במקום השאלה,
12	עו"ד קוקוי :	עכשיו, עכשיו שאלה,
13	עו"ד וייס :	חשבתי שההתנגדות לא במקום, סליחה,
14	עו"ד קוקוי :	לא, ההתנגדות,
15	כב' הש' לוי :	כן,
16	עו"ד וייס :	סליחה, הייתה אי הבנה,
17	כב' הש' לוי :	כן,
18	עו"ד וייס :	אני מתנצל.
19	כב' הש' לוי :	במחאה על זה שההתנגדות התקבלה.
20	עו"ד וייס :	לא, אני הבנתי שאדוני אמר 'לא במקום' על ההתנגדות,
21	כב' הש' לוי :	אין צורך לענות, כן, הלאה, כן,
22	עו"ד חימי :	בסדר, הלאה,
23	עו"ד וייס :	אז תחקור אתה,
24	עו"ד קוקוי :	לא, לא, לא, אנחנו לא,
25	דובר :	למה אתה לא חוקר?
26	דובר :	אני, אני עונה לך,
27	עו"ד חימי :	אז אני מבקש,
28	כב' הש' לוי :	עכשיו אתם מנהלים אותה גם? לא הגזמתם?
29	עו"ד קוקוי :	זה, זה גולש.
30	כב' הש' לוי :	כן.
31	עו"ד קוקוי :	זה גולש.
32	עו"ד אבן חן :	בסדר.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|---|--------------|
| 1 | טוב, אני רוצה גם לעבור לחלק שקשור לפגישה עם אפי פלס, הפגישה, שוב פעם, | עו"ד קוקוי: |
| 2 | אתה לא העדת על הפגישה הזאת בראשית כיוון שהיא לא הייתה, אבל עלה | |
| 3 | בחקירה הנגדית שכן טענת או לא טענת, וגם אמרת שתיקנת את עצמך. אני רוצה | |
| 4 | להפנות אותך, | |
| 5 | לתמליל, לא צריך את, | עו"ד אבן חן: |
| 6 | לא, אין לי תמליל, | עו"ד קוקוי: |
| 7 | הוא לא אמר שהוא תיקן, | עו"ד וייס: |
| 8 | הוא אמר שהוא תיקן, | עו"ד קוקוי: |
| 9 | הוא אמר שהוא תיקן את עצמו, כן, | כב' הש' לוי: |
| 10 | כן? | עו"ד וייס: |
| 11 | ואני רוצה, | עו"ד קוקוי: |
| 12 | בהחלט הוא אמר, | כב' הש' לוי: |
| 13 | הוא אמר, | עו"ד קוקוי: |
| 14 | הוא אמר, וגם הפניתי אותו להודעה שהוא תיקן את עצמו ושהחוקר אמר לו, | עו"ד חימי: |
| 15 | כן, אז מה לא, | כב' הש' לוי: |
| 16 | מה לא ברור פה? | עו"ד חימי: |
| 17 | לא, אז אני רק מפנה, כי זה לא היה ברור שהוא באמת תיקן את עצמו, | עו"ד קוקוי: |
| 18 | הוא אמר, הוא אמר שהוא תיקן את עצמו, אתם רוצים, מה, להפנות למקום | כב' הש' לוי: |
| 19 | המדויק? | |
| 20 | איפה שהוא באמת מתקן את עצמו. | עו"ד קוקוי: |
| 21 | יש מחלוקת על זה שהוא תיקן את עצמו? | כב' הש' לוי: |
| 22 | כן, אז אם אין מחלוקת אז אין מחלוקת. | עו"ד קוקוי: |
| 23 | הוא גם אמר את זה, | עו"ד וייס: |
| 24 | אין מחלוקת שבעדות הראשונה וגם לקראת היום עד מדינה הוא דיבר על קרות | עו"ד חימי: |
| 25 | של פגישה שהוא נוכח בה ועל תוכנה. בעדות מאוחרת יותר עולה שהוא אומר, | |
| 26 | החוקר אומר לו 'אבל אמרת שהייתה פגישה', ואז הוא מתקן את עצמו ואומר | |
| 27 | 'אני התבלבלתי, לא הייתה פגישה, אני לא השתתפתי בפגישה כזאת', | |
| 28 | אז אין מחלוקת, | עו"ד קוקוי: |
| 29 | אוקי, | כב' הש' לוי: |
| 30 | אוקי, | עו"ד חימי: |
| 31 | אז לא צריך, | עו"ד אבן חן: |
| 32 | אז לא צריך, | עו"ד קוקוי: |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1	הלאה.	כב' הש' לוי :
2	ואני צריכה את ת/277, מישוהו יעזור לי?	עו"ד קוקוי :
3	זה היתרון כשדוחים את העדות,	כב' הש' לוי :
4	כן, סליחה. מישוהו יעזור לי עם ת/277?	עו"ד קוקוי :
5	האי מייל?	עו"ד וייס :
6	כן,	עו"ד קוקוי :
7	לפי דעתי הוא עוד, השארנו אותו אצל העד, יש אצלך מסמכים?	עו"ד וייס :
8	כן.	העד, מר רז :
9	הוא אצלו.	עו"ד וייס :
10	האי מייל הזה?	העד, מר רז :
11	כן, אני חושבת שזה זה. טוב, זה 274,	עו"ד קוקוי :
12	הנה יש פה,	עו"ד אבן חן :
13	יש? אני מציגה בפניך את ת/277, אתה בחקירה הראשית העדת שאתה הוצאת	עו"ד קוקוי :
14	את החשבונית לרמי כהן,	
15	כן,	העד, מר רז :
16	בעקבות המייל שקיבלת ממנו להוציא את החשבונית, נכון?	ש :
17	נכון.	ת :
18	נכון. עכשיו, בחקירה הנגדית הוטח בפניך שהמייל הראשון, התכתובת הראשונה	ש :
19	ביניכם היא ב-2 ל,	
20	דצמבר,	כב' הש' לוי :
21	דצמבר 2010, ואילו החשבונית היא הרבה יותר מוקדמת, נכון? היא,	עו"ד קוקוי :
22	לא הרבה יותר, ב 30 לנובמבר,	עו"ד וייס :
23	ב-30 לנובמבר,	עו"ד חימי :
24	אבל היא לפני כן,	עו"ד קוקוי :
25	30 לנובמבר, 3 ימים לפני זה, כן.	העד, מר רז :
26	כן, אני רק מפנה אותך ל-ת/277 העמוד הראשון,	ש :
27	כן,	ת :
28	וזה מייל מ-5 לדצמבר,	ש :
29	כן,	ת :
30	כשכותב לך, האמת שהוא כותב לנלי, רמי כהן, "בעקבות",	ש :
31	"העבודה שעשית עבורנו" וכולה, "נא הוצא חשבונית על סך 30 פלוס מע"מ",	ת :
32	איך ידעת להוציא את החשבונית לפני שקיבלת את המייל הזה?	ש :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

ת:

זהו, אני, אחרי שנשאלתי בחקירה הנגדית היום על כך ניסיתי להיזכר, ויכול להיות שכפי שאמרתי נלי סיכמה עם רמי שהוא פשוט צריך את החשבונית הזאת עם תאריך של נובמבר משיקולים כלשהם שלו, אבל אני בטוח שלא הוצאתי חשבונית לפני שקיבלתי מייל, כי לא היה לי מושג למי להוציא, מה תוכן החשבונית, הסכום של החשבונית מופיע במייל, לא נראה לי שהייתי יכול להוציא חשבונית בלי כל הנתונים הנחוצים האלה שהגיעו במייל.

כב' הש' לוי:

מה שאתה אומר בעברית פשוטה, שלא בהכרח,

העד, מר ריו:

כפי שאמרתי, וסליחה שאני קוטע אותך, בחקירה הנגדית,

כב' הש' לוי:

כן,

העד, מר ריו:

לא בהכרח היום התאריך שהוצאתי פיזית, כתבתי פיזית את החשבונית, הוא התאריך שעומד מתחת לחשבונית במשבצת של התאריך של החשבונית.

כב' הש' לוי:

טוב.

העד, מר ריו:

יכול להיות שהחשבונית הוצאתי אותה אחרי שקיבלתי את המייל,

עו"ד וייס:

שחברתי גם תפנה אותו שזה נקלט בהנהלת חשבונות יום לפני המייל הזה,

עו"ד קוקוי:

אני חושבת שעשיתם עבודה מספיק טובה,

כב' הש' לוי:

שהיא תיתן את הכרעת הדין עכשיו ודי.

עו"ד וייס:

אנחנו סומכים על חברתי,

כב' הש' לוי:

מה?

עו"ד וייס:

סומכים על חברתי.

כב' הש' לוי:

אז אתם, כן? מה אתם רוצים?

עו"ד חימי:

טוב, תודה גברת,

כב' הש' לוי:

הונחה התשתית, והנפקות בסיכומים, מספיק.

עו"ד וייס:

לא, אבל שיציגו לו את כל התמונה,

כב' הש' לוי:

עורך דין וייס,

עו"ד קוקוי:

סיימתי.

כב' הש' לוי:

טוב, קשה אולי להאמין אבל הם הסכימו להיפרד ממך בסוף. סיימת את עדותך,

העד, מר ריו:

תודה רבה, אתה משוחרר.

העד, מר ריו:

תודה אדוני השופט.

כב' הש' לוי:

טוב.

(הפסקה בהקלטה)



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אתם, נכון לעכשיו ביום רביעי אמורים להישמע הטיעונים לעונש של נאשם 2,
2 יישמעו, עו"ד אבן חן:
3 אם לא תוגשנה בקשות נוספות ומפתיעות, כב' הש' לוי:
4 לבית הדין בהאג, דובר:
5 כן, אין לדעת. הניסיון מלמד שהכל יכול לקרות, אז אני אומר בהנחה שהדברים כב' הש' לוי:
6 יתנהלו כמתוכנן, אז אמורים להישמע הטיעונים לעונש, אין לי מושג מה המשכם,
7 אם יש ראיות לעונש או אין, אם יהיה פה מצעד עדים או לא יהיה מצעד עדים.
8 אנחנו ניסינו לברר, להערכתנו זה ייקח כ-3 שעות, עו"ד אבן חן:
9 אז זה בהחלט, אני, קשה לי לנהל גם ראיות וגם טיעונים לעונש בו זמנית, אז זה כב' הש' לוי:
10 משליך על המשך הדיון כאן.
11 אנחנו את העדים זימנו לשעה 12:00, עו"ד אבן חן:
12 אז זו השאלה, אתם, מי העדים? כב' הש' לוי:
13 יש את הרשימה, עו"ד אבן חן:
14 יש לנו, אני יכולה להגיד, עו"ד קוקוי:
15 אז, כב' הש' לוי:
16 זה חיים גולדופולסקי, עו"ד קוקוי:
17 שזה עד שעדותו לא קצרה, לא? כב' הש' לוי:
18 אני מעריך, שוב, אנחנו גם לא רוצים להפסיד ימים. זימנו שלושה עדים שהם לא עו"ד אבן חן:
19 מאוד ארוכים, ואני מעריך אבל שזה ייקח עד 17:00, אולי יותר, אני לא יותר.
20 החקירה, מי החוקר הראשי, עורך דין אדרת? כב' הש' לוי:
21 כן אדוני. עו"ד אדרת:
22 בכמה אתם מעריכים? כב' הש' לוי:
23 אני לא מאריך, לא מאריך ב-א'. עו"ד אדרת:
24 זה נכון. כב' הש' לוי:
25 זה לא עדים ארוכים, אבל זה שלושה עדים שבמצטבר, גם אם כל אחד מאתנו עו"ד אדרת:
26 יחקור שעה ושעה, זה שש שעות.
27 ואתם עורך הדין חימי? כב' הש' לוי:
28 קצר. עו"ד חימי:
29 רבע שעה. עו"ד וייס:
30 טוב, לי לא אכפת להישאר עד מאוחר, רק אני לא רוצה לשמוע טענות של קשיים כב' הש' לוי:
31 אובייקטיביים או סובייקטיביים. אם העדים באים אני לא אשלח אותם. אז או
32 שהם יהיו, אם הם באים הם יישמעו, או שהם יהיו בהיכון.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אוקי, אנחנו נבדוק איתם, אני מעריך שאנחנו נביא אותם, כי שוב, חבל לנו על
2 היום.
3 כן, גם לי חבל. בסדר. אז נכון לעכשיו ככה זה יישאר. טוב עכשיו לגבי השיירים
4 שנשארו לנו מהיום. הסנגורים יגישו לבית המשפט תוך 5 ימים תקליטורי
5 החקירות שהוצגו לעד מר איגור ריז בכל מהלך חקירתו הנגדית. בא כוח
6 המאשימה יגיש לבית המשפט בתוך 15 ימים, עם העתק לסנגורים, תמלילי
7 התקליטורים האלה.
8 פה אני לא יודע אם אנחנו נספיק, כי זה,
9 תעשו מאמץ, הגיע הזמן,
10 לא, כי זה לא עניין שלי, זה, אנחנו פונים למשטרה והם אמורים לתמלל,
11 בסדר, יש לכם דיבור איתם,
12 מהניסיון, מהניסיון שלי זה לוקח זמן,
13 אז תגישו בקשה אם אתם לא עומדים בזה, צריך שיהיה זמן קצוב. בא כוח
14 המאשימה יגיש לבית המשפט בתוך 5 ימים, עם העתק לסנגורים, עותק מוקלד
15 של החלטות וצווי בית המשפט שנכתבו בכתב יד וצורפו לבקשת הנאשמת 1,
16 שכותרתה 'בקשה לפסילת קבילות תוצרי האזנות סתר לקווי הנאשם 2', אני רוצה
17 כבר לתת את זה.
18 כן, אנחנו נעשה את זה עוד לפני אני מעריך. אדוני, רק עוד דבר, לגבי החקירה
19 מיום 26 למרץ,
20 כן,
21 של העד.
22 כן.
23 החקירה היא תוגש, זה אחד התקליטורים שאדוני ביקש, אנחנו נרצה להגיש בגלל
24 שהייתה פה מחלוקת על איזה מסמכים כן הציגו לו ומה הוא כן ראה או לא ראה,
25 להגיש את המסמכים פיזית שהוצגו לו באותה חקירה,
26 אם הם חלק מהחקירה, אז,
27 הם חלק מהחקירה, פשוט במסך אדוני לא יוכל לראות מה, על מה הוא הסתכל.
28 אני רוצה להגיש את המסמכים האלה,
29 אז לפני שאתם פונים, תבואו עם הדברים לסנגורים,
30 אתה רוצה לגנוב החלטות,
31 ואם לא תהיה הסכמה אז אני אחליט,
32 אוקי,
- עו"ד אבן חן :
כב' הש' לוי :
עו"ד אבן חן :
כב' הש' לוי :
עו"ד אבן חן :
כב' הש' לוי :
עו"ד אבן חן :
כב' הש' לוי :
עו"ד אבן חן :
כב' הש' לוי :
עו"ד אבן חן :
כב' הש' לוי :
עו"ד אבן חן :
כב' הש' לוי :
עו"ד אבן חן :
כב' הש' לוי :
עו"ד אבן חן :
כב' הש' לוי :
עו"ד אבן חן :
כב' הש' לוי :
עו"ד אבן חן :
כב' הש' לוי :
עו"ד אבן חן :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1	אדוני, רק, אני התחייבתי להמציא קטעים שהצגנו,	עו"ד אדרת:
2	כן,	כב' הש' לוי:
3	אבל היום זה מתייתר אני מבין.	עו"ד אדרת:
4	אם, אם הקטעים האלה ממילא כלולים,	כב' הש' לוי:
5	כן,	עו"ד אדרת:
6	והם חלק מהחקירות שהוגשו,	כב' הש' לוי:
7	כן,	עו"ד אדרת:
8	אז אין צורך, אין צורך,	כב' הש' לוי:
9	לדעתי כן, אם משהו לא יהיה אז נעביר את זה,	עו"ד אדרת:
10	בהחלט, אין צורך בכפילות. אתם מתכוונים לבוא ביום רביעי בבוקר, הסנגורים?	כב' הש' לוי:
11	לא.	עו"ד וייס:
12	לא.	עו"ד חימי:
13	אני כן.	עו"ד אדרת:
14	טוב, אז אתם תבואו ב-12:00 רק?	כב' הש' לוי:
15	כן.	דובר:
16	טוב.	כב' הש' לוי:
17	תודה רבה ויום טוב לכולם.	עו"ד חימי:
18	תודה רבה לכם.	כב' הש' לוי:
19		
20		-ההקלטה הסתיימה-
21		הוקלד על ידי גיל שוורץ

