



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

תיק בית המשפט העליון ע"פ 5735/18

לפני כבוד השופט ירון לוי

המאשימה

מדינת ישראל

על-ידי ב"כ עו"ד מאור אבן חן, עו"ד יונתן קרמר, עו"ד משה
עקירב, ועו"ד יעל שחף

נגד

הנאשמים

1. פאינה קירשנבאום, ת"ז 016599326
על-ידי ב"כ עו"ד גיורא אדרת ועו"ד אלון קליין
3. רמי כהן, ת"ז 050227073
על-ידי ב"כ עוה"ד אבי חימי, שמשון וייס ואריה שכנאי

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

34

35

36

37

38

39

40

41

42

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד מאור אבן חן, עו"ד יונתן קרמר ועו"ד יעל

שחף

נאשמת 1 וב"כ עו"ד גיורא אדרת, עו"ד אורן אדרת ועו"ד אלון

קליין

נאשם 3 וב"כ עו"ד אבי חימי, עו"ד משה וייס ועו"ד אריה

שכנאי

העדה:

1. ע.ה, מר יאיר שמיר

2. ע.ה, מר רמי כהן

הדיון מוקלט על ידי חברת אי טייפ

פרוטוקול

כב' הש' לוי:

כן, אני לא רואה את הגברת קירשנבאום. באי כוח הצדדים עורך דין

אדרת, עורך דין חימי. תביעה. טוב, בבקשה, עם מה אנחנו מתחילים?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 אחרים. כולם הבינו שהוא איש מקצוע מהשורה הראשונה, רק פה הוטל
2 ספק בכך. אחרי שנעסוק באיש אדוני, כמוכן שנעסוק בקשר שלו
3 למפלגת ישראל ביתנו. לא למפלגה ולפאינה. אנחנו לא מרחיקים את
4 עצמנו מהקשר הזה. פאינה ורמי היו חברים ועדיין חברים אבל לא חד
5 הם. פאינה אינה עושה דבר של רמי וגם להיפך, גם רמי לא עושה דבריה
6 של פאינה. אנחנו נראה שהניסיונות של רמי לסייע לפאינה בתחומים
7 שונים לרבות בסיוע במציאת עבודה לבנותיה הם זריית חול בפני בית
8 המשפט, נראה שניסיונות אלה נובעים מחברות והם לגיטימיים
9 לחלוטין וכך גם העסקתו של תמיר שהניסיון לקשור את ההעסקה שלו
10 לחל"פ שומרון, פרשה בה רמי כהן לא מואשם. הניסיון הזה הוא דחוק
11 וכך גם הקשר של העסקת תמיר לאיגוד הכדורסל הוא מלאכותי. לאחר
12 שנסיים את הפרק הכללי אדוני, נסקור את האישומים בצורה
13 כרונולוגית, פרשת דון טבק מבחינתנו היא פרשת אברורה, על דון טבק
14 רמי כהן לא שמע עד לחקירה, אין ולו בדל ראיה שכזו ונראה לבית
15 המשפט שמול גרסתה המפוקפקת והקנויה של נלי, עדת המדינה, ואני
16 רק אומר בהערת אגב לעניין הזה אנחנו מצפים לאמירה נוקבת בנוגע
17 לשיקול הדעת הלקוי של המאשימה בגיוס עדי מדינה לרוב ללא הצדק
18 שחלקם עבריינים מרכזיים. מכל מקום, למול גרסתה של נלי עומדת
19 גרסתו של רמי כהן כי השקיע בחברת אברורה בדיוק כפי שמשתקף
20 בתשלומים שביצע, השקעה שהיא לא זרה לנוף חייו העסקי, נהפוך הוא,
21 הוא השקיע מבחינתו השקעה שגרתית ביותר ואין בה שמץ של פליליות
22 בחל"פ שומרון שכבר הזכרתי שמר כהן לא מואשם בה, עובדה
23 שלפעמים נשתכחה במהלך המשפט כמעט ולא נעסוק בפרשת ההגנה.
24 לאחר מכן אדוני הנכבד נעבור לעסוק באיגוד הכדורסל, שם נטען כי
25 רמי כהן קיבל עמלה בגין השגת תמיכה וכמוכן שהכי נוח היה לנו לטעון
26 שאכן מדובר בעמלה, דבר שאינו אסור בחוק בייחוד שלא מדובר
27 בתמיכה שיש בה שמץ של משוא פנים, אבל מה לעשות שזו לא האמת
28 ואנחנו אכן נראה שרמי כהן אינו קשור לתמיכה כלל ועיקר אלא אכן
29 חברת ב.ב. עומר עבדה עבור איגוד הכדורסל וקיבלה שכר ללא קשר
30 לתמיכה ולא כפונקציה שלה. אדוני, אנחנו גם נזכיר שיש לנו טענה של
31 אכיפה בררנית גם פנים אישומית, שהרי איפה איגוד הכדורסל? איפה
32 האורגנים שלו? איפה נציגי משרד הספורט? איפה נציגי משרד האוצר?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 איפה נציגי ווינגייט? שהעברה היתה באישורים ועל דעתם. נראה לי
- 2 אדוני שאם הם היו חברים בישראל ביתנו הם היו עומדים פה לדין. יש
- 3 לנו גם טענה חוץ אישומית אדוני, איפה גלעד יחסי ממשל? איפה אמנה?
- 4 איפה ת.ר.א בבעלות עובד יחזקאל? איפה מיכאל מלמד? למה הם לא
- 5 על ספסל הנאשמים? וכמובן אדוני שנראה לנו שכל הטענה על זיוף
- 6 מסמכים ושיבוש מהלכי משפט היא תולדה של חקירה שטחית על ידי
- 7 מי שאינו מומחה במחשבים. אדוני הנכבד, לאחר מכן נעסוק בפרשיית
- 8 תל שילה, פרשיה שגם אני לא הבנתי, לא היה בה דבר, לא נחתם הסכם,
- 9 לא הועברה אגורה שחוקה והיא כולה מבוססת על עד מורכב אחד שלא
- 10 נאמר שאינו דובר אמת ולו בעובדה אחת שמשום מה בחרו להאמין לו,
- 11 מה שם התואר שהצמדת לו לעד? כב' השי' לוי:
- 12 סליחה? עו"ד חימי:
- 13 עד מה? כב' השי' לוי:
- 14 עד מורכב אדוני. עו"ד חימי:
- 15 כל השאר היו עדים פשוטים? כב' השי' לוי:
- 16 אני משתדל להיות מנומס. עו"ד חימי:
- 17 אוקי. כב' השי' לוי:
- 18 אדוני, יש סנגורים שהיו אומרים שקרן, אבל קטונתי ואני אומר מורכב עו"ד חימי:
- 19 זה יותר יפה.
- 20 הבנתי. כב' השי' לוי:
- 21 אבל המהות היא אותה מהות. אדוני, מכל מקום בחרו להאמין לו עו"ד חימי:
- 22 משום שהחקירה היתה שטחית, לא בדקו טענות הגנה אפשריות, לא
- 23 בדקו מסמכים שהיו ברשות היחידה החוקרת, אדוני אז עדים יכולים
- 24 לשקר הראיות לא. ואנחנו נצביע על כך ונציג את הראיות שמראות
- 25 שהעד המרכזי בפרשה הזו אינו דובר אמת. כבודו, נעבור גם לעסוק
- 26 בפרשות שאינן קשורות, פרשיות שנולדו תחת הפנס, אני חוזר
- 27 על המשפט הזה, פרשיות שנולדו תחת הפנס, אם אפשר לקרוא להם
- 28 בכלל פרשות. חטיבה להתיישבות ולכיש שלמרות גילן המתקדם שאינן
- 29 קשורות בכל דרך לישראל ביתנו, פרצו לעולם רק חצי שנה אחרי
- 30 האחרות ואני סמוך ובטוח אדוני שאם הן היו עומדות לבד וטענו
- 31 בתחילת המשפט וביקשנו להפריד את האישומים הללו אז מכל מקום
- 32 בפרשות הללו אנחנו נראה לבית המשפט שהם נועדו אך ורק להשחיר



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 את פניו של רמי כהן, אין בין לבין פרשיית השחיתות הגדולה במדינה
2 ולו קשר קלוש ואם הפרשה הזו שלנו היא פרשת השחיתות הגדולה
3 במדינה אז נראה לי שמצבנו לא רע. אדוני, אנחנו נראה לבית המשפט
4 באותות ובמופתים ובראיות שכל השעות שדווחו בוצעו, לא התקבל ולא
5 שקל במרמה וגם במקרה הזה החקירה היתה שטחית ומכוונת מטרות
6 ולאור טיב החקירה הזו הגענו לאישומים הללו. נראה לי אדוני האמת
7 מוזר שטוענים שרמי גנב שעות עבודה, כמי שלפני 4 שנים עזב את
8 תפקיד מנכ"ל משרד החקלאות מיוזמתו ועל דעתו, הגם שיכול היה
9 להיות מושעה עד עצם היום הזה ולקבל מאות אלפי שקלים, זה לא רמי,
10 כך הוא נהג בניגוד למנכ"לים אחרים שנחשדו בפלילים. ולבסוף אדוני
11 נקנה באישום האיומים שאותי באופן אישי תפס בהפתעה, גם אחרי 30
12 שנות עבודה במקצוע מותר לי להיות מופתע ובית המשפט ישמע את
13 צידו של מר כהן, ייווכח שהאיומים על קצין משטרה לא היו, לא נבראו,
14 רמי זה לא האיש, זה לא אופיו ואפילו נקבל כל מילה של השוטר ככתבה
15 וכלשונה איומים לא היו כאן, גם בעניין הזה אדוני אני מופתע שהוא
16 מצא את עצמו בכתב האישום הזה, האישום הזה נדמה לי שגם אישום
17 הזה נועד להשחיר את פניו של רמי. אנחנו לא נאריך אדוני, עדותו של
18 מר כהן היא קצרה וגם לא יהיו לנו עדי הגנה מרובים, יהיה לנו 5 עדים
19 קצרים ובכך נסיים את פרשת ההגנה ולבסוף אדוני אני רוצה להודות
20 לבית המשפט על ההקשבה, על האפשרות לטעון כל מה שאנחנו חפצים,
21 אני מודה לאדוני.

22 תודה רבה עורך דין חימי. בבקשה. אני מבין שיש הסכמה דיונית שעד
23 ההגנה הראשון מטעם הנאשם 3 יעיד לפניו?

24 נכון, חבריי מסכימים שכל שנצטרך אחרי פרשת ההגנה לקרוא לעד
25 שוב, זה יהיה אפשרי.

26 מאשרים עורך דין חימי?
27 כן.

28 בבקשה. לקרוא לעד. בוקר טוב לך.
29 בוקר טוב.

30 אתה רוצה לשבת?
31 לשבת?

32 כן.

כב' הש' לוי:

עו"ד קרמר:

כב' הש' לוי:

עו"ד חימי:

כב' הש' לוי:

העד, מר שמיר:

כב' הש' לוי:

העד, מר שמיר:

כב' הש' לוי:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר שמיר: לא.
- 2 כב' הש' לוי: בסדר. תציג את עצמך בבקשה.
- 3 העד, מר שמיר: יאיר שמיר.
- 4 כב' הש' לוי: אתה מוזהר להעיד את האמת, כל האמת אך ורק את האמת אחרת
- 5 תהיה צפוי לעונשים הקבועים החוק.
- 6 העד, מר שמיר: אך ורק את האמת.
- 7 כב' הש' לוי: תואיל להשיב לשאלות הסנגור בבקשה.
- 8
- 9 העד, מר יאיר שמיר, לאחר שהוזהר כדיו לומר אמת, משיב בחקירה ראשית לשאלות עו"ד חימי:
- 10 ש: מר שמיר, יש לנו שאלות קצרות. אני מבקש מאדוני שיספר לנו על
- 11 ההיכרות עם רמי כהן.
- 12 ת: את מה?
- 13 ש: על ההיכרות עם רמי כהן.
- 14 ת: אני מכיר את רמי במהלך שירותי בחיל אוויר ושהוא גם כן שירת בחיל
- 15 האוויר. המפגשים אחרונה הולכים עד מלחמת יום כיפור שאני הייתי
- 16 אחראי באום חשיבה על הפעילות של מטוסים בסביבה ורמי היה שם,
- 17 אני חושב שהוא היה סגן צעיר אם אני לא טועה של אחת היחידות
- 18 המסווגות של חיל האוויר, שם הכרתי אותו פעם ראשונה. יותר מאוחר
- 19 נפגשנו כשאני הייתי מפקד יחידת הניסויים של חיל האוויר ורמי היה
- 20 בהתחלה מפקד פלגה ואחר כך היה מפקד טייסת, גם כן מהיחידות
- 21 המסווגות של חיל האוויר שעשו אצלנו ניסויים, שם הכרתי אותו
- 22 היכרות יותר עמוקה. קצת התחככנו אבל למדתי להכיר אותו. יותר
- 23 מאוחר כשאני הייתי מפקד בסיס בחיל אוויר ורמי היה קצין בש"ח
- 24 וראש ענף ארגון,
- 25 כב' הש' לוי: מה בש"ח?
- 26 העד, מר שמיר: ביטחון שדה.
- 27 כב' הש' לוי: אוקי.
- 28 העד, מר שמיר: ביטחון שדה חיילי. וגם כשהייתי אחראי על כל האלקטרוניקה בחיל
- 29 האוויר אז רמי עבד מולי כמפקד כנף, כנף המסווגת של חיל האוויר.
- 30 הבולט ברמי אני יכול להגיד, אם תרשה לי,
- 31 עו"ד חימי: בוא נמשיך עם זה ברשותך מר שמיר, לאחר השירות הצבאי האם
- 32 הדרכים שלכם הצטלבו?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ת: אתה צודק, לא הארכת. כן, כשאני הייתי יושב ראש תעשיה אווירית
ועשיתי שם Restructuring grown שידוד מערכות בתעשייה, חיפשנו
בעלי תפקידים בכירים ברמה של סמנכ"לים ודברים מהסוג הזה ואז
הצעתי לרמי להיות סמנכ"ל תכנון אסטרטגי של תעשיה אווירית והוא
באותה הזדמנות הוא אמר לי שהוא לא מעוניין אבל חיברתי אותו עם
מנכ"ל התעשיה האווירית ניסן יצחק ועם הסמנכ"ל business
development והיתה שם איזה שהיא התקשרות שרמי עזר לנו
במציאת טכנולוגיות חלופיות לדברים שהיו לנו, דברים חדשניים
ודברים מהסוג הזה. לאחר מכן פגשתי, כשהלכתי לפוליטיקה ב-2012
אז במהלך הבחירות עוד פעם גיליתי את רמי שהיה חלק ממפלגת
ישראל ביתנו שאלה הצטרפתי לבחירות, הוא היה ממונה על
המתנדבים אם אינני טועה ושם נוצרה שוב פעם כימיה, הוא עזר לי די
הרבה במערכת הבחירות שאני לא התמצאתי בכל מה שקרה, הוא עזר
לי אחר כך שנתמנתי לשר להקים את הצוות של הלשכה שלי ואני גם
הצעתי לו באופן טבעי את התפקיד של מנכ"ל משרד החקלאות, היה
מנכ"ל מעולה. לאחר מכן כשאני עזבתי ורמי גם הסתבך בפרשיה שגם
אני בגללה פה אז נפגשנו יותר מאוחר שרמי שוב הצטרף לחברה מאוד
חדשנית, מאוד חדשנית, אני שקלתי להשקיע בחברה בסוף לא השקענו
בגלל סיבות לא רלבנטיות וגם היום אני מסתכל על חלק מהפעילויות
שלו בתחום של חדשנות טכנולוגית.
ש: טוב.
ת: אני חושב שזה ממצה.
ש: תאמר לי, כשהוא נחשד בפרשיה נשוא התיק שהיום אנחנו עוסקים בו
הוא שימש כמנכ"ל משרד החקלאות ומה קרה עם זה?
ת: תראה, אני זה נפל עלי כרעם ביום בהיר,
ש: מבחינתו של רמי. מבחינת המשך העבודה שלו.
ת: תראה, אני, אני הצעתי לרמי אחרי שכבר יכולתי לדבר, היתה תקופה
שאסור היה לי לדבר איתו וכשכבר יכולתי לדבר איתו הצעתי לו שלא
יתפטר ושיישאר ושיושעה עד שיתבהרו הדברים כי אני לא האמנתי
לפחות, לא האמנתי אישית שיש פה איזה שהיא בעיה ורמי אמר לי
'בשום אופן לא, אני לא מוכן לקבל כסף שאני לא עושה עבודה' והוא
התפטר, התפטר וזו היתה טעות לדעתי. באותה הזדמנות אני גם הצעתי



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 לו תמיכה כספית כי הבנתי שהוא היה במצוקה כספית, הוא לא רצה
2 לקחת אותה.
3 תאמר לי, כאשר מינית אותו להיות מנכ"ל משרד החקלאות זו החלטה ש:
4 של אדוני? זו החלטה של ישראל ביתנו? של פאינה? של כל מיני אנשים
5 כאלה?
6 לא, אף אחד לא התערב לי במינוי. זה מינוי אישי שלי וגם לא הצעתי ת:
7 את זה לשום מועמד אחר.
8 הבנתי. תאמר לי בבקשה מר שמיר, האם השם עמותת "איילים" אומר ש:
9 לך משהו? אם כן, אם תוכל לפרט.
10 אני מכיר את עמותת "איילים" גם עוד לפני שהייתי בממשלה אבל ת:
11 נחשפתי אליהם בעיקר לדני, דני גינצבורג, אני חושב,
12 גליקסברג. כב' הש' לוי:
13 שמות אני חלש. הייתי מעורב בפעילות שלהם אבל באיזה שהוא יום העד, מר שמיר:
14 הוא פנה אלי בתלונה או בהערה שרמי לא מאשר לו תקציב מסוים
15 שתכננתי, כי כל השנים הקודמות לפני שאני נהייתי שר ורמי נהיה
16 מנכ"ל הם קיבלו תמיכה יפה מהמשרד אז בדקתי עם רמי מה הסיפור
17 ואז הסתבר שרמי דרש ממנו להציג כל מה שהוא עשה עם הכסף הקודם
18 שניתן ומה הוא מתכנן לעשות בכסף שמדובר עליו. אז חזרתי אל דני,
19 אמרתי לו תשמע כשאתה לא נותן את התשובה הזאת אתה לא תקבל
20 ממני שום גיבוי. נדמה לי שבסוף הם לא קיבלו את הכסף אבל אני לא
21 זוכר בדיוק.
22 מר שמיר, שאלה אחרונה ברשותך, יש טענה שמר רמי כהן העסיק את עו"ד חימי:
23 הבן של פאינה וסייע לבנותיה למצוא עבודה. האם ידוע לך משהו על
24 כך?
25 לא. אני רק ראיתי בעיתונים או משהו כזה. אני לא יודע אבל אני יודע ת:
26 שרמי ופאינה היו ביחסים טובים מאוד, ידידותיים אפילו הייתי אומר.
27 מהיכרותי עם רמי, גם אני הייתי מבקש ממנו או משהו אחר שהכיר
28 אותו גם לו היה עוזר למצוא עבודה לילדים אבל אני לא חושב שזה היה
29 במשרד, זה לא היה במשרד אחרת הייתי יודע.
30 שמעתי שיש נורמות בחיל האוויר לעזור לבנים של, זה נכון? ש:
31 זה לא נורמה, זה ערך עליון, לא רק, כל אחד עוזר לשני ובעיקר לדור ת:
32 הצעיר.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד חימי : תודה, אין לי יותר שאלות.
- 2 כב' הש' לוי : חקירה נגדית בבקשה. סליחה, חקירה ראשית לנאשמת 1. בבקשה.
- 3
- 4 **העז משיב בחקירה ראשית לשאלות עו"ד ג. אדרת :**
- 5 ש : מר שמיר בוקר טוב.
- 6 ת : בוקר טוב.
- 7 ש : שמי עורך דין גיורא אדרת ואני ועמיתיי מייצגים את גברת קירשנבאום.
- 8 רציתי רק לשאול אותך בקטע כניסתך והיותך בפוליטיקה תקופה
- 9 יחסית לא ארוכה, האם הכרת את הגברת קירשנבאום?
- 10 ת : בוודאי הכרתי. אי אפשר להכיר את מפלגת ישראל ביתנו בלי להכיר
- 11 את פאינה.
- 12 ש : אם אתה יכול בכמה מילים לומר, מהתקופה שהיית שם, איך התרשמת
- 13 מהגברת, מתפקידה, ממעמדה במפלגה ומהקשר שלה ליושב ראש, למר
- 14 ליברמן.
- 15 ת : אני הצטרפתי למפלגה ממש שרצנו לבחירות של 2013, אני חושב ש-4-5
- 16 חודשים לפני, או מתי שהודיעו על הבחירות פחות או יותר ובתקופה
- 17 הזאת הייתי במפגשים לקראת אירועים הייתי כמובן נחשף לפאינה
- 18 שניהלה את המערכת על כל גווניה. בהמשך כאשר הייתי כבר חבר כנסת
- 19 והייתי שר ופאינה היתה סגנית שר, סגנית שר הפנים, היחסים היו
- 20 מצוינים וגם בכל ישיבות שרים פעם בשבוע כל מפלגה עושה את
- 21 המפלגת שרים אז כל המפלגים של המפלגה, היינו אז 5 שרים ופאינה
- 22 אישה רצינית, היחסים שלי איתה היו מצוינים למרות שלא היה הרבה
- 23 ממשק בין משרד החקלאות למשרד הפנים. היה מסוים, אבל לא יותר
- 24 מידי. מאוד מעריך אותה.
- 25 ש : ובמסגרת המפלגה, המעמד שלה בתוך המפלגה, הקשר שלה,
- 26 ת : היא היתה יד ימינו של אביגדור ליברמן, היתה אישה פתוחה, עם
- 27 ביטחון עצמי, עם דעות מאוד מוצקות, ציונית, אני אצלי זה הקטע של
- 28 עליה זו נקודה חלשה אני עוזר הרבה מאוד לעולים וכו' אז התחברנו די
- 29 טוב.
- 30 עו"ד ג. אדרת : תודה רבה לך.
- 31 עו"ד קרמר : אין לנו שאלות.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 טוב. תודה רבה לך, אתה משוחרר. יש לכם עד נוסף עורך דין אדרת? עד כב' הש' לוי :
- 2 ההגנה שלכם לא יעיד כעת? בבקשה, אז נאשם 3. בבקשה. כן, בוקר העד, מר כהן :
- 3 טוב. כב' הש' לוי :
- 4 בוקר טוב אדוני. העד, מר כהן :
- 5 אתה מוזהר להגיד את האמת, כל האמת ורק האמת אחרת תהיה צפוי כב' הש' לוי :
- 6 לעונשים הקבועים בחוק. בבקשה, מי חוקר? עורך דין וייס. כב' הש' לוי :
- 7
- 8 העד, מר רמי כהן, לאחר שהוזהר כדיו לומר את האמת משיב בחקירה ראשית לשאלות עו"ד וייס:
- 9 בוקר טוב רמי. ש :
- 10 בוקר טוב. ת :
- 11 מה שלומך הבוקר? ש :
- 12 נרגש, קצת נבוכ אבל נחוש להוכיח אחרי 4 שנים שמקומי לא פה. ת :
- 13 טוב. רמי, בוא, בית המשפט מכיר אותך, שמע עליך בעיקר מהעדים ש :
- 14 שהעידו כאן, בוא תספר קצת על עצמך שבית המשפט קצת יכיר. ש :
- 15 אני בן 69, נולדתי בחולון, הייתי חייל 24 שנים. שהשתחררתי מהצבא ת :
- 16 הייתי במגזר העסקי. ת :
- 17 אחרי השחרור אתה מתכוון? כב' הש' לוי :
- 18 אחרי השירות, שהשתחררתי מהצבא הייתי, הקמתי שתי חברות העד, מר כהן :
- 19 שעסקו בשוק ההון, אחת שעסקה בניהול תיקי השקעות ואחת שעסקה העד, מר כהן :
- 20 בחיתום והנפקות. ובמקביל עשיתי קצת פעילות ציבורית בתחום העד, מר כהן :
- 21 המוניציפאלי במכבים רעות ולאחר מכן בתחום הלאומי כי הצטרפתי העד, מר כהן :
- 22 למפלגת ישראל ביתנו שאחר כך אני ארחיב על זה את הדיבור. ב-2013 העד, מר כהן :
- 23 הצטרפתי ליאיר שמיר במשרד החקלאות כפי שהוא הציג מקודם העד, מר כהן :
- 24 ובעצם הייתי מנכ"ל משרד החקלאות ופיתוח הכפר במשך קרוב העד, מר כהן :
- 25 לשנתיים. העד, מר כהן :
- 26 עכשיו רמי, ממש בקצרה, בוא תספר על השירות הצבאי שלך. עו"ד וייס :
- 27 עשיתי תפקידי פיקוד, תפקידי מטה לאורך כל הדרך ואני מעדיף לא העד, מר כהן :
- 28 להיכנס לפירוט, יושבים פה אנשים שעשו יותר שנים ממני בצבא, היו העד, מר כהן :
- 29 בדרגות בכירות יותר ממני בצבא, שירות שלי הוא לא, בוא נעזוב את העד, מר כהן :
- 30 מה שאני עשיתי בצבא ומה אני תרמתי, נסתכל בצורה טיפה שונה, העד, מר כהן :
- 31 גם שמעתי את כל פרטי היחידות המסווגות גם שמעתי אז זה לא יחדש. כב' הש' לוי :
- 32 רק אדוני בקצרה. עו"ד וייס :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 ישראל, הייתי יועץ של החשב הכללי באוצר, הייתי יועץ של הרבה מאוד
2 גופים שעוסקים בתקציבים, גם במשרדי הממשלה וגם בגופים פרטיים,

החלטה

הוגש וסומן נ/200.

ניתנה והודעה היום כ"ו ניסן תשע"ט, 01/05/2019 במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

העד, מר כהן :

עו"ד וייס :

ת :

והמגוון הזה של הנושאים שרשומים פה בטבלה הזאת,

אגב רמי, יש את זה מאחוריך גם.

המגוון הזה של החברות שעבדתי בהם זה מגוון מאוד מאוד ורסטיבי,

זאת אומרת תחומים שונים והיכולות שצברתי בהיותי חייל באמת

אפשרו לי אחר כך לעשות את הדברים האלה בצורה טובה. גם בגופים

האלה שעבדתי יש פה דוגמאות מולך אדוני של איזה 20-30 חוברות

עבודה שעשיתי, זה עבודות ברמה, זה לא נוח ולא נעים להחמיא לעצמך

אבל נחשבתי לאחד שעושה עבודות ברמה. לא סתם הזמינו אותי לעבוד

בבנק ישראל ולא סתם הייתי שם 6 או 7 שנים יחד עם איתן שיושב פה



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 שהיה נציג של הבנק שתיאם לי את העבודה שם. עסקנו שם מרמת
2 הנגיד ועד רמת אחרון העובדים בבנק. עשינו עבודות מאוד מורכבות.
3 עכשיו, אני לא בקיא בתחומים אז העסקתי לא מעט אנשים, העסקתי
4 אנשים שמיומנויותיהם התאימו לצרכים השונים, אם זה בתחום
5 תחבורה, אם זה בתחום תיירות, אם זה בתחום פיננסי, אם זה בתחום
6 היערכות בחירות. כמות האנשים שהעסקתי היתה לא מבוטלת ואדוני
7 פגש שניים שלושה מהם פה במהלך העדויות שהיו מטעם התביעה.
8 עשינו עבודות מאוד מורכבות שנתנו תוצאות מאוד טובות לאורך זמן,
9 עבודות שעשינו בדרך כלל לא נכנסו למגירה, זה עבודות שאפשר היה
10 ליישם פה ולכן שהזכירו פה עבודות בתחום התיירות כמו בהר גריזים
11 או עבודות בתחום התחבורה כמו התוכנית האסטרטגית לתחבורה אם
12 בגוש עציון או במועצה אזורית שומרון, זה תוכניות מאוד רציניות
13 שיישומן אחר כך בשטח מאפשר לאותם גופים להגיע לתוצאות טובות.
14 אני אקח דוגמה שתעלה פה מאוחר יותר, זה החטיבה להתיישבות ששם
15 העבודה האחרונה שעשיתי ב-2009-2010 היתה עבודה בתחום יישובי
16 גבול הצפון, איך מסדרים את היישובים האלה, אני חושב 26 מושבים
17 על גבול הצפון עם לבנון שצריך למצוא להם מקורות תעסוקה. בשנות
18 ה-50 המדינה שמה שם אנשים עולים חדשים שלא ידעו מה היא
19 חקלאות ובסופו של דבר לאורך שנים גבול הצפון החזיק מעמד תחת
20 המתקפות הלבנוניות והפת"חיות למיניהן בעיקר בגלל התושבים שגרו
21 שם, אם ניקח את צוק איתן אז עוטף עזה מוחזק פחות על ידי צה"ל
22 ויותר על ידי החקלאים שיושבים שם והרגב האחרון שמאבדים שם זה
23 בעצם הגבול של המדינה.

24 רמי, אנחנו נגיע לחטיבה להתיישבות, זה לקראת סוף היום. בוא תגיד
25 לי באופן כללי, ישבת כאן באולם כמה וכמה ישיבות, יצא לנו להתראות
26 פה כמה פעמים, שמעת את העדים, שמעת מה אומרים עליך. מה יש לך
27 להגיד לבית המשפט?

ש:

28 תשמע, קודם כל עובדות רבות מאלה שמופיעות בכתב האישום אני
29 מסכים להן, הן נכונות. שנית, עדויות רבות שנשמעו פה מקובלות עלי
30 לגמרי. אני רוצה להודות לאדוני על ההחלטה שלו שהיא היתה בקדם
31 משפט שחייב את הנאשמים להיות נוכחים בכל הדיונים. אני למדתי
32 הרבה מאוד בתקופה הזאת. מעבר לזה שלמדתי את השפה ואת

ת:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 התרבות ודברים שהם מסביב, למדתי הרבה דברים וראיתי מה בעצם
2 הוביל את הפרקליטות שיש בה אנשים מצוינים, אנשים איכותיים,
3 אנשים ברמה, ואנשים שעושים תפקיד מאוד חשוב, מה הוביל אותם
4 לכתוב את כתב האישום הזה. הבנתי תוך כדי ישיבתי פה באולם
5 שמישהו הטעה אותם. עכשיו, אני מתאר לעצמי שגם השוטרים
6 שהעבירו להם חומר לא הטעו אותם מתוך כוונה רעה, אין לי ספק בזה,
7 אני לא חושב שהשוטרים, היה פה אורן גבאי, בחור שליווה אותי
8 בחקירות במשטרה בחור איכותי, בחור נבון, בחור אינטליגנט, בחור
9 רהוט, אני בטוח שהוא לא חיפש אותי אבל הוא עשה עבודה שבחלק
10 מהמקרים היתה חלקית ולא נתנה תמונה מלאה. אני אעשה את
11 המאמץ כשנגיע לסעיפים השונים לפרשות השונות להראות איפה שגו
12 באיסוף החומרים, שהרי היה להם כל הזמן את ההארד דיסק הנייד
13 שלי שיש בו קרוב למיליון פריטים,

14 רמי, יגידו אבל, יחקרו אותך מתי שהוא חקירה נגדית פעם, עוד
15 כשבועיים, יגידו לך מה אתה רוצה? שאלו אותך על החטיבה
16 להתיישבות, על לכיש, על תל שילה, שמרת על זכות השתיקה, אין לך
17 להלין אלא על עצמך.

ש:

18 לא מה שקרה, הנתון הזה הוא לא מדויק. כשאני נעצרתי ב-24.12.2014
19 אני נכנסתי ל-7 ימי מעצר שאחר כך הוארכו ל-9 ימי מעצר ונחקרתי
20 שם, מתוך 220 שעות שהייתי שם - 17 שעות חקרו אותי. ונתתי תשובה
21 על כל שאלה, על כל הערה, על כל בקשה של השוטרים במשך 4 חקירות
22 רצופות, היה איזה נתון אחד שלא זכרתי, משהו איזוטרי, כל השאר
23 אפילו זכרתי בגילי המופלג. מתי שמרתי על זכות השתיקה? לאחר
24 שראיתי באותן 4 ישיבות, באותן 4 חקירות שארכו מספר שעות,
25 שהשוטרים לא מוכנים לשמוע את מה שאני אומר או להבין את מה
26 שאני אומר, שמלווים אותי בכל אמירה 'שמע, אתה תפור מכל הצדדים',
27 העדים שיש נגדך ימחקו אותך, מה שיש נגדך זה צונאמי אז בהתחלה
28 קיבלתי את זה אמרתי תרגילי חקירה, שיטת עבודה, בסדר, עברנו
29 דברים מורכבים בחיים נעבור גם את הסיפור הזה.

30 רמי, אני שניה רוצה לקטוע אותך, אני רוצה להציג לך את החקירה
31 שלך, את התמליל חקירה שלך מיום 28.12 זו החקירה השניה שלך זה

ש:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ת/1107 א אדוני, ואני רוצה רמי שתציץ שניה בעמוד הראשון של
2 החקירה.
3 יש לכם עותק?
4 יש לנו עותק אדוני, רק העותק שלי ממורקר, אני מקווה שלאדוני לא
5 אכפת.
6 ככה אני אראה ממה להתעלם.
7 אני מפנה אותך רמי לעמוד 1 לשורות 23-24 עד עמוד 2 שורות 1 עד 7.
8 כן, בשורות האלה אומר לי החוקר ארז דפנה זה שאמר לי שעה קודם
9 'שמי רק פקד ארז דפנה, אני החוקר שלך, מה שיש לי נגדך זה צונאמי,
10 אתה הולך לשבת בבית סוהר הרבה זמן, אתה לא תחזור לפעילות
11 ציבורית יותר'.
12 תקריא, תקריא את המילים.
13 זה על הרקע של אותן שורות שאתה מציין 23-24, "תשמע, יש צונאמי
14 של חומר של אנשים שמוסרים עליך, צונאמי, אני אומר לך צונאמי. אי
15 אפשר לעמוד בזה". ואני אמשיך עוד משפט אחד שהוא אומר ברשותך
16 "צונאמי של חומר, אתה צריך לחשוב באמת איפה אתה רוצה למצוא
17 את עצמך, איפה אתה רוצה למצוא את עצמך? אנשים נותנים את הראש
18 שלך יש פה ים של חומר, אני יכול לעבור ל-3 תשובות, זה לא הדרך שלי,
19 זה לא מה שאני רוצה עכשיו. תגיד לי מה שאתה יודע על הפרשה
20 הזאת".
21 רמי, עכשיו תעבור ברשותך לעמוד 54,
22 עוד משפט אחד ברשותך.
23 כן.
24 "תגיד לי אתה יודע על הפרשה הזאת" כבודו, שחשוד נכנס לחקירה לא
25 אומרים לו במה הוא חשוד, יש קריאה של הודעה שאומר הינך נאשם
26 בזה,
27 חשוד.
28 שנתת שוחד, קיבלת שוחד, הלבנת הון, לא אומרים לך איפה נתת, למי
29 נתת, באיזו פרשה מדובר, מדברים איתך בסיס מאוד. אז כשהוא אומר
30 לך פה "תשמע, מה שיש לי זה צונאמי אתה תפזר אצלי" זה ברור לי.
31 עכשיו אגב רמי, סתם כדי, תציץ בהמשך, מה מופיע בהמשך העמוד 2?
32 טוב, הדברים כתובים, לקרוא אני יודע.
- כב' הש' לוי :
עו"ד וייס :
כב' הש' לוי :
עו"ד וייס :
העד, מר כהן :
ש :
ת :
ש :
ת :
ש :
ת :
כב' הש' לוי :
העד, מר כהן :
עו"ד וייס :
כב' הש' לוי :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 לא, רק אדוני, זה לפני או אחרי ההזהרה שלך? עו"ד וייס:
- 2 לא, זה היה לפני שהזהירו אותי, את כל זה הוא אומר לפני שהוא הזהיר ת:
- 3 אותי רק בשורה 19 הוא אומר אחרי שהסברתי לו שאני לא יודע על איזו
- 4 פרשה מדובר הוא אומר לי קודם כל אני אזהיר אני איש משטרה עומד
- 5 לחקור אותך וכך הלאה.
- 6 אוקי. רמי, תעבור ברשותך לעמוד 54 ותסתכל בשורות 16 עד 22. מה ש:
- 7 אנחנו למדים משם?
- 8 אני מסביר לו בשורות שלפני כן שלא הייתי במשרד החקלאות כבר כמה ת:
- 9 ימים ונגרם שם נזק. פה הוא מסביר לי "אין לך להלין אלא על עצמך".
- 10 עכשיו, אני רוצה להזכיר לכבודו אין לי שום אישום בפרשת משרד
- 11 החקלאות, אבל פה בנקודת זמן הזאת מסבירים לי שאני צריך להלין
- 12 על עצמי שאני נמצא שם במעצר כי יש אישומים במשרד החקלאות.
- 13 מה עוד כתוב באותן שורות? ש:
- 14 אני שואל אותו, אני אומר לו "אני לא מדבר איתך על התדמית ת:
- 15 והמוניטין שלי שהם מחוקים, לא משנה מה יקרה בסוף התדמית
- 16 והמוניטין שלי מחוקים" אז הוא אומר לי "אין לך להלין על עצמך" ואז
- 17 אני אומר לו "אל תגיד, תגיד את זה בסוף החקירה". הוא כבר פה
- 18 החליט שבעצם אני תפור, בעצם הדברים שאני אומר הם חסרי
- 19 משמעות, יש את זה בעוד כמה מקומות אחר כך,
- 20 תציץ בבקשה בעמוד 72, שורות 14 עד 17. ש:
- 21 "זה עוד טיפה בים, טיפה בים רמי, אתה רוצה למצוא את עצמך בצד ת:
- 22 הלא טוב? בצד שבו כל הצונאמי ישטוף אותך? זה שיקול שלך" ואז אני
- 23 אומר לו "יכול להיות שיש פה צליל של איום ארז?", "לא, לא, חס
- 24 וחלילה. אני מציע לך להתייעץ עם עורכי הדין שלך".
- 25 אוקי והמקום האחרון שאני רוצה להפנות אותך אליו זה עמוד 85 ש:
- 26 שורות 20 עד 29, פה אני לא בטוח לגבי ההפנייה שלי עצמי. האם באיזה
- 27 שהוא שלב, מר כהן שאתה שואל את החוקר 'תגיד לי, יכול להיות
- 28 שבסוף הם יתנצלו? יגידו שהם טעו?
- 29 זה לא חוקר, זו היתה חוקרת שהיתה שם, ואז אני אומר לה 'תגיד, ת:
- 30 יכול להיות שיש בסוף מצב שהם יבינו שהם טעו והם יתנצלו?" היא
- 31 אומרת 'לא, בסוף אתה תודה שאתה טעית ואתה תתנצל'.
- 32 מה אתה בסוף מבין מכל זה? ש:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ת: אני יוצא מפה בתחושה שלא משנה מה אני אומר, לא משנה מה אני מסביר, הם סגורים כבר על ההסברים כפי שהם רואים אותם, כפי שהם אספו ממקומות אחרים, כפי שהם גיבשו להם איזה שהיא תפיסה שמייצרת לי תחושה שמחפשים אותי. אני רוצה להגיד שפה התחילה אצלי התחושה שהלכה והתעצמה במשך הזמן כבודו, תחושה שמחפשים אותך, תחושה שלא מאמינים לך, תחושה שמה שאתה אומר אין לו שום ערך ושום משמעות, אבל אני זוכר כל הזמן שאני מנכ"ל של משרד ממשלתי, שאני פקיד מספר 1 במשרד הזה ושלא יכול להיות מצב שאני אשמור על זכות השתיקה, אני מדבר ומדבר ומדבר לפני ולפנים בכל תקופת המעצר שלי בכל יום שקראו לי לחקירה הסברתי ודיברתי. אוקי רמי, אז אמרת לנו שבחקירות שלך, הבאנו לכאן דוגמאות, אחרי זה כל התמלילים בפני כבוד השופט יוכל לראות בחקירות מה אמרו לך ומה לא אמרו לך. זאת הסיבה שבגללה שמרת על זכות השתיקה?
- ת: לא, זאת אחת הסיבות. הדברים הולכים ומתעצמים משך הזמן. אני מגיע לבית המשפט אחרי 7 ימים להארכת מעצר, המשטרה ביקשה יומיים נוספים להאריך את מעצרי ומה שאני רואה על הדלת כבודו, על הכניסה לאולם,
- ש: אגב רק אני קוטע אותך, אמרת אחרי 7 ימים, לא הביאו אותך אחרי יום לבית המשפט להארכת מעצר? הרי נעצרת,
- ת: אחרי יום הביאו אותי להארכת מעצר, אבל אחרי 7 ימים,
- ש: מה היה בהארכת מעצר הזו?
- ת: לא, זה היה ביום הראשון ההארכת מעצר,
- ש: כן.
- ת: זאת אומרת,
- ש: מה היה? היה דיון? לא היה דיון?
- ת: לא היה דיון, היה דקות ספורות ששם הכרתי את אבי חימי פעם ראשונה, שם עצרו אותי אחרי שהמשטרה עצרה אותי, שם בית המשפט נתן הנחיה לעצור אותי, שלחו אותי לאבו כביר ל-7 ימים של המתנה,
- ש: מה היתה העמדה שלך?
- כב' הש' לוי: זה היה בהסכמה הארכת המעצר?
- העד, מר כהן: אני הסכמתי למעצר אדוני כי ביקשתי בהתחלה שישחררו אותי ממעצר ואז אמרו לי תראה אין סיכוי כי פה עוצרים את כולם, יש פה צבר של



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 30 איש עוצרים את כולם. ביקשתי, הביאו את אשתי יחד איתי,
ביקשתי דבר אחד שייקחו את אשתי וישחררו אותה, גם אם המחיר
שאני צריך לשבת עוד ימים. שחררו אותה למעצר בית.
רמי, אוקי, סיפרת עכשיו שאתה מגיע להארכת מעצר שניה, מה קורה
בהארכת מעצר שניה?
בהארכת מעצר שניה יש על הדלת שלט 'מדינת ישראל נגד רמי כהן', זה
שוק.
אוקי, רמי, האריכו לך מעצר בעוד יומיים, בתום היומיים האלה אתה
משתחרר, כן?
אני משתחרר ומגיע הביתה, מה שאני רואה זה קודם כל את אשתי
מפורקת, אני רואה כתבות בעיתונים שאספו עבורי שאני מושמץ,
שמשד החקלאות מושמץ, זה נראה רע. לאחר יום מתחילים להגיע
טלפונים מכל הבנקים ומחברות האשראי שכרטיסי האשראי שלי לא
מכובדים, 17 הוראות קבע חוזרות. עכשיו, אני לא יודע שהקפוא לי את
החשבונות, אני יודע שיש לי 3 מיליון שקל בחשבונות הבנק שלי ובכל
זאת כל הכרטיסים לא מכובדים. אתה מתחיל להבין מי נגד מי ואתה
מבין לאחר התייעצות עם עורכי הדין שבעצם שתו לך את הכסף,
הקפוא לך את החיים.
תגיד לי רמי, סיפרת על פרסומים בתקשורת. איזה פרסומים היו
בתקשורת?
בתקשורת יש פרסומים קודם כל שרמי כהן מנכ"ל משרד החקלאות
אגב זה דבר שמלווה אותי גם היום, למרות שאין שום אישום בכתב
האישום על משרד החקלאות כל פעם שמזכירים אותי או את אשתי
בתקשורת זה מנכ"ל משרד החקלאות, משרד החקלאות משרד רציני,
יושבים פה אנשים מהמשרד. ההשמצה על המשרד היא קשה, יאיר
שמיר שהיה פה מקודם הוא התבטא במשך שנה וחצי 'רמי ואני חד הם,
הוראה של רמי זו הוראה שלי' ואז רואים בתקשורת שרמי כהן משרד
החקלאות עבר עבירות, זה מיד מקרין על האבוד אמון שאתה גורם
בעצם בעשייתך או במחדליך על שר החקלאות. עכשיו, נמצאים
במשרד החקלאות אנשים באמת באיכות גבוהה מאוד, הם מכירים את
שיטת העבודה שלי, הם מכירים את הטכניקה שלי ומכירים את
המדיניות שלי. אני לקחתי ארבעה יועצים שיושבים פה איתי, אחת מהן



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 הבאתי מהמחלקה המשפטית של המשרד כדי שתהיה צמודה שלא
2 נעשה טעויות, אחת מהן הגיעה מסיירת מטכ"ל היא גם משפטנית,
3 אמרתי אנחנו לא עושים טעויות ובסוף אתה מקבל כתבה בעיתון שרמי
4 כהן משרד החקלאות גנב כסף ממשרד החקלאות ואני לא מדבר עכשיו
5 על זה שכתוב בעיתון שלקחו 450 אלף שקל שנתפסו לי בכספת ואני לא
6 מדבר על זה שאומרים שרמי ואשתו גנבו כסף מאיגוד הכדורסל.
7 רמי, אז בעקבות הדברים האלה איך אתה מסביר למעשה ששמרת על
8 זכות השתיקה?
9 בעקבות הדברים האלה ועוד, כי אני מנסה באותה תקופה למצוא
10 עבודה, אני לא מצליח,
11 בוא נעשה סדר,
12 לא, אנחנו, אני מסביר,
13 היו 4 חקירות.
14 אנחנו נסביר גם זה מושיק. יצאתי ממעצר אני רואה את מה שכתוב
15 בעיתון, אני עדיין במעצר בית ואני מבין שאני צריך לייצר הכנסה כי
16 הפרקליטות והמשטרה שתו לי את כל הכסף וגם המשכורות שלי
17 שנכנסות אני מקבל גמלה מהצבא ואני מקבל, ואשתי קיבלה גמלת
18 ביטוח לאומי ועוד היו לי משכורות ממשרד החקלאות כי הייתי עובד
19 המשרד, הכל נשתה, זאת אומרת מגיע ה-1 לחודש אתה לא מקבל את
20 הכסף הזה כי החשבון מוקפא.
21 מה קרה בדיעבד עם הכסף הזה?
22 הכסף הזה הוא כסף שהלך לאיבוד בחלקו, מה זה הלך לאיבוד? גם
23 הפרסומים בתקשורת וגם בבית המשפט המחוזי, סליחה בית המשפט
24 השלום בראשון לציון מצהירה המשטרה שנתפסו בכספת בביתו של
25 רמי כהן 470 אלף שקל, רב פקד נטע גודר ממשטרת ישראל עומדת
26 ומצהירה, היא גם עומדת ומצהירה שלא נגעו לי שום דבר אחר
27 מאפשרים לי לחיות לא נגעו בביטוחי החיים שלי, אז חודש לאחר מכן
28 שאני מקבל מהמשטרה את מה תפסו אצלי, את רשימת הפריטים הם
29 לא מעבירים בשלב הזה את כל הנתונים מה תפסו אבל הם כן מעבירים
30 את כמות הכסף שהם תפסו אצלי ושם מופיע 140 אלף שקל במזומן
31 בביתו של רמי כהן. חסר 350 אלף שקל ממנה שהם תפסו וכבר נחקרתי
32 על ה-450 אלף שקל האלה בחקירות שלי במשטרה, אני נחקרתי 3



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 פעמים ואשתי נחקרה 3 פעמים. זאת אומרת זה לא הפתעה שהיה שם
2 כסף ואז המשטרה מודיעה לך יש לך 140 אלף שקל. אני אומר טעיתם,
3 תבדקו את עצמכם עוד פעם, אז הם אומרים חוזרים אחרי יומיים
4 ואומרים 20 אלף שקל מצאנו, זה היה במעטפה, זה היה פה, החזירו
5 מתוך זה 19,200. 330 אלף שקל עד היום לא מצאו.
6 מה אמרו לך? מה היה ההסבר? ש:
7 אמרו לי שזה טעות סופר, טעות סופר. תשמע, זה מעליב. אני אגב לא ת:
8 מתכוון לתבוע את הכסף הזה.
9 רמי, ש:
10 הכסף לא מעניין, ת:
11 תקשיב, אז היו 4 חקירות, סיפרת ששיתפת פעולה אז בחקירה ש:
12 החמישית אתה שומר על זכות השתיקה? אתה זוכר מתי היתה החקירה
13 החמישית?
14 חקירה חמישית היתה ב-31.1.2015, חודש לאחר שהשתחררתי ממעצר. ת:
15 אין בעיה. ואתה מאז למעשה ועד הסוף שומר על זכות השתיקה? ש:
16 בעיקרון נחקרתי עוד 3 פעמים אחר כך שמרתי על זכות השתיקה, יש ת:
17 פעם אחת שנחקרתי על נושא אחר שלא ממך המניין, זה האיומים על
18 קצין משטרה שם זימנו אותי למשטרת ראשון לציון, הגיע איזה חוקר
19 שם לחקור אותי, שם לא שמרתי על זכות השתיקה. אנחנו ניגע בפרשה
20 הזאת מאוחר יותר אבל בשלושת הנושאים האחרים הם פשוט התעוררו
21 בחודש מאי יוני 2015 כשבאה אלי, שמזמנים אותי לחקירה ומצביעים
22 לי על 3 פרשיות חדשות, מה שמוגדר היום בכתב האישום כפרשת תל
23 שילה, פרשת החטיבה להתיישבות ופרשת לכיש. שם מסבירים לי
24 שמצאו אצלי במחשב חומרים, אני רוצה פה לומר מילה כבודו. תפסו
25 אצלי בבית 2 מחשבים, אחד של משרד החקלאות נבדק, הוחזר לאחר
26 שלא מצאו בו כלום, לאחר חודש בערך. אחד שקראנו לו המחשב של
27 בתיה, המחשב של אשתי בחדר העבודה שלה, נבדק לא נמצא בו כלום,
28 החזירו אותו. אני בהתנדבות אמרתי למשטרה, תראו יש פה הארד
29 דיסק נייד שאני מגבה את החומרים שלי, אני רואה שאתם לוקחים פה
30 ים של חומר על כל מיני דברים שאני לא מצליח להבין כשהם לוקחים
31 מה היקף הנושאים או מה תחומי הנושאים אני אומר תראו אם זה
32 יעזור לכם קחו את ההארד דיסק הנייד הזה. בהארד הדיסק הנייד



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אמרתי יש כמיליון פריטים. הם הלכו וחיפשו ואני אגע בזה מאוחר יותר
2 שניגע בפרשות, חיפשו מה עוד עשיתי לא בסדר, באו אלי עם 3 פרשות
3 שלדעתי אם יורשה לי, הן הזויות, על פרשה שלא דיווחתי שעות נכון ב-
4 2009 כשעשיתי עבודה בחטיבה להתיישבות.
5 איזה תחושות זה יוצר אצלך? ש:
6 בושה, כלימה, תחושה שמחפשים אותך, תחושה שלא משנה מה תעשה ת:
7 ומה תגיד אתה גמור. ולכן למרות שהתייסרתי מאוד, כבודו, אני רוצה
8 להגיד לך שזה קשה לשמור על זכות השתיקה. קודם כל זה לא באופי.
9 שנית אתה רוצה לעזור להם להגיע לחקר האמת אבל אתה יודע שמה
10 שאתה לא נותן להם אז או שקוראים לחברים שלך לחקירה או
11 שאומרים לך אתה משקר. לא היה לי ספק בשלב הזה שצריך להמשיך
12 ולשתוק על זכות השתיקה.
13 תגיד לי, אתה זוכר מה היה, אתה אמרת שתפסו לך כ-3 מיליון שקלים. ש:
14 כן. ת:
15 היום הכסף הזה נמצא איפה? ש:
16 יש 1,100,000 שקל שהפרקליטות ביקשה להקפיא בגין 85,000 שקל ת:
17 שחברת ב.כ. עומר קיבלה מאיגוד הכדורסל ועוד מיליון שקל הלבנת הון.
18 זאת אומרת ברגע שישראל ביתנו נתנה תמיכה לבית הספר האקדמיה
19 לצעירים בווינגייט בסך מיליון שקל אני צריך, זה נחשב להלבנת הון
20 שלי ואני צריך להחזיר את זה.
21 את שאר הכסף ל-1,100,000 מה קרה איתו? ש:
22 יתר הכסף לקחתי, חלק שילמתי, ת:
23 החזירו לך? ש:
24 חלק שילמתי לעורכי הדין המכובדים שלי, ת:
25 לא מספיק, לא מספיק. עו"ד חימי:
26 לא מספיק. אבל החזירו את הכסף. עו"ד וייס:
27 אם יורשה לי רגע להגיד מילה על עורכי הדין שחוץ מזה שהם משפטנים העד, מר כהן:
28 טובים הם בני אדם. החזירו לי חלק מהכסף.
29 אתה זוכר אבל מה היה בזמן ההליכים המקדמיים? חודש! חודשיים ש:
30 אחרי?
31 כן, תשמע, הייתי, כל פעם הייתי מבקש מבית המשפט כסף למחיה ת:
32 מהכסף שלי הייתי מגיע לבית משפט השלום בראשון, השופט היה



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 מאשר לתת לי 100 אלף שקל, 200 אלף שקל, הפרקליטות והמשטרה
2 היו רצים למחוזי בלוד ומבטלים את ההחלטה. פעם, פעמיים, שלוש,
3 ובכל פעם כזאת אתה פוגש על דלת האולם 'מדינת ישראל נגד רמי כהן'.
4 רמי, זכור לך במקרה, טוענים ואנחנו ניגע בזה בהמשך אבל כרגע אני
5 רוצה לגעת בזה גם. יש את הטענה של אישום האיומים כנגד השוטר
6 אורן גבאי שאתה, הדברים מתחילים ששם אין לנו מחלוקת בינו לבין
7 הפרקליטות ולבין מר גבאי, שאמרתי לו 'אמרת דברים שאינם נכונים'
8 זכור לך באיזה דיון זה היה ובאיזה הקשר?
9 כן, זה היה בדיון בבית משפט השלום בנושא של השבת תפוסים ובנושא
10 של הביטוח. אני ביקשתי מחברת הביטוח, כשראיתי שאין לי כסף
11 בתזרים השוטף הלכתי לסוכנות הביטוח שלי וביקשתי שאת אותם
12 ביטוחי חיים שיש לנו ופדינו את מרביתם קודם לכן, יש שני חלקים
13 בביטוח את התגמולים נותנים לך ועוד איזה חיסכון לא נותנים לך אלא
14 אם אתה משלם מס 35 אחוז, אני וויתרתי על המשיכה של אותו כסף
15 שדורש תשלום מס כי זה לשלם מס פעם שניה וחברת הביטוח, כלל
16 ביטוח, נתנה לי 110-115 אלף שקל מתוכם היא הורידה 35 אחוז
17 ששילמתי מס ואז באה המשטרה וביקשה לתבוע את הכסף הזה בחזרה
18 כי לכאורה הם נתנו הוראה שאני לא עמדתי בה, הם נתנו לחברת
19 הביטוח הוראה שלא לתת כסף, לא לשחרר כספים וחברת הביטוח
20 שילמה את הכספים. עכשיו, באתי בסוף הדיון, אנחנו ניגע בפרשה
21 הזאת לעומק אבל זה היה הדיון, שאני מבקש כסף שאני מוכן לשלם
22 עליו מס מהכסף שלי ואותו שוטר אומר בבית המשפט שאסור היה לתת
23 להם את הכסף כאשר חודש קודם, חודשיים קודם, בבית המשפט
24 עומדת שוטר של משטרת ישראל ומצהירה שכספי הביטוח אינם
25 מעוקלים ואינם מוקפאים.
26 איזה תחושות זה עורר אצלך?
27 שוב, אותן תחושות שהמצב, לא משנה מה אתה לא עושה מחפשים
28 אותך, לא משנה מה אתה עושה רוצים להעניש אותך, אתה נמצא כל
29 הזמן, אתה נמצא כל הזמן בתחושה שלא משנה מה אתה עושה –
30 מחפשים אותך. אתה מגיע לבית המשפט כדי לבקש את הכסף שלך ולא
31 נותנים לך, כסף שלך, אתה בטוח שמישהו מעניש אותך, אתה בטוח

ש:

ת:

ש:

ת:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 שאין לך מה לעשות עם העובדות האלה, אתה בטוח שככל שאתה
2 תמשיך לבקש דברים אתה לא תקבל אותם.
3 רמי, עצרנו בצבא. בוא נתקדם. השתחררת מהצבא, עברו 24 שנה.
4 מתי השתחררת? ש: כב' הש' לוי:
5 1992. העד, מר כהן:
6 '92? כב' הש' לוי:
7 התגייסתי ב-68'. העד, מר כהן:
8 אז הגענו ל-92', השנה שאני כמעט התגייסתי לצבא ובוא תספר לנו מה
9 עשית אחרי השחרור. עו"ד וייס:
10 אחרי השחרור אמרתי שהקמתי שתי חברות, אחת שעסקה בניהול
11 תיקי השקעות בבורסה, אחת שעסקה בחיתום והנפקות. הייתי סדר
12 גודל של 10 שנים בשוק ההון. לקראת, במקביל גם עשיתי פעילות
13 ציבורית כזאת ואחרת ואז ב-2002 נכנסתי לבית חולים עברתי איזה
14 אירוע רפואי שהוא לכאורה היה פשוט להוריד לי איזה גידול במעי אבל
15 הוא הסתבך ושכבתי 4 חודשים בבית חולים מורדם, מתוכם 52 יום
16 מורדם ומונשם, הצלחתי לצאת מזה בסופו של דבר אבל קמתי כשאני
17 ב-100 אחוז נכות, מוגבל ובתיה אשתי שתיכף אני ארחיב את הדיבור
18 עליה היא בעצם המטפלת שלי. מזכיר לי עוד נתון אחד שבתיה אושרה
19 להיות השר"ם, שירות רפואי מיוחד שלי, אני קיבלתי באותה תקופה
20 מביטוח לאומי כסף בגלל אובדן כושר עבודה והנכות שלי וקיבלתי עוד
21 שר"ם, שירות רפואי מיוחד, עוד 1,500 שקל בחודש כדי לעשות, לשכור
22 מישוה שיטפל בי, אמרתי שלא צריך לשכור מישוה, שבתיה מטפלת בי,
23 וביקשתי להחזיר את ה-1,500 שקל מעכשיו ואילך שלא יגבו, שלא
24 ישלמו לי את זה. וביטוח לאומי לא הבינו איך בן אדם בא ומבקש לא
25 לקבל כסף מהמדינה. אמרו 'אין לנו נוהל כזה', אז אמרתי 'תעשו נוהל
26 כזה, אני לא רוצה כסף'. אחרי חודש הם שינו את החלטתם וגם שינו
27 את הנהלים, אם צריך אני אביא את הניירות שמראים את זה.
28 אז רמי, בוא, אם כבר סיפרת על בתיה, בוא תרחיב קצת מי זאת בתיה, ש:
29 כמה זמן אתם מכירים.
30 בתיה ואני למעלה מ-50 שנה ביחד. בתיה זה הדבר הכי טוב שקרה לי ת:
31 בחיים. אנחנו היינו 4 שנים חברים ו-47 שנים נשואים, אבי תפסיק
32 לבכות, נו רק אני צריך לבכות עכשיו. הציגו את בתיה בכתב האישום



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 כאדמיניסטרטורית, אז זה נכון בתיה היא היתה גם אחראית על
2 האדמיניסטרציה בחברות ב.כ עומר וברק רעות לאורך כל השנים החל
3 משנת 1992 שהקמתי את החברה הראשונה, היא עסקה גם בזה. אבל
4 בתיה בחורה מאוד אינטליגנטית, יש לה המון יכולות לקרוא, להבין,
5 לנתח ולהציג את המציאות של דברים, בתיה לא אוהבת להיות מספר
6 אחת אבל היא מסוגלת להיות מספר שתיים מצויין. לאורך כל הדרך,
7 כל החיים הצבאיים שלי וכל החיים הפרטיים שלי, האזרחיים, היא
8 לצידי. יש לנו שני ילדים, 7 נכדים, ילדה אחת פה. ובתיה ליוותה אותי
9 כל הזמן בכל העבודות שאני עושה, אם זה בבנק ישראל ואם זה באוצר
10 ואם זה בתיירות ואם זה בחטיבה להתיישבות ואם זה בשומרון, היא
11 היתה קוראת עבורי חומר, המשאב הכי יקר שלי בכל התקופה הזאת
12 היה משאב זמן, אין לך זמן להתעסק בכל הדברים לבד, אתה צריך
13 לדעת להפעיל צוות.

14 רמי,

ש:

15 תן לי עוד מילה אחת על בתיה, חשוב לי. כל דבר שהייתי צריך ושלא
16 שכרתי אנשי מקצוע נוספים בתיה עשתה. יש לנו שני מחשבים שהם
17 שניהם מחוברים על אותה רשת, יש לנו כתובת אי מייל אחת משותפת,
18 היא עברה את כל המיילים שלי, היא רואה את כל הסמסים שלי, היא
19 רואה את כל החומרים שמגיעים אלי והיא מכינה עבורי ים של חומר,
20 תמציות, ראשי פרקים, אזכורים. לבתיה יש יתרון גדול בתחום
21 המקרקעין ובתחום התב"עות, תחום שאני פחות הייתי חזק,

22 זה מה שרציתי, בוא תסביר, אתה אמרת אגב שהגדירו את בתיה
23 כאדמיניסטרטורית, אני אומר הגדירו את בתיה פקידה לא
24 אדמיניסטרטורית אפילו, אבל מה בעצם הכישורים שלה? מה בתיה
25 יכולה לסייע לך בעבודות שלך? מה הכישורים שלה? מה הרזומה שלה?
26 בתיה היא קודם כל יש לה תואר ראשון, שנית היא מאוד אינטליגנטית,
27 שלישית היא מאוד ורסטילית בחשיבה שלה אבל יש לה מיומנויות כמו
28 שציינתי מקודם בתחום התב"עות והמקרקעין, הרבה יותר טובות
29 משלי.

30 מה המקור שלהם?

ש:

31 בתיה היא היתה 7 שנים חברת מועצה במכבים רעות, בהתנדבות כמובן.
32 לאחר מכן אגב היא היתה עוד 5 שנים מתנדבת במשטרת ישראל. הידע

ת:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 והניסיון שהיא צברה שהם שימשו אותי בצורה משמעותית. היכולת
2 שלה היה פה איתי בקר, היה פה אילן בן יוסף, היכולת שלה לקחת את
3 החומרים שאיתי שולח או שאילן בן יוסף שולח ולנתח אותם, לראות
4 אותם, לבדוק אותם מול ההוראות החשכ"ליות ומול ההוראות של
5 מנהל מקרקעי ישראל – יכולות טובות מאוד, בתיה היתה יושבת ראש
6 וועדת תכנון ובניה, יושבת ראש וועדת רווחה, יושבת ראש וועדת חינוך
7 במועצה מקומית מכבים רעות כשהיא שולטת בחומר. אני תמיד נוהג
8 לספר שאת כביש 443 ממודיעין מזרחיה זה בתיה היתה אחד מהאנשים
9 שטיפלו בלעשות אותו, כשפואד היה שר השיכון ולקחו את הכביש הזה
10 והפכו אותו משביל לכביש 4 נתיבים. זאת אומרת יש לה יכולות גבוהות
11 אבל היא מעדיפה לא להיות בפרונט.

12 אוקי. מה לגבי בתיה בימינו? השופט ראה כאן את בתיה, נאשמת,
13 הידועה גם כנאשמת מספר 5,

ש:

14 מבחינה משפטית נאשמת מספר 5. כבודו, בתיה מפורקת, בתיה היום,
15 זה התחיל עוד לפני, זאת אומרת המשפט, כתב האישום והמשפט הם
16 דברים שהחמירו את מצבה, היא במצב רפואי לא טוב כבר 15-16 שנה.
17 היא סובלת משתי בעיות עיקריות ואם אפשר לכתבים לא לעשות בזה
18 שימוש, היא סובלת,

ת:

19 אין צורך, אם יש סודיות רפואית אז עדיף,

כב' הש' לוי:

20 אני רק רוצה להגיד שהיא סובלת מבעיות רפואיות קשות, היא בשנה
21 האחרונה עברה 5 ניתוחים.

העד, מר כהן:

22 אוקי, עדיף לשמור על צנעת הפרט.

כב' הש' לוי:

23 הבעיות הן רק פיזיות?

עו"ד וייס:

24 לא, הבעיות כמובן הן לא רק פיזיולוגיות, הן גם נפשיות שנובעות

העד, מר כהן:

25 מהסיטואציה, על בתיה נאסר להיות חשופה למשפט הזה. בתיה,

26 הפסיכיאטר שלה העדיף שאני לא אדבר איתה על זה, שהיא לא תראה

27 כתבות על זה, שהיא לא תראה טלוויזיה, שהיא לא, שלא נשוחח על זה.

28 יש הרבה דברים שרציתי לשאול אותה, לא שאלתי אותה אפילו. אבל

29 היא יודעת שהמשפט מתקיים והיא יודעת בדיוק, היא היתה פה

30 ביומיים שלושה הראשונים של שתי הישיבות הראשונות של בית

31 המשפט ואחרי זה היא הלכה להסדר טיעון שהוא נבע מזה שנגמר לה



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 הכוח, לא היו לה יותר תעצומות נפש והיא סגרה הסדר ששחרר אותה
2 מזה.
- 3 ש: אני לא יכול להתעלם אולי, שאלה מתבקשת שבאמת לא התכוונתי
4 לשאול, אבל אז מה, בתיה הודתה במשהו שהיא לא עשתה?
5 ת: זה יהיה לא נכון להגיד שבתיה הודתה במשהו שלא עשתה, בתיה הלכה
6 להסדר טיעון, היו לה 3 סעיפי אישום, אחד על שיבוש הליכי משפט,
7 אחד על זיוף מסמך ואחד על רישום כוזב במסמכי תאגיד. הפרקליטות
8 נאותה במרכאות להוריד את זה לסעיף אישום אחד ולגזור עליה עונש
9 שהם הגדירו אותו. עורכי הדין שלי הציעו ללכת לגישור, כבודו המליץ
10 על שופט מסוים שיעשה את הגישור, הפרקליטות ועורכי הדין שלי באו
11 לגישור, אם יורשה לי אדוני, לא היה שם גישור, היה שם הסדר טיעון
12 חד צדדי שאמרו לה במה היא מודה, השופט שאל אותה האם את מודה
13 בזה ששיבשת הליכי משפט? היא אמרה כן, אצל אדוני זה לא היה עובר,
14 אני הייתי פה באולם כשאדוני עשה הסדרי, כשאדוני אישר הסדרי
15 טיעון, זה לא היה עובר. אבל להגיד שהיא שיקרה, אני לא חושב שהיא
16 שיקרה, בנקודת הזמן הזאת,
17 ש: מה היה בגישור? היה גישור?
18 ת: לא היה גישור, נכנסנו לשופט, לא היה דיון.
19 ש: הוצג הסדר.
20 ת: הוצג הסדר על ידי שני הצדדים והשופט קיבל את ההסדר הזה as is.
21 אני חייב לציין עוד אנקדוטה, השופט היה חייל שלי בעבר וזה היה מביך
22 מאוד. נסגר הסדר שאני באמת, כבודו, אני מכיר במשך 90 ישיבות את
23 אדוני, את צורת התנהלותו, אני ראיתי מה שאנשים באו לעשות פה
24 הסדרים איזה שאלות הוא שואל, היא לא היתה מודה בפני אדוני
25 בדברים שרשומים שם, אבל אנחנו אחרי זה.
26 ש: טוב. בסדר. רמי, בוא דיברנו על בתיה. סיפרנו על העבודה, הפעילות
27 העסקית שלך. ביצעת תפקידים נוספים שהם לא פעילות עסקית?
28 ת: כן, היתה עמותה שהקמת בשם 'עולים ומצליחים' שטיפלה בקליטה של
29 עולים חדשים, הבאנו להם דוגמאות של עולים ותיקים שהצליחו פה
30 במשימותיהם ולצורך העניין העמותה הזאת עבדה כמה שנים ויש את
31 עמותת 'מסדר דורשי טוב' זו עמותה של יוצאי סיירת מטכ"ל, הייתי
32 פעיל שם במשך 10 שנים כחבר הנהלה, הייתי יושב ראש וועדת כספים,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עמותה לתפארת מדינת ישראל שעושה דברים מאוד יפים. ועוד כהנה
2 וכהנה, הייתי גם חבר מועצה,
3 מה לגבי פעילות, ש:
4 הייתי חבר מועצה ביישוב שבו אני מתגורר במשך 5 שנים, אנחנו רצנו
5 ברשימה, עוד אנקדוטה הרשימה היתה בתמיכה של מר"צ, אפרופו
6 ישראל ביתנו.
7 ואם כבר אמרת ישראל ביתנו אז מה הקשר שלך לישראל ביתנו? ש:
8 פה אני אנסה לעזור לחברינו מהפרקליטות. תראו, אני גאה בזה שאני
9 חלק מישראל ביתנו. אני הייתי ממקימי המפלגה, אני הייתי פעיל מאוד
10 במפלגה בשנים 99' עד 2002 ששם נקלעתי למצב הרפואי שלי, הייתי
11 חבר מזכירות, הייתי אפילו מועמד ברשימת המפלגה לכנסת. כמובן
12 שעשיתי את הכל בהתנדבות. ישראל ביתנו מפלגה ציונית, טובה,
13 איכותית שחרטה על דגלה 3 נושאים מרכזיים, אחד קליטת עלייה,
14 שניים ביטחון ושלוש – הסדר בחופש דת ומדינה. והנושאים האלה
15 התאימו לי, שם הכרתי את איווט ליברמן, זה היה בשנת 99', המגורים,
16 המשרדים שלנו היו סמוכים באותו בניין בירושלים בבית עופר. אחרי
17 שהכרתי אותו, תוך דקות נקשר בינו קשר אמיץ, אנחנו חולקים אותן
18 דעות ברמה הפוליטית, ברמה המדינית, ברמה הכלכלית והיה לי קל
19 מאוד לחבור אליו ולרוץ יחד איתו. אני יכול להגיד שגם ההחלטה שלי
20 ללכת למשרד החקלאות בשנת 2013 היא החלטה לאחר הרבה שנים
21 שיכולתי לעשות את התפקיד, תפקידים בכירים, כי הייתי מקורב
22 לפוליטיקה, הייתי מקורב לישראל ביתנו כל השנים, העדפתי לא לעשות
23 את זה, כשיאיר ביקש, כשהשר יאיר שמיר ביקש ממני לחבור אליו
24 הרגשתי שזה משהו מחיל אוויר, אותה תרבות, אותה שפה, אנחנו
25 מכירים אחד את השני, אני יכול להתחיל משפט והוא יסיים אותו
26 ולהיפך ועם איווט ליברמן זה היה לי אותו דבר. פשוט דיברנו שפה
27 משותפת. עכשיו, ישראל ביתנו היא לא רק מפלגה, היא תנועה, אני
28 שמעתי פה במהלך המשפט על ישראל ביתנו העולמית שקצת הכרתי
29 אותה פחות ועל תנועות נוער ועל כל מיני פעילויות אחרות, הגוף הזה
30 עושה פעילות מאוד חשובה. אם יורשה לי להגיד מילה, אני רואה שאתה
31 קצר רוח,
32 הכל בסדר, אני יושב. ש:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ת: תן לי את הזמן שלי. אם יורשה להגיד מילה על איווט ליברמן שזה אחד
המנהיגים הכי רציניים שקמו לנו. האיש הזה הוא מבוגר אחראי. האיש
הזה הוא כריזמטי, הוא פרגמטיסט והוא יודע למשוך אחריו אנשים
לאורך 20 שנה כבר נמצא בנוף הפוליטי הישראלי והוא כבר מילא
תפקידי שר רבים, אני גאה להיות חבר שלו.
- ש: טוב. רמי, אז אמרת שאתה חלק וממקימי אבל מה בעצם המעמד שלך
במפלגה ובעיקר בשנים הרלבנטיות לכתב האישום.
- ת: אז בשלוש השנים הראשונות, 99' - 2002 הייתי שחקן בוא נגיד
משמעותי במפלגה, 2002 הייתי גם מנהל איזור ירושלים של המפלגה.
ב-2002 נכנסתי לניתוח, יצאתי איך שהוא ב-2003 היו בחירות, שם גם
פגשתי את פאינה לראשונה ובעצם בכל התקופה הזאת של מ-2003
ואילך מה שעשיתי זה שני תפקידים בהתנדבות במפלגה. אחת, הייתי
אחראי על קבוצת המתנדבים של המפלגה בעת בחירות, גייסנו הרבה
מתנדבים שעשו הרבה פעילות ודבר שני לקחתי על עצמי או קיבלתי
תפקידים של להוביל עבודות רציניות של המפלגה אם זה בתחום
קביעת המדיניות של חילופי שטחים ואוכלוסיות שזה התוכנית
המדינית ביטחונית של מפלגת ישראל ביתנו ואת התוכנית הכלכלית של
המפלגה בשנים היותר מאוחרות. העבודה הזאת בוצעה על ידי
בהתנדבות מאוחר יותר, שלא כנגד תמורה מסוג כלשהו.
- ש: ואמרת שאת פאינה הכרת ב-2003. בוא תספר על ההיכרות.
- ת: קודם כל, שלא יהיו אי הבנות גם בעניין הזה אני רוצה להקל עליכם.
פאינה ואני חברים טובים, אני אוהב את פאינה, אז כל מה שמנסים
בחקירות שלי ובכתב אישום שלי להצביע על הקשרים שלי עם פאינה
כן, אנחנו חברים, וישראל ביתנו – כן, אני חלק מרכזי, ראיתי בניירות
של החקירה כל מיני טבלאות שאומרות קשור לישראל, זה מראה שהוא
קשור לסטס, מראה שהוא קשור לאיווט. אני קשור לאיווט, אני קשור
לסטס, אני קשור לישראל ביתנו, אני גאה בזה. את פאינה הכרתי ב-
2003 היא היתה אחראית על יום הבחירות של המפלגה, בסוף הבחירות
האלה המפלגה קיבלה 15 מנדטים ופאינה נשארה כמנכ"לית של
המפלגה. אנחנו בין השנים 2003 ל-2006 לא היינו בקשר חוץ משלום
ושלום כי אני ב-2003 הודעתי בגלל מצבי הרפואי על פרישה מהסיוע
השוטף במפלגה ובעצם לא היה לנו קשר. בשנים, בסוף 2006 תחילת



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 2007 נוצר קשר שהוא קשר עסקי, ניסינו לעשות פעילות עסקית ביחד,
2 בעיקר בחו"ל, לפאינה היתה איזו חברה שעבדה באזרביג'אן, ניסינו
3 לעשות פעילות בתחום התשתית, בתחום התקשורת, בתחומים שונים,
4 אוטובוסים, תחבורה ציבורית, פלאפונים וכיוצא באלה. הפעילות
5 הזאת לא הסתייעה. בצד המעשי פאינה חיברה אותי באזרביג'אן לבחור
6 בשם אלכסנדר נוב שהיה שותף שלה, את הפעילות העסקית שעשינו ולא
7 צלחה בסופו של דבר עשיתי מול אותו אלכסנדר באותה חברת פרנייה
8 שלו וכדי להבהיר את הנקודה הזאת של הקשר העסקי שלי עם פאינה
9 – מעולם לא שילמתי לפאינה כסף שכר, מעולם לא שילמתי לבת שלה
10 כפי שנטען שכר, לא קיבלתי מפאינה כסף ולא קיבלתי מהבת שלה כסף,
11 כל הפעילות שעשינו היתה פעילות שאני השקעתי בה כסף, חיפשתי
12 מיזמים בחו"ל, אנחנו נגיע אחר כך לאברורה פרשת אברורה שמבחינתי
13 זה בדיוק אותו דבר. חיפשתי כל מיני פעילויות בגלל הקשר שלה עם
14 מדינות חבר העמים, ניסינו לנצל את זה, לא צלח. היו לי רק הוצאות
15 בעניין הזה.

16 ממתי עד מתי היה הקשר העסקי?

ש:

17 בין 2007 ל-2009. מסוף 2006 עד 2009, שם היא מונתה לחברת כנסת
18 וסיימנו את כל הקשר העסקי שלנו אבל החברות שידעה עליות ומורדות
19 בסך הכל התפתחה מאוד, אנחנו בקשר טוב בין המשפחות, אני מכיר
20 את הילדים שלה, אני מכיר את תמיר ואני מכיר את רנית ואני מכיר
21 את מיטל וכמובן את מישה בעלה ואנחנו בקשר שוטף עד היום.

22 תגיד לי, השמיעו פה, אנחנו לא נשמיע, אבל השמיעו לפאינה שיחות
23 כמה וכמה שאתה, היא מבקשת סיוע במציאת עבודה לבת שלה לרנית
24 ולמיטל ולגברת כזאתי ולגברת אחרת, מה יש לך לומר על השיחות
25 האלה? שמעת אותן כבר, אני אומר אין צורך להשמיע אותן שוב.

ש:

26 קודם כל אני אמרתי ואני חוזר ואומר, אני כל הטלפונים שלי
27 והמחשבים שלי וכל ההקלטות של השיחות והסמסים וה-WhatsApp
28 הכל במשטרה, נתתי את הכל בהתנדבות ולא ביקשתי את זה בחזרה.
29 אין שום דבר בשיחות שלי כי לא עשיתי שום עבירת פשע. הפניות של
30 פאינה בנושא לסדר עבודה למישהו וזה לא משנה אם זה הילדים שלה
31 או אנשים אחרים, הן טריוויאליות. יאיר שעמד פה מקודם הסביר, זה
32 ב-DNA שלנו, ישב פה בחור, אני ראיתי אותו מקודם, עכשיו אני לא

ת:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 רואה אותו משום מה, רובי פלד שהוא מסדר עבודה לאנשים היחידה
2 קראה לו סיירת מטכ"ל קראו לו לקבל תעודת הערכה על כמות העזרה
3 שהוא נותן לאנשים. אצלנו זה טבעי. זה לא חריג, זה לא שונה, זה לא
4 זר. כשמישהו מבקש ממך עזרה זה לא משנה אם,
5 מה זה אצלנו? איפה זה אצלנו? ש:
6 מי שגדל בצבא במשך עשרות שנים בעיקר ביחידות כמו בחיל האוויר ת:
7 ובסיירת מטכ"ל וב-669 זה טריוויאלי, זה ב-DNA אם מבקשים ממך
8 עזרה אתה לא, אני רוצה רגע לגעת בנקודה הזאת שאתם אחר כך
9 תשאלו אותי עליה תן וקח. תראו, הנושא של חברות לפחות כפי שאני
10 גדלתי הוא לא נמדד בזה, הוא לא נמדד במה נתת ומה לקחת ומה
11 קיבלת, מישהו צריך עזרה – מקבל.
12 אמרת קודם, ש:
13 עכשיו, שפאינה היתה מבקשת ממני עזרה אז אם היה אפשר הייתי עוזר ת:
14 לה, אם הייתי חושב שזה לא נכון הייתי אומר לה, היא ביקשה ממני
15 עזרה לויקה רבין שהיתה פה שהעידה פה והיא ביקשה לעזור למנות
16 אותה לסמנכ"ל לרשות במלחמה בסמים, ואני אמרתי שויקה לא
17 מתאימה, בלי בושה אמרתי את זה והיא ביקשה ממני לסדר עבודה
18 למיטל בחברה רצינית שנקראת נס כמנהלת משאבי אנוש שלהם אז
19 אמרתי לה את טועה, את מתבלבלת, היא לא מתאימה. זאת אומרת
20 אין לי שום בעיה לעזור לאנשים, אני שמח לעזור לאנשים. אדוני, אני
21 נשכר מזה שאני עוזר לאנשים, תענוג גדול.
22 אתה עכשיו אמרת, ש:
23 ואין לי שום בעיה לא את לא מתאימה ואני לא עוזר. ת:
24 ולהיפך, נגיד שאתה מבקש דברים מפאינה? ש:
25 אותו דבר, גם פאינה היא לא עובדת אצלי. אני יכול להציע לה הצעות, ת:
26 אם היא רוצה היא תקבל את ההצעה שלי, אם היא לא רוצה היא לא
27 תקבל את ההצעה שלי. אני הצעתי לפאינה לבחון אפשרות לעזור לאור
28 ירוק. הצעתי לפאינה לבחון אפשרות לעזור לאגודת אל סם, הצעתי
29 לפאינה לעזור לאגודת השומר, היא משיקוליה החליטה שזה לא
30 מתאים. אז אתה מציע הצעה, עכשיו, היא לא חייבת לי שום דבר כמו
31 שאני לא חייב לה שום דבר אבל אנחנו שני חברים שסומכים אחד על
32 השני. כי היא הציעה לי ואתה תיגע בזה אחר כך, להיעזר בשירותיה של



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 נלי, נלי דינובצקי, לא היססתי בכלל, אמרתי אם פאינה ממליצה היא
2 כנראה בחורה רצינית.
3 ש: אני מראה לך איזה שהוא מסמך, בוא תספר לנו מה זה המסמך הזה.
4 ת: המסמך הזה זה צילום,
5 כב' הש' לוי: הוגש?
6 עו"ד וייס: לא. לא צריך להגיש אותו.
7 העד, מר כהן: זה צילום מסך של קורות חיים אצלי מהמחשב. יש, אדוני, יש מאות
8 קורות חיים של מאות אנשים שחלקם יושבים פה שמבקשים עבודה
9 בשבילם, או בשביל הבן שלהם או בשביל האחות שלהם, זה חלק
10 מההווייה השוטפת, זה בכלל לא משהו זר.
11 ש: כמה קורות חיים מצאו אצלך במחשב מכאלה שאנשים ביקשו שתסדר
12 להם עבודה?
13 ת: סדר גודל של כ-400-500.
14 ש: כלומר זה לא,
15 ת: זה מדגם.
16 כב' הש' לוי: אני רואה פה קרן קליסקי למשל.
17 העד, מר כהן: כן, גם קליסקי ביקש כבודו.
18 כב' הש' לוי: סתם קפץ. טוב. אתם רוצים להשאיר את זה פה או לא?
19 עו"ד וייס: אדוני יכול, לנו אין חשיבות שזה יוגש, זה רק,
20 כב' הש' לוי: אתם צריכים ייעוץ משפטי? תחליטו מה אתם רוצים.
21 עו"ד וייס: אנחנו נגיש את זה אדוני, אולי נעשה בזה שימוש. נגיש.

החלטה

הוגש וסומן נ/201.

ניתנה והודעה היום כ"ו ניסן תשע"ט, 01/05/2019 במעמד הנוכחים.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

ירון לוי, שופט

1

2

3 טוב, אז בוא אבל על רנית ועל מיטל ועל ויקה וכל מיני כאלה, אין לך
4 אישום אבל על תמיר קירשנבאום יש לך אישום. מה ההתייחסות שלך
5 לגבי תמיר?

עו"ד וייס :

6 אני מכיר את תמיר מאז שהוא היה ילד, הייתי בבר מצווה שלו, אתה
7 יודע מה? בוא נעצור שניה ברשותך. כבודו, אני רוצה לעשות משהו,
8 המורכבות של העבודה שלי כפי שאמרתי מקודם היא רבה, אני כל הזמן
9 מגייס אנשים, בתור יועץ בשנים 2003-2004 עד 2013. עבדתי עם הרבה
10 גופים ועשיתי עבודות מאוד מורכבות, אני מבקש לטובת ההסבר על
11 תמיר קירשנבאום מה ביקשתי ממנו לעשות, אני מבקש לעשות שני
12 דברים. קודם כל להראות לכבוד השופט ולפרקליטות מה זה תרגיל
13 שאני עושה בבנק ישראל או באוצר או בגוף אחר ושנית,

העד, מר כהן :

14 זה למשל תיק תרגיל, בוא תיקח יש פה תיקי תרגיל, בוא תסביר.

ש :

15 אני לא צריך להסביר, רק תיתן להם להתרשם, עותק אחד לו. איתן
16 תסלח לי שאני מראה חומר מסווג. יש פה בעצם מבנה של תרגיל,

ת :

17 לעיון כן.

כב' הש' לוי :

18 לעיון בלבד.

העד, מר כהן :

19 מציג לעיון בית המשפט מבנה של תרגיל. איזה תרגיל? תרגיל הפעלת
20 אגף החשבת הכללית במצב חירום?

כב' הש' לוי :

21 כן. איך החשבת הכללית מתארגנת בחירום, אם אדוני ירשה לי רגע
22 לזוז, יש פה את מבנה השירות ונהלי העבודה של החשבת הכללית
23 באוצר,

העד, מר כהן :

24 תיקח את המיקרופון.

ש :

25 יש פה משהו, לא נגיש אותו אבל זה עבודה שנעשתה בהערכות לחירום
26 של אגף החשב הכללי באוצר. עכשיו, העבודה הזאת ליווי ובקרה רמי
27 כהן, זאת אומרת זה לא רק שמכינים את העבודה הזאת אלא בסופו של

ת :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 דבר אני צריך ללוות אותה. אני רק אראה ב-3 דקות של סרטון קצר מה
2 מכיל התכולה של עבודה כזאת ולמה אני צריך עזרים, עוזרים מבחוח.
3 זה מה שאנחנו רואים עכשיו. ש:
4 אני מסביר, יש פה, ת:
5 (הקרנת סרטון באולם)
6
7 (לא ברור, דיבור תוך כדי הקרנת הסרטון) איך צריך להתמודד איתם, העד, מר כהן:
8 למשל פה עובדים רבים מגויסים למילואים, משם זה חלק מהמחשוב
9 של מדינת ישראל. אותו דבר במרכבה, אותו דבר במחשוב של האוצר.
10 הנושאים האלה שעולים פה בצד הן תקלות שקורות וצריך לתת להן
11 פתרונות, אתר מרכזי של חברת התקשורת בזק נפגע וגורם לשיבושים
12 – צריך למצוא לזה מענה. עכשיו, יש פה גם בעיות כלכליות, בריחת הון
13 זר, פיחות ועוד נושאים אחרים, אבל בסוף צריך לבנות את זה, הבניה
14 של זה שפה היא מופיעה בחוברת היא בניה מדורגת, היא בניה שצריך
15 לאסוף הרבה חומרים ונופל הנתק המרכזי של ממשל זמין, אי אפשר
16 לעבוד יותר ואז אם ספקי השירות נדפקים אז מדינת ישראל יש לה
17 מגבלה מסוימת שצריכה למצוא לזה מענה.
18 הבנתי. כב' השי' לוי:
19 אני מציע שנעצור פה, עו"ד וייס:
20 כן, המסר בהחלט הועבר. יש פה סדרת תרחישים ואיך זה מביא אותנו. כב' השי' לוי:
21 בדיוק, עכשיו אני רוצה להגיד, יש מדינת ישראל נערכה עד לפני מספר
22 שנים לחירום והיערכות למלחמה, היערכות לרעידת אדמה והיערכות
23 למגפות. אנחנו משנת 2009 2010 הכנסנו גם את המוכנות של גופים
24 מסוימים לטרור קיברנטי, אנחנו הערכנו וצדקנו בעניין הזה ובנק
25 ישראל היה חלוץ של העניין הזה שהטרור הקיברנטי הוא אחד האיומים
26 היותר חשובים של מדינת ישראל שצריך להתמודד, אתה בלי להרוג אף
27 אחד יכול לנצח מלחמה. מדינות מפסידות מלחמה על טרור קיברנטי,
28 אני לא מיומן מספיק בתחום הזה אז לקחתי עוזרים, אחד מהסוגים של
29 העזרה שלקחתי היה לאסוף כתבות מהאינטרנט בתחום הטרור
30 הקיברנטי, מה קורה בארץ, מה קורה בעולם, איזה התפתחויות יש. יש
31 בתקופה הזאת אני מעסיק מספר אנשים, אני כל הזמן מעסיק אנשים
32 שמוציאים כתבות מהאינטרנט בכל התחומים, לא רק בטרור קיברנטי.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 יש לי איזה בחורה בשם ניצן קושת שעבדה אצלי 4-5 שנים והוציאה
2 מאמרים בתחום מלחמה בסמים ובתחום קנביס ובתחום תחבורה
3 ציבורית ובתחום מרכזי מידע ובתחום מצלמות מהירות של המשטרה
4 ולקחתי את תמיר קירשנבאום שיאסוף לי חומר בתחום של טרור
5 קיברנטי. תמיר הוציא כתבות מהארץ ומהעולם שאפשרו לי לחוות
6 דברים, להכניס לתרגיל אירועים כאלה, ללכת לאנשי מקצוע בגופים
7 שאני עובד בהם, במקרה הזה התרגיל הזה תרגיל תקשוב על שם יותר
8 הבן שלך, הוא תרגיל שנגענו בעיקר בטרור קיברנטי. עכשיו, התרגיל
9 הזה התקיים ב-1.5.2013, תמיר עבד אצלי מדצמבר 2012 ועד יוני 2013.
10 התקופה הזאת שתמיר עבד אצלי הוא אסף מאמרים, חלקם המשטרה
11 מצאה, יש תכתובות ויש רקורד לעניין, חלקם הופיעו בהארד קופי, הם
12 גם שוכבים במשטרה איפה שהוא, זה לא מופיע בחומרי החקירה.

13 6 חודשים צריך לאסוף מאמרים?
14 כן. כן, כבודו, זה דברים דינאמיים, זה דברים משתנים. נניח הוא מצא
15 משהו שמעניין אותי אני הולך להיפגש עם אנשים, עם מי שהיה אחראי
16 על הטרור הקיברנטי במוסד שאני הולך להיפגש איתו שירחיב את דעתי
17 ומי שהיה אחראי על מודיעין באלתא צריך ללכת וללמוד איתו ואתה
18 לוקח את זה לחברות מקצועיות. כשאתה מביא להם את הנושא
19 שמופיע, לא את המאמר, המאמר פחות מעניין, הם יכולים להגיע
20 למאמר לבד.

21 זו משרה מלאה?
22 זה חצי משרה.
23 רמי, אנחנו כבר ניגע בזה אדוני, אנחנו נגיש גם את המסמכים,
24 תמיר עבד אצלי בחצי משרה.
25 מה זה חצי משרה? 4 שעות ביום?
26 זה לא, אני לא מדדתי שעות, כבודו, אחד הלקחים שלי,
27 כמה שעות ביום בזה?

28 אחד הלקחים שלי מכל האירוע שאני עובר ב-4 השנים האחרונות
29 שאסור לעשות עבודה בשעות, דיווח של שעות,
30 אז לא ידעת.

כב' השי' לוי:

העד, מר כהן:

כב' השי' לוי:

העד, מר כהן:

עו"ד וייס:

העד, מר כהן:

כב' השי' לוי:

העד, מר כהן:

כב' השי' לוי:

העד, מר כהן:

כב' השי' לוי:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- העד, מר כהן :
 1 אז לא, אמרתי לו כמו שאמרתי לאותה גברת ניצן קושת וכמו שאמרתי
 2 לשחר ריישר ולאחרים שעבדו אצלי אני בודק אתכם על תפוקות, לא
 3 בודק אתכם על שעות.
 4 כב' הש' לוי :
 5 תגיד, מה, כמה זה תפוקה יומית או שבועית?
 6 העד, מר כהן :
 7 אין תפוקה יומית, אני צריך שבסופו של דבר הוא הביא לי סדר גודל של
 8 40-50 מאמרים מתקופות שונות מאיזורים שונים,
 9 בתום ששת החודשים?
 10 כב' הש' לוי :
 11 העד, מר כהן :
 12 בתום חמישה חודשים. כן.
 13 כב' הש' לוי :
 14 העד, מר כהן :
 15 40-50 לינקים?
 16 כן, לא לינקים, כתבות, הוא הוציא, הוא הביא את הלינק, הוא הביא
 17 את הכתבה, אם הייתי צריך להעמיק בזה הוא עשה את זה. כבודו, זה
 18 לא חריג. הוא לא שונה. אחרי זה,
 19 רק להבין.
 20 כב' הש' לוי :
 21 העד, מר כהן :
 22 כן. אני אחרי זה לא העסקתי עוד צעירים כי הלכתי להיות פקיד
 23 ממשלתי אבל לפני זה זה בדיוק מה שהם עשו הצעירים האלה.
 24 עו"ד וייס :
 25 רק רמי, בוא נעשה סדר כי לא הסברת בכלל איך תמיר מגיע לעבוד
 26 אצלך. מה הנסיבות, בוא תספר לבית המשפט מה הנסיבות שבהם תמיר
 27 בכלל מגיע לעבוד אצלך?
 28 ת :
 29 תמיר עתיד להתגייס בשנת 2009 נדמה לי, הוא הולך למבדקים לשיטת
 30 13, הוא רוצה להתנדב לקומנדו הימי, הוא לא עובר את המבדקים
 31 הראשונים. הוא מבקש להתמודד פעם שניה, לא עובר גם פעם שניה.
 32 ואז הוא מחליט שהוא רוצה לחפף את השירות הצבאי שלו, הוא לא
 33 רוצה להתנדב, לא רוצה להיות לוחם, הוא רוצה לעבוד קרוב לבית
 34 וללכת ולעבוד בו זמנית ומיד שהוא משתחרר שתהיה לו עבודה.
 35 ההורים שלו שהם לא הרשו לעצמם שיהיה להם בן שלא עושה שירות
 36 משמעותי פנו אלי, הייתי חייל הרבה שנים, אמרו בוא תנסה לשכנע
 37 אותו. נפגשתי עם תמיר, הסברתי לו למה הוא שוגה ומה הוא צריך
 38 לעשות ואז הנקודה שהוא העלה זה מה אני אעשה כשאני אשתחרר
 39 מהצבא? איך אני אמצא עבודה? אמרתי לו אל תדאג, הסר דאגה
 40 מליבך, אני אסדר לך עבודה. במקרה שהוא השתחרר אני סידרתי לו
 41 את העבודה אצלי, אלא מה? שתמיר עשה שירות משמעותי 3 שנים.
 42 אז מה קרה שהוא השתחרר?

ש :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 שהוא השתחרר פאינה פונה אלי ואומרת לי תשמע הבטחת לתמיר זמן, ת:
- 2 התאים לי, התאים לי, לקחתי אותו לעבוד אצלי.
- 3 ואם לא היה מתאים לך באותו זמן? לא צריך אותו? ש:
- 4 אז הייתי מסדר לו עבודה במקום אחר. תקשיב, החבר'ה הצעירים ת:
- 5 האלה זה הדור הצעיר שיושב פה עכשיו זה הרי העתיד של המדינה,
- 6 אנחנו מעבירים את המקל אליכם מושיק, לאנשים בגיל שלך,
- 7 אני כבר, ש:
- 8 אתה כבר ואורן, אבל אחר כך מעבירים את זה לצעירים, הצעירים ת:
- 9 האלה שמשתחררים הם סופר איכותיים. המיומנויות שלהם בתחומי
- 10 המחשוב, התקשורת, הם חבר'ה רציניים מאוד.
- 11 עכשיו אני מראה לך רמי את ת/765 שזה כמובן כבר הוגש ובוא תספר ש:
- 12 לנו, זה בקשר לשאלה של כבוד השופט לגבי היקף המשרה של תמיר.
- 13 המסמך הזה הוא בעצם התכתבות בין בתיא לבין רואי החשבון שלנו ת:
- 14 אייל גיל שהוא שואל בהתחלה על המשכורת של העובדים שלנו, כולל
- 15 איזו בחורה שעבדה באותה תקופה ואז אנחנו רואים פה התכתבות
- 16 בנושא של תמיר ובמשרה שלו, הסיכום פה, השורה התחתונה שהוא
- 17 יעבוד 100 שעות בחודש, לפי 100 שעות בחודש והמשכורת שלו תהיה
- 18 4,900 שקל לחודש.
- 19 פה כתוב משרה מלאה. כב' הש' לוי:
- 20 לא, משרה מלאה כתוב באמצע שאם הוא עובד משרה מלאה זה 9,765 העד, מר כהן:
- 21 שקלים שעלות השכר זה 11,000 ובסופו של דבר למעלה למעלה אדוני
- 22 כתוב לפי 100 שעות.
- 23 לפי 100 שעות. כב' הש' לוי:
- 24 ומה המשכורת שהוא קיבל כל חודש? עו"ד וייס:
- 25 בממוצע שלו, כתב האישום קובע שזה 28,500 הוא קיבל במצטבר, העד, מר כהן:
- 26 אדוני פה, אני רוצה להגיד שאם אני עברתי עבירה בזה אז היא יותר
- 27 גדולה, עלות השכר של תמיר אצלי היתה 32 אלף שקל.
- 28 אבל כמה בממוצע הוא קיבל בחודש? ש:
- 29 זה יוצא בממוצע 4,000-4,500. ת:
- 30 כלומר זו לא משרה? ש:
- 31 זו לא משרה מלאה אבל זה השכר, מבחינתי זה לא משנה אם זה משרה ת:
- 32 מלאה או לא משרה מלאה, מבחינת הרואה חשבון זה היה חשוב, לי



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 חשוב שהאיש יקבל שכר טוב, גם איתי בקר שעבד אצלי, ראית. וגם
2 אילן בן יוסף שעבד אצלי, אני משלם טוב, אני, מבחינתי עובד שמרוויח
3 טוב הוא עובד טוב, אז זה שאני, שהוא עלה לי 30 אלף שקל במשך חצי
4 שנה, אני הרווחתי על הילד הזה, על תמיר, כסף. התרגילים האלה אני
5 מרוויח עליהם הרבה כסף כבודו. התרגילים האלה מה שראינו עכשיו
6 זה תרגיל שאני עושה לבנק ישראל, שאני עושה לחשב הכללי, שאני
7 עושה לתקשוב של האוצר, זה תרגילים שמייצרים לי הכנסה. אני
8 בתקופות האלה מקבל הכנסה של בין 200 ל-300 אלף שקל בחודש.
9 השכר שלי, ההכנסות שלי בתקופה הזאת הם הכנסות גבוהות, אין לי
10 שום בעיה לשלם לעובדים שלי שכר מכובד.

11 עכשיו, רמי, אנחנו מראים לך את ת/686, ת/688 ו-ת/689 מה אלה
12 הדברים האלה?

13 זה דוגמאות של מאמרים שהם מופיעים בחומרי החקירה שתמיר שלח,
14 שעשינו בהם שימוש כזה או אחר. יש פה כתבות על ידי, שנכתבו על ידי
15 אנשים רציניים מאוד, אחד זה איש אינטליגנט שהיה בכיר בחיל
16 האוויר, היה טייס בחיל האוויר, אחר כך הלכתי ושאלתי אותו שאלות,
17 אחד זה, זה אנשים רציניים שהכתבות האלה בעצם חלקן נכתבו על
18 ידם. זה חומר ששימש אותי לתרגיל, לדוגמה ראינו אחד מהם עכשיו.

19 עכשיו, רמי, המשטרה סרקה את התיוקים שלך, את הכונן הנייד שלך
20 ואלה האי מיילים שהם מצאו, לא מצאו עוד אי מיילים.

21 תראה, קודם כל, נוצר פה רושם שאני איש מסודר כי אני שומר הרבה
22 מסמכים בצורה מסודרת, זה נכון אבל חלקית. יש מסמכים שלא
23 מופיעים, אני רוצה להגיד שבחומרי החקירה כולל בהעתק שיש לי, של
24 ההארד דיסק הנייד שלי חסרים הרבה דברים. אבל זה דברים שחלקם
25 יש לך עוד קבוצת מאמרים שם שמצאתי אצלי בחומר צמוד לתיקי
26 תרגיל, צמוד למקומות האחרים, מעט פה.

27 בוא נדבר על המאמרים האלה שאותם אנחנו מבקשים להגיש אדוני.

28 תמיר, חוץ ממה שהוא שלח לי במייל והיו עוד כמה מיילים שהוא שלח
29 לדעתי, הוא יום אחד אני הרגשתי שהוא קצת מחפץ, שכמות המאמרים
30 שלו לא מספקת ואז כדי לא להעליב אותו התקשרתי לאמא שלו
31 ואמרתי לה תשמעי הבן שלך מחפץ, לפני שאני נותן לו בראש אני מציע
32 שתפני את תשומת ליבו ואז היא בשבת, אני זוכר היא באה אלי יחד

ש:

ת:

ש:

ת:

ש:

ת:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 איתו באוזן שהוא בא עם תיק אדום עם חבילת מסמכים, מאמרים
2 שהם נמצאים בהארד קופי ואחר כך אגב הוא שלח לי עוד פעמיים שלוש
3 חומרים. כמות החומרים שהוא שלח היא לא, השכר שלו לא נמדד
4 כפונקציה של כמות המאמרים, אבל המאמרים שהוא סיפק לי היו
5 טובים והיו איכותיים ועזרו לי מאוד ויש פה אנשים שעשו בזה שימוש.

החלטה

הוגש וסומן נ/202.

ניתנה והודעה היום כ"ו ניסן תשע"ט, 01/05/2019 במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

19
20 איפה איתרת את המאמרים האלה? עו"ד וייס :
21 את המאמרים האלה מצאתי בהארד קופי שלי בארון שלי מה שלא העד, מר כהן :
22 לקחו, חלק היה צמוד לתיק התרגיל האלה, וחלק, ש :
23 איך אתה יודע שאלה מאמרים שתמיר, ת :
24 כי אין לי, בנושא קיברנטי תמיר שלח לי חומר. זאת אומרת מהצעירים :
25 שעבדו אצלי בתחום הקיברנטי זה הוא. ש :
26 מציג לך גם דף מחומר החקירה, אנחנו מבקשים להגיש. עו"ד קרמר :
27 מה זה הדף התלוש? אולי אנחנו קיבלנו דף פחות? עו"ד וייס :
28 לא, זה כי אני במקרה שידכתי הידכתי כמה דברים וזה, אם תסתכל על
29 ת' קודם אז הוא החלק החסר.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 עו"ד קרמר: טוב.
2 כב' הש' לוי: מה זה?
3 העד, מר כהן: זה קצת סמסים שהתכתבתי עם תמיר.
4 עו"ד וייס: מסרונים אדוני בין תמיר לבין מר כהן.
5 העד, מר כהן: זה מופיע בחומר החקירה.
6 כב' הש' לוי: אוקי. כן. יש התנגדות?
7 עו"ד קרמר: לא.

החלטה

הוגש וסומן נ/203.

ניתנה והודעה היום כ"ו ניסן תשע"ט, 01/05/2019 במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

21 עו"ד וייס:
22 עכשיו, רמי, בסעיף 371 לכתב האישום כתוב שהעסקת תמיר היא פועל
23 יוצא של עבודות שאתה ביצעת בחל"פ שומרון ובאיגוד הכדורסל ולכן
24 מדובר בשוחד, תמיר היא לא יישות עצמאית, קושרים אותו לאיגוד
25 הכדורסל ואגב כך גם מזכירים את חל"פ שומרון, מה יש לך לומר על
26 מה שכתוב בכתב האישום?
27 העד, מר כהן: קודם כל אתם כבר אמרתם, אבי אמר, עורך דין חימי אמר בדברי
28 הפתיחה שלו אין לי כתב אישום בנושא שומרון אז בוא, אל תחברו את
29 זה. העבודות שאני עשיתי בשומרון היו מסוף 2010 עד אמצע 2011,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'



- 1 התמיכה שכפי שראיתי בחומרי החקירה מאוחר יותר שניתנה על ידי
- 2 ישראל ביתנו לשומרון שהיא אגב לא היתה כסף תמיכה לשומרון אלא
- 3 מחקו להם חובות היא ניתנה בסוף 2012, זאת אומרת, ואת תמיר
- 4 העסקתי בדצמבר 2012 עד אמצע 2013 זאת אומרת 3 שנים פער בין
- 5 העיסוק שלי בשומרון להעסקה שלי את תמיר אז באמת איך אפשר
- 6 לקשור את הדברים האלה אבל כשרוצים להכפיש זה,
- 7 ומה לגופו של אישום? כתוב שזה שוחד, אומרים שיחדת את גברת
ש:
- 8 קירשנבאום.
- 9 תקשיב, תמיר קיבל ממני משכורת, ת:
10 אם נדייק הטענה היא לאחר קבלת הכספים ולא לאחר העבודה, אין
כב' הש' לוי:
- 11 בהכרח חפיפה בין מועד העבודה לבין קבלת הכספים.
- 12 קבלת הכספים אדוני, עו"ד וייס:
13 העבודה נעשתה מדצמבר עד פברואר 2011 וקבלת הכספים התקבלה
העד, מר כהן:
- 14 שם אצלי, זאת אומרת אני קיבלתי את השכר שלי בפברואר,
15 מחל"פ שומרון? כב' הש' לוי:
16 מחל"פ שומרון. ההעסקה של תמיר היתה ב-2013.
העד, מר כהן:
- 17 והעמלה בגין התקציב לאיגוד הכדורסל? כב' הש' לוי:
18 התקבלה ביוני, ב-1.7.2012. העד, מר כהן:
19 אוקי. כב' הש' לוי:
20 אין קשר. העד, מר כהן:
21 ובין זה לבין העסקת תמיר יש קשר? עו"ד וייס:
22 איזה קשר יכול להיות? תראה, בסיפור של איגוד הכדורסל, ב.כ עומר
ת:
23 עבדה כנגד 85 אלף שקל, אני אגע בזה יותר מאוחר. 85 אלף שקל שזה
24 5 חודשי עבודה כפול 17 אלף שקל לחודש פלוס מע"מ. אין לזה שום
25 קשר, הזיקה שעושים בין איגוד הכדורסל לבין תמיר ובכלל זיקה
26 שעושים בין העבודה של בתיה באיגוד הכדורסל לבין התמיכה שניתנה
27 זה שני דברים שונים לגמרי שאני אגע בהם בהרחבה ואני אוכיח את זה
28 עם מה שאתם קוראים בחומר פורנזי.
- 29 רמי, באמת הבטחנו לשופט שנלך בסדר כרונולוגי אז בוא נתחיל עם
ש:
30 גברת נלי, אוקי? בכתב האישום מיוחס לך שאתה שילמת לפאינה שוחד
של 34,800 ₪ באמצעות נלי.
- 31



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ת: אז קודם כל בוא, כבודו, גם בעניין הזה, אם אני אשם בזה שהעברתי
 2 כסף לאברורה ואני אסביר תיכף על מה אז זה לא 34,800, זה 52,000
 3 שקל. אני שילמתי לאברורה פעם אחת 30,000 פלוס מע"מ ופעם אחת
 4 15 אלף פלוס מע"מ. אז אם מגיע לי עונש אז קצת הקלו עלי החברים
 5 מהפרקליטות, אז הוא הרבה יותר גדול. אנחנו, שוב, זה חלק מהחינוך.
 6 כשאתה עושה תחקיר אז אתה שם את הכל על השולחן. אם מגיע לי עוד
 7 עונש אז הוא על סכום יותר גדול, זה לא 30 אלף.
 8 טוב, הבנתי.
 9 טוב. מה, איך הגעת והתגלגלת להעביר כסף לאברורה?
 10 כמו שאמרתי אני חיפשתי פעילויות בחו"ל, הפעילויות שחיפשתי בחו"ל
 11 היו באפריקה ובארצות הברית ובאירופה ובמזרח אירופה כשבמזרח
 12 אירופה פאינה הכירה את הפעילות שלי בין 2007 ל-2009. במקביל
 13 עשיתי פעילות אחרת במקומות אחרים עם אנשים אחרים. יושב פה
 14 מישו שהיה פעם מנכ"ל של שיכון ובינוי שהוא נסע איתי לאוקראינה
 15 כי זיהיתי שם איזה משהו שחשבתי שאנחנו יכולים לעשות אותו. הרצון
 16 שלי לחפש פעילות בחו"ל היה ונמשך עד היום. לשמחתי הרבה לפני
 17 שנתיים בינואר 2016 פגשתי בהמלצתו של המדען הראשי של משרד
 18 החקלאות שיושב פה, בחור בשם אורן שגיב שהוא בעלים של חברה
 19 שעוסקת בתחום התרה-הרץ, תחום תדרים שמוכר הרבה שנים ולא
 20 הפך למסחרי במאה השנים האחרונות והוא הציע לי לחבור אליו
 21 ולעשות איתו פעילות ואני שמח, זה סוג של אברורה, אני קראתי
 22 אברורה eleven, זה סוג של פעילות שאנחנו נפתח ונעשה אפליקציות
 23 שונות, חברתי אליו ולשמחתי הרבה כבודו אני אהיה איש עשיר
 24 בשנתיים שלוש הקרובות. יהיה לי מה לשלם לעורך דין.
 25 אז בוא, תספר,
 26 ונלי. פונה אלי פאינה ואומרת לי 'תשמע רמי אני יודעת שאתה מחפש
 27 פעילות כזאת, יש לי בחורה מצוינת שהיא מוכרת לי כבר תקופה שהיא
 28 עושה אצלנו פעילות יפה מאוד, שהיא מקורבת לשר התרבות, לסגן השר
 29 התרבות באוקראינה והיא עושה פעילות שהתכלית העיקרית שלה זה,
 30 היא עושה הרבה הופעות וחוף מזה היא עושה פעילות שהתכלית
 31 העיקרית שלה להוציא את הטלוויזיה מהאולפן ולהעביר אותה לשטח
- ש: אז בוא, תספר,
 ת: ונלי. פונה אלי פאינה ואומרת לי 'תשמע רמי אני יודעת שאתה מחפש



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 לעשות פעילות עם גופים גדולים, עם רשויות מקומיות, עם ציבורים
2 גדולים, אני מציעה לך לדבר איתה' נתנה לי גם את הטלפון שלה.
3 רמי, מה הקשר שלך בדיוק? ראינו במסמכים ממולדובה ואזרביג'אן יש ש:
4 תחבורה, יש דברים כאלה, מה הקשר שלך לטלויזיה?
5 אין לי קשר לטלויזיה. אני העסקתי באותה תקופה בחורה שייצרה ת:
6 תיקים וארנקים בהודו כי ניסינו למכור אותם בדרום אפריקה
7 ובאנגליה, הרעיון הוא לא משנה מה המוצר, הבת שלי עוסקת בציוד
8 רפואי, אני אגב אחר כך מחוסר ברירה עסקתי בשיווק של ציוד רפואי
9 בשנים 2017 – 2018 כדי שיהיה לי כסף למחייתי וזה לא משנה שאתה
10 לא מכיר את הציוד הספציפי או את המזרקים הספציפיים או את
11 הארנקים הספציפיים או את הפעילות הטלויזיונית, התחום של תרה-
12 גרופ, זו אותה חברה שאני עובד בה היום, שאני יושב ראש חברת הבת
13 שעוסקת בתרה-פוד בכל התחומים של תרה-הרץ במזון וחקלאות, זה
14 תחום שמאפשר לי כמנהל להוביל תהליך שזה לא משנה אם הוא
15 טלויזיה או אם הוא ארנקים או אם הוא תרה-הרץ, ואז אותה נלי
16 מספרת לי, אני מתקשר אליה ואני רוצה לפגוש אותה והיא אומרת לי
17 שהיא עסוקה אז אני אומר אוקי בואי נדבר רגע בטלפון נראה מה את
18 עושה, היא מסבירה לי מה היא עושה, הבחורה יודעת לדבר, ראינו
19 אותה פה, היא, שמענו אותה. והיא מוכרת לי סיפור שהיא כבר עשתה
20 השקעה עד היום ואם אני רוצה להיכנס איתה לפעילות וגם לעבוד איתה
21 בחו"ל וגם להביא את הפעילות לארץ אחר כך, היא מצפה שאני אתן
22 לה 20 אלף דולר. ואז נתחיל לעבוד ביחד. אני עושה איתה משא ומתן
23 קצר ומסכם איתה על 45 אלף שקל שיעברו בשתי פעימות. פעם אחת
24 30 אלף ופעם אחת 15 אלף. התשלום,
25 מה הפעילות?
26 הפעילות זה שני חלקים. חלק שהיא כבר עשתה וחלק שאנחנו הולכים
27 לעשות, מה שהיא עשתה זאת אומרת היא כבר עשתה את הדברים
28 הראשוניים באוקראינה, במולדובה ונדמה לי בעוד מדינה אחת שבה
29 היא הוציאה את הטלויזיה מהאולפן במקום שאנשים ישבו באולפן,
30 יתראיינו באולפן, יעשו פעילות והיא תשודר החוצה מרחוק
31 שהטלויזיה תעשה מה שתחנות שידור שהיום עושים חדשות נניח
32 שקורה אירוע מביאים את האולפן לשטח, מביאים אותו לשטח כשאתה

כב' הש' לוי:

העד, מר כהן:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עושה את זה בפעילות תרבותית, הצגות, משחקים, שירה, שירה
2 בציבור, יש לזה איזה שהוא ערך מוסף שהיא העריכה שזה יניב רווחים
3 גדולים, הייתי מוכן ללכת על הסיפור הזה. אני רוצה להזכיר שבתקופה,
4 מה התרומה שלך?
5 בבקשה?
6 מה אתה תורם?
7 אני לא תורם, אני משקיע. אני אחר כך כשזה יבוא,
8 היא עושה את העבודה ואתה רק משקיע?
9 כן, כשהיא תבוא לארץ אני אעזור לה להתחבר לגופים גדולים, לחברות
10 גדולות כמו בנק ישראל או לחברות גדולות כמו חברת חשמל או
11 לרשויות מקומיות שאני עובד מולם.
12 שמה יהיה איתם?
13 שהם יעשו, ישכרו את שירותיה להוציא פעילות שהם עושים היום עם
14 הציבור המוניציפאלי שלהם לצורך הדוגמה החוצה לאמפיתיאטרון או
15 החוצה להיכלי התרבות,
16 מה לבנק ישראל ולהיכלי תרבות?
17 בנק ישראל יש לו 700 עובדים, הוא יכול לצאת לאירוע שהיא תעשה
18 עבורו עם טלוויזיה,
19 במקום שיביאו את האירוע לבנק?
20 כן. שזה יהיה בשטח. כן.
21 טוב.
22 כבודו, בתחומים האלה אם הייתי עושה את הדברים הנכונים תמיד לא
23 הייתי מפסיד כספים על הדרך, יש דברים שאתה עושה,
24 מאיפה הידיעות שלך על אותם דברים שהיא כבר עשתה בחו"ל גברת
25 נלי?
26 פאינה סיפרה לי שהיא עשתה, היא אימתה לי את זה. זאת אומרת היא
27 סיפרה לי מה היא עשתה במדינות שונות ומה התוצרים שהיו לה עד אז
28 ואם אני רוצה להיכנס שאני אשקיע את הכסף הזה. עכשיו, לא הצלחתי
29 להיפגש איתה אגב, זאת אחת הטעויות,
30 זאת אומרת אתה מסכם איתה על לשלם לה, להשקיע,
31 בגין העבודה שהיא עשתה,
32 רק בגלל שיחת טלפון?

כב' הש' לוי:

העד, מר כהן:

כב' הש' לוי:

העד, מר כהן:

כב' הש' לוי:

העד, מר כהן:

כב' הש' לוי:

העד, מר כהן:

כב' הש' לוי:

העד, מר כהן:

כב' הש' לוי:

העד, מר כהן:

כב' הש' לוי:

העד, מר כהן:

עו"ד וייס:

העד, מר כהן:

כב' הש' לוי:

העד, מר כהן:

כב' הש' לוי:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כן כבודו. העד, מר כהן :
 2 אתה אפילו לא מכיר אותה. כב' הש' לוי :
 3 כן. העד, מר כהן :
 4 אוקי. כב' הש' לוי :
 5 כן כבודו, העד, מר כהן :
 6 בסדר גמור. כב' הש' לוי :
 7 זה נשמע, בעולם העסקי זה יותר מקובל. העד, מר כהן :
 8 נגיד מישוהו היה בא אליך מקבל יעוץ אם כדאי לעשות כזה דבר מה כב' הש' לוי :
 9 היית אומר לו?
 10 אם כבודו היה שולח אלי מישוהו ואומר לי כבוד השופט שלח אותי אני העד, מר כהן :
 11 חושב שהייתי עושה איתו עסקה. זאת אומרת שפונה אליך חברה
 12 ואומרת לה 'תשמע היא בחורה רצינית' אתה לא בודק כל דבר לעומקו
 13 של עניין כשהשקעה כבודו,
 14 אתה יועץ ארגוני, אני, כב' הש' לוי :
 15 אני לא מכיר יועץ ארגוני, אני אומר לך שאני עובד ככה. זה השקעה העד, מר כהן :
 16 שהיא פחות מאחוז אחד מסך הפעילות שלי באותה שנה, זה לא,
 17 טוב. בסדר. כב' הש' לוי :
 18 תראה, ההשקעה שעשיתי בתרה-גרופ כבודו אני מוכן להדליף פה העד, מר כהן :
 19 שקיבלתי את הכסף בחזרה, הכסף שלי שהיה במשטרה והפרקליטות
 20 שחררה לי חלק ממנו, אני לקחתי חצי מהכסף ושילמתי לעורך דין שלי
 21 ולקחתי חצי מהכסף והשקעתי באותה חברה. עכשיו, החברה הזאת
 22 היתה בשיא המשבר שלה. יש דברים אדוני שברמה העסקית היא מהלך
 23 שוטף של עסקים, אתה לא כל דבר של 30 אלף שקל, היום 30 אלף שקל,
 24 יש תקופות בחיים ש-30 אלף שקל זה הרבה כסף, כשאתה פקיד,
 25 כשאתה עובד מדינה 30 אלף שקל, בתקופה שאתה מרוויח 3-3.5,
 26 שאתה עושה שאתה מייצר הכנסות של 3.5 מיליון שקל בשנה זה לא
 27 דבר שאתה שורף עליו זמן, זה אגב גם מסביר למה אחר כך כשראיתי
 28 שהיא מושכת אותי בזמן והיא לא עושה שום דבר ולא מביאה שום
 29 תועלת וויתרתי על העניין, אמרתי במקום לתבוע אותה ובמקום לרוץ
 30 לבתי משפט ובמקום לשרוף את הזמן שלי וגם לא הרגשתי נוח לקלקל
 31 לפאינה את הקשר שלה עם חברה שלה שלצערי הרב אם הייתי עושה
 32 את זה אולי את לא היית נופלת עם הכסף שאת נתת לה, הדברים אדוני



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 הם בתחום העסקי הם הרבה יותר פשוטים בקבלת ההחלטות. אתה גם
2 חברה פרטית, אתה לא חברה ציבורית, זה לא דירקטוריון שצריך לקבל
3 החלטה, זו החלטה שאתה מקבל בטלפון.
4 טוב. אוקי. כב' השי' לוי:
5 תגיד לי רמי, איך העברת את הכספים לנלי? עו"ד וייס:
6 אני עשיתי העברה של 30 אלף שקל, שלחתי צ'ק של 30 אלף שקל פלוס העד, מר כהן:
7 מע"מ, 34,800 בדואר לכתובת שלה, אחרי פרק זמן הודיעו לי, הפקידה
8 שלה הודיעה לי, בחורה בשם דאשה התקשרה אלי ואמרה תשמע לא
9 נכנס הכסף לא זה, בדקתי בחשבון בנק ראיתי שבאמת לא יצא הכסף
10 ואז עשיתי העברה בנקאית של אותם 34,000 שקל. שבועיים שלושה
11 מאוחר יותר העברתי את יתרת התשלום שהתחייבתי שזה 15 אלף שקל
12 גם אותם בצ'ק, ה-15 אלף שקל האלה פלוס מע"מ זה 17,400 שמופיעים
13 כנייר בחומר החקירה ולא מופיעים בכתב האישום משום מה.
14 זו בעצם השקעה שירדה לטמיון? זה מה שאתה אומר? כב' השי' לוי:
15 כן. כן. העד, מר כהן:
16 טוב. כב' השי' לוי:
17 ההשקעה הזאת אגב מוכרת במס כבודו אבל זאת אומרת זו השקעה, העד, מר כהן:
18 היום זה לא תיק מס אבל. כב' השי' לוי:
19 בבקשה? העד, מר כהן:
20 בסדר. אוקי. כב' השי' לוי:
21 היום זה לא תיק מיסים. העד, מר כהן:
22 כן. כב' השי' לוי:
23 תגיד לי, בכתב האישום אבל אומרים שלא השקעת באברורה, אומרים עו"ד וייס:
24 שהשקעת עבור פאינה, או בשביל פאינה בדון טבק.
25 תשמע, את המושג דון טבק שמעתי לראשונה ב-28.12.2014 כשבאתי העד, מר כהן:
26 לחקירה אצל רב פקד ארז דפנה, אז נאמר לי פעם ראשונה דון טבק. לא
27 ידעתי מה זה בכלל. אני רוצה להגיד, וכמובן שלא עסקתי בדון טבק
28 ולא, ואני לא מעורב בסיפור הזה כהוא זה. יתרה מזאת, הסתכלתי
29 בחומרי החקירה, שמעתי אחר כך את העדים שהיו פה בבית המשפט,
30 הכסף הזה שאני שילמתי לאברורה מעולם לא עבר לדון טבק, הכסף
31 הזה עבר לאברורה ואני לא יודע מה היא עשתה איתו אבל הוא נשאר,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 זאת אומרת ההעברה החשבונאית היתה לסניף הבנק שלה והצ'ק היה
- 2 לסניף שלה, לדון טבק הכסף הזה מעולם לא נכנס.
- 3 תגיד לי רמי, שאלנו את זה גם את פאינה ואנחנו נאלץ לשאול גם אותך. ש:
- 4 יכול להיות שפאינה עבדה עליך?
- 5 תראה, היה שלב שהרעיון הזה עלה במוחי אבל תראה, קודם כל היא ת:
- 6 חברה טובה שלי, האמנתי שהיא לא תעשה את זה. שנית, אחרי שראיתי
- 7 פה את נלי ואת איגור, אין לי ספק שהיא לא, בעברית פשוטה שלא
- 8 השחילו, שלא פאינה השחילה אותי, זה היה גם לפאינה מאוד לא נעים
- 9 כשהיא שמעה על זה, היא שמעה על זה אחרי שנים, היא לא שמעה על
- 10 זה בזמן אמיתי, היה לה מאוד לא נעים שחברה שלה עשתה לי את זה.
- 11 אבל היא לא חברה שלה.
- 12 את איגור, אמרת את איגור. את איגור אתה מכיר? ש:
- 13 לא, את איגור לא הכרתי. פגשתי אותו פעם ראשונה פה באולם המשפט. ת:
- 14 לא דיברתי איתו בטלפון, לא נפגשתי איתו, לא, בדיעבד הסתבר לי אגב
- 15 שאת המיילים שלכאורה היא כתבה לי זה איגור כתב לי, אבל לא
- 16 הכרתי אותו.
- 17 ואת נלי פגשתי? ש:
- 18 את נלי לא פגשתי אף לא פעם אחת עד שפגשתי אותה פה באולם. ת:
- 19 אוקי. ש:
- 20 ניסינו לקבוע פעמיים שלוש והיא תמיד בדקה ה-90 שברה הצידה. ת:
- 21 תגיד לי, ואם פאינה היתה מבקשת ממך להשקיע בדון טבק? ש:
- 22 אז הייתי משקיע בדון טבק או שהייתי נותן לפאינה כסף, זאת אומרת ת:
- 23 היה לי כסף בכספת? היה לי כסף בבנקים? אם זה ההיקפים הנדרשים
- 24 30 אלף שקל אז יש לי בעיה להוציא מהכספת 30 אלף שקל ולהגיד לה
- 25 קחי? יש לי בעיה לתת לה צ'ק ולהגיד לה קחי? יש לי בעיה להשקיע
- 26 מכספי? לא הייתי עושה סיבוב כזה, זה לא, אתם צריכים להבין שבצד
- 27 העסקי לא עושים דברים מורכבים, אתה מנסה לעשות דברים פשוט,
- 28 אתה מנסה שיהיה להם גיבוי נכון ולפעמים אתה אוכל אותה. במקרה
- 29 הזה אכלתי אותה.
- 30 ותגיד רמי, את כל הדברים האלה אתה סיפרת בחקירה שלך? ש:
- 31 לא. אני בחקירה שלי היה נושא אחד שלא זכרתי, זה היה אחרי 4 שנים ת:
- 32 מהאירוע שאני אחרי 4 ימים בחדר המעצר בגילי המופלג, הייתי בן 65



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כבר, אתה לא מקבל את התרופות שלך, התזונה היא לא זה, אתה לא
- 2 ישן כמו שצריך, קר שם, חורף וזה, לא, לא מתלונן רק מציין את
- 3 הסיטואציה. אתה בא לחקירה, אתה עונה על כל השאלות שאתה זוכר.
- 4 במקרה הזה של דון טבק לא הכרתי בכלל, את הסיפור של אברורה
- 5 הכרתי ולא זכרתי ואז ביקשתי,
- 6 מה לא זכרתי? שהשקעת כסף שירד לטמיון? כב' הש' לוי:
- 7 כן, לא זכרתי שקוראים לזה אברורה. לא, המונח אברורה לא הזכיר לי העד, מר כהן:
- 8 שום דבר ואז ביקשתי מהחוקר,
- 9 את השם לא הזכירו? כב' הש' לוי:
- 10 הזכירו את השם נלי, לא זכרתי. העד, מר כהן:
- 11 גם נלי לא זכרתי? כב' הש' לוי:
- 12 לא זכרתי. ביקשתי מהחוקר, החוקר אגב היה פה הוא לא זכר הרבה העד, מר כהן:
- 13 דברים, אני זה הדבר היחיד שלא זכרתי ואז חשבתי,
- 14 אתה בתחרות איתו? כב' הש' לוי:
- 15 לא, לא, הוא עושה את תפקידו, הוא עושה את תפקידו טוב, אגב הוא העד, מר כהן:
- 16 חוקר מצוין והוא איש בסדר גמור, אין לי טענות אליו, אני לא.
- 17 חושב שהוא חיפש לתפור לי תיק מה שחשבתי לפני שהגעתי לפה אדוני.
- 18 ב-4 שנים שחלפו, 3.5 מתוכם הייתי בטוח שתפרו לי תיקים. כשהגעתי
- 19 לפה הבנתי זה לא היתה תפירת תיקים, לא של המשטרה ולא של
- 20 הפרקליטות שעושה את עבודתה נאמנה, אין לי מה להגיד בעניין הזה.
- 21 אני רק אוכיח לכם שאתם טועים אבל אין לי טענה בעניין הזה. אני
- 22 רוצה לחזור לשאלתך בנושא של,
- 23 דון טבק. עו"ד וייס:
- 24 דון טבק. שואל אותי החוקר על דון טבק אני לא יודע לענות, שואל אותי ת:
- 25 על אברורה ועל נלי אני אומר לו תשמע זה מזכיר לי משהו אני מבקש
- 26 ממך תן לי חשבונית, תן לי קבלה, תן לי את היומן פגישות שלי, תן לי
- 27 את השיחות שלי, תן לי את הסמס, תן לי משהו שיחבר אותי, הוא אומר
- 28 אין חומר. אמרתי לו איך אתה יכול להגיד לי כזה דבר אם אין לך חומר?
- 29 אז הוא אומר תשמע רמי זה מה שיש לי ואני רוצה ממך תשובה. אז
- 30 אמרתי לו תשמע אני, ואתה לא סומך על מה שאני אומר לך? אמרתי
- 31 לא אני לא סומך על והוא לא נתן לי את החומר.
- 32 כמה שנים חלפו מאברורה ועד לחקירה? ש:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אברורה היתה בין נובמבר 2010 לינואר 2011 ואני נחקרתי בעניין הזה ת:
- 2 בסוף 2014. עברו 4 שנים בערך.
- 3 עם כמה גורמים ב-4 שנים האלה הייתי בקשר עסקי כזה או אחר? ש:
- 4 הייתי למעלה מ-140 גופים כאשר באותה תקופה אני במשרד החקלאות ת:
- 5 ושם אני נפגש מידי יום ועוסק בנושאים עם אלפי תחומים ואלפי אנשים
- 6 שזה בכלל לא, אני אומר עוד פעם, זה נושא איזוטרי כבודו זה פחות
- 7 מאחז מסך ההכנסות שלי, זה לא משהו שמעסיק אותי ושאי בכלל
- 8 רוצה להתעסק איתו אחרי שטעיתי.
- 9 עכשיו תגיד, רמי, על כמה פרשיות יש לנו 7 אישומים בתיק שלנו, על ש:
- 10 כמה פרשיות נחקרת במשטרה?
- 11 נחקרתי על 20-25 פרשיות. הפרשיות שנחקרתי עליהן ברובן אגב היו על ת:
- 12 משרד החקלאות, על רשות ניקוז כזאת ועל רשות ניקוז אחרת ודקה
- 13 לשמונה, ושיקום תשתיות ובה שבכלל פאינה מינתה אותי להיות
- 14 מנכ"ל משרד, עשו לי חקירות רציניות על משרד החקלאות ועל נושאים
- 15 אחרים אבל בסופו של דבר גם ה-7 פרשיות האלה שאני מואשם בהן הן
- 16 פרשיות שבאמת לשמחתי הרבה בחלק מהם יש לי אפילו את הראיות
- 17 הפורנזיות להראות ולהסביר שאתם טועים.
- 18 עכשיו, רמי, יש את פרשיה אחת שנחקרת עליה שהיא כן בכתב האישום ש:
- 19 אבל לא בהקשר אליך, זו פרשיית חל"פ שומרון. מה יש לך לספר לנו על
- 20 חל"פ שומרון?
- 21 אני עשיתי עבור חל"פ שומרון שתי עבודות. אחת בסוף 2010 תחילת ת:
- 22 2011 תוכנית אסטרטגית לתחבורה במועצה איזורית שומרון. עבודה
- 23 שניה שעשיתי,
- 24 מי היה ראש המועצה אז? כב' השי' לוי:
- 25 גרשון מסיקה. העד, מר כהן:
- 26 ואיך הגעת לזה? כב' השי' לוי:
- 27 פאינה המליצה לגרשון מסיקה, גרשון, הבנתי בדיעבד שגרשון מסיקה העד, מר כהן:
- 28 טוען שהחברה הכלכלית שלו מפסידה כסף, פאינה שמעה ממני שעשיתי
- 29 עבודה על תחבורה ציבורית בגוש עציון, גוש עציון זו מועצה איזורית
- 30 יותר קטנה מהשומרון והציעה לי והציעה לגרשון כדאי שתראו אולי
- 31 הוא יכול לעשות לך משהו שתייצר הכנסה. הכנסה גדולה ביותר של
- 32 החברה הכלכלית במועצות האיזוריות האלה היא מתחום התחבורה,



ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 6001



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

העד, מר כהן :

1 האיש שהיה אחראי על התיירות במועצה, ביקשנו לראות, ביקשו ממני
2 לראות איך אני עושה איזה שהיא פרוגרמה שמאפשרת ליצור הכנסות
3 דרך התיירות בהר גריזים. עכשיו, הסיפור שמאחורי זה, היה שם כבר
4 יועץ לפניי, בחור בשם אילן בן יוסף שגם העיד פה בבית המשפט ואותו
5 אילן בן יוסף עשה עבודה, העבודה שהוא עשה היתה חלקית והמסקנה
6 שלו היתה שלא צריך להשקיע בהר גריזים. כשאני נקראתי לעשות את
7 העבודה לקחתי את אילן איתי, השתמשנו בחלקים של העבודה שלו,
8 כמותית זה היה כפול אבל הסיפור פה הוא לא היה כמותי הוא היה
9 האיכות. המלצנו לעשות את האתר הזה, עשינו תוכנית עסקית שמראה
10 איך יונבו רווחים לחברה הכלכלית בגין התיירות בהר גריזים והתוכנית
11 הזאת גם מומשה וייצרה הכנסות למועצה וגם הוצגה למשרד ראש
12 הממשלה שנתן עוד מיליון שקל לשימור אתרי מורשת.

13 רמי, יש טענה שהיא לא כלפיך אבל טענה עדיין, שעבודה שאתה עשית
14 שולמה מתוך כספי תמיכה של ישראל ביתנו בחל"פ שומרון.

ש :

15 אז תשמע, א' אני לא ידעתי שישראל ביתנו תומכת בחל"פ שומרון.
16 ישראל ביתנו כבודו נתנה סדר גודל שהיום אני יודע את זה בדיעבד
17 אחרי שראיתי את חומרי החקירה כמיליארד שקל באותן 6-7 שנים
18 שמדובר בהן בכתבי האישום השונים. אני לא ידעתי שנותנים תמיכה,
19 אגב, באותה תקופה שאני עבדתי לא ניתנה תמיכה. התמיכה ניתנה כפי
20 שציינתי מקודם ב-5.12.2011. התמיכה היא גם לא הועברה למועצה,
21 היא מועברת לחשב הכללי באוצר שמנהל את החשבונות והוא מחק שם
22 חלק מהחוב. אני לא יודע לא מפאינה, לא מגרשון מסיקה, לא מבן
23 חיים, מאף לא אחד שמישהו נותן פה תמיכה וכאילו אפשר לחשוב
24 שהעבודה שלי היא בגין זה, כבודו עשיתי עבודה מקצועית אני לא רוצה
25 להישמע כשחצן אבל יש פה דוגמאות של עבודות שמונחות פה, עבודות
26 שלי הן עבודות בסדר, אפשר לעשות בהן שימוש אחר כך ואפשר
27 להרוויח מהם, מי שמיישם אותם לא מעט כסף ואני חושב שהעבודות
28 שעשיתי גם בגריזים וגם בתחבורה היו עבודות ענייניות שהניבו רווחים.

29 טוב.

כב' הש' לוי :

30 טוב. אדוני, אנחנו עכשיו סיימנו, נשאר לנו את נושא הכדורסל
31 בפרשיות,

עו"ד וייס :

32 זה מבוא לבקשה להפסקה?

כב' הש' לוי :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד וייס : כן, זה נושא קצת ארוך פשוט.
- 2 כב' הש' לוי : בסדר.
- 3 עו"ד וייס : אנחנו נצא להפסקה קצרה ואנחנו גם אדוני באמצע החקירה, אנחנו
- 4 היום מי שיש לו ילדים יכול לאסוף את הילדים מהגן.
- 5 כב' הש' לוי : נתכנס ב-15:12. אבל אנחנו נעבור אולם.
- 6
- 7 (המשך לאחר הפסקה)
- 8
- 9 כב' הש' לוי : כן, הדיון מתחדש לאחר הפסקה. המשך חקירתו הראשית של נאשם 3.
- 10 בבקשה.
- 11 עו"ד וייס : רמי, אנחנו עוברים לדבר על אישום מספר 8, בו נטען שאתה קיבלת
- 12 מאיגוד הכדורסל עמלה בגין השגת תמיכה שפאינה נתנה לאקדמיה
- 13 לכדורסל בווינגייט. מה יש לך לומר לגבי האישום הזה?
- 14 העד, מר כהן : תראה, קודם כל, הכי קל היה לי להודות בזה שקיבלתי תמיכה או שבכ
- 15 עומר קיבלה תמיכה כי זה חוקי,
- 16 עמלה, עמלה, לא תמיכה.
- 17 גברת קירשנבאום : למרות שפה במהלך הדיונים שהיו והאנשים שהופיעו היועצת
- 18 המשפטית של משרד התרבות ואנשי משרד האוצר ואנשים מווינגייט
- 19 ואנשים אחרים שכולם טענו שלדעתם אסור לקבל עמלה על תמיכה. אז
- 20 התשובה היא שמדינת ישראל עיגנה את זה בנהלים שלה, יש נוהל
- 21 חשכ"ל מסודר שהוגש פה בעבר, מותר לקבל עמלה על תמיכה מכספים
- 22 ציבוריים רק יש הגבלה על סכום הכסף ועל האיך מחשבים את זה
- 23 בהוצאות הנהלה וכלליות וזה היה לי הכי קל. אבל מאחר וכבודו אמר
- 24 שגם האמת היא אופציה פה באולם, אז אני כמובן אאמץ את העניין
- 25 הזה. זה לא מה שהיה.
- 26 כב' הש' לוי : בבקשה. תספר את גרסתך.
- 27 העד, מר כהן : חברת ב.כ עומר חברה שנותנת ייעוץ בתחומים רבים. בשלב מסוים פנה
- 28 מר קליסקי שתיכף אני אפרט קצת יותר וניגע על הפרטים של קליסקי,
- 29 פנה ואמר שנכנס בעל תפקיד חדש להיות יושב ראש איגוד הכדורסל,
- 30 כב' הש' לוי : פנה למי?
- 31 העד, מר כהן : אלי, אלי אישי.
- 32 כב' הש' לוי : מה הקשר ביניכם?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

העד, מר כהן :

1 קליסקי ואני מכירים משנת 1981, הוא היה מפקד גדוד נ"מ בבסיס תל
2 נוף, אני הייתי מפקד 669, גרנו בבסיס, היינו חלק מאותה קבוצת
3 פקודות וההיכרות שלנו ושל המשפחות נעה לאורך השנים. בשנת 98'
4 אני התמודדתי באותה רשימה לרשות, למועצת מכבים רעות וקליסקי
5 היה איש ששכרתי את שירותיו בתחום יחסי ציבור ופרסום לסייע לי
6 באותה התמודדות. מאוחר יותר הקשר בינו היה די שטחי ובשלב
7 מסוים במהלך 2011 איזור ספטמבר אוקטובר 2011 קליסקי פנה אלי
8 שהוא מחפש עבודה, שמצבו הכלכלי רעוע ושהוא לקראת גירושים וכך
9 הלאה ובתור חבר טוב עשיתי כמה פעולות. קודם כל נתתי לו כסף
10 שיהיה לו. שנית ביקשתי ממנו שיגיש לי קורות חיים שאני אציג אותם
11 למספר מקומות. שלישית, הצעתי לו להתמודד על מכרזים שהכרתי
12 באותה תקופה במקרה זה היה ברשות למלחמה בסמים ואלכוהול
13 ולקחתי את קורות החיים שלו, העברתי למספר גורמים, לעמותת אל
14 סם, לקבר רשב"י שזה היה של משרד התיירות, לחברת אמן ולפאניה
15 שידעתי שהיא מחפשת יועץ מידי פעם במערכות הבחירות שלה של
16 המפלגה היא מחפשת יועץ שיעזור, עשיתי את כל הפעולות האלה.
17 קליסקי הציע לי להיפגש עם אבנר קופל שהיה נכנס לתפקידו כממלא
18 מקום יושב ראש איגוד הכדורסל באותו חודש זה היה בחודש ינואר
19 2012 והוא אמר לי שהוא מוכון פעילות קהילתית ופעילות בטיפול
20 בנוער. מאוד שמחתי כי זה באמת היה מגרש שאני משחק בו לא מעט
21 למרות שלא היה לי זמן אמרתי נבוא לפגישה. קיימנו פגישה, הפגישה
22 היתה בין 3 ל-5 דקות,

מי?

כב' הש' לוי :

23
24 קליסקי, קופל ואני בלשכתו של קופל, מ"מ יושב ראש. אני שמעתי אחר
25 כך פה את מר קופל שאגב לדעתי הוא איש שנתן עדות אמינה והיה
26 בסדר גמור אבל התמונה כפי שהוא צייר בפגישה הזאת היתה תמונה
27 שונה לגמרי מכפי שאני ראיתי באותו זמן. אבל אני לא מתפלל כי מר
28 קופל זכר שהיו שתי פגישות והיתה רק פגישה אחת או זכר שבשתי
29 הפגישות היום גם המנכ"ל שלו וגם הפקידה שלו וגם זה לא קרה והוא
30 גם זכר שכאילו דיברנו רק על נושא של תמיכות.
31 רגע רמי, תגיד לי, כמה פגישות היו עם קופל?
32 פעם אחת בחיים נפגשתי עם קופל למשך 5 דקות גג.

עו"ד וייס :

ת :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 מי היה בפגישה? ש:
- 2 קליסקי, קופל ואני. ת:
- 3 היתה פקידה? ש:
- 4 לא היתה פקידה ולא היה מנכ"ל. ת:
- 5 המנכ"ל זה יעקב בן שושן? ש:
- 6 כן. ת:
- 7 אוקי. עכשיו בוא שניה נחזור, אני רוצה שנהיה קצת מסודרים. קליסקי ש:
- 8 לפני שמפגיש אותך עם קופל מדבר איתך על אפשרות להשגת תמיכה
- 9 מישראל ביתנו?
- 10 קליסקי מדבר איתי גם על אפשרות על השגת תמיכה מישראל ביתנו ת:
- 11 והוא מקבל ממני תשובה חד משמעית שהתכלית שלה,
- 12 מה הוא אומר לך? כב' השי' לוי:
- 13 שהתכלית שלה, העד, מר כהן:
- 14 שאל השופט מה קליסקי אומר לך. עו"ד וייס:
- 15 מה אומר לך? כב' השי' לוי:
- 16 קליסקי אומר לי 'תשמע באיגוד הכדורסל אנחנו מצפים לעשות פעילות העד, מר כהן:
- 17 קהילתית נוער וכך הלאה וכן רוצים תמיכה מתורמים שונים'. כשהוא
- 18 אמר תורמים אני התייחסתי לאנשים פרטיים ובאמת אחר כך בתיה
- 19 אשתי שהיא קיבלה את המטלה הזאת לטפל בנושא של איגוד הכדורסל
- 20 במלואה, מה שלא היה אופייני לנו, היא פנתה למספר אנשים שחלקם
- 21 גם הופיעו פה באולם,
- 22 מה הוא אומר לך? כב' השי' לוי:
- 23 בהקשר של התמיכה, העד, מר כהן:
- 24 בהקשר של התמיכה, איך זה קשור לישראל ביתנו? כב' השי' לוי:
- 25 בהקשר של התמיכה הוא אמר שאם אני יכול לעזור לו בגיוס חסויות העד, מר כהן:
- 26 והוא חושב שגם ישראל ביתנו שזה לא קשור לחסויות אלא לתמיכות,
- 27 יכולה לתרום לאיגוד הכדורסל. אני אמרתי לו תקשיב אני לא מכיר את
- 28 התחום הזה בישראל ביתנו, אני לא מופקד על זה, אני לא עוסק בזה
- 29 אבל הדבר שאני מוכן לעשות זה להכיר לך את מי שמנהלת את
- 30 התמיכות והמנהלת של התמיכות זאת פאינה ומאחר והוא היה צריך
- 31 גם לפגוש אותה בנושא עבודה וגם לפגוש אותה בנושא תמיכות,
- 32 התקיימה אחר כך פגישה שהם ישבו על זה.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- עו"ד וייס :
- 1 תגיד לי, שאתה, קליסקי דיבר איתך לגבי האפשרות להשגת תרומות,
2 תמיכות, לרבות מישראל ביתנו, האם עלה הנושא של תשלום עמלה?
3 כן, קליסקי אמר שנהוג לשלם עמלה בעניין הזה של קבלת תמיכות ואני
4 לתומי אמרתי לו את מה שאני נוהג 'אנחנו לא עובדים על אחוזים,
5 אנחנו אם נעשה עבודה היא תהיה עבודה בריטיינר, עבודה שכנגד
6 התוצרים שאנחנו נגיש נקבל תשלום. אין לנו, ההסכמים שלנו לא
7 מדברים על קבלת אחוזים מהצלחה.
8 ומה אמרת לו לגבי השגת התמיכה מישראל ביתנו? מה אתם תעשו
9 בעניין הזה?
10 ת: הוא יצטרך, הוא ואיגוד הכדורסל יצטרכו לשכנע את מי שמופקד
11 מישראל ביתנו על, האמת שלא ידעתי שפאינה עושה את זה לבד,
12 חשבתי שזה צוות יותר גדול אבל אמרתי לו שאם כן אני אפגיש אותו
13 עם ישראל ביתנו ויצטרך לשכנע אותם שאיגוד הכדורסל זה גוף שראוי
14 לתמוך בו.
15 ש: ואתה הצעת לו שאתה תהיה חלק מהשכנוע הזה?
16 ת: לא, בהחלט לא. בהחלט לא, וזה גם לא מה שהיה אחר כך.
17 ש: אוקי. עכשיו תגיד לי, קופל, סיפרת לנו קודם על הפגישה עם קופל, אתה
18 אומר קופל אולי התבלבל לא התבלבל, קופל אמר שבפגישה הזו אתה
19 ביקשת ועלה העניין של עמלה בסך של 20 אחוזים.
20 ת: כבודו, קודם כל לא עלה הנושא של 20 אחוז, שנית אם אני אבקש 20
21 אחוז אני לא אתפשר אחר כך על 10 אחוז כפי שהם טוענים ובטח ובטח
22 שאני לא אקח עמלה של 8.5 אחוז כפי שבפועל הסכום אם אני משווה
23 את מה שחברת ב.ב. עומר קיבלה לאותם מיליון שקל שנתמכו לא
24 לאיגוד הכדורסל אלא לווינגייט אז 8.5 אחוז.
25 כב' השי' לוי: למה לא? משא ומתן.
26 העד, מר כהן: משא ומתן אני צריך להסכים מראש.
27 כב' השי' לוי: נו, אז למה,
28 העד, מר כהן: אני לא עשיתי משא ומתן על אחוזים, אנחנו עשינו הסכם, זה היה אגב
29 הסיכום עם קופל אחרי אותן דקות של שיחה שתשבו עם קליסקי תגישו
30 לו הצעה ותראו איך עושים את זה וההצעה שבתיה אשתי הגישה היתה
31 הצעה,
32 כב' השי' לוי: איך היא קשורה פה? אני לא הבנתי עוד מה היה בשיחה.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

העד, מר כהן :

1 בשיחה היה, השיחה הסתיימה בזה שאתה תשב קליסקי, אתה – רמי,
2 תשב עם קליסקי תסגרו הסכם של התקשרות שתכליתו להביא סיוע
3 לאיגוד הכדורסל בנושא של חינוך נוער לספורט ובכך להקטין את
4 האלימות בקרב הציבור, בקרב ציבור הנוער ואם תצליחו לעשות גם
5 גיוס של תמיכות. לא דובר שם על מספרים, לא בפגישה איתי, לא דובר
6 על 20 אחוז, לא דובר על 10 אחוז, לא דובר על האספקט הזה שאנחנו
7 נעבוד כנגד עמלה. שאני הלכתי הביתה אמרתי לקליסקי תקשיב לי אין
8 זמן, אני עסוק כרגע בדברים אחרים, אני מוכן, את בתיה אתה מכיר,
9 אני מוכן, זו עבודה שבתיה יכולה לגלגל אותה אני אעזור לה, אמר לי
10 קליסקי בסדר תגישו הצעת התקשרות.

עו"ד וייס :

11 ומה אמרת לו לגבי האחוזים?
12 שאנחנו לא עובדים באחוזים, אני לא, גם ההסכם התקשרות שקליסקי
13 חתום עליו אחר כך וזה אגב עוד שגיאה שלי כבודו שקליסקי חתום על
14 ההסכם ולא הגורמים הרלבנטיים באיגוד הכדורסל שמוסמכים לחתום
15 שזה גם לא קופל אלא ההנהלה שלו, המנכ"ל שלו. אנחנו הסכמנו לעבוד
16 על בסיס הסכם התקשרות שבתיה הגישה ושקליסקי חתם למטה 'קופל
17 מאשר ומבקש ממני להיות איש הקשר בנושא'.

ת :

18 עכשיו, רמי, קופל גם אומר שבזיכרון שלו אתה ביקשת 20 אחוזים ותוך
19 מספר דקות הוא כלשוננו זרק אותך מהמשרד.

ש :

20 כמו שהתרשמתם אני לא, לא הייתי רעב ללחם באותה תקופה, אם
21 מישהו היה זורק אותי מהמשרד שלו לא הייתי חוזר אליו, לא הייתי
22 עובד בשבילו, בטח לא בשביל כמה עשרות אלפי שקלים. זה לא אני. זה
23 לא מתאים לי לעבוד אצל מישהו שלא רוצה אותי. אם מר קופל שבאמת
24 עשה עלי רושם באמת בסדר פה, כי לא הכרתי אותו קודם לכן, שמעתי
25 אותו רק פה במשך שעה שעתיים, עשה עלי רושם של איש בסדר גמור,
26 הוא פשוט לא זכר נכון, לדעתי. אם אני, אם יורשה לי להעריך את
27 הנתונים כמו שראיתי בחודשים ובשנים שלאחר מכן כולל פה בבית
28 המשפט מר קופל היה בעוד ישיבה עם קליסקי ועם המנכ"ל שלו ועם
29 הגברת,

ת :

30 טוב, זה כרגע ספקולציה, אתה לא יודע.

כב' השי' לוי :

31 זו ספקולציה לגמרי.

העד, מר כהן :

32 תשאיר משהו לעורכי הדין הטובים.

כב' השי' לוי :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- עו"ד וייס : עכשיו, רמי, אנחנו מראים לך את 15/5 שמופיע, שאותו חיברנו למוצג
נ/127 ובוא תסביר לבית המשפט מה זה המסמך הזה.
העד, מר כהן : במחצית השנייה של חודש פברואר 2012 מגיע קליסקי עם מעטפה שאצל
כבודו היא מופיע בצבע אורגניל פלוס מכתב פלוס חוברת שמציגה את
האקדמיה לכדורסל ואומר תשמע אנחנו מפתחים את האקדמיה
לכדורסל, אנחנו רוצים לעזור לנערים ולנערות להיות שחקני עתיד של
הכדורסל הישראלי ואני רוצה להציע לך שיתוף פעולה בפינל פור של
הליגה הבלקנית שייערך בתאריכים מסוימים אנחנו מעריכים שיבואו
הרבה אוהדים ונשמח לקבל את חוות דעתך בעניין. המסמך הזה שאגב
אני זוכר שמר קופל אמר שהוא לא חתום על זה, שיש על זה רק את
החותמת שלו, המסמך הזה הוא מסמך שהבהיר בצורה שאינה
משתמעת לשני פנים שההסכם שלנו הוא בטיפול בנושאים שאינם
קשורים רק בתמיכה. המסמך הזה בתיה לקחה אותו ועשתה בו שימוש
אחר כך ואנחנו נפרט את השימוש.
ש : אוקי. זכור לך בערך מתי היתה הפגישה עם קופל? קופל לא ידע בדיוק.
ת : הפגישה עם קופל היתה ב-16.1.2012 המסמך הזה הוא מ-22.2.2012
בתקופה הזאת בתיה נפגשה עם קליסקי מספר פעמים ובתיה המשיכה
לעבוד עד ה-15.5.2012 כשהסכם ההתקשרות הוא הסכם קלאסי שלנו,
סטנדרט שלנו שמבוצעת התקשרות,
כב' השי' לוי : אתה השתתפת בפגישות האלה?
העד, מר כהן : לא. לא השתתפתי בפגישות האלה אבל הייתי שותף לתהליך עצמו,
ראיתי את המיילים, ראיתי את הזה, היו שיחות טלפון שהייתי בעניין,
לא עסקתי בזה באופן ישיר.
כב' השי' לוי : בתקופה הזאת היא תפקדה?
העד, מר כהן : בבקשה?
כב' השי' לוי : אמרת לי שכבר 15 שנים היא סובלת מבעיות,
העד, מר כהן : לא, זה 2012 כבודו. היא חולה אבל היא,
כב' השי' לוי : אמרת 15 שנה.
העד, מר כהן : היא מתפקדת. היא מתפקדת. חוץ מתקופות שיש לה, יש לה דלקת
פרקים כרונית ויש לה בעיות עמוד שידרה וכשזה מתפרץ זה מתפרץ אז
היא מושבתת.
כב' השי' לוי : טוב.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

עו"ד וייס :

העד, מר כהן :

1 מה היתה הפעילות של בתיה, לטענתך, באיגוד הכדורסל?
2 בתיה עשתה סט של פעולות. קודם כל היא הכינה תוכנית למניעת
3 התדרדרות של נוער, התוכנית הזאת אגב גם מופיעה באותו פקס
4 שנשלח למשטרה בתאריך 21.1.2014, כשבתייה נקראה לחקירה
5 בתאריך 16.1.2014 היא התבקשה על ידי החוקר, בחור בשם גיל לוי,
6 לשלוח לו את המסמכים ובמסמכים שתיכף אנחנו נראה אותם מופיע
7 גם העבודה של איך מטפלים בבני הנוער כדי לקדם אותם. חוץ מזה
8 בתיה עסקה בהכנות להקמת שדולה שקליסקי ופאינה החליטו לקדם
9 שדולה לקידום נוער לספורט, הוקמה שדולה במחצית יולי 2012 לאחר
10 שאנחנו, שב.כ עומר כבר סיימה את הפעילות שלה ולאחר שהיא כבר
11 קיבלה את הכסף שהיא היתה אמורה לקבל בגין העבודה הוקמה
12 שדולה יפה מאוד, מכובדת מאוד שהיו בה לדעתי באותו אירוע מאות
13 אנשים בכנסת ישראל.

14 אוקי. איך, מתי ואיך ההסכם עם איגוד הכדורסל, אם בכלל, הגיע לכדי
15 סיום?

ש :

16 ההסכמים של ב.כ עומר ושל ברק רעות הם שטנץ קבוע, עמוד אחד שבו
17 מסבירים מי מתקשר עם מי, איזה משימות הוא הולך לעשות, כמה כסף
18 הוא אמור לקבל בגין זה ויש סעיף שמדבר על ההתקשרות תהיה בין 3
19 ל-6 חודשים, לכל צד מותר אחרי חודש בהתראה של חודש לבטל את
20 ההסכם. למה זה נועד? זה נועד כדי שאם אנחנו מרגישים שאנחנו
21 מבטיחים למישהו משהו ולא יודעים לספק אותו נוכל לבוא ולהגיד אל
22 תשלם לי יותר כסף אנחנו מבקשים להפסיק ולחילופין אם מישהו
23 התחיל לעבוד איתנו באיזה צורה והוא רוצה להפסיק שלא יגיד
24 לי עכשיו – מחר בבוקר תעזוב את הכל ותלך, יש עוד חודש. ההסכם
25 התקשרות של ב.כ עומר עם איגוד הכדורסל היה הסכם שהתחיל ב-16.1
26 והסתיים ב-16.5.2012.

27 טוב, רמי, אני מציג לך את ת/186,

ש :

28 סליחה, ההסכם הזה הסתיים לאחר 5 חודשי עבודה ולא 6. הוא
29 הסתיים לאחר 5 חודשי עבודה כאשר קליסקי פשוט בא ואמר אנחנו
30 מפסיקים את העבודה, קיבלנו מה שרצינו והחודש התראה היה כזה
31 שבעצם היא קיבלה שכר עוד חודש אחד קדימה.

32 וקיבלנו מה שרצינו – התמיכה היא חלק מזה?

ש :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

ת:

1 לא, התמיכה לא ניתנה, עד אז לא ניתנה תמיכה. אני אזכיר את
2 התאריכים כבודו. היו, התמיכה כדי לעשות סדר חד וחלק. הכסף
3 הועבר לווינגייט בתאריך 22.11.2012. התמיכה שהם טוענים שניתנה
4 לווינגייט הוכח שבמרכבה, שזה מערכת התשלומים של מדינת ישראל,
5 ניתן אישור במחצית יוני, סליחה אני חוזר בי, ב-26.7, ב-26.7.2012.
6 התאריכים שקדמו לזה ואני אבקש מושיק אולי תשימו לי בבקשה שקף
7 שהכנתי עם הכדורסל, זה יעזור לי להסביר את התאריכים. כבודו, אני
8 הכנתי לי איזה נייר שיסביר את התהליכים מה ברק רעות, מה ב.כ עומר
9 עשתה, מה הפעולות שנעשו עם קליסקי, מה ממשלת, מה כנסת ישראל
10 באמצעות וועדת הכספים של הכנסת עשתה ונראה את לוחות הזמנים
11 נראה שזה בכלל לא הגיוני בעליל מה שנטען.

12 אני רוצה לראות.

עו"ד קרמר:

13 יש לכם העתק.

עו"ד וייס:

14 כן.

כב' הש' לוי:

15 כבודו, יש,

העד, מר כהן:

16 זה בתור עזר?

עו"ד קרמר:

17 בתור עזר, זה לא,

עו"ד וייס:

18 לא להגיש את הדבר הזה.

עו"ד קרמר:

19 כבודו, זה נייר שאני הכנתי שהתכלית שלו היא להראות מתי היו

העד, מר כהן:

20 הפגישות, מתי בתיה התחילה לעבוד, מתי קופל העביר מכתב ובצבע

21 ירוק מסומנים שם 3 אירועים. פעם אחת ב-29.3.2012 ששם וועדת

22 הכספים של הכנסת אישרה את העברת התמיכה לפי בקשת ישראל

23 ביתנו למכון ווינגייט,

24 אתה רוצה להסביר את זה על הדף?

עו"ד וייס:

25 לא, יותר קל לי להסתכל על הצבעים. יש פה 3 פעמים בצבע ירוק

ת:

26 בעמודה הראשונה וזה שנת 2012, פעם אחת וועדת הכספים מאשרת ב-

27 29.3 את העברת הכספים, פעם אחת היא מאשרת ב-16.5 כאשר מסתבר

28 הבנתי את זה פה במהלך המשפט שההוראה הזאת להעביר את הכסף

29 לא בוצעה, במשרד האוצר היה ברדק לא העבירו את זה. העבירו את זה

30 פעם נוספת ב-16.5. ב-25.5 מתכנסת וועדת התמיכות של משרד

31 התרבות והספורט, וועדת התמיכות הזאת היא אמורה לבדוק את כל

32 מי שזכאי בסעיף התקנוני הזה לקבל את הכסף והיא מחליטה



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 שמעבירים את הכסף פה ב-25.5 מחליטים שמעבירים את הכסף
- 2 לאקדמיה לכדורסל במכון ווינגייט. הכסף כמו שאדוני רואה מופיע
- 3 בסוף שנה ב-22.11 בחשבונות אבל אני רוצה לציין שב-14.5 שזה בערך
- 4 10 ימים לפני שבכלל משרד הספורט מחליט למי מעבירים את הכסף
- 5 לא שהוא מעביר, הוא רק מחליט למי מעבירים את הכסף יש הודעה על
- 6 הפסקת העבודה. השלב הבא זה אותם פסים שמופיעים בצבע כחול זה
- 7 נושאים שהיתה פעילות בתחומים שונים יחד בין בתיה וקליסקי. בצבע
- 8 האדום מופיע תהליך העברת הכספים, ב-19.6 בתיה מוציאה את
- 9 החשבונית של ב.כ. עומר, ב-24.6,
- 10 רגע רמי, אני רוצה שנעשה את זה מסודר. בוא תסתכל בת/186, ואריק ש:
- 11 ייתן גם לכבוד השופט ולתביעה. ותסביר לנו קצת על החשבונית הזאת.
- 12 ב-19.6 בתיה מעבירה לאיגוד הכדורסל חשבונית באמצעות קליסקי, ת:
- 13 שהתכלית שלה היא 5 חודשי עבודה 85 אלף שקל פלוס מע"מ סך הכל
- 14 98,600. שכבר על המספר אפשר להסתכל ולראות ש-98,600 זה לא 10
- 15 אחוז, ו-85 בטח ובטח לא 10 אחוז, אם זה משויך לתמיכה בצורה
- 16 כלשהיא, שניים,
- 17 מה כתוב על החשבונית? ש:
- 18 על החשבונית כתוב קידום נושאים ובסוגריים לובינג. אני יודע שהמונח ת:
- 19 לובינג הוסף שם מאוחר יותר על ידנו לפי בקשת איגוד הכדורסל.
- 20 של מי כתב היד? ש:
- 21 מתחת לזה, ת:
- 22 של מי כתב היד? ש:
- 23 הכתב יד הוא כתב יד שלי, אני כתבתי פיזית את החשבונית הזאת. ת:
- 24 מתחת לזה כתוב חסות על ידי ווינגייט זה לא כתב ידי וזה כיתוב שנעשה
- 25 איפה שהוא באיגוד הכדורסל ואני לא יודע. בצד ימין יש חותמת הריני
- 26 מאשר ביצוע העבודה, קבלת הסחורה, זה חותמת של איגוד הכדורסל
- 27 שמי שאחראי שזה החשב והמנכ"ל מאשרים שהעבודה הסתיימה ב-
- 28 19.6 מאשרים את זה לתשלום. מי שמופיע כחתום על הנייר הזה זה
- 29 יעקב בן שושן.
- 30 הצ'ק, אתה הגשת חשבונית קיבלת צ'ק. ש:
- 31 הצ'ק הגיע לתאריך על ידי קליסקי לתאריך 1.7.2013, התאריך ת:
- 32 1.7.2013 זה עוד לפני שמישהו בכלל קיבל, לא במרכבה ולא בחשבון



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 הבנק, כל כסף באקדמיה לכדורסל. הצ'ק הזה בתיה הכניסה אותו
2 למעטפה, יש מעטפת שירות, החשבון שלה הוא בבנק מזרחי, הכניסה
3 למעטפה, לקחה את זה להפקדה וקיבלה לאחר מספר ימים טלפון
4 שאומר לה גבירתי אי אפשר להפקיד יותר מ-50 אלף שקל במעטפה,
5 תאלצי לבוא לפה להפקיד את זה בדלפק. עוברים כמה ימים היא באה
6 לדלפק, מפקידה את זה, זה יוצא בתאריך 25.7 עם תאריך ערך של 26
7 כי זה היה ב-25 אחרי הצהריים.
- 8 אוקי. רמי, שאלה שניה אני אעצור אותך. יש טענה של הפרקליטות : ש
9 שהכסף הופקד בחשבון שלך דווקא בתאריך הזה של ה-25 או 26.7
10 מאחר ולשיטתם זה גם התאריך שבפועל הועבר הכסף לווינגייט.
- 11 תראה, אתה לא רציני, מי שעוסק בעסקים מבין שאתה לא יכול לקבל : ת
12 צ'ק על 100 אלף שקל ויגידו לך תשמע אל תפקיד אותו, אנחנו נגיד לך
13 מתי להפקיד אותו. זה לא עובד ככה.
- 14 מישוהו ביקש ממך לא להפקיד אותו? : ש
15 לא ביקשו. לא ביקשו. נתנו לך צ'ק ב-1.7 זה אומר שב-1.7 אתה יכול : ת
16 להפקיד אותו, אז זה שהיה פה תהליך של עיכוב שהוא טכני זה קורה,
17 החשבון אגב מפוצץ בכסף, יש בו מאות אלפי שקלים באותו זמן. הכסף
18 הזה לא נחוץ בחשבון כדי לסגור איזו פינה אז לקח כמה ימים עד
19 שהפקידה, בפוקס זה יוצא עם אותו תאריך. אין לזה שום קשר ענייני.
- 20 רמי, תגיד לי, בוא תסתכל שניה על החלק השני של השקף ותסביר לנו : ש
21 מה כאן הכנת. את זה חבריי יסכימו להגיש או לא יסכימו להגיש? זה
22 כלי עזר.
- 23 לא. הוא מעיד על זה. עו"ד קרמר :
24 לא, בכל זאת שיהיה אחרי זה הקשר בין העדות לבין הנייר, אף אחד לא : עו"ד וייס :
25 אומר זה לא ראיה לאמיתות תוכנו, זה,
26 את הדיון אחרי זה. בבקשה תמשיך את העדות. כב' הש' לוי :
27 זה יעזור להבין את התמליל אדוני. עו"ד וייס :
28 כבודו, במחצית יולי 2013 פונה קליסקי ואומר תראה היתה ישיבה : העד, מר כהן :
29 בוועדת כספים באיגוד הכדורסל יש שם באלגנים, אני צריך את כל
30 החומר, זה שנה לאחר האירוע, אני צריך את כל החומר, תנו לי העתקים
31 שיהיה לי אם ישאלו שאלות כי בוועדת הכספים יש חיכוך גדול בין שתי
32 קבוצות, קבוצה של קופל וקבוצה של צבי שרף, של צבי שרף שהיה פה



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 לעדות, מריבות פנים איגודיות, פוליטיקה פנימית, עסקנות. אמרתי לו
2 אין שום בעיה, תבוא, בתיה תיתן לך את כל החומרים. ב-20.7.2013 יום
3 שבת קליסקי מתייצב, קליסקי מתייצב ומקבל ניירות שתיכף אני אגיד
4 איזה ניירות הוא קיבל ואיך הם נראים כל אחד. חודש לאחר מכן
5 האופוזיציה באיגוד עם צבי שרף מגישים תביעה במשטרה וחודש ינואר
6 באדום הזה הארוך בתיה מוזמנת למשטרה לתת עדות בנושא האיגוד.
7 באמצע ב-26.8 מתפרסם דו"ח, הדו"ח הוא של חברת רואי חשבון
8 בולוס נחף,

9 זה ת/187 אדוני.

עו"ד וייס :

ת :

10 מאחר והיו פרסומים בתקשורת הספורט כבודו, שמדברים על בעיות
11 באיגוד הכספים, באיגוד הכדורסל בנושא כספי שהגיעו כתמיכה, לוקח
12 משרד הספורט אנשים שהיו פה מופקדים על הספורט פלוס החשב
13 הכללי ולוקחים רואה חשבון שלהם שעושה עבודות ביקורת בכל מיני
14 מקומות ואומרים לו בוא תבדוק את האירוע הזה. הוא בא בצורה
15 מקצועית לחלוטין, אני לא מכיר אותו אגב, אני ראיתי את הדו"ח הזה
16 רק לאחר החקירה כשפרסמו את חומרי החקירה, לפני זה לא ידעתי על
17 קיומו. אותו רואה חשבון מפרסם דו"ח שאומר התשלום לב.כ עומר
18 הוא היה שכר טרחה עבור השירותים, ההתקשרות בין ב.כ עומר לאיגוד
19 הכדורסל היתה באישור החשב היושב הראש והמנכ"ל. האיגוד לא
20 קיבל שום חזר עבור ה-98,600 מווינגייט כך שאין לומר שהתשלום
21 בוצע מכספי התמיכה. עכשיו, יכולתי להגיד, כבר אמרתי את זה
22 בהתחלה, כספי התמיכה מותר לקבל עליהם עמלה אבל לא, זה לא
23 קשור, גם הוא אומר זה לא קשור שני הדברים.

24 אדוני, אנחנו מבקשים להגיש את זה רק לצורך הבנת התמליל, זה לא
25 ראייה לאמיתות תוכנו, זה כלי עזר שהנאשם הכין, אני לא מצפה שאדוני
26 יסתמך על זה בהכרעת הדין, אדוני ירצה להיעזר בזה – ייעזר, לא ירצה
27 – לא ייעזר.

עו"ד וייס :

28 ככל שיכול להיות שזה יעזור לאדוני להבין את העדות אז אנחנו לא
29 מתנגדים. רק כלי טכני.
30 רק לכבד את ההשקעה.

עו"ד קרמר :

כב' הש' לוי :

31
32
33



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

החלטה

הוגש וסומן נ/204 ו-נ/204א.

ניתנה והודעה היום כ"ו ניסן תשע"ט, 01/05/2019 במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

עו"ד וייס :

רמי, רק נבהיר כמה דברים. אתה פנית לפאינה בבקשה להעביר תמיכה לאיגוד הכדורסל?

העד, מר כהן :

לא, חד משמעית. אוקי. מי,

ש :

אני גם לא מכיר את התהליך הזה של להעביר את הכסף לווינגייט, אני לא שותף לתהליך הזה, אני לא יודע מי נגד מי. תקשיב, אתם דיברתם מקודם על הסיפור של,

ת :

מישהו התייעץ איתך לגבי ההעברה של הכסף לווינגייט?

ש :

לא, לא התייעצו איתי, לא קליסקי ולא פאינה ולא איגוד הכדורסל ולא ווינגייט ולא משרד הספורט אף לא אחד התייעץ איתי, אני לא מכיר את זה בכלל את התהליך הזה שאי אפשר להעביר לאיגוד הכדורסל. מבחינתי זה טבעי לגמרי שאם רוצים להעביר תמיכה לאיגוד הכדורסל – מעבירים לאיגוד הכדורסל. פה למדתי שיש איזה תהליך טכני שמחייב בנוהל התמיכות לעשות את זה בצורה שונה.

ת :

אוקי.

ש :

אני אגיד לך יותר מזה, הנושא של העמלות כבודו, אנחנו שמענו פה בבית המשפט באחד או בכמה מהדיונים על כל מיני גופים שמקבלים

ת :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עמלות, היתה פה חברת ת.ר.א. שהיה חוזים שלה עם עמק לוד ועם
2 טרומפלדור ובית טרומפלדור מקבלים עמלה, היתה חברת אמנה
3 שמקבלת עמלה, היתה חברת מלמד שקיבל עמלה בשומרון, היו, כל
4 הגופים האלה קיבלו עמלה ואף אחד לא הועמד לדין. אני לא קיבלתי
5 עמלה ואני עומד לדין.
- 6 תגיד לי רמי, טוב, את זה אני לא אשאל. רמי, בכל זאת יש כל מיני
7 התכתבויות אי מייל בינך שכולם בפני בית המשפט בינך ובין פאינה
8 בעניינים של איגוד הכדורסל. מה פשר ההתכתבויות האלה?
9 זה נכון, תראה, היו שני שלבים, השלב הראשון זה שהתחילה העבודה
10 קליסקי רוצה לשמור על כבודי שהוא לא לקח לי את פאינה שהיא
11 חברה שלי אז הוא גם כדי לעדכן אותי וגם כדי לשמור על כבודי מעביר
12 דרכי חלק מהזה 'תגיד לה, תמסור לה תעשה ככה או אחרת' ובאמת
13 בתיה מעבירה לה את הדברים בלי שום דיון מעמיק בנושא. בשלב השני
14 יש את הסיפור של הקמת השדולה, הקמת השדולה היא התהליך שלה
15 התחיל לפני שעזבנו את העבודה והסתיים אחרי שסיימנו את העבודה
16 באיגוד הכדורסל. אנחנו לא מפסיקים, לא עוזבים את הכל מהיד
17 וזורקים. אם היה צריך להקים את השדולה הזאת וזה היה חשוב כי זה
18 מטפל בנוער כמו שצריך אז בתיה ממשיכה לעזור והמיילים כן עוברים
19 גם דרכי באותה, ואמרתי לה אצלי המשמעות, המייל שלי ושל בתיה זה
20 היינו הד.
- 21 מי הציע לפאינה להקים את השדולה?
22 קליסקי. אני חושב, או שפאינה אבל זה נסגר ביניהם, אני לא הייתי
23 בלופ.
- 24 אוקי. עכשיו תגיד לי מתי פעם ראשונה שאתה שומע על בעיה כלשהי?
25 אני שומע לראשונה במחצית יולי כפי שראינו שקליסקי פונה ואומר לי
26 'תשמע, יש בעיות בוועדת הכספים של ההנהלת הכדורסל ואני צריך את
27 החומרים'.
- 28 אוקי.
29 אני אגב מנכ"ל משרד החקלאות באותו זמן. זה לא מעניין אותי הבעיה
30 הזאת, אני לא רואה שהיתה בעיה ואני לא רואה שאני קשור לבעיה,
31 אין לי שום עניין אלא לעזור לו. חבר.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: אוקי. ואז סיפרת לנו והיה כתוב גם בשקף הזה, קליסקי מגיע אליך ב-
27 ומה מבקש?
ת: מבקש עותקים של המכתבים שהוצאו בעניין הזה שזה כולל את הסכם
ההתקשרות שהיה איתו והוא חתם על זה בזמן אמיתי, את רשימת
הנושאים שבתיה הגישה לו לשיתוף פעולה עם איגוד הכדורסל והוא
חתם על זה בתאריך המקורי נדמה לי שזה היה בפברואר 2012 ואת
הנושא של, נושאים להקמת השדולה שזה מסמך קצת יותר מאוחר,
נדמה לי מחודש מאי.
ש: אוקי. אז הוא מבקש את המסמכים האלה ומה קורה?
ת: בתיה לוקחת את המסמכים, יש לנו הארד קופי, אני רוצה להגיד משהו
על נושא המחשבים אצלנו בבית ברשותך. כשנכנסתי למשרד החקלאות
הוצאתי את המחשב האישי שלי ועבדתי רק עם המחשב של משרד
החקלאות, למחשב הזה לא עלה שום דבר פרטי, לא עלה שום דבר
מהעבודות של החברה, שום כלום, מחשב נטו של משרד החקלאות.
במקביל לבתיה יש לה את המחשב שלה, המחשב שלי הולך לנכד,
מפרמטים אותו שם, עושה זהו, עובר לתחום המשחקים של אחד
הנכדים שלי. לי יש חומרים שנמצאים בהארד דיסק נייד שאני לא עושה
בהם שימוש. שבא קליסקי ומבקש העתקים בתיה לוקחת את
המסמכים שיש לנו בהארד קופי במשרד, הארד קופי מהתאריכים
האורגינליים שלהם ותיכף ניגע בתאריכים ועושה לו צילום של הניירות
האלה. נותנת לו עותק ביד ואני אומר לו סע לשלום, אני במקרה הזה
לוקח את אמא שלי אחרי ארוחת צהריים ונוסע ולוקח אותה לחולון.
אני חוזר מאוחר יותר אני רואה את בתיה עובדת על המחשב, אני שואל
אותה מה את עושה, אומרת תראה אחרי שהלכת קליסקי ביקש שנעשה
פה איזה שינויים, נעשה עידונים, נעשה זה, אני אומר לה תקשיבי לי
'לא משנה מה הוא ביקש, לא נוגעים יותר בשום דבר, נתת לו את
הצילומים',
מה הפירוש?
כב' הש' לוי: קליסקי ביקש לעשות שינוי שהפגישה התקיימה עם קופל ולא איתו
העד, מר כהן: שזה היה ככה ולא ככה, אני תיכף אראה את שלושת השינויים שהוא
ביקש,
כב' הש' לוי: הוא ביקש ממך?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- העד, מר כהן : לא, הוא ביקש מבתינה בהיעדרי. וכשאני חוזר ואני רואה שהיא
מתחילה להקליד את זה אני אומר לה עזבי,
זאת אומרת היא מקשיבה לו. כב' הש' לוי :
העד, מר כהן : בוודאי, חבר, קליסקי הוא בחור, בעברית פשוטה כבודו הוא
מכוחותינו, הוא חבר משפחה. הוא עבד איתה חצי שנה על זה.
כב' הש' לוי : היא למעשה מבקשת ממנו לזייף מסמכים, לא?
העד, מר כהן : הוא מבקש ממנה לעדכן, היא לא חושדת,
כב' הש' לוי : לשנות את תמונת המציאות.
העד, מר כהן : נכון כבודו.
כב' הש' לוי : כן.
העד, מר כהן : נכון.
רק אני אשאל שאלה חידוד, לשנות את תמונת המציאות לכיוון מה?
שדרוג, לעשות כאילו שנעשו עוד פעולות וכאילו שנעשו עוד דברים :
וכאילו שזה לא רק קליסקי עשה אלא הכל היה מקושר לקופל והיה לו
אישורים של קופל, זה לשדרוג שהוא ביקש, לא אישרתי את זה, באותו
רגע אגב, עזבה את הכל ולא עשתה עם זה שוב דבר. המסמכים האלה
אגב לא הודפסו ותיכף אנחנו נראה, הם הודפסו פעם ראשונה וגם את
זה נראה תיכף, על ידי המשטרה בחודש מאי 2015.
רמי, לאט לאט. בוא לא נקדים את המאוחר. בוא אני מראה לך, ש :
היא כן עשתה את השינויים במחשב. כב' הש' לוי :
היא לא עשתה שינויים במחשב, היא הקלידה במחשב מסמכים חדשים, העד, מר כהן :
לא היה על המחשב את המסמכים,
אבל הם נשמרו. כב' הש' לוי :
לא, את מה שהיא הקלידה הם נשמרו, כן. מה שהקלידה נשמר אבל לא,
המציאות החדשה נשמרה. כב' הש' לוי :
נשמרה. אבל זה מציאות כבודו שהיא לא הודפסה, היא לא נשלחה, היא העד, מר כהן :
לא נחתמה ואני תיכף אבהיר את הפרטים האלה כי הם הכי חשובים
בסיפור.
בוא נראה, אנחנו מגישים לך, מראים לך את ת/962 ובוא תספר בבקשה
לבית המשפט מה זה ת/962. עו"ד וייס :
צבר המסמכים הזה כבודו זה המסמכים שבתיה שלחה, אני שלחתי :
פיזית, בתיה ביקשה ממני לשלוח אני שלחתי פיזית ב-21.1.2014.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כשהחוקר במשטרה ביקש ממנה לשלוח לו את החומרים. זה 4
2 מסמכים, אחד מהם זה הצעת התקשרות עם חברת ב.כ. עומר, אחד
3 מהם זה נושאים מומלצים לאיגוד הכדורסל ואחד מהם זה שדולה למען
4 חינוך נוער לספורט ואחד שחקנים טובים הם אזרחים טובים, איזו
5 עבודה שהיא עשתה. אני פה רוצה לעצור שניה ברשותך, עבודה שעשינו
6 פה היא לא עבודה ברמה, אני, זה לא אופיינו לנו, העבודה הזאת היא
7 לא עבודה בסטנדרט שלנו. אנחנו נוהגים לעשות עבודות טובות יותר,
8 אני בדיעבד לא אהבתי את זה אבל אני רוכש הרבה כבוד ואהבה לאשתי
9 ולא התערבתי בזה אבל זה לא הסטנדרט שלנו.
- 10 המסמכים האלה, בוא עוד פעם, אמרת נשלחו בפקס למשטרה, אלה ש:
11 המסמכים המשודרגים או אלה המסמכים המקוריים?
12 זה המסמכים האורגינליים המקוריים שהיו בבית בהארד קופי. ת:
13 בהארד קופי. אוקי. אני עכשיו מראה לך את ת/193, ת/194 ו-ת/195, ש:
14 שידכנו אותם ביחד. ופה תגיד לי בבקשה מה אלה המסמכים האלה.
15 המסמכים האלה הם אותם מסמכים בדיוק, אלה אותם מסמכים ת:
16 בדיוק אחד לאחד שלמיטב ידיעתי או שהם היו במשטרה אצל החוקר
17 שקיבל את הפקס או לחילופין נתפסו אצל קליסקי בבית כי זה העותק
18 שהיה נוסף.
- 19 אוקי. אתה ראית בחומר החקירה יש 3 סטים של מסמכים, בלי קשר ש:
20 למשודרגים. יש סט אחד שנתפס אצל קליסקי,
21 לא אצל, אתה יודע שזה אצל קליסקי ולא אצלו בבית? עו"ד קרמר:
22 סליחה, אני רואה, עו"ד וייס:
23 או שזה בפקס? למה אתה אומר אצל קליסקי? עו"ד קרמר:
24 נתפס, מה זאת אומרת? עו"ד וייס:
25 אז תראה שזה נתפס אצל קליסקי. עו"ד קרמר:
26 יש בחומרי החקירה, עו"ד וייס:
27 זה בחומרי החקירה. עו"ד חימי:
28 בוא תראה. עו"ד קרמר:
29 יש מחלוקת? עו"ד וייס:
30 עורך דין קרמר זה מופיע בחומרי החקירה. עו"ד חימי:
31 אז בוא תראה. עו"ד קרמר:
32 מה נתפס אצל קליסקי? עו"ד וייס:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1	בוא תראה, לא רוצה להראות,	עו"ד קרמר :
2	זה הוגש, הכל הוגש.	עו"ד חימי :
3	כן, ההתנגדות היא למקום הימצאות המסמכים. זאת אומרת נשלחו	כב' הש' לוי :
4	בפקס, אין לדעת איפה הם נמצאו.	
5	אוקי. אין לי בעיה. המסמכים שנשלחו למשטרה בפקס, אוקי?	עו"ד וייס :
6	והמסמכים שנתפסו אצלך מודפסים,	
7	היינו הך.	העד, מר כהן :
8	הם היינו הך, אוקי, בסדר. עכשיו אני ברשותך רוצה להראות לך את גם	ש :
9	הידקנו ביחד את ת/967, ת/966 ו-ת/965 ובוא תגיד לנו מה אלה	
10	המסמכים האלה.	
11	המסמכים האלה אלה מסמכים שהוצאו מהמחשב,	ת :
12	שלכם?	כב' הש' לוי :
13	או מההארד דיסק הנייד, כן. שהוקלדו, לא הודפסו ולא נשלחו.	העד, מר כהן :
14	אבל איך מההארד דיסק?	כב' הש' לוי :
15	כי לאחר ההקלדה במחשב של התיקונים שקליסקי רצה, מאחר ולא	העד, מר כהן :
16	אשרתי לעשות היא לקחה את זה בדיסק און קי או בדרך אחרת	
17	והכניסה את זה להארד דיסק הנייד אבל זה מסמכים שלא הודפסו	
18	מעולם, לא עבר שום הדפסה במכונית הדפסה לא נחתמו, לא נשלחו, זה	
19	טיוטות, כבודו, אפשר לראות במחשב שלי,	
20	ואיך אתה יודע שזה מה שהיא עשתה?	כב' הש' לוי :
21	בבקשה?	העד, מר כהן :
22	איך אתה יודע שזה מה שהיא עשתה?	כב' הש' לוי :
23	זה אני אראה עכשיו באותות ובמופתים מתי הודפסו המסמכים האלה,	העד, מר כהן :
24	אבל זה בדיעבד, ניתוח שבדיעבד.	כב' הש' לוי :
25	בוודאי, הכל בדיעבד כבודו. אני בזמן אמיתי,	העד, מר כהן :
26	לא היית שותף לתהליך?	כב' הש' לוי :
27	אני גם לא שותף לתהליך, אני גם לא איש מחשוב כבודו, אני לא בקיא	העד, מר כהן :
28	בדברים האלה. היה פה חוקר מטעם המשטרה שעוסק בראיות איך הוא	
29	קורא לזה? במיצוי ראיות. והוא,	
30	בסדר, מה היה אני יודע.	כב' הש' לוי :
31	ואורן גבאי הוציאו את הניירות האלה,	העד, מר כהן :
32	אני יודע,	כב' הש' לוי :

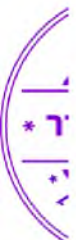


בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אני לא הייתי בתהליך הזה באף שלב כבודו. העד, מר כהן :
 2 אז מכוח מה אתה מעיד על זה? כב' הש' לוי :
 3 אני מעיד על זה מתוך אחד שהיה שותף לחלק מהתהליך בתחילתו, העד, מר כהן :
 4 לא, בסדר, אני מדבר על החלק, על החוליה הזאת בשרשרת, כב' הש' לוי :
 5 כן. העד, מר כהן :
 6 אז אני שואל מכוח מה אתה מעיד על החוליה הזאת בשרשרת? כב' הש' לוי :
 7 כבודו, מכוח זה שהיו פה אנשים שאמרו דברים הלכתי ללמוד מה עשינו העד, מר כהן :
 8 לא בסדר, הלכתי להסתכל במחשבים שלנו, בהארד דיסק הנייד שלנו,
 9 בהארד קופי שלנו, הלכתי לבדוק לאחר מכן מה הם אומרים והאם זה
 10 נכון או לא.
 11 בוא אני אשאל ככה, עו"ד וייס :
 12 טוב. כב' הש' לוי :
 13 מידיעה אישית, אוקי, מה אתה יכול להגיד על המסמכים האלה? עו"ד וייס :
 14 מה אני יכול להגיד על המסמכים האלה? העד, מר כהן :
 15 על המסמכים, העד, מר כהן :
 16 965, 966, 967. כב' הש' לוי :
 17 בדיוק. עו"ד וייס :
 18 מידיעה אישית אני יכול להגיד לך שהמסמכים האלה מעולם לא העד, מר כהן :
 19 הודפסו. אני יכול להגיד לך שהמסמכים האלה מעולם לא נחתמו ואני
 20 יכול להגיד שמעולם לא נשלחו.
 21 איך אתה יודע שהם לא הודפסו? כב' הש' לוי :
 22 אנחנו עוד מעט נראה, עו"ד וייס :
 23 כי אנחנו נראה את זה שהם לא הודפסו. העד, מר כהן :
 24 את זה אדוני אנחנו יכולים להראות, עכשיו תגיד לי. תסתכל שניה על עו"ד וייס :
 25 התאריך של ההדפסה, תהפוך, כל אחד מהמסמכים האלה יש את
 26 המסמך שבאמת אורן גבאי הוציא ובו יש תאריך, תסתכל בבקשה על
 27 תאריך ההדפסה.
 28 תאריך ההדפסה 16.4.2015, העד, מר כהן :
 29 לא, זה הודפס לאחרונה. כב' הש' לוי :
 30 עוד מעט נראה, זה בסדר. אני אומר הודפס לאחרונה בזה. באפריל 2015 עו"ד וייס :
 31 אתה הדפסת את זה?





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- העד, מר כהן : לא הדפסתי, המחשב, ההארד דיסק הנייד היה ברשות המשטרה, לא
היה לי אותו, זה הדפסה שנעשתה מההארד דיסק הנייד שלי
במשטרה.
עו"ד וייס : אוקי, עכשיו יש לי שאלה, אין מחלוקת שהמסמכים האלה נוצרו ב-
20.7.2013 זה גם לשיטתנו, לשיטת הפרקליטות, לשיטת כולם. בין ה-
20.7.2013 לבין עד שהמשטרה הדפיסה אותם מתוך ההארד דיסק
הנייד אתה באיזה שהוא שלב הפנית את המשטרה וביקשתם ללכת
לחפש את המסמכים האלה במחשב?
ת : אני הייתי בשלב שמירת זכות השתיקה,
ש : לא, מדבר איתך, אמרת שב-4 חקירות שיתפת פעולה, אמרת להם פעם
על המסמכים האלה במחשב?
ת : כששאל אותי אורן גבאי אמרתי לו תשמע לך תבדוק בהארד דיסק שיש
לך, יש לך את כל החומרים, אני, הם לא אצלי, אתה יכול לעשות בזה
איזו בדיקה שאתה רוצה – תבדוק, בגלל זה נתתי לכם את ההארד
דיסק הנייד. אני מאוחר יותר, חודש לאחר המעצר, איפה שהוא בחודש
פברואר, עשו לי עותק של ההארד דיסק הנייד, זה עותק שנמצא ברשותי
עד היום.
ש : לא, אבל לספציפיים האלה אתה הפנית את אורן גבאי או כל שוטר אחר
במהלך החקירות שבהן שיתפת פעולה?
ת : לא.
ש : לא. אוקי. עכשיו רמי, בוא נעשה שניה סדר. אני מראה לך מסמך
שאנחנו מבקשים להגיש גם ככלי עזר שבו יש לנו למשל את ת/193 מול
ת/967 ואנחנו גם נקריין את זה שיהיה יותר קל להסביר ובוא תגיד לנו
מה אתה יודע להגיד לנו,
כן, אני רואה את זה.
העד, מר כהן : כב' הש' לוי : כבודו, יש פה שני מסמכים, אחד שנתפס אצלי בבית בוודאות ושגם
נשלח למשטרה בוודאות שזה הטופס הימני שנקרא אביעד ברגמן 1.
כב' הש' לוי : זה ת/193. כן.
העד, מר כהן : כב' הש' לוי : בצד שמאל נמצא ת/967 שהוא היה על המחשב, לא הודפס, לא
הוקלד. יש פה שינויים שמתחילים החל מלמעלה בגודל הלוגו של ב.כ.
עומר בשני המסמכים, יש פה הבדל בתאריך שבו רואים בצד ימין
שרואים 16/1/12,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1	אני לא רוצה,	כב' הש' לוי:
2	לא, אני רוצה להראות שיש הבדלים כבודו.	העד, מר כהן:
3	אני רואה אותם, לא צריך להגזים. נו באמת.	כב' הש' לוי:
4	מצוין.	העד, מר כהן:
5	אז אנחנו אדוני נוותר על זה, אנחנו רק נראה,	עו"ד וייס:
6	לא להגזים, יותר מטריד אותי הסיפור האנושי, באמת, חבר.	כב' הש' לוי:
7	ישראל אדוני ואני אענה על הכל.	העד, מר כהן:
8	איש היחידה, אתה נותן לו כסף, עוזר לך, אתה בא, הוא מבקש ממך	כב' הש' לוי:
9	עזרה אתה לוקח את אמא שלך ואתה בא ואתה מגלה שהוא פיתה את	
10	רעייתך.	
11	פיתה את רעייתי נשמע לא טוב כבודו.	העד, מר כהן:
12	זה נשמע לך הגיוני? וגם היא עושה את זה, לא רק זה, היא גם עושה,	כב' הש' לוי:
13	היא בחורה אינטליגנטית עם שיקול, אין לי ספק שכל מה שאתה אומר	
14	דברי אלוהים חיים, איך כל זה מסתדר? זה הגיוני?	
15	כבודו, זו המציאות. גם האמת,	העד, מר כהן:
16	אוקי, זו המציאות, אתה כבר ראית שיש 2 מציאויות.	כב' הש' לוי:
17	כן, ראיתי שיש יותר.	העד, מר כהן:
18	ראית? לפחות.	כב' הש' לוי:
19	כן.	העד, מר כהן:
20	וגם לא בטוח שמה שאני אקבע זו המציאות.	כב' הש' לוי:
21	אני מקווה שזה יהיה הנכון.	העד, מר כהן:
22	אין לדעת.	כב' הש' לוי:
23	אבל כן אדוני צודק, אני, המושג פיתה או ניסה,	העד, מר כהן:
24	איזה שינויים, מה זה הדברים האלה? איפה זה, איך קורה דבר כזה?	כב' הש' לוי:
25	אתם עוסקים בכסף, אתם, הוא בא אליך אחרי זמן, לצורך מה בכלל?	
26	מה פתאום היא עושה את זה?	
27	כבודו, אני לא רוצה להמציא פה זה, אני יכול להגיד לך עוד דבר אחד	העד, מר כהן:
28	שהוא חשוב. אני לא מדבר עם בתיה היום על מה היה, איך היה, הנושא	
29	של המשפט,	
30	באותו רגע, הרי אמרת לא לא,	כב' הש' לוי:
31	באותו רגע נתתי הוראה חד משמעית,	העד, מר כהן:
32	למה?	כב' הש' לוי:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1	כי זה נשמע הגיוני.	העד, מר כהן :
2	אתה לא שואל אותו למה אתה מבקש ממני דברים,	כב' השי' לוי :
3	הוא לא היה, הוא כבר לא היה שם.	העד, מר כהן :
4	אין טלפונים יותר?	כב' השי' לוי :
5	לא, אמרתי לה את לא נותנת לו,	העד, מר כהן :
6	ראיתי שהוא בא להעיד.	כב' השי' לוי :
7	אמרתי,	העד, מר כהן :
8	הוא נשאר בחיים.	כב' השי' לוי :
9	אמרתי לה, כבודו, לא,	העד, מר כהן :
10	אתה לא מרים לו טלפון ואומר לו 'תגיד לי השתגעת?'	כב' השי' לוי :
11	לא, לא כבודו, לא אמרתי לו שהוא השתגע, בסך הכל אמרתי לה את	העד, מר כהן :
12	לא עושה שום שינויים,	
13	כמה פעמים קורה לך שמבקשים לזייף מסמכים? קורה לך הרבה?	כב' השי' לוי :
14	א' לא קורה לי הרבה, ב',	העד, מר כהן :
15	נו. גברת קירשנבאום זה מפריע לי.	כב' השי' לוי :
16	אני מדברת אל עצמי.	גב' קירשנבאום :
17	לא, אז אל תדברי לעצמך פה. בשקט. כן.	כב' השי' לוי :
18	כבודו, זה לא בסדר ועובדה שעניתי על זה במידי שזה לא בסדר.	העד, מר כהן :
19	אתה לא מרים לו טלפון ואומר לו 'תגיד לי קליסקי מה עובר עליך?'	כב' השי' לוי :
20	אני מוכרח לציין שלא הרמתי לו טלפון.	העד, מר כהן :
21	ולמה אתה לא אומר לה מה השתגעת מה את עושה?	כב' השי' לוי :
22	זה מה שאמרתי לה בעברית יותר מנומסת.	העד, מר כהן :
23	טוב. ואת זה אתה לא אומר לחוקרים? תשמעו כששואלים אותך זה,	כב' השי' לוי :
24	תשמעו היה כזה דבר.	
25	אני שומר על זכות השתיקה.	העד, מר כהן :
26	אבל ב-4 חקירות קודמות?	כב' השי' לוי :
27	לא נשאל.	עו"ד וייס :
28	זה לא עלה, הנושא הזה לא עלה כבודו.	העד, מר כהן :
29	אדוני, הוא לא נשאל על זה.	עו"ד וייס :
30	טוב. בסדר.	כב' השי' לוי :
31	עכשיו, בוא אני מראה לך רק, גם לצורך העניין אדוני אמר שהוא ראה	עו"ד וייס :
32	את ההבדלים? אין צורך?	



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1	נו באמת, זה סיכומים.	כב' הש' לוי :
2	אנחנו מראים, לא, אבל אדוני רק שיהיה בפני אדוני בכל זאת,	עו"ד וייס :
3	הכל פה, אני רואה, אני יודע להפוך עמוד מול עמוד ולראות את	כב' הש' לוי :
4	ההבדלים. ההבדלים די ברורים.	
5	בסדר.	עו"ד וייס :
6	ויזואלית יש הבדלים.	כב' הש' לוי :
7	בסדר.	עו"ד וייס :
8	בלי להתעסק בתוכן.	כב' הש' לוי :
9	נכון. עכשיו, רמי ברשותך, אני רוצה להראות לך את הדבר הזה ותסביר	עו"ד וייס :
10	לנו,	
11	עוד דבר, אתה לא שואל את עצמך מה פשר הדבר?	כב' הש' לוי :
12	כבודו, זה ברור לי על הסף שקליסקי לחוץ ממה שהו שקורה באיגוד	העד, מר כהן :
13	הכדורסל. הוא גם בא לבקש מסמכים, הוא גם אחרי שהלכתי מבקש	
14	עוד לעשות בהם איזה שינויים כאלה ואחרים. ברור לי שהוא לחוץ, אני	
15	לא רוצה להיות שחקן במגרש הזה, אני מנכ"ל משרד ממשלתי באותה	
16	עת, לא רוצה להיות בלופ הזה, אומר לאשתי אנחנו סיימנו את חלקנו	
17	בנושא.	
18	טוב.	כב' הש' לוי :
19	אדוני, אנחנו מבקשים להראות איזה שהוא מסמך.	עו"ד וייס :
20	עוד מסמך עזר?	כב' הש' לוי :
21	לא אדוני, זה כבר לא מסמך עזר, זה אנחנו מבקשים להגיש. בוא תסביר	עו"ד וייס :
22	לנו רמי, מה אנחנו רואים כאן.	
23	זה חדש?	כב' הש' לוי :
24	כן כבודו.	העד, מר כהן :
25	זה אדון כהן עושה.	עו"ד וייס :
26	זה אותם מסמכים אבל,	העד, מר כהן :
27	איזה מסמכים, זה מסמך,	עו"ד וייס :
28	המסמך שמופיע פה בצד שמאל הצעת התקשרות שלמטה כתוב בתיה	העד, מר כהן :
29	כהן והוא איננו חתום, זה מסמך	
30	זה ת/967?	כב' הש' לוי :
31	זה ת/967 אדוני, כן.	עו"ד וייס :
32	אבל, כן.	כב' הש' לוי :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אני שואל למה אין לוגו. אז בוא רמי, למה אין לוגו על הדף במחשב?
2 כי במחשב אתה מדפיס מסמכים שאמור להיות להם לוגו נניח של ב.ב.
3 עומר ברק רעות, זה יוצא בהדפסה עם הלוגו כבר אבל במחשב עצמו
4 אתה לא רואה את הלוגו, זה יוצא בהדפסה עם הלוגו.
5 אגב אדוני, זה לא שלב סיכומים אבל אדוני באמת צריך לדעת, אני לא
6 יודע איזה דרך יש להראות את זה לאדוני, המסמכים שאורן גבאי
7 מדפיס אותם ת/967 באמת בתוך המחשב הם ללא לוגו, כשמדפיסים
8 אותם יוצאים עם לוגו ואפשר באמת לראות שזה מחובר לטמפלמנט.
9 אגב, היא גם נפגשה רעייתך עם אדון קופל?
10 לא. לא כבודו, זו אמירה לא נכונה,
11 היא לא נפגשה איתו?
12 היא לא נפגשה איתו.
13 אוקי, עכשיו תגיד לי, מה תאריך ההדפסה של המסמך הזה?
14 אז זהו, שזה מעניין, המסמך הזה לא הודפס.
15 איפה אתה רואה את זה? תפנה רק את בית המשפט.
16 יש באמצע את מאפייני הצעת ההתקשרות, יש ריבוע עם מסגרת תכלת
17 שיש בו את מתי נוצר התוכן ומתי נשמר לאחרונה ומתי הודפס
18 לאחרונה.
19 אוקי,
20 זה אותו מסמך,
21 רק בוא תסביר לבית המשפט מאחר ואתה רוצה להגיש את זה ואתה
22 עשית את זה, איך עשית את זה?
23 אתה נכנס במחשב למסמך שאתה צריך, עושה קליק ימני, הנה אסף פה
24 יאשר, איפה אסף?
25 כן, זה לא עובד כבר.
26 אתה עושה קליק ימני ואז אתה מקבל את מאפייני המסמך, אתה רוצה
27 להגיע יותר לעומק אתה עושה עוד אחד פרטים ואתה רואה את הטבלה
28 הזאת.
29 אוקי ואז מה אתה למד מזה?
30 אני למד מזה שהמסמך הספציפי הזה כפי שמופיע בהארד דיסק הנייד
31 שלנו שהועתק על ידי המשטרה בחודש פברואר 2015 לאחר שנעצרתי
32 שהמסמך הזה לא הודפס מעולם, לא על ידי ולא על ידי אף אחד אחר.
- עו"ד וייס :
העד, מר כהן :
עו"ד וייס :
כב' הש' לוי :
העד, מר כהן :
כב' הש' לוי :
העד, מר כהן :
עו"ד וייס :
העד, מר כהן :
ש :
ת :
ש :
ת :
ש :
ת :
כב' הש' לוי :
העד, מר כהן :
עו"ד וייס :
ת :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 המסמך אגב שהודפס על ידי אורן גבאי, הודפס חודשיים לאחר מכן,
2 בחודש אפריל ולא מהארד דיסק שאצלי, אלא מההארד דיסק שאצלו.
3 אצלי בהארד דיסק אנחנו מוצאים שהמסמך הזה לא הודפס מעולם.
4 אוקי. המסמך הזה נשלח למשטרה? ש:
5 איך יודעים שהוא לא נשלח? כב' הש' לוי:
6 אם הוא לא הודפס, העד, מר כהן:
7 או הועתק? כב' הש' לוי:
8 קודם כל הוא לא הודפס, שנית, אין שום מייל שמראה שהוא נשלח. העד, מר כהן:
9 או הועתק, מה הבעיה להעתיק אותו? כב' הש' לוי:
10 הועתק לאן אדוני? עו"ד וייס:
11 נגיד לדיסק און קי של אדון קליסקי. כב' הש' לוי:
12 אבל אדוני, עו"ד וייס:
13 איך יודעים? כב' הש' לוי:
14 אני לא איש מחשבים, אני לא יודע להגיד לאדוני, העד, מר כהן:
15 אני רואה, אדון כהן, אני גם לא איש מחשבים אבל אני רואה שבכל זאת כב' הש' לוי:
16 אתה יודע להסביר יפה מאוד. אז מה שאתה כן מבין, אתה יודע לשלול
17 את האפשרות שהוא העתיק את זה בדיסק און קי?
18 אני לא יודע לשלול אבל אני יכול להגיד לאדוני שקליסקי לא יודע העד, מר כהן:
19 מאיזה צד נכנסים למחשב ושאת המיילים שלו הבת שלו מדפיסה.
20 אוקי, רמי, תגיד לי, אתה עינת בחומרי החקירה, עו"ד וייס:
21 אז הוא בטוח, סליחה, אז הוא בטוח לא עשה את זה. העד, מר כהן:
22 רגע, אני אשאל אותך עכשיו שאלה, עינת בחומרי החקירה, עו"ד וייס:
23 אשתך יודעת להעביר? כב' הש' לוי:
24 אשתי יודעת אבל היא לא עשתה את זה, המסמכים היא לא סיימה העד, מר כהן:
25 אותם כבודו, היא עבדה עליהם.
26 חוץ מבתוך המחשב, האם ראית, עו"ד וייס:
27 מה זה לא סיימה? אני רואה שזה מסמך שלם. כב' הש' לוי:
28 כן, אבל היא הדפיסה אחרי שהוא הלך, העד, מר כהן:
29 הדפיסה? כב' הש' לוי:
30 הקלידה אחרי שהוא הלך והיא לא עשתה עם זה, כשאני, אשתי לא העד, מר כהן:
31 היתה עושה כזה דבר בלי לבקש חוות דעתי.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 פרט למחשב, אוקי, האם ראית בחומר החקירה את כל מה שנתפס אצל
2 קליסקי, מה שנתפס אצלך, מה שנתפס בכל מקום בכדור הארץ. האם
3 ראית את המסמך הזה פרט שהוא נתפס במקום מסוים בדיסק און קי
4 במקום חוץ מאותו הארד דיסק נייד שלך?
5 ת: התשובה היא לא.
6 ש: התשובה היא לא.
7 כב' הש' לוי: אוקי.

החלטה

המסמך סומן נ/205.

ניתנה והודעה היום כ"ו ניסן תשע"ט, 01/05/2019 במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

21
22 עכשיו אנחנו מראים עוד מסמך, המסמך הבא זה נושאים מומלצים
23 לאיגוד הכדורסל והוא אומר גם פה בבקשה תגיד לנו מתי המסמך הזה,
24 אותה המתכונת?
25 כב' הש' לוי: הודפס.
26 עו"ד וייס:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

החלטה

הוגש וסומן נ/206.

ניתנה והודעה היום כ"ו ניסן תשע"ט, 01/05/2019 במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

העד, מר כהן :

לא כבודו, זה לא אותה מתכונת, זה טיפה שונה. כי יש פה משהו מאוד מוזר, המסמך הזה הוכן ב-20.7 כפי שנאמר אבל רשום שהוא הודפס ב-2008, זאת אומרת הוא הודפס לכאורה 4 שנים קודם לכן. קודם לזה שהוא יוצר.

כב' הש' לוי :

אי אפשר לסמוך על הנתונים האלה?

העד, מר כהן :

זה אומר שעל 2008 אי אפשר לסמוך.

כב' הש' לוי :

לא, אבל אם אי אפשר לסמוך על מה שהמחשב אומר על המסמכים האלה אז למה שם כן אפשר לסמוך?

העד, מר כהן :

שם אין תאריך כבודו, שם זה לא הודפס.

עו"ד וייס :

אין בכלל אדוני, שם זה בכלל לא הודפס לאחרונה והפעם הראשונה שרואים בו הודפס לאחרונה זה כשהמשטרה מדפיסה, במסמך השני כתוב 2008 ועדיין בין 2008 ל-2015 אין שום אינדיקציה אחרת שזה הודפס וכנראה שזה לא הודפס ב-2008 ואגב אדוני יש הסברים טכניים למה זה הודפס, כאילו מסמך יופיע,

כב' הש' לוי :

אבל שניהם באותו מקור, נכון? שני המסמכים האלה נ/205 ו-נ/206 הוצאו מאותו מקום?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 עו"ד וייס : כן.
2 כב' הש' לוי : טוב.
3 עכשיו יש לנו את המסמך השלישי זו שדולה למען חינוך וספורט, מסמך
4 שלישי שנשלח למשטרה. מה אתה יודע לספר לנו על המסמך הזה?
5
6
7
8

החלטה

9
10
11
12 הוגש וסומן נ/207.

13
14
15
16 ניתנה והודעה היום כ"ו ניסן תשע"ט, 01/05/2019 במעמד הנוכחים.
17

ירון לוי, שופט

18
19 עו"ד וייס : מתי כתוב שהודפס לאחרונה?
20 גם המסמך הזה, כבודו, לא הודפס מעולם.
21 עכשיו, רמי, אתה מואשם בשיבוש, אתה מואשם ככה בזיוף, בזיוף
22 המסמכים האלה, אז אני שואל אותך שאלה – אתה זייפת את
23 המסמכים האלה?
24 לא. ת:
25 לא. שתיים, אתה מואשם בשיבוש מהלכי משפט בכך שאתה שלחת
26 מסמכים מזויפים למשטרה.
27 התשובה היא גם לא, המסמכים שנשלחו למשטרה היו מסמכים
28 האורגינליים עם החתימה של אשתי, עם התאריך המקורי, זה העותק



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 שגם נתפס אצלנו בבית, סליחה, הוא גם היה אצלנו בבית שקליסקי
- 2 הגיע, הוא גם נשלח למשטרה והוא גם נתפס אצלנו מאוחר יותר שנעצר,
- 3 מה זה נשלח? מי שלח את המסמכים למשטרה? כב' הש' לוי:
- 4 אני. העד, מר כהן:
- 5 ואתה אומר אלה לא המסמכים שאני שלחתי? כב' הש' לוי:
- 6 נכון. העד, מר כהן:
- 7 טוב. כב' הש' לוי:
- 8 אדוני, גם אפשר לראות זה לא רק הוא אומר. עו"ד וייס:
- 9 בסדר. הבנתי את הגרסה. טוב. כב' הש' לוי:
- 10 רמי. בוא נעבור, סיימנו עם פרשיית ישראל ביתנו במרכאות. נעבור עו"ד וייס:
- 11 לפרשיית מיני ישראל ביתנו שמכונה כאן במשפט תל שילה ובוא תגיד
- 12 לי, אתה מואשם בפרשיית תל שילה בעבירה שנקראת שוחד הנאה. מה
- 13 אתה יודע להגיד לנו?
- 14 לא הכרתי את המושג שוחד הנאה. גם ביקשתי ללמוד אותו, גם קראתי העד, מר כהן:
- 15 על זה חומר, אפילו קראתי את ספרו של דוקטור מאור,
- 16 הכל? כב' הש' לוי:
- 17 קראתי הכל 4 פעמים כבודו שזה ספר למיטבי לכת ואני לא כזה, העד, מר כהן:
- 18 מי קנה את הספר? עו"ד חימי:
- 19 ראש לשכת עורכי הדין. הוא קנה שני עותקים אחד לו ואחד לי. הספר העד, מר כהן:
- 20 הזה הוא באמת ספר שלמדתי ממנו לא מעט. אפילו קראתי אותו מספר
- 21 פעמים כי לא הבנתי ואז הלכתי לשאול, אחד המרצים המפורסמים,
- 22 זה הספר, אחר כך מאור יכתוב לנו, עו"ד וייס:
- 23 לא, לא להגיש לי אותו, לא צריך. כב' הש' לוי:
- 24 אנחנו לא נגיש אותו. עו"ד וייס:
- 25 אולי דוקטור מאור יכתוב לאדוני הקדשה. העד, מר כהן:
- 26 אנחנו אדוני לקחנו מספר ריטלינים ולא הצלחנו לרדת. עו"ד וייס:
- 27 כן. כב' הש' לוי:
- 28 אני באמת ניסיתי להבין מה זה באמת שוחד הונאה, התקשיתי. העד, מר כהן:
- 29 התקשיתי וראיתי כל מיני פסקי דין, אני לא משפטן ולכן עוד יותר קשה
- 30 לי שבהם בהרכב של 3 שופטים כל שופט התייחס לנושא הזה בצורה
- 31 שונה. הצלחתי להבין בסוף בשורה התחתונה של הדיוט שאני צריך
- 32 לקבל איזה שהוא תשלום בגין הנאה של עובד ציבור לעשות משהו שזה



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 נעשה במשוא פנים. עכשיו, אני לא יודע לפרט את כל השרשרת הזאת,
2 אני רק יודע מה אני עשיתי ומה לא.
3 אז תתייחס רק לפן העובדתי, תשאיר לנו את החלק המעניין. כב' הש' לוי:
4 רמי, בוא אני אגיד לך, בכתב אישום כתוב שניסית להניע את סטס. עו"ד וייס:
5 אני לא ביקשתי מסטס אף לא פעם אחת שום דבר שקשור בתל שילה. העד, מר כהן:
6 אני לא ביקשתי אף לא פעם אחת ממנכ"ל משרד התיירות אף לא פעם
7 אחת שום דבר בקשר לתל שילה. אני לא ביקשתי לא מיושב ראש וועדת
8 הצט"פ שזו הוועדה במשרד התיירות שאחראית על התחום של הקצאת
9 המשאבים, לא מהיושב ראש שי וינר ולא מהעובדים שלו אף לא פעם
10 אחת. אז שיגידו לי את מי הנעתי? אם לא ביקשתי מאף אחד מהם,
11 אפילו לא חקרו את סטס בעניין הזה, אפילו לא חקרו את שי וינר יושב
12 ראש וועדת הצט"פ בעניין הזה, אז איך טוענים שאני הנעתי מישהו?
13 אתה הצעת לאדון אודסר לקדם השגת תקציב עבור שילה הקדומה? כב' הש' לוי:
14 לא, אני נתבקשתי על ידי מר אפי פלס שהכיר לי את דובי אודסר לעזור העד, מר כהן:
15 למועצה איזורית מטה בנימין במספר תחומים, שניים מהם קשורים
16 לדובי אודסר תל שילה ולעוד איזה מתקן, איך זה נקרא שם? לא זוכר
17 את שמו,
18 מגדל הרואה? עו"ד וייס:
19 מה פתאום אפי פלס פונה אליך? כב' הש' לוי:
20 אפי פלס ואני היינו בקשר משנת 2009 וניסיתי לעשות פעולות שונות העד, מר כהן:
21 במטה בנימין שאף אחת מהן לא הסתייעה וגם שם כבודו אני אחזור על
22 שגיאה שעשיתי בעבר ואדוני הזכיר לי אותה. התחלתי לעשות עבודה
23 בנושא תחבורה ציבורית במטה בנימין למרות שעוד לא היה לי הסכם
24 כתוב התחלתי לגלגל את הדברים, הפסקתי אותה במהלכה כשהייתי
25 אפילו לקראת סיומה כי אמרו לי בסוף שלא מתקשרים איתי. ואז דובי
26 אודסר הוא ראה שאני איש שיודע לעשות עבודות, הוא ביקש ממני
27 לעזור לדובי אודסר,
28 אפי פלס. כב' הש' לוי:
29 אפי פלס ביקש ממני לעזור לדובי אודסר בנושא של תל שילה. עכשיו, העד, מר כהן:
30 תל שילה זה משימה לאומית, ארון הברית, חשוב, באים לשם להתפלל,
31 סרט אמיתי שאתה נרתם לזה בכל מקרה.
32 באיזה כובע הוא פנה אליך? כב' הש' לוי:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 דובר אודסר היה מנכ"ל תל שילה. העד, מר כהן :
 2 לא, באיזה כובע שלך. כב' הש' לוי :
 3 הוא בא אלי בכובע של רמי כהן יועץ פרטי. אני, אני אגיד, העד, מר כהן :
 4 איזה, באיזו מסגרת של מתן שירות תמורת תשלום? כב' הש' לוי :
 5 נכון, הוא דיבר איתי על מתן שירות תמורת תשלום. הרעיון המרכזי העד, מר כהן :
 6 היה שאני אעזור לתל שילה לעשות איזה שהיא פרוגרמה ולעזור להם
 7 בקשר עם משרדי ממשלה ולעזור להם לגייס תמיכות. דובי אודסר
 8 הזמין אותי לסיור שנערך בתאריך 3.5.2011 שבו הזמינו את שר
 9 התיירות לביקור במועצה איזורית מטה בנימין, אני,
 10 אני שניה עוצר אותך, אני מצטער. פשוט שהשופט יבין, בוא תתחיל במה עו"ד וייס :
 11 הקשר שלך עם משרד התיירות במשרד התיירות. תעשה את זה קצת
 12 יותר מסודר אדוני.
 13 טוב. העד, מר כהן :
 14 שתהיה תמונה מלאה. עו"ד וייס :
 15 משנת 2009 כבודו חברת אמן שהיא חברה לייעוץ ארגוני והנדסת העד, מר כהן :
 16 תעשייה וניהול שהיא רשומה אחת משש חברות שהחשב הכללי באוצר
 17 אישר אותן לעשות עבודות במכרז מקוצר עבור משרדי ממשלה כדי
 18 להכין תוכניות עבודה. חברת אמן אני עובד בה מאז 2006 כאשר הם
 19 מעסיקים בתחומים מסוימים, בתחומים מסוימים אני מעסיק אותם,
 20 חברה גדולה מאוד אגב, מחזור של מאות מיליוני שקלים בשנה ואני
 21 עובד מטעמה כמנהל הפרויקט במשרד התיירות. העבודה שלי במשרד
 22 התיירות היא עבודה כיועץ של אמן שמייצעת למנכ"ל ולצוות
 23 הסמנכ"לים שלו, ואנחנו עוסקים בעבודה טכנית של הקניית כלים,
 24 מתודולוגיות ותשתיות של איך כדאי לעשות את הדברים מבלי שאנחנו
 25 מבינים בתיירות. אגב אותו דבר עשינו במשרד נגב גליל ואותו דבר אמן
 26 עשתה בלעדי במשרד שירותי דת, זאת אומרת זה תהליך, אני אחר כך
 27 הגעתי למשרד החקלאות עשינו את זה במשרד החקלאות היה צוות
 28 מצוין שעשה את זה. זה תהליך שאתה יושב משך שנתיים שלוש, מקנה
 29 כלים, מקנה מתודולוגיות איך לעשות את זה ולכן אני מצוי במשרד
 30 התיירות עורך דין קרמר רצה השבוע להגיש איזה 500 עמודים
 31 שקשורים בפעילות של אמן במשרד התיירות, אין לי שום התנגדות, לא



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 היתה לי שום התנגדות ואדוני שמע את זה. אנחנו יושבים במשרד
2 התיירות ויש לי קשר עם משרד התיירות ובעלי תפקידים.
3 מה הקשר שלך לסטס? ש:
4 את סטס אני מכיר הרבה שנים מאז ההקמה של ישראל ביתנו ב-99', ת:
5 סטס היה עוזר של יורי שטרן חבר כנסת יורי שטרן, היה ראש סניף
6 ראשון לציון, התקדם בתפקידים, היה יושב ראש וועדת כספים בכנסת
7 כחבר כנסת ולאחר מכן היה שר התיירות. הקשר שלי עם סטס הוא
8 קשר דרך המפלגה, אנחנו לא חברים שמתרועעים אבל אנחנו מכירים
9 טוב, אנחנו בקשר ידידותי, איש רעים להתרועע למרות שאנחנו לא
10 יצאנו לבלות ביחד. כשאני עובד במשרד התיירות דרך אמן אני לא יועץ
11 של סטס, אני יועץ של אמן שנותנת שירותים לדרג המקצועי.
12 במשרד התיירות. כב' השי' לוי:
13 במשרד התיירות. העד, מר כהן:
14 באותה עת. כב' השי' לוי:
15 באותה עת. יתרה מזאת, כבודו, אני אחמיר רגע את מצבי, העד, מר כהן:
16 ובעצם אתה מתבקש לתת יעוץ פרטי בה בעת. כב' השי' לוי:
17 בהחלט. אני התבקשתי אגב במספר מקומות בו זמנית, העד, מר כהן:
18 לא ניגוד עניינים? כב' השי' לוי:
19 לא, התשובה היא לא. למה? במקומות שאנחנו הולכים למשל שבאתי, העד, מר כהן:
20 לעבוד בבנק ישראל מחתימים אותך על חוזה ואומרים לך שניגוד
21 עניינים זה א' ב' ג' תחתום בבקשה, כשאתה מגיע למקום אחר אומרים
22 לך מה ניגוד העניינים שהם מזהים וממה להימנע. כשאתה בא למשרד
23 התיירות לא היה שום ניגוד עניינים ולא חתמתי על שום טופס ולא, גם
24 הגיונית לוגית זה בהחלט נראה לי בסדר. למה? כי כשמבקשים ממני
25 מלכיש, תיכף נגיע לזה או ממטה בנימין תל שילה לסייע להם לא
26 מבקשים ממני לעשות עבודה שהיא תיירות, מבקשים ממני לעשות להם
27 פרוגרמה מקצועית כפי שאני נוהג לעשות אם זה בחברה שעוסקת
28 בתשתית, במע"צ, בבניה או בתחבורה. זה לא קשור לתחום של
29 התיירות זה קשור לאיזה, איך אני נותן להם כלים לעבוד במתודולוגיה
30 נכונה, להכין את התוכנית נכון כפי שקרה בהר גריזים לבוא אחר כך
31 למשרד ראש הממשלה ולקבל מיליון שקל.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- עו"ד וייס : מי פונה למשרד התיירות? נגיד ודובי שוכר את שירותיך, מי פונה
למשרד התיירות?
העד, מר כהן : דובי או ראש אגף תיירות במועצה איזורית.
ש : מתי שהוא בהתקשרות ביניכם סוכם ביניכם?
ת : לא היתה התקשרות ביננו, רק היה דיבור.
ש : ההתקשרות התיאורטית בהצעת ההתקשרות, מתי שהוא סוכם או
אתה הבטחת או הצעת שאתה תפנה אל השר או לצוות המשרד או
לוועדת הצט"פ במטרה להשיג תקציבים לתל שילה?
ת : התשובה היא חד משמעית לא, לא היה מעולם.
ש : אז מה השירות שהצעת לתת?
כב' הש' לוי : אל תתחילו את החקירה הנגדית היום.
עו"ד וייס : טוב. טוב. מה השירות שהתבקשת לתת?
העד, מר כהן : התבקשתי לעזור להם להכין איזה שהיא פרוגרמה ואיזה שהיא תוכנית
עבודה ואיך לעשות פעילות שדרכה הם יוכלו לקדם את הנושא של תל
שילה.
ש : אוקי, עכשיו תגיד לי, נאמר פה, אתה אמרת לנו שאתה ופאינה חברים,
אתה וסטס חברים?
ת : אני וסטס ידידים אבל לא חברים, לא ברמה שאני חבר של פאינה.
ש : אוקי. חוץ מהעבודה שעשית באמן במשרד התיירות, עשית עוד איזה
שהן פעולות במשרד התיירות?
ת : כן, עשינו עוד שתי עבודות, אחת שאמן הרחיבה את פעילותה לפי בקשת
המנכ"ל להקים דסק דתות במשרד התיירות ואיזה שהוא חצי אגף כזה
שהתעסק עם אוונגליסטים ותיירים ממקומות שבאים על בסיס דתי
והדבר השני נתתי שירות לסטס אישית שביקש ממני לעזור לו בארגון
המטה שלו מחדש שזה עבודה של יום אחד שנעשתה בלי שכר, ענת גורן
מאמן ואני ישבנו וראינו את האנשים שלו, הגענו לכל מיני תובנות
והמלצנו לו על איזה שהם שינויים פנימיים בתוך המטה שלו.
ש : אוקי. האם בתקופה הרלבנטית לעבודה שלך באמן עבדת בעוד מקומות
בעבודה תיירותית?
ת : אני בעיקרון עבדתי ב-8 עד 10 מקומות בו זמנית בכל נקודת זמן.
כב' הש' לוי : אבל בחלק מהם בשני כובעים גם?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- העד, מר כהן :
1 בוודאי. למשל אני אתן דוגמה לאדוני. בבנק ישראל הייתי יועץ לנושא
2 היערכות לחירום של הבנק. ביקש ממני חברי מבנק ישראל להגיד
3 שהעבודה שלנו היתה כל כך טובה שהמשבר של 2008 זה סתם אני
4 משתחצן לרגע, המשבר הכלכלי הפיננסי העולמי שהיה ב-2008 ציין נציג
5 הבנק שלולא העבודה שעשינו אז גם מדינת ישראל היתה חוטפת.
6 כב' הש' לוי :
7 לא, בכובע הנוסף פנו אלי החשב הכללי באוצר לעשות את אותה עבודה
8 בדיוק. בנק ישראל התנגד ואז אני אמרתי בצורה קטגורית,
9 איך הוא ידע על זה?
10 כב' הש' לוי :
11 אני ביקשתי, שוב, אמרתי,
12 פה ביקשת אישור ממשרד התיירות?
13 כב' הש' לוי :
14 לא ביקשתי כי לא עבדתי כבודו.
15 כב' הש' לוי :
16 כשפנו אליך אבל,
17 עוד לא עבדתי כבודו.
18 כב' הש' לוי :
19 אני מועסק במשרד התיירות,
20 הם יודעים, תיכף אני אספר. הם יודעים והם מכירים כי גם ראש מועצת
21 מטה בנימין שהיה פה והעיד וגם אפי פלס שאני מאוד מאוד מאוכזב
22 מהעדות שלו אם זה ניגע בזה כבר. הם ידעו בפירוש מה אני עושה, אני
23 איש בברנז'ה המקצועית יחסית הייתי מוכר. אני רוצה לציין את
24 הדוגמה של החשב הכללי כבודו, כי היא דוגמה חשובה. כשאתן מורג
25 אמר לי לא ומנכ"ל הבנק אמר לי לא אתה לא תעבוד בחשב הכללי אני
26 אמרתי להם תראו רבותי אם אתם תגבילו אותי באיפה לעבוד לא רוצה
27 לעבוד אצלכם. הלך איתן והמנכ"ל לנגיד בנק ישראל, מר סטנלי פישר,
28 פרופסור סטנלי פישר, אמרו לו תשמע רמי עושה לעשות כך וכך, אמר
29 להם אהלן וסהלן רק יעזור לנו אני סומך על רמי.
30 כב' הש' לוי :
31 זה פייר.
העד, מר כהן :
זה הוגן, אבל באתי ושמתי את זה על השולחן,
לא, בהקשר של תיירות. בוא נתמקד במשרד התיירות ולא בבנק
עו"ד וייס :
ישראל. האם היו לך אירועים דומים לתל שילה?
כן.
העד, מר כהן :
כן. אז בוא תספר עליהם.
ש :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ת: היה אירוע בלכיש שאנחנו ניגע בו מאוחר יותר. המועצה האיזורית
לכיש הזמינה את שר התיירות לטפל בנושא תיירות, לעזור להם לטפל
בנושא תיירות באיזור לכיש. זה היה אחרי שלב של הפינוי של גוש
קטיף, הקימו שם 8 יישובים חדשים, היה משבר לא קטן והיה צריך
להתעסק עם יצירת מקומות הכנסה. סטס ביקש מענת גורן מחברת
אמן וממני להצטרף אליו כדי שנראה איך אנחנו לוקחים את הסיפור
הזה של חבל לכיש, המועצה האיזורית לכיש, ומשלבים אותו בתוכניות
התיירות הכלליות, עכשיו לא ברמה המקצועית של תיירות אלא ברמה
המקצועית של איזה פעולות צריך לעשות. עבדתי שם בידיעתו של שר
התיירות, בידיעתו של יושב ראש החברה, איך זה נקרא? של חטי"ל
חברה, חטיבה להתיישבות, סליחה. וכמובן ראש המועצה וכולם ידעו.
ראש המועצה שם, אחר כך אני ארחיב את זה, הוא ביקש שרק אני
אוביל את הפרויקט הזה ולכן ההסכם גם היה כזה.
ש: אגב, גם הפרקליטות יודעת, באו אליך בטענה מתי שהוא בחקירות
לגבי,
ת: לא באו אלי על ניגוד עניינים בלכיש, לא באו אלי בניגוד עניינים לחטיבה
להתיישבות, לא באו אלי לניגוד עניינים בגריזים, לא באו אלי, זה לא
מופיע בשום מקום.
כב' הש' לוי: טוב, תחזרו לשילה עורך דין וייס.
עו"ד וייס: כן. בוא נדבר קצת על ההיכרות עם אפי פלס. מאיפה אתה מכיר את
אפי?
העד, מר כהן: את אפי הכרתי דרך פאינה בשנת 2009. היא הכירה ביננו, הייתי איתו
בהמון פגישות, איש מאוד חביב, מאוד נחמד באותה עת לפחות. נפגשנו
הרבה, שוחחנו בטלפון הרבה, הסתמסנו הרבה, הוא ביקש ממני לבחון
כמה אפשרויות לפעילות משותפת, בחנו ובסוף אף לא אחת הסתייעה,
עד שהוא הכיר לי את דובי אודסר אחרי שנתיים בערך.
ש: אוקי. איך התגלגלת להגיע לאותו סיור בתל שילה?
ת: דובי פנה לאפי ואמר לו אם אתה חושב שהבחור הזה באמת יודע לעזור
לנו יש סיור תביא אותו.
ש: אוקי.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ת: אני באתי לסיור ופה אני רוצה להבהיר איזה שהיא נקודה שהיתה
במחלוקת. יש גרסה שאומרת שבאתי מטעם משרד התיירות, יש גרסה
שאומרת באתי מטעם,
שכך הצגת את עצמך.
כן.
עו"ד וייס :
העד, מר כהן :
שכך הצגתי את עצמי כמי שהגיע ממשרד התיירות. מי שארגן את
הסיור הזה זה בחור בשם פימה טרכטנברג שהיה היועץ שר התיירות
שהוא היה מופקד על הנושא של הסיורים, כשהעלו לו את זה בחקירה,
אני ראיתי את זה רק אחר כך בחומרי החקירה הוא גיחך שאמרו לו
שרמי בא מטעם משרד התיירות, אני לא באתי לשם מטעם משרד
התיירות, באתי לשם מטעם דובי אודסר ואפי פלס שלמיטב ידיעתי,
אתה לא עונה על השאלה, יכול להיות שאין מחלוקת על זה, השאלה
איך הצגת את עצמך? חלק מהטענות היו שאתה הצגת את עצמך, יכול
להיות שלא באת, ככה הצגת את עצמך.
העד, מר כהן :
כבודו, אני רוצה להראות לך את כרטיס הביקור שלי במשך 20 שנה,
בכרטיסי הביקור שלי שאני מציג את עצמי למישהו אני נוהג לתת את
זה, ברמה העסקית זה מאוד מקובל, אתה מוכן בבקשה אריק לעזור
לי? זה כרטיס ביקור שכתוב בו רמי כהן עם הטלפון, עם הטלפון
במשרד, עם הפלאפון, לא כתוב יועץ למה, לא כתוב,
אתם רוצים להגיש את זה?
עו"ד וייס :
כן. זה עלה אגב בעדות של אילן בן יוסף אז זה יעזור קצת לעשות שכל
עם העדות של אילן בן יוסף.
עדיין זה לא שולל את האפשרות שבעל פה נאמרים דברים אחרים.
עו"ד וייס :
כבודו, הוא מתייחס לזה עכשיו.
העד, מר כהן :
רשום פה כתובת פרטית, רשום פה נטוויז'ן שזה לא ה-gov.il של מדינת
ישראל. כל מי שמציג את זה כאילו באתי כנציג של משרד התיירות,
אגב, לאחר מכן לאחר הסיור לקחתי טרמפ, אתה רוצה לגעת בזה עכשיו
מושיק? ברשותך?
עו"ד וייס :
אתה יכול לספר. אין בעיה.
העד, מר כהן :
לקחתי טרמפ את אותו אילן בן יוסף שהיה לו פנצ'ר באוטו באיזור
אריאל, הקפצתי אותו לשם, הכרנו בצורה הדדית, גם הוא קיבל כרטיס
כזה יפה והזמנתי אותו לביקור במשרדי שהיה במגדלי עזריאלי, ככה



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 שאי אפשר להגיד שהמשרד שלי במשרד התיירות או שהטלפון שלי הוא
2 בתיירות,
3 רמי, אבל השופט אומר לך, אני אתרגם, אהיה מתורגמן. הוא אומר לך
4 היו פה בכל זאת מספר אנשים, לא בן אדם אחד, היו מספר אנשים
5 שאומרים בסיור עצמו רמי הציג עצמו כבעל תפקיד במשרד התיירות.
6 התשובה היא לא.
7 העד, מר כהן :
8 עו"ד וייס :
9 כעוזר של שר התיירות. אז איך אתה מסביר אבל שהגיעו לפה כמה
10 אנשים, אוקי? אומרים אם בן אדם אחד אומר הוא שקרן, אם שניים
11 אומרים הם ככה, מה, איך אתה מסביר את זה?
12 תראה, אני בכל הסיפור של השקרנים בעדויות אני יכול להצביע לך על
13 שני עדים ששיקרו פה במצח נחושה, כל שאר ה-30-40 עדים שנגעו בי
14 לדעתי לא שיקרו, אולי פה ושם לא דייקו אבל חוץ משני שקרנים אני
15 אומר לך,
16 מי אלה השקרנים אגב?
17 העד, מר כהן :
18 עו"ד וייס :
19 השקרנים זה נלי דינובצקי ודובי אודסר. שאנחנו דנים עליו כרגע. מה
20 יכול להיות? אתה יכול לשאול אותי על הערכה,
21 איך אתה מעריך שקרתה את הסיטואציה הזאת? האם עלה בסיור
22 הנושא שאתה יועץ? יועץ חיצוני?
23 לא עלה בשום דבר אבל דובי אודסר סיפר לנו ואבי רואה סיפר לנו שהם
24 דיברו עלי קודם לכן והם דיברו עלי לאחר מכן. גם אפי פלס וגם דובי
25 אודסר וגם אבי רואה הם גם ידעו שאני במשרד התיירות אבל הם ידעו
26 שאני בא כאיש פרטי. זה שמישהו אומר את זה ככה, זה באמת לא נשמע
27 רציני. אז הוא חושב ככה, מה אני יכול לעשות?
28 אתה באיזה שהוא שלב כן ציינת את העובדה שאתה גם יועץ למשרד
29 התיירות?
30 ת: אני לא זוכר באופן פרטני אבל זה היה ידוע, זה לא היה סוד. אני, אני
הקמתי את דסק דתות במשרד התיירות שדסק הדתות הלך לשמש
באחד מאבני הדרך של העבודה הזאת בתל שילה. זאת אומרת היה
ממשק ויוכל עורך דין קרמר לעשות בזה שימוש בחקירתו הנגדית, היה
ממשק ביני לבין אנשי משרד התיירות.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: 1 אז נשאל מה ששאלו פה כמה פעמים, אתה זוכר שלא הצגת את עצמך
2 או אתה יכול לשלול האם יכול היה להיות סיטואציה שבה כן עלה
3 הנושא הזה?
ת: 4 מושיק תראה, אני לא מציג את עצמי כיועץ של ישראל ביתנו, אני לא
5 מציג את עצמי כיועץ של משרד התיירות, אני לא מציג את עצמי כיועץ
6 של בנק ישראל, אני מציג את עצמי כרמי כהן איש פרטי, הכרטיס ביקור
7 שלי מדבר בעד עצמו. היום אני משתמש בכרטיסי ביקור נוספים מאז
8 שאני יושב ראש תרא גרופ שזה כרטיס אחר, זה מבנה אחר, זו צורה
9 שמשייכת אותך לחברה. בתקופה הזאת אני לא מציג את עצמי כיועץ
10 של גוף ספציפי.
ש: 11 לא, השאלה היא אם יכול להיות שבמהלך הביקור עלה הנושא הזה?
ת: 12 מושיק, יכול להיות, מה אני אגיד?
ש: 13 אוקי.
ת: 14 אני לא יכול להגיד שלא.
ש: 15 אז היית בסיוור. בוא תגיד לנו מה קורה לאחר הסיור.
ת: 16 לאחר הסיור פונה אלי דובי אודסר ומראה לי את סיכום הביקור כפי
17 שהם רוצים להוציא, מבקש ממני סיוע בניסוח כדי לשקף את מה שהיה
18 שם ואיך הם רוצים להתקדם. הסיכום ביקור יוצא בחתימתו של אבי
19 רואה, ראש המועצה, כאשר אני לא מכותב לסיכום הזה ואני גם לא
20 מופיע ברשימת האנשים שנכחו בסיור. במקביל, יוצא סיכום של שר
21 התיירות, איך הוא ראה את הדברים, מה הוא אומר, איך הוא עושה,
22 גם שם אני לא מופיע לא ברשימת המכותבים ולא ברשימת
23 המשתתפים. אותו דובר אודסר אומר לי 'רמי תשמע אני רוצה שאתה
24 תעזור לנו במספר נושאים, אני שולח לך טיוטת הסכם, טיוטת ההסכם',
25 בוא אני מראה לך את ת/957 אם אתה כבר נוגע בנושא. מה אנחנו
26 רואים פה?
ת: 27 אנחנו רואים פה טיוטת הסכם שאמור היה להיחתם בין עמותת משכן
28 שילה לב.כ. עומר.
ש: 29 מי הכין אותו?
ת: 30 המסמך הזה הוכן על ידי תל שילה או מועצה איזורית מטה בנימין, אני
31 לא יודע. הוא בטח לא הוכן על ידי.
ש: 32 איך אתה יודע את זה?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אני יודע את זה מכמה סיבות. קודם כל זה לא הנוסח שאנחנו
2 משתמשים. ב' יש פה כל מיני פרטים למשל ביום כ"ו לחודש אדר תש,
3 זה לא דברים שאני משתמש בתאריך העברי. ג' יש פה את הח"פ של
4 עמותת משכן שילה שאני לא, זה לא דבר שהיה ברשותי, אתה יכול
5 לראות אחר כך בסעיף 7 שכתוב את הכתובת שלהם, דואר נע שלהם,
6 זה לא אני עושה את הדבר. הטופס הזה,
7 זה במייל, ש:
8 אני מסתכל בו, ת:
9 תסתכל על ת/757 תגיד לי מה אני יכול ללמוד מהדואר הזה. ש:
10 זה נייר שנשלח על ידי לדוביק שכותב 'היי דובי, יש פה את ההסכם עם
11 השיפור הנדרש'. אני מבקש מבתייה לעשות שינוי להוסיף איזה סעיף
12 שמדבר על דסק דתות בתיירות דתית. הטופס הזה כן מועבר במייל
13 מאצלו לדובי. יש תיעוד של זה גם במיילים.
14 איך הגיע ההסכם, אתה אומר שאתה שלחת תיקון, שלחת הסכם ללא
15 התיקון?
16 תראה, אין לי עותק שלו לא במייל ולא בהארד קופי, לדעתי זה הגיע
17 בוודאות במייל כי השינויים, קודם כל זה לא שלי, שנית השינויים נעשו,
18 ההתייחסות שלנו היתה עם שינוי בסעיף מספר 3. אין פה משהו שיזמנו
19 או כתבתנו או עשינו, זה שינוי שנעשה. עכשיו אני רוצה לציין פה עוד
20 דבר ברשותך שניגע בו אחר כך ברשותך מושיק, התאריך שכתוב על
21 ההסכם הוא 1 במרץ 2011,
22 ממתני האי מייל?
23 האי מייל הזה הוא מחדש יולי, ב-10.7.2011. ת:
24 אז מי כתב את התאריך הזה? ש:
25 התאריך הזה נכתב על ידי מי ששלח את זה, שלהערכתי זה או, זה
26 הערכה לא ידע, זה או דובי אודסר או מישהו מאותה מועצה איזורית.
27 עכשיו,
28 רמי, ש:
29 שניה. כבודו, זה בסיס לטעות מתגלגלת שעשינו בהמשך. התאריך הזה
30 גרם לנו לעשות מספר טעויות, שאני ברשותך אפרט אותם.
31 טוב, רמי, אנחנו מראים לך את ת/945, ת/946 ו-ת/769 ובוא תגיד לנו
32 מה אנחנו למדים מהמסמך הזה. מה אלה המסמכים האלה?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ת: כל המסמכים האלה הם טיוטות שמוקלדות על ידי בתיה, אני מזכיר
לאדוני שבתיה היא עוסקת בפעולות אדמיניסטרציה, היא מדפיסה
הצעת התקשרות, הנוהל אצלנו שאנחנו מתקשרים עם מישהו אז אנחנו
מצרפים את ההצעת ההתקשרות שלנו, היא חושבת שצריך להדפיס פה
הצעת התקשרות. היא ליתר ביטחון מדפיסה הצעה אחת שכתוב עליה
ברק רעות והצעה שניה שכתוב עליה ב.כ. עומר כדי שאני אגיד לה בסופו
של דבר את מה לשלוח. כמו כן, היא מפרטת בפנים איזה פעולות אנחנו
נעשה ומה יהיה עלות, מה תהיה עלות העבודה שלנו.
ש: תסתכל בבקשה רמי בדף שמוצמד לכל אחד מהת' האלה, תסתכל על
התאריך יצירה.
ת: זה נוצר ב-19.6.2011 שזה 3 חודשים וחצי לאחר התאריך שרשום על
החוזה שזה 1 במרץ.
ש: אז איך אתה מסביר את זה?
ת: אני מסביר את זה שבתיה קוראת את זה, וזה שאלה ששאלתי אותה
עוד לפני מספר, לפני תקופה ארוכה,
עו"ד קרמר: אדוני, איך הוא יכול להעיד על דברים שבתיה אמרה? בתיה אמורה
להעיד פה?
העד, מר כהן: לא.
כב' הש' לוי: זו עדות מפי השמועה, זה ברור. הוא אומר רק מה שהיא אמרה, זה לא
עדות לאמיתות התוכן.
עו"ד וייס: הוא אומר מה ידוע לו.
העד, מר כהן: בקיצור, בתיה פה, תסלחו לי אני אוהב אותה אבל היא מפשלת, היא
מכינה דברים כדי לקצר לי תהליכים והיא גוררת את התאריך 1.3
קדימה, זאת אומרת בהסכם כתוב שכל חודש נקבל 25 אלף שקל,
מבחינת ההסכם הזה שהיא כותבת אותו ב-19.6 כי היא יודעת שאני
בקשר עם אפי פלס כבר תקופה ארוכה, היא רואה מיילים, היא רואה
סמסים, היא רואה פגישות והיא כותבת פה את התאריך, היא מדפיסה
את זה בתאריך מאוחר יותר. עשינו עוד שגיאה אחת שם, מושיק,
ש: לא, יש לי שאלה, למה בכלל זה הוכן? אם דובי שולח לך הסכם ואתה
שולח לו תיקון למה היה צריך את הצעת ההתקשרות הזאת?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ת: התרגולת אצלנו זה כשעושים תיק עבודה עם מישהו יש הצעת
התקשרות, יש חוזה, יש תיוק של הפעילות שאנחנו עושים, יש תיוק של
החשבוניות וכך הלאה.
כב' הש' לוי: היא תעיד עורך דין וייס?
עו"ד וייס: היא לא תעיד לצערי אדוני.
כב' הש' לוי: לא תעיד. טוב.
העד, מר כהן: אני הייתי שמח מאוד שהיא תעיד, אני לא יכול להרשות את זה מידיעה
ברורה שבהחלט זה יכול להזיק לי העובדה שהיא תגיע לפה אבל אין לה
את התעצומות נפש לעשות את זה, אני לא אתן.
כב' הש' לוי: טוב.
עו"ד וייס: אנחנו מציגים לך את ת/758 ובוא תסביר לנו מה אנחנו רואים כאן.
כב' הש' לוי: אבל גם בשלושת המסמכים שהראיתם לי ההבדל בין 945 לבין 26 זה
החברה, אחד זה ברק רעות ואחד זה ב.כ. עומר.
עו"ד וייס: נכון.
כב' הש' לוי: ולמה ת/769?
עו"ד וייס: יש אדוני למטה חתום יש אחד שחתום רמי כהן, אחד חתום ב.כ. עומר
ואחד חתום ברק, יש הבדל ביניהם בחתימה למטה אדוני יראה, בין
שלושתם.
כב' הש' לוי: אז למה לברק רעות אין של בתיה כהן?
העד, מר כהן: כי ברק רעות זה אני.
עו"ד וייס: זה רמי כהן.
כב' הש' לוי: זה רק הוא?
עו"ד וייס: כן. לא, זה הבעלים של החברה. ברק רעות הוא הבעלים של החברה ב.כ.
עומר, לא שאני מעיד, הוא יכול להעיד על זה. מצטער אדוני שאני עונה.
אדון כהן יכול להעיד על זה אבל אין על זה מחלוקת אדוני וכך יראה
אדוני בכל ההתקשרויות גם שיש ברק רעות זה רמי כהן חותם ב.כ.
עומר.
העד, מר כהן: מה שאנחנו רואים במסמך הזה שהגשת שנקרא 75,
לא, קודם תתייחס לשאלה של השופט, השופט אומר למה יש 3
מסמכים.
כב' הש' לוי: גם ב.כ. עומר אני רואה שיש,
עו"ד וייס: יש ב.כ. עומר,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- העד, מר כהן : ב.כ. עומר יש פעמיים וברק רעות יש פעם אחת. ההכנה שבתיה עשתה
- כב' הש' לוי : היא הכנה טריוויאלית שעושים לקראת כל התקשרות.
- העד, מר כהן : אבל ב.כ. עומר פעמיים היא חותמת, לא הבנתי למה.
- העד, מר כהן : כי פעם אחת היא כותבת, אני לא יודע גם למה אבל פעם אחת היא
- כותבת ב.כ. עומר ופעם אחת היא כותבת בתיה כהן ב.כ. עומר נדמה לי,
- שניה אני אסתכל.
- כב' הש' לוי : לא, בשניהם הלוגו זה ב.כ. עומר ובשניהם,
- העד, מר כהן : למטה היא חותמת בתיה כהן.
- כב' הש' לוי : תראו, שניהם היא חותמת. גם בת/946 וגם 769.
- העד, מר כהן : לא, 769 היא כותבת ב. כהן,
- כב' הש' לוי : נכון וגם 946.
- עו"ד וייס : אדוני צודק, אז אדוני ישאל את התביעה למה היא הגישה עוד מוצג.
- כב' הש' לוי : סתם עינו אותי? בטח שאני צודק.
- עו"ד וייס : תמיד צודק. אדוני לא רק צודק, אדוני קובע. זה בכלל,
- כב' הש' לוי : מילא קובע אבל, כן, אם רוצים לתת לי הסבר לפחות, אין הסבר זו גם
- תשובה.
- עו"ד וייס : יש הסבר, התביעה, אדוני גם יראה,
- כב' הש' לוי : עכשיו אתם מסבירים? לא להגזים. כן. טוב, בסדר.
- העד, מר כהן : המסמך הזה מה-5.7.2011 זה נשלח, זה מסמך,
- כב' הש' לוי : עכשיו מדברים על 758.
- העד, מר כהן : כן. זה מסמך שהוכן, לא הודפס ולא נשלח.
- עו"ד וייס : ומה המשמעות שלו? למה הוא הוכן?
- העד, מר כהן : שניה אני אסביר. יש מושג שנקרא חשבונית מס ויש מושג שנקרא
- חשבון עסקה. חשבונית מס אתה ממלא כשאתה מספק שירות ואתה
- מבקש את התמורה, ברגע שכתבת את חשבונית המס אתה משלם מע"מ
- ואתה משלם מס הכנסה. פה בסיפור הזה ובעוד מקומות אחרים, אנחנו
- נראה את זה אחר כך למשל בחטיבה להתיישבות ובעוד מקומות, מוגש
- חשבון עסקה שאומר בגופים כאלה התהליך לוקח זמן ואם אתה מוציא
- חשבונית מס אתה משלם כסף לפני שאתה מקבל כסף. פה מכינה בתיה
- על בסיס זה שהיא ראתה שזה מה-1.3 חשבון עסקה שכולל את
- השירות,
- כב' הש' לוי : לא היה, לא נחתם?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|--|---------------|
| 1 | לא היה ולא נברא. | העד, מר כהן : |
| 2 | אז מה, | כב' הש' לוי : |
| 3 | לא היה אדוני, | העד, מר כהן : |
| 4 | אז מגדלים באוויר? מכינים חשבונית עסקה על הסכם שעוד לא נחתם? | כב' הש' לוי : |
| 5 | כבודו, אני מקבל את מה שאתה אומר, | העד, מר כהן : |
| 6 | לא, לא צריך לקבל, אני רוצה להבין. | כב' הש' לוי : |
| 7 | זאת עובדה, זו פשוט עובדה כבודו. | העד, מר כהן : |
| 8 | אבל זה, כל מה שהתביעה טוענת זה, | כב' הש' לוי : |
| 9 | אבל אנחנו לא שלחנו את זה, זה מה שאני רוצה להגיד. | העד, מר כהן : |
| 10 | אבל למה מכינים דברים ככה מגדלים באוויר? | כב' הש' לוי : |
| 11 | כי בפעילות עסקית דינאמית קורים דברים, זה לא, | העד, מר כהן : |
| 12 | מה שאתה אומר לי ששיטת העבודה אצלך בבית, לא שאתה מנחיל | כב' הש' לוי : |
| 13 | למשרדי ממשלה גדולים ואדירים, היא שאנחנו מכינים דיווח על עסקה | |
| 14 | שעוד לא נחתמה ודרישת תשלום ויודעים גם כמה זה יעלה, עוד לפני | |
| 15 | שעשינו כלום. | |
| 16 | אדוני, אנחנו לא. זה לא בסדר מה שנעשה, אנחנו לא, | העד, מר כהן : |
| 17 | אז זה מה שאתה עושה בבית. | כב' הש' לוי : |
| 18 | זה לא אופייני לנו. | העד, מר כהן : |
| 19 | זה לא אופייני והעבודה שעשיתם לאיגוד הכדורסל לא אופיינית, | כב' הש' לוי : |
| 20 | התוצאה באיגוד הכדורסל לא אופייני. | העד, מר כהן : |
| 21 | כן. טוב. | כב' הש' לוי : |
| 22 | כבודו, אתה רוצה שאני אגיד משהו שהוא לא אמת? אני רוצה להגיד | העד, מר כהן : |
| 23 | את האמת. | |
| 24 | אני רוצה להבין מה אתה אומר לי. זה, אני באמת מקבל את זה שאתה | כב' הש' לוי : |
| 25 | איש מקצוע לעילא ולעילא, בסדר? אנשים לא לחינם שוכרים את | |
| 26 | שירותיך, אבל ככה מתנהל בבית? אז אחת משתיים, אני, אם אני רוצה | |
| 27 | ליישם את מה שאתה אומר אז זה מוביל למסקנה לא טובה. | |
| 28 | וזה האמת כבודו. גם אם המסקנה היא לא טובה זאת האמת. | העד, מר כהן : |
| 29 | כן. | כב' הש' לוי : |
| 30 | רמי, מה שמנסים לשאול אותך זה למה בכלל החשבונית, תראה, | עו"ד וייס : |
| 31 | תסתכל במסמך הנלווה לת/758 מתי הוא נוצר המסמך הזה. אוקי? | |
| 32 | ב-5.7. | העד, מר כהן : |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ש: ב-5.7. מה התאריך דבר ראשון על המסמך?
- 2 ת: 5.7.
- 3 ש: גם 5.7. עכשיו למה ב-5.7 נוצר המסמך הזה?
- 4 ת: כי בתיה חושבת שנעשו פה מספר חודשי עבודה ומגיע לנו תגמול בגין
- 5 העניין הזה ולכן היא מכינה עבורי,
- 6 כב' הש' לוי: אבל על סמך מה היא חושבת את זה?
- 7 העד, מר כהן: כי היא קראה את ההסכם,
- 8 כב' הש' לוי: אבל היא לא מדברת איתך?
- 9 העד, מר כהן: אז,
- 10 כב' הש' לוי: יש ביניכם יחסי עבודה לפחות.
- 11 העד, מר כהן: כבודו, יש ביננו יחסי אהבה עמוקה, אנחנו ישנים יד ביד כבודו,
- 12 כב' הש' לוי: טוב מאוד. נו, אז היא מכינה חשבוניות בלי שהיא מקבלת ממך דיווח?
- 13 העד, מר כהן: היא מכינה והיא לא שלחה וזה לא בסדר שהיא הכינה. אז זה עדיין לא
- 14 אומר,
- 15 כב' הש' לוי: ברור הסיטואציה שאתה צריך להתמודד איתה זה ההסבר החילופי
- 16 שמציעה התביעה.
- 17 העד, מר כהן: אדוני, אני לא רוצה לשקר אבל.
- 18 כב' הש' לוי: טוב מאוד שאתה לא רוצה לשקר.
- 19 עו"ד וייס: תגיד,
- 20 העד, מר כהן: התביעה מקלה עלי בכמה מקומות שאני יכול להציג את ההסבר שלהם
- 21 והוא יהיה הסבר שיעזור לי בעיני השופט.
- 22 עו"ד וייס: בתיה התייעצה איתך לפני שהיא הוציאה את החשבונית עסקה?
- 23 ת: לא, היא לא התייעצה איתי והיא גם לא שלחה את זה כי אני באתי, כל
- 24 החומרים האלה מוכנים ואני אומר לא, לא היה, לא חתמנו הסכם, לא
- 25 קיבלנו אישור, אל תדפיסי, אל תשלחי. החשבון עסקה זה לא נשלח.
- 26 ש: אנחנו מראים לך את הדבר הזה שהוא דומה למסמכי הכדורסל, בוא
- 27 תגיד לנו מתי החשבונית עסקה הזאת הודפסה, אם בכלל.
- 28
- 29
- 30



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

החלטה

הוגש וסומן נ/209.

ניתנה והודעה היום כ"ו ניסן תשע"ט, 01/05/2019 במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

העד, מר כהן: כן, גם זה נוצר ב-5.7.2011 ולכאורה הודפס 4 שנים קודם, 3 שנים קודם.
 כב' הש' לוי: מה שאומר שאי אפשר לסמוך עליהם.
 עו"ד וייס: יש לזה אגב הסבר, זה לא,
 כב' הש' לוי: על המחשבים האלה, אפשר לסמוך עליהם?
 עו"ד וייס: כן, ועוד איך אפשר,
 כב' הש' לוי: הודפס ב-2008?
 עו"ד וייס: אדוני, כנראה שקובץ קודם שעליו זה נשמר הודפס ב-2008, אם אדוני רוצה לשמוע את ההסבר שלי, אני מבין במחשבים אבל אני, שניה, תחליפו רגע מקום.
 כב' הש' לוי: אני יכול להעיד,
 עו"ד וייס: באזהרה?
 כב' הש' לוי: אין לי בעיה להיחקר גם באזהרה. כולל לעשות ניסויים ותנו לי קצת סבלנות ומחשב אני מוכן להיות חוות דעת מומחה.
 העד, מר כהן: כבודו, אני רוצה כן להוסיף משפט אחד בנושא טיטות. אני מתאר לעצמי שבכל סוג של מקצוע זה ככה שאנשים כותבים טיטות, אנשים



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 מכינים מודלים שונים, אנשים עושים ארגון מחדש של הדברים. אני
2 בטוח שבכל אחד, גם אצל הפרקליטות וגם אצל עורך דין כימי ואולי
3 גם אפילו אצל עורכת הדין רוני בטיטות שלה, היא שומרת דברים
4 ישנים. פה במקרה הזה יש לנו אפילו הסבר שזה אפילו לא הודפס, זה
5 לא נשלח, זה לא נחתם, לא היה כדבר הזה. לא עשינו עם זה כלום.
6 בסדר. כב' הש' לוי:
7 רמי, עו"ד וייס:
8 אדוני, אם זה לא משכנע זה לא משכנע. העד, מר כהן:
9 בסדר. כב' הש' לוי:
10 דובי שעד היום לא נפתרה התעלומה, אומר שהוא קיבל את החשבונית
11 עסקה הזאת, הוא הבין שאתה רמאי ומאותו רגע הוא לא ענה לך
12 לטלפונים. מה יש לך להגיד לאדון דוביק?
13 דוך גיזוט, אז הוא אומר. דובי לא קיבל את זה בוודאות, זה לא נשלח
14 אליו, זה לא הגיע אליו למחשב שלו, אין את זה בחומרי החקירה, זה
15 לא הודפס אף פעם ולכן הוא לא קיבל את זה, איך דובי ראה את המסמך
16 הזה? לדעתי הוא ראה אותו, לדעתי, להערכתך הוא ראה אותו פעם
17 ראשונה בחקירתו במשטרה שהחוקר מראה לו את זה. עכשיו אני רוצה,
18 אני רוצה רגע רמי, תסתכל על התאריך של החשבונית,
19 5.7. ת:
20 5.7. עכשיו אני מראה לך את ת/1132, אני מראה לך אי מייל, אם תוכל
21 להגיד לי מאיזה תאריך, אתה יכול גם יום וגם שעה.
22 זה מיום 6.7 כשאני שולח אותו, לא, זה אי מייל ששולח לי דובי ב-6.7
23 בשעה 7 בערב, 18:56.
24 ואני מוסיף בסוגריים אדוני מאחר אחרי שנשלחת אליו לכאורה
25 החשבונית.
26 כותב דובי שהוא מצרף לי איזה סיכום סיור של שר התיירות וכותב
27 'בהמשך לשיחתנו מהיום', זאת אומרת דובי שוחח איתי באותו יום
28 לפחות פעם אחת. דובי לא אמר לי שום דבר על החשבונית, דובי שהגיע
29 לפה אמר אני ניתקתי את הקשר עם רמי כהן ברגע שקיבלתי את
30 החשבונית ואני אומר שדוביק לא קיבל את החשבונית ואני אומר שהוא
31 לא ניתק איתי את הקשר ואני אוכיח עכשיו שיש פה לפחות 20 פעילויות
32 משותפות בשנה שחלפה מה-5.7 שהוא לכאורה קיבל את החשבונית ועד



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 שנה לאחר מכן שדוביק מדבר איתי, עונה לי לשיחות טלפון, מתקשר
2 אלי, מסמס לי, כותב לי מיילים ולהגיד שהוא ניתק איתי את הקשר
3 בגלל החשבונית זה באמת אמירה מגוחכת.
4 רמי, אנחנו הגשנו לבית המשפט פלטי שיחות.
5 פלטי שיחות שאגב, אנחנו הוצאנו ולא הפרקליטות אמרה לנו שיש את
6 השיחות של דובי.
7 האם מהפלטי שיחות האלה עולה שבאיזו שהוא שלב בחודש יולי 2011
8 אוגוסט, ספטמבר, אוקטובר, נובמבר שדובי מנתק איתך קשר?
9 שלילי לגמרי. אני למרות שאני לא מקבל כסף מדוביק, אני ממשיך
10 לעשות,
11 נ/117, 118.
12 אני בכל השלב הזה ממשיך לדבר עם דובי, הוא ממשיך לפנות אלי בכל
13 ערוצי התקשורת, מבקש ממני עזרה בכל מיני דברים. אני ממשיך לעזור
14 לו שלא כנגד תשלום. ודובי לא מנתק איתי קשר בשום שלב.
15 טוב, רק רמי, אני במקום להציג לך יש פה נכון צבר ונפנה לזה
16 בסיכומים ובוא נקצר, אני רק מראה לך את ת/951 תגיד לי בבקשה מה
17 התאריך שלו.
18 ת: 20.5.2012 שנה אחרי.
19 ש: שנה אחרי. ומי שולח לך?
20 ת: עדיין דובי שולח לי חומר ומעדכן אותי.
21 ש: אוקי. בסדר.
22 ת: יש בדרך עוד איזה 20 כאלה.
23 ש: רמי, בוא נעבור ברשותך לחטיבה להתיישבות. בוא תספר לנו קצת על
24 העבודה שלך,
25 כב' השי' לוי: כמה זמן אתם מעריכים את העדות עורך דין וייס?
26 עו"ד וייס: אדוני, נשארה לנו עוד פחות משעה.
27 כב' השי' לוי: טוב.
28 עו"ד וייס: אם אדוני עכשיו גם לעשות הפסקה אז,
29 כב' השי' לוי: לא, לא, רק לראות מתי מסיימים. כן.
30 עו"ד וייס: אז החטיבה להתיישבות. בוא תספר לנו.
31 העד, מר כהן: החטיבה להתיישבות זה גוף גדול שייך להסתדרות הציונית והוא
32 מתואם על ידי ממשלת ישראל שגם מתקצבת אותו בחלקו. אני עבדתי



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 בחטיבה להתיישבות גם במשך 5 פעולות שונות שעשינו שם, עשינו
2 תוכנית אסטרטגית ליישובי עוטף ירושלים, עשינו תוכנית למפגש
3 הבקעה. עשינו תוכניות אחרות. העבודה האחרונה שעשית',
4 זה בכובע שלך כיועץ פרטי או מטעם אמן?
5 כיועץ פרטי, העד, מר כהן:
6 ב.כ. עומר?
7 כב' הש' לוי:
8 העד, מר כהן:
9 כב' הש' לוי:
10 העד, מר כהן:
11 העבודה הראשונה אני שוכר את שירותי אמן לעזור לי בתוכנית
12 האסטרטגית של ירושלים. העבודה האחרונה שנקראת גבול הצפון,
13 פעילות התיישבותית בגבול הצפון זה העבודה שבגינה אני מואשם באי
14 דיווח שעות נכון והעסקת אנשים שלא עבדו וכך הלאה. בצד המעשי
15 החטיבה להתיישבות עובדת בשיטה מאוד ברורה לאורך כל השנים.
16 היא מציגה איזה שהוא צורך, היא מתמחרת את הצורך הזה והיא
17 קובעת איזה אבני דרך היא רוצה שיהיו במהלך הפעילות. במקרה הזה
18 של גבול הצפון החטיבה להתיישבות בשנת, בספטמבר 2009 מוציאה
19 הזמנות, סליחה קצת קודם, באוגוסט היא מוציאה הזמנות לתחרות
20 בין חברות מי רוצה לעבוד בנושא הזה, אחת החברות שמגישה זה ב.כ.
21 עומר וזוכה במכרז הזה. מי שמגדיר שהסכום לתשלום, למיטב זכרוני
22 400 אלף שקל ושפרק הזמן יהיה מוגדר ושאבני הדרך יהיו כאלה
23 ואחרות זה החטיבה להתיישבות.
24 אוקי. רמי, כמה פרוייקטים אמרת שעשית בחטיבה להתיישבות?
25 ש:
26 עשיתי חמישה, שניים בכובע של ברק רעות, שניים בכובע של ב.כ. עומר
27 ועוד אחת נסמכתי לחברה שנקראת דיאלוג ועבדתי דרכם.
28 ש:
29 אוקי. והפרויקט שנושא כתב האישום אתה יודע להגיד לנו איזה זה
30 מהפרויקטים?
31 ש:
32 זה הפרויקט האחרון.
33 ש:
34 זה הפרויקט האחרון בזמן.
35 ש:
36 הפרויקט התחיל ב-2009, בספטמבר.
37 ש:
38 אוקי.
39 ש:
40 בתום חודשיים מהרגע שהתחיל הפרויקט ושחתמנו על החוזה פונים
41 אלינו מהחטיבה להתיישבות ואומרים,
42 רגע רמי, אני מצטער שאני עוצר אותך, אני רוצה פשוט שלא נאבד סדר.
43 ש:
44 בוא אני מראה לך את 88/88. בוא תסביר לנו מה זה 88/88.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ת: 88/ זה בקשה ליציאה לבניה תחרותית. זה מסמך שיוצא בתוך
2 החטיבה להתיישבות על ידי אדריכל החטיבה,
3 שמו? ש:
4 שמו יואל ריבלין. ת:
5 מה אנחנו למדים ממנו? ש:
6 שהוא אומר אני רוצה לבדוק את יחסי הגומלין וצרכי ההתיישבות ת:
7 במרחב גבול הצפון. הוא קובע אמדן תקציבי והוא כותב כמה שעות הוא
8 מעריך שיהיה כל שלב בעבודה הזאת. סך הכל הוא מגדיר שיש 1,500
9 שעות ושהעלות שלה היא כ-400 אלף שקל. הוא מגדיר מי יזכה בעניין
10 הזה, מי שנותן איכות גבוהה והמחיר הוא קצת פחות קריטי חברת ב.ב.
11 עומר היא אחת החברות שניגשת למכרז הזה וזוכה במכרז. אני רוצה
12 להסתכל שניה אחת פנימה,
13 אתם מגישים בשני כובעים. כב' הש' לוי:
14 בשני כובעים. העד, מר כהן:
15 למה? פעם אחת, יש הבדל ביניהם? כב' הש' לוי:
16 כן, יש, העד, מר כהן:
17 בין אנשי המקצוע? כב' הש' לוי:
18 יש הבדל בהרכב הפרסונלי שהעמדנו בשתי העבודות. יש יתרון לב.ב. העד, מר כהן:
19 עומר שעומדת בראשה אישה וזה עוד תוספת של נקודות ויש יתרון
20 לברק רעות בצוות ששמנו שם שהיה צוות חזק מאוד אבל לא זכינו שם.
21 אותו דבר יש חברה שנקראת דיאלוג, שכשהיא זכתה במכרז הם לקחו
22 מאיתנו אותי ואת איתי בקר שהוא היה עובד שמזוהה עם העבודות
23 שלי, מקובל בשוק הזה כבודו להגיש יותר כי עושים שם איזה שהוא
24 מאזן של כמה עבודות לתת לכל גוף וגוף. הסיפור של ב.ב. עומר או ברק
25 רעות הוא לא רק רמי כהן, רמי כהן הוא שחקן, הוא מוביל אבל יש בו
26 עוד עובדים אחרים ואפשר לראות בהצעת ההתקשרות עובדים אחרים
27 פה ועובדים אחרים פה.
28 טוב. כב' הש' לוי:
29 עכשיו רמי, אנחנו מראים לך את נ/68 ונ/69. בוא תסביר לנו מה אנחנו עו"ד וייס:
30 למדים מאותם נ' שהגשנו בזמנו?
31 בסוף חודש נובמבר 2009, חודשיים אחרי שהתחלנו כבר את העבודה העד, מר כהן:
32 והיינו בעיצומה, פונה אלינו מהחטיבה להתיישבות שלום נסימי שהיה



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 פה בעדות ואומר 'תשמעו ההסכם שחתמנו לא הסכם בסדר, החשב
2 שלנו מבקש לשנות מאבני דרך לדיווח של שעות' הפער הזה הוא לא פער
3 בעבודה, הוא פער בצורת הדיווח של השעות. זאת אומרת אחרי
4 שהתחלנו, אחרי שעבדנו אנחנו מתבקשים לשנות את החוזה. עומדות
5 בפנינו שתי אפשרויות,
6 עד אותה תקופה? ש:
7 כל העבודות, כל 4 העבודות הקודמות עשינו באבני דרך. גם את זו
8 התחלנו באבני דרך. ת:
9 אוקי. ש:
10 פה יש לי שתי אפשרויות. אפשרות אחת להחליט לא מתאים לנו אנחנו
11 לא רוצים לעבוד בואו נעצור פה ואפשרות השניה שבה בחרנו כי זה
12 נושא חשוב וצריך לסיים אותו זה אוקי נעשה את השינויים המנהלתיים
13 המתבקשים ונעשה דיווחים לפי שעות. אני יכול להגיד אגב שלאחר
14 שקיבלתי את כתב האישום ולאחר שחוויתי את החוויה הזאת, אנחנו
15 יותר לא נעבוד במכרזים שעובדים לפי שעות. אנחנו, אי אפשר לדייק
16 בדיווח שעות לעולם, אתה יוצא בבוקר לעבודה, אתה עושה בדרך
17 דברים אחרים, אם אתה עובד עם גופים נוספים אתה לא בהכרח יכול
18 לתת את כל ה-100 אחוז, לא רוצה שתנוהל כל הזמן (לא ברור) כזאת
19 של עבדתי פה רבע שעה ופה עשיתי שיחת טלפון, אנחנו לא נקבל יותר
20 עבודות בתנאי שיעסיקו אותנו לפי שעות.
21 מה זה נ/69? זה המסמך שמצורף, הוא אחרי נ/68. ש:
22 פה בתיה כותבת לאותו מר נסימי 'תשמע הבקשה הזאת שאתם מגישים
23 לנו היא מאוד תמוהה והיא גם מאוד מאוחרת, אנחנו בעיצומה של
24 עבודה, אנחנו לא אוהבים את זה שלא שילמו לנו ואנחנו מצרפים את
25 הפירוט שביקשתם רק תביאו את הכסף'.
26 אוקי, עכשיו, הטענה למעשה רמי בכתב האישום טענה מרכזית היא ש:
27 קבלת דבר במרמה כלומר טוענים שאתה דיווחת שעות ביתר ובכך
28 קיבלת כספים במרמה עבור שעות שלא עבדת בהם, מה יש לך לומר על
29 זה?
30 קודם כל אני לא דיווחתי שום דבר, אין שום נייר של דיווח שעות שאני ת:
31 חתום עליו או שאני כתבתי אותו או שאני הכנתי אותו. אז זה בצד
32 המשפטי. בצד הענייני לוקחת בתיה את היקף, בתיה עבדה איתי על



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העבודה הזאת מלא, היו איתי שני עובדים רק שעליהם לא מדברים, שני
2 עובדים שהשקיעו עבודה רבה גם איתי בקר אגב שבהתחלה חשב שלא
3 עשינו מספיק שעות אמר גם לשוטרים וגם לפרקליטות שבחטיבה
4 להתיישבות לא רק בוצעו 1,500 שעות אלא בוצעו יותר שעות. עכשיו
5 השאלה שעליה אני צריך לתת את התשובה האם בתיה עבדה בעבודה
6 הזאת, התשובה היא חד משמעית כן, בתיה עבדה בעבודה הזאת.
7 אוקי. ש:
8 אני רוצה ברשותך להסתכל על אחד מדיווחי השעות אולי, ת:
9 לא, לפני דיווחי השעות. אני רוצה להראות לך, ש:
10 אתה אומר אבל שלא היו דיווחים. כב' הש' לוי:
11 אנחנו נאלצנו להגיש את הדיווחים החל, העד, מר כהן:
12 אז מי הגיש את הדיווחים? כב' הש' לוי:
13 בתיה. העד, מר כהן:
14 היא הגישה? כב' הש' לוי:
15 כן. בהסכמתי. כבודו, אני לא מתנער מזה. אבל היא מכינה את זה, את העד, מר כהן:
16 הצד המנהלתי הזה היא עסקה בזה,
17 אנחנו מראים לך את ת/741, עו"ד וייס:
18 ואני, סליחה, אני מבקש שלא ישתמע שאני מסיר את ידי מהעניין הזה, העד, מר כהן:
19 אני הייתי בפרויקט הזה ואני מכיר את הטיפול ואני מכיר את השינויים
20 שנעשו ואני מגבה את אשתי בעניין הזה עד תום. עשתה עבודה גם
21 עשתה.
22 אתה אומר הדיווח משקף את מה שהיה בפועל? כב' הש' לוי:
23 בהחלט, בהחלט. העד, מר כהן:
24 רק פשוט לא אתה חתמת? היא חתמה. זה מה שאתה אומר? כב' הש' לוי:
25 כן, בהחלט. אני אומר שהדיווח הזה משקף את הכל, זה שאני לא העד, מר כהן:
26 חתמתי זה לא אומר שום דבר. מבחינתי אם היא חתמה אני לוקח את
27 זה על עצמי כאילו אני חתמתי.
28 עכשיו, רמי, בוא אנחנו מראים לך את ת/741 הידוע גם כנ/91 משום מה עו"ד וייס:
29 כולנו הגשנו אותו. ובוא תגיד לנו מה אנחנו רואים כאן.
30 אני הסברתי שעובדים לפי אבני דרך, אם נקבעו 3 אבני דרך או 4 אבני ת:
31 דרך, בתום כל שלב אנחנו מגישים איזה עבודה, העבודה הזאת
32 מוגשת לוועדת היגוי שבה יושבים אנשי החטיבה להתיישבות פלוס



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 המבצעים פלוס מנהל החטיבה האיזורית של אותו איזור שאנחנו
2 עובדים ואנחנו מציגים את עיקרי הדברים שם. בטופס הזה שהגשתי לי
3 שנקרא ת/741 נוכחים בין השאר מנהל חבל צפון, מנהל איזור הגליל,
4 אדריכל החטיבה יואל, איתי בקר ואני. זאת אומרת בדיון הזה גם איתי
5 וגם אני באים, מציגים את העניין, מגישים חשבונית והיא משולמת. זה
6 התהליך.
- 7 כלומר בוודאי, אוקי, בוא נשאל, מי מאשר את התשלום? ש:
8 אותה וועדת היגוי שמאשרת את ביצוע המשימה לאותה אבן דרך היא ת:
9 מאשרת את התשלום כפי שאתה מגיש.
- 10 באותה וועדת היגוי האם היתה התעסקות עם דיווח שעות? ש:
11 לא, לא מתעסקים בזה. לא מתעסקים בזה. תראה, בסופו של דבר יש ת:
12 כמות שעות שאתה לא יכול לעבור אותה, מבחינתם אם עשית 100 שעות
13 או 1000 שעות אבל הבאת להם את התוצר הסופי ואל תעבור את ב-
14 1500 שעות.
- 15 עכשיו מראים לך את נ/93. ש:
16 זה אותו דבר, זה פרוטוקול וועדת היגוי שניה שנעשה בערך חודש וחצי ת:
17 לאחר מכן שבועה הזאת אני לא השתתפתי, איתי בקר ייצג אותי.
18 ושם מציגים את תוכנית שלב ב' פלוס השלמות שהתבקשנו לעשות
19 בשלב א' ומאשרים את התוכנית, מציגים לנו צרכים חדשים שלא
20 הופיעו במכרז בצורה מפורטת ואומרים תעשו גם את זה ומאשרים את
21 שלב ב' לתשלום.
- 22 אוקי. עכשיו נראה את נ/95. ש:
23 זה אותו דבר, וועדת ההיגוי מתכנסת כעבור חודש נוסף מהוועדה ת:
24 הקודמת בנוכחות כל בעלי התפקידים, אני באופן אישי לא נכחתי שם,
25 איתי בקר מייצג את ב.כ. עומר. ומציגים את עיקרי הדברים, מאשרים
26 את התוכנית ומאשרים פעולות נוספות שמבקש מנהל חבל צפון ובסוף
27 מאשרים את שלב ג' לתשלום. מי שחתום על זה זה יואל ריבלין.
- 28 אוקי. היתה פה התעסקות על דו"ח השעות? ש:
29 לא עולה דו"ח שעות. ת:
30 אוקי. עכשיו אנחנו מראים לך את ת/739 שזאת הטבלה שביקשת ש:
31 לראות קודם. בוא תסביר לנו מה אנחנו רואים בטבלה הזאת.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כבודו, זו דוגמה לטבלת דיווח שעות, טופס הצהרה על ביצוע שעות. ת:
- 2 בטופס הזה, ש:
- 3 רגע רמי, מי באמת חתום, תסתכל על החתימה, ש:
- 4 מי שחתום זו בתיה מצד אחד והחטיבה להתיישבות יואל ריבלין מצד ת:
- 5 שני.
- 6 אוקי. ש:
- 7 שהוא מאשר את ביצוע העבודה. ת:
- 8 מי הכין את הטבלה? ש:
- 9 בתיה. ת:
- 10 בתיה. ש:
- 11 עכשיו, אני רוצה רגע להסביר את המהות של זה כבודו. יש את התאריך, ת:
- 12 יש את תיאור העבודה מה נעשה באותו תאריך, יש כמות השעות ויש מי
- 13 השתתף בביצוע העבודה. עכשיו, אם יש איזה פעילות שבוצעה על ידי
- 14 יותר מאיש אחד לא מפרטים שזה עשה שעתיים וזה עשה 3 וזה עשה 5,
- 15 אם רשום לצורך העניין נניח 10 שעות ועשו את זה 2 אנשים יכול להיות
- 16 שבן אדם אחד עשה את זה שעה ויכול להיות שבן אדם אחד עשה את
- 17 זה 9 שעות, הצירוף של השעות שהתעסקו בשלב הזה זה המספרים
- 18 שמופיע בצד שמאל.
- 19 אוקי. ש:
- 20 עכשיו, עוד משפט, ת:
- 21 אין בעיה. ש:
- 22 יכול להיות בהחלט מצב שאת אותו נושא עושה יותר מאיש אחד. בתיה ת:
- 23 מופיעה פה בחלק מהמטלות שבוצעו כמי שקראה חומר, כמי שלמדה,
- 24 כמי שהגישה הצעות, לא בהכרח כל האנשים נפגשים. אנחנו רואים פה
- 25 עכשיו את עורך הדין אריק שכנאי שעובד על התיק שלי במשרדו של
- 26 עורך דין חימי מזה 4 שנים ועד היום הוא לא היה פה באולם, אז מה?
- 27 זה אומר שהוא לא עבד על התיק שלי? כשאתי בקר אומר האם, שאיתי
- 28 בקר אומר שהוא לא ראה את בתיה,
- 29 כן, אני מקשיב. כב' הש' לוי:
- 30 שאיתי בקר אומר שהוא לא ראה את בתיה בעבודה זה לא אומר שבתיה העד, מר כהן:
- 31 לא עבדה, אתי בקר לא צריך לראות את בתיה,
- 32 אתי צודק שהוא לא ראה את בתיה? עו"ד וייס:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 איתי צודק שהוא לא ראה את בתיה, כן. איתי גם צודק שהוא לא ראה
2 אנשים אחרים שעבדו.
3 למה לא דיווחת לאיתי שגם בתיה עובדת, ש:
4 כי איתי עובד אצלי ולא אני עובד אצלו. ת:
5 אוקי. תגיד לי ומה בתיה באמת עשתה, כל מה שכתוב בטבלה בתיה ש:
6 עשתה?
7 במקומות שבתיה מסומנת, תראה, שאיתי בקר למשל לצורך הדוגמה ת:
8 מגיש איזה שהיא עבודה שהוא עושה, עשה סיור בשטח, ראה דברים,
9 הוא מגיש איזה שהיא התרשמות. מישו צריך לקרוא את זה לעשות לי
10 את התמצית של זה, במקרה זה זו בתיה לצורך העניין, אני מתאר
11 לעצמי שבעוד ארגונים יש אנשים אחרים שעושים תמציות, ראשי
12 פרקים לבעלי תפקידים. בתיה היתה נוסעת איתי לסיורים, בתיה
13 היתה, כל מקום שרשום שהיא היתה בסיור או רשום שהיא עשתה
14 עבודה או רשום שהיא בדקה תב"עות או רשום שהיא עשתה משהו –
15 היא עשתה את זה. עכשיו, זה שאיתי בקר אומר שהוא לא רואה את זה
16 – זה לא אומר שום דבר.
17 עכשיו תגיד לי, השופט אמר שאני לא אחקור נגדית אבל אני שואל ש:
18 שאלה,
19 אני לא עומד בזה. כב' הש' לוי:
20 אני באמת לא עומד בזה. אז למה בתיה צריכה לבוא איתך לסיור? אז עו"ד וייס:
21 למה, במקום היית הולך לבד לסיור, היית מדווה 8 שעות ולבתיה מדווה
22 16 שעות.
23 כבר אמרתי שאני אוהב את בתיה, אני אוהב להיות איתה. הסיפור של העד, מר כהן:
24 עבודה משותפת, הרי צריך לעשות המשך, אתה, כשאתה ואבי ועורך דין
25 חימי נמצאים פה בסוף חוזרים למשרד, חימי הוא מנהל אתה עובד.
26 מישו צריך להמשיך את העבודה. מישו צריך לטפל בלשכת עורכי
27 הדין, מישו צריך לעבוד. אז בתיה היא היתה ממשיכה אחר כך עבודה,
28 היא צריכה, כשאנחנו הולכים ליישוב שקף או ליישוב אחר באזור
29 מסויים היא צריכה לקחת את זה, להבין את מה היא ראתה, לקרוא
30 את החומרים שמגישים שאר בעלי התפקידים ולעזור לי לקדם את זה.
31 תגיד לי רמי, אני מסתכל ורואה בין, תסתכל ב-28.2.2010, אוקי? המשך ש:
32 בחינת, פשוט הלכתי על האחרון, המשך בחינת כיווני יוממות, מסתבר



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 שיש מילה כזאת, קדימה מרחב ואלה ב-28.2 יום אחד 24 שעות. איך
2 אתה מסביר את זה?
3 תקשיב, הנושא של יוממות זה יציאה של אנשים לעבודה וחזרה. זאת
4 אומרת איך אנשים באיזור מסויימים יוצאים לעבוד וחוזרים ואתה
5 צריך לתת לזה איזה שהוא מענה, פה רשום 24 שעות לשני אנשים
6 שלכאורה כל אחד השקיע 12 שעות פלוס מינוס, במקרה הזה אני לא
7 זוכר בעל פה אבל יש בזה היגיון שעשינו סיור או עשינו בדיקה או ישבנו
8 באיזה פגישות והיה את כמות השעות הזאתי. אני גם לא יודע איך זה,
9 אני אעשה משהו שאולי הוא לא תקין ועורכי הדין יכעסו עלי. אני יודע
10 שכבודו יכעס עלי אבל אני אגיד את זה. לפעמים אתה עושה סיורים
11 ביום שישי, לפעמים אתה עושה עבודה במוצאי שבת, יש פה מישהו
12 שהיה מבקש ממני תכתובת תדווח בבוקר של מוצאי שבת, לא מדווחים
13 דיווחי שעות בשבת אבל עובדים בשבת. לא מעט אנשים. עכשיו,
14 כשאתה עובד במוסדות רשמיים של מדינת ישראל אתה צריך לכבד
15 אותם, אתה לא יכול לכתוב לבנק ישראל שעבדתי בשבת, זה לא בסדר.
16 מצד שני הם יודעים שעשית עבודה אז זה לא בסדר אבל לפעמים אנחנו
17 מדווחים את זה ביום שישי עד הקצה. אנחנו לפעמים מדווחים את זה
18 את השעות של מוצאי השבת. יש פה לפעמים משהו שהוא לא נוח לי
19 להגיד את זה אבל זו האמת פשוט,
20 למשל ב-17-18, תראה 60 שעות ל-3 אנשים, זאת אומרת כל אחד ישן 4
21 שעות.
22 לא, כבודו, זה לא נכון. איפה זה? 17-18,
23 זה יומיים, זה שתי יממות נכון? אם מחליקים 60 ב-3 זה 3 שעות זה 20
24 אנשים.
25 העד, מר כהן: 20 שעות, זה כל אחד נניח לצורך הדוגמה, 10 שעות ביום. זה 17 וזה 18.
26 10 שעות ב-17 ו-10 שעות ב-18.
27 עו"ד וייס: אדוני, זה גם עלה בחקירה של איתי, זה 10 שעות ביום.
28 העד, מר כהן: תראה, כבודו, בעוד שנה יעשו תחקיר על מה קרה ב-1.5 בלשכתו של
29 כבוד השופט, והפרקליטות,
30 באולמו. עו"ד וייס:
31 העד, מר כהן: באולמו. ויבדקו כמה שעות עבדה הפרקליטות באותו יום, יהיה מדווח
32 שם 4 אנשים כפול 8 שעות, יהיה מדווח 32 שעות, יגידו מה 32 שעות?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 הרי יש ביממה 24 שעות. זה טבעי, אני אגב מפרגן ומברך על זה
2 שנמצאים פה אנשים נוספים שבאים ללמוד, מבחינתי זה בהחלט תקין,
3 אני אוהב את זה.

4 למרות שאנחנו נעלבים כי בעדות של פאינה היו 10 פרקליטים, כאילו,
5 לפעמים הדיווח הוא דיווח כוללני, אני מתאר לעצמי שיש עוד אנשים
6 שעבדו בנושא הזה על התיק הזה בתחום הזה והם לא נמצאים פה
7 פיזית, הם נמצאים במקום אחר כרגע. הדיווח הוא משקף מכלול, הוא
8 לא משקף איש אחד בנושא נקודתי אחד.

9 טוב. כן.

10 בסדר. עכשיו, נעבור רמי לדבר על לכיש. מה קרה בלכיש? ספר לנו.

11 התחלתי להגיד מקודם שראש המועצה האיזורית לכיש שחלו תמורות
12 רבות באיזור שלו כי הוא קיבל הרבה מפונים מגוש קטיף היה צריך
13 לעשות סט של פעולות והמרכזית שבהן לייצר מקומות תעסוקה חדשים
14 לאותם אנשים שנוספו לו למועצה. אחד הכיוונים ההגיוניים והנכונים
15 היה להגביר את התיירות באיזור לכיש, המושג תיירות זה גם כולל
16 סיורים, זה גם כולל בתי מלון, זה כולל צימרים וזה כולל סיורים
17 חקלאיים או אחרים, כל סוג שהוא. פנו ממועצה איזורית לכיש לשר
18 התיירות סטס מסז'ניקוב שאמר נראה לי נושא חשוב אני יורד לשם,
19 הזמינו בכירים ממשרד התיירות, בכירים מהחטיבה להתיישבות שהם
20 שחקנים במגרש הזה ושר התיירות ביקש שגם ענת ואני נצטרף כדי
21 לראות מאחר ועבדנו על תוכנית העבודה של המשרד, לראות מה אנחנו
22 יכולים לעזור בנושא. באנו לשם ושם התברר שבאמת כבר עשו כמה
23 פעולות בתחום התיירות, הכינו כמה עבודות והעבודות האלה על הנייר
24 היו מצוינות רק שהם לא באו לידי מימוש, לא יישמו אותה. בסופו של
25 הפגישה ביקשו אנשי המועצה משר התיירות שיעזור להם באינטגרציה
26 של כלל הפעולות שנעשו עד כה ובלהכין איזה שהיא תוכנית שתאפשר
27 להם לגייס אחר כך משאבים ולסדר תעסוקה נוספת בתחום התיירות
28 לתושבים. משרד התיירות נאות לעניין הזה וביקש מהחטיבה
29 להתיישבות שיעזרו במימון, משרד התיירות לא עזר במימון. עשו
30 סיכום שהחטיבה להתיישבות תיתן 60 אלף שקל והמועצה האיזורית
31 תיתן 60 אלף שקל ויעסיקו יועץ תיירותי שיעזור להם בארגון הבקשה
32 שלהם. המנכ"ל של המשרד, המנכ"ל של המועצה וראש המועצה ביקשו

עו"ד וייס :

העד, מר כהן :

כב' הש' לוי :

עו"ד וייס :

העד, מר כהן :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 ממני להוביל את הפרויקט הזה, שאלתי במשרד התיירות אם יש להם
2 התנגדות אמרו לי לא. עשינו עבודה יפה, אני באופן אישי פחות חזק
3 בתחום של תיירות, שכרתי את איתי בקר כדי שיעזור לי בפעילות
4 הזאת. עכשיו, פה אני רוצה לציין שבניגוד לפעמים הקודמות שבהם
5 איתי בקר היה מקבל אצלי 40-50 אלף שקל הייתי משלם לו כל מה
6 שהוא ביקש, זאת אומרת כל עבודה שהוא בא ואמר רמי אני רוצה פה
7 40 אלף שקל, לא היה דיון אמרתי טוב. פה הוא אומר לי תן לי 3000
8 שקל, אני אומר לו איתי אתה טועה, מה זה 3000 שקל? יש פה עבודה.
9 הוא אומר לי רמי 3000 שקל מספיק לי. אני רק פה באולם הבנתי מה
10 היו הסיבות שהוא לא רצה יותר כסף. היה לי מוזר אבל אני מכבד את
11 זה. איתי הוא איש בסדר, איתי הוא איש מקצוע טוב מאוד, הוא גם
12 בחור בסדר גמור והוא קורפורטיבי, אפשר לעבוד איתו. אנחנו מסוף
13 דצמבר 2012 התחלנו לעשות שם פעילות בלכיש, עשינו עבודה בסדר,
14 רצנו 5 חודשים עד שאני מונית להיות מנכ"ל משרד התיירות,
15 החקלאות. וביקשתי מהמועצה לאפשר את סיום העבודה על ידי איתי
16 בקר כדי שזה לא ירד לטמיון, הוא היה שותף לתהליך,
17 סליחה שאני שוב קוטע אותך ומפריע, אבל אני רוצה בכל זאת כי אתה
18 קופץ לסוף. איתי העיד פה כמה זה שהוא בחור בסדר ונחמד ומותק
19 והוא אמר לכבוד השופט 'בעבודה בלכיש' אמר את זה בהתחלה
20 במשטרה, אחרי זה אמר בעבודה בלכיש זו עבודה של שעות ספורות אני
21 קיבלתי 3000 שקל, אחרי זה בבית המשפט הוא העריך את זה בקצת
22 יותר אבל הוא אמר זו עבודה של שעות ספורות שמרחו אותה על כמה
23 חודשים. מה יש לך להגיד על הטענה של איתי?
24 שוגה איתי באמירה שלו. לא רק שהוא שוגה, אלא שהוא עשה עבודה
25 שרואים אותה. אני אראה אותה עכשיו, איתי בקר עבד מה-
26 20.12.2011, סליחה 2012, עד 15.5, עבד אצלי חמישה חודשים וחצי
27 בפרויקט הזה. קודם כל בשלב הראשון הוא הביא לי סט של חומרים
28 שהיו לו מוכנים כבר. בשלב השני הוא כל חודש עשה עבודה מסוימת
29 ואפילו ריכז את הדיווחים שלנו למועצה מה עשינו. זאת אומרת תעזור
30 לי מושיק נמצא את הדיווחים האלה. איתי תוך כדי השתתף איתי
31 בסיוורים, ראיין אנשים והפעיל צוות של 5 סטודנטים שאני ידעתי על
32 קיומם אבל לא ידעתי שהם עובדים בתחום הזה עבורו. איתי הגיש לי

ש:

ת:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 חומרים שהיה צריך לקרוא אותם, שהוא הכין אותם מראש קודם לכן,
2 חלקם הכינו אותם סטודנטים אבל הוא עשה הרבה מאוד עבודות תוך
3 כדי, אני ביקשתי במועצה מאחר והם עשו הסכם איתי על בסיס, איך
4 זה נקרא? הסכם בלי מכרז, ספק יחיד, הסכם ספק יחיד, אמרו בגלל
5 שרמי איש מקצוע טוב אנחנו רוצים שהוא יעבוד, יעשו איתי את החוזה,
6 אני אמרתי תראו אני לבד לא יכול לעבוד כי זמני לא מאפשר את זה,
7 אני מבקש לצרף עוד שני אנשים את איתי בקר ואת בתיה ואני מבקש
8 שזה יהיה באותו מחיר שעה שמשלמים לי, עשיתי להם הנחה גדולה
9 שם. במקום 300 ומשהו שקל, לקחתי 250 שקל לשעה, קיבלתי תשובה
10 רשמית מסודרת ממנכ"ל המועצה אנחנו מתירים לך. ואז העסקתי את
11 איתי שסיפק לי כמות של חומרים שהיתה מוכנה וסיפק חומרים תוך
12 כדי תנועה.

13 רמי, אנחנו מראים לך את ת/751, 752, נ/100 ות/755, כדי לא להלאות
14 לבית המשפט צירפנו לך אותם ברצף ותסביר לנו מה אנחנו רואים.

15 יש פה מסמכי תכתובת ביני ובין איתי בשלב ההתקשרות, אני הייתי
16 בפגישה עם בעלי התפקידים במועצה איזורית לכיש, איתי לא השתתף
17 בזה ואני מעדכן אותו שקיימתי פגישה עם המנכ"ל ועם בעלי תפקידים
18 נוספים ואנחנו הולכים לעשות עבודה בשני שלבים. שלב ראשון לעשות
19 עדכון של התוכנית הקודמת ולמקד אותה בצורה מסוימת, לקחת את
20 כל הפרויקטים שקיימים היום ולהציג אותם במכלול אחד ובסוף להכין
21 נייר עמדה ולבקש תקציב מיידי להמשך התכנון והתנעת התהליכים.
22 בשלב שני לעשות את התכנון המקיף ואת הבדיקות והמחקרים
23 הנדרשים. תשלח לי את כל החומר שיש לך אנשים שרשומים פה הם
24 נרתמו לסייע. איתי עונה לי בנייר השני 752 'בסדר גמור, אני (לא ברור),
25 שיהיה יום טוב'. המסמך השלישי הוא כותב לי 'תשמע אני אעביר לך
26 מספר קבצים עבודה כזאת וכזאת היא כבדה מאוד יש בה ים של חומר,
27 האם אתה יודע לפתוח ג'מבו?' ואז הוא כותב לי, אני אומר לו שאני
28 אנסה ואז הוא כותב לי נתקדם קדימה בימים הקרובים ניפגש ואני
29 אעביר לך את זה צרוף. ואז עוד משפט אחד הוא אומר לי תראה הנה
30 אני מביא לך איזה שהיא עבודה שנעשתה לפני 6 שנים.

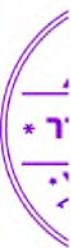
31 הכל כתוב, למה צריך שיקריא את זה?
32 אדוני, יש, אוקי. איתי מעביר, מה התהליך,

ש:

ת:

כב' הש' לוי:

עו"ד וייס:



01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

מה הערך המוסף?

מה התהליך הבא שגורף? מה אתם עושים בעקבות אותם אי מיילים?

אנחנו צריכים לקחת את כל החומר הזה שהגיע ולקרוא, קודם כל

5

הקריאה מדווחת?

הקריאה מדווחת פה בזה, בוודאי, בדו"ח שעות. מי שקורא את זה זה

8

9

10

11

אוקי. עכשיו אני מראה לך את נ/102,

14

אני מבקש ממך שתקריא את העמוד הראשון של האי מייל מה איתי

17

18

,21.9

2018. מה זה התאריך הזה? מה זה אי מייל מ-2018? למי אתה שולח

21

בוא נחזור צעד קודם, איתי בקר כותב לי ב-27.12.2012 שבוע אחרי

23

24

25

26

27

28

29

מה אתה מבין מהמלל שהוא כותב לד?

אני כותב. אני מבין מהמלל הזה שהוא מספק לי חומר שהוא עבד עליו

32



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: 1 אז אוקי, עכשיו סתם בשביל הסדר הטוב. תסתכל בבקשה על החלק
העליון, 21.9.2018. למי אתה שולח את זה?
ת: 2 למשרד עורך דין חימי.
ש: 3 אוקי, כלומר זה אי מייל ששלחת לנו מה עשית העבר של האי מייל של
איתי?
ת: 4 עשיתי העבר של האי מייל של איתי שהוא במקור מ-2012.
ש: 5 אוקי. בסדר. עכשיו, בוא אנחנו מראים לך את נ/103. בבקשה תקריא
לי מה איתי כותב לך.
ת: 6 קודם כל כותב לי ניסים נחום המנכ"ל של המועצה תשמע יש לי כמה
הערות לדו"ח האחרון שהגשת,
ש: 7 באיזה חודש אנחנו עכשיו?
ת: 8 אנחנו בינואר.
ש: 9 אוקי.
ת: 10 כותב ניסים תשמע יש פה כמה תיקונים שלי ואני רוצה שתיתן דגש
למערות חזן ואמציה ואני מעביר לאיתי שאומר לי שבהתחלה חשבתי
11 שרק עושים שדרוג של התוכנית הקיימת אבל מה שיש פה עכשיו זה לא
ראוי להיקרא תכנית אב, הייתי מעדכן את מה שנעשה עד עכשיו עדכון
12 תוכניות קיימות ויצירת מתווה תכנוני מחדש. זאת אומרת מה שנעשה
עד עכשיו זה יפה אבל זה לא מספיק יסודי, צריך להשקיע פה עוד הרבה
13 עבודה.
ש: 14 אוקי. עכשיו אנחנו עוברים ברשותך לנ/104 ובוא תסביר לנו מה זה, אני
מצרף לך אגב ביחד את נ/104, נ/105, ות/749 ותסביר לנו בבקשה מה
15 זה הדבר הזה.
ת: 16 תראה, מה שיש פה קודם כל זה סט של סיכומי פעילות חודשיים שאיתי
מכין דיווח של מה שעשינו, זה אותו איתי שאומר שהוא עבד 5 שעות או
17 5 ימים סליחה, הוא מפרט מה נעשה בחודש מרץ, שיקום תכניות
תיירות קיימות, פגישות עם בעלי תפקידים, לימוד חומר, תוכנית
18 עקרונית לארגון ומנגנון שיווק. אחר כך הוא כותב שהוא בוחן שאנחנו
בוחנים את תוכניות החברה הממשלתית לתיירות שגם היא עשתה
19 עבודה בנושא ואת כל המכלול אמציה. מה שזה אומר שבעצם יש פה
20 ארבעה מסמכים, שלושה מסמכים שהם בעצם דיווחי סטטוס, שהם
21 בעצם דיווחים שהולכים מאיתנו למועצה ואנחנו מדווחים להם מה
22



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עשינו בכל חודש וחודש שהיקף הפעילות כפי שמצוין פה הוא לא היקף
2 פעילות של שעות ספורות, זה וואחד פעילות יש פה.
3 אתה זוכר איזו התייחסות איתי בקר נתן כשהציגו לו אותם במשטרה?
4 לא, אני לא זוכר. : ש
5 אתה יודע אם הציגו לו אותם במשטרה? : ת
6 לא הציגו לו. : ש
7 אוקי. : ת
8 לא הציגו לו אותם במשטרה, זה אחד הדברים שהכי הציק לי פה כבודו.
9 זה שלקחו את איתי בקר באמצע יום עבודה, הביאו אותו למשטרה
10 ואמרו לו תשמע אתה בחקירה. עכשיו, איתי בחור בסדר, בא, עונה להם
11 על השאלות. מה הם מראים לו? הם מראים לו חלקי חומר, הם מראים
12 לו דברים נקודתיים, הם לא מראים לו את כל מה שהוא כתב, הם לא
13 מראים לו את העבודות שמסונפות לזה עבודות כבודו, יש מאחורי זה
14 עוד,
15 אבל הוא העיד גם פה. : כב' הש' לוי:
16 הוא העיד גם פה. : העד, מר כהן:
17 נו. : כב' הש' לוי:
18 אדוני, פה הראינו לו. : עו"ד וייס:
19 פה הראו לו את זה והוא אומר כן עשיתי יותר. הרעיון של להציג לבן
20 אדם חלק מהעבודה ולהגיד אחר כך תשמע אני עבדתי רק בשביל 3,000
21 שקל, אני אגב פניתי אליו והוא גם על זה העיד ואמרתי לו איתי זה מעט
22 כסף, על ציר הזמן, במהלך החודשים שעקבו, אמרתי לו איתי אני רוצה
23 להוסיף לך כסף, אתה עושה יותר עבודה כי אני רואה את כמות השעות
24 שהוא משקיע. אומר לא אין צורך. רק פה הסתבר לי שבגלל שאני שייך
25 לישראל ביתנו אשתו לא מרשה לו.
26 זה עלה אגב בעדות של איתי. : עו"ד וייס:
27 אז אולי זה כדאי. : עו"ד חימי:
28 עכשיו אנחנו מראים לך את נ/106. : עו"ד וייס:
29 זה דיווח אחרון של השבועיים האחרונים שעוד עבדנו ביחד אני
30 במחצית מאי התגייסתי למשרד החקלאות והדיווח הזה הוא לשבועיים
31 הראשונים של חודש מאי, מה הפעולות שנעשו, מה נלמד, מה,
32 מי כותב אותו? : ש



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כותב אותו איתי. איתי בקר. ת:
- 2 אוקי. ש:
- 3 איתי בקר כותב את כל הדו"ח הזה. ת:
- 4 ואותו אתה יודע אם הראו לו במשטרה? ש:
- 5 לא, אני יודע שלא הראו לו במשטרה. ת:
- 6 אוקי. עכשיו, המסמך האחרון שאיתו נקנח, כמעט אחרון, זה נ/98. ש:
- 7 לקראת סיום התפקיד אני שואל את איתי אם הוא רוצה להמשיך את ת:
- 8 העבודה כשאני מסיים, הוא אומר לי בשמחה. אני פונה למועצה לראש
- 9 המועצה ולמנכ"ל ואני אומר להם תראו העבודה חשובה, תנו לאיתי
- 10 להמשיך את זה, הוא בקיא, הוא רץ איתי לאורך כל הדרך, אני מציע
- 11 שהוא יעשה את זה. מה עושה איתי? אומר לי תשמע אני מיד אחרי החג
- 12 אני מתכוון להתחיל לעשות המשך של העבודה ואני הולך להציע במכתב
- 13 הזה את שירותי למועצה בצורה מסודרת. במכתב הזה הוא כותב מה
- 14 שנקרא עמוד 2 פה, רשום ליד זה 31, בחודשים האחרונים היתה פעילות
- 15 של חברת ב.כ. עומר בתחום זה ברשות רמי כהן, סיעתי לו בתחומים
- 16 שונים, נעשו פעילויות רבות ונוספות על ידי כהן שהוא מתואם לגביהן
- 17 עם המועצה, עלה הרעיון שאני אמשיך ואני חושב שהרקע שלי מתאים
- 18 ואז הוא נותן בסעיף 2 תוכנית חצי שנתית שבה הוא מציע איך הוא
- 19 יקדם את התיירות בלכיש. מה הוא אומר? הוא אומר בעמוד 3 אני מציע
- 20 מסגרת פעילות חודשית של 40 שעות למשך 6 חודשים במחיר של 220
- 21 שקל לשעה. זאת אומרת לאחר שעבדנו 5 חודשים ולאחר שאיתי השקיע
- 22 בזה עבודה והוא יודע שגם אני השקעתי עבודה, הוא מציע שמעכשיו
- 23 הוא ייתן עוד 240 שעות, זאת אומרת שמר בקר שהוא באמת, אני אומר
- 24 איש מקצוע מצוין, הוא חושב שיש פה עבודה לעשות, הוא לא חושב
- 25 שמה שנעשה היה לא רציני, הוא מציין פה שמה שנעשה עד עכשיו היה
- 26 רציני אבל בכל זאת הוא רוצה לעבוד עוד 6 חודשים.
- 27 תגיד לי, שאיתי אומר שאתם עשיתם עוד פעילויות רבות בלעדיו, מה ש:
- 28 יש לך להגיד על הטענה הזאת?
- 29 אני חושב שזו לא טענה, הוא צודק, עשינו עוד הרבה פעילויות שאיתי ת:
- 30 לא היה שותף להם. עשינו שם סיור אגב לאנשי סיירת מטכ"ל במערות
- 31 אמציה, עשינו שם מפגשים עם מהנדסים ומתכנני ערים, עשינו שם
- 32 פגישות עם חברות הייטק שנמצאות בסביבה כדי להכין להם בית מלון



01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

6064



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העבודות שהוא עשה עם הסטודנטים שלו אולי אפשר להגיע לשעות
2 שדווחו. מה יש לך להגיד על הטענה הזאת?
3 אני חושב שזו טענה נכונה, זאת אומרת ההיקף של הפעילות שהוא עשה
4 של החומרים שהוא סיפק לי, בוא נעשה את זה ככה, החומרים שאיתי
5 בקר סיפק לנו היו חומרים שעבדו עליהם, זה לא היה משהו שטחי, זה
6 לא היה משהו לא רציני, אתה רואה שהחומר שאתה מקבל הוא חומר
7 מהותי, הוא חומר שהושקעה בו עבודת איסוף, עבודת מחקר, השתמשו
8 פה בעזרים נוספים ממקומות אחרים, אתה רואה שיש פה עבודה
9 מקצועית.
10 אבל אתה יודע שזה חומר שיש לו מבעוד מועד?
11 אני לא יודע שיש לו את החומר הזה מבעוד מועד. אני חשבתי שהחומר
12 שיש פה מבעוד מועד זה מה שהוא נתן לי בפגישה הראשונה ובהתחלה
13 בהתנעה של התהליך וכל החומרים הנוספים זה החומרים שמיוצרים
14 תוך כדי תנועה.
15 אוקי. בסדר. טוב, רמי, הגענו לפרשיית הדגל. איומים על קצין משטרה
16 שאיתה אנחנו נחתום את העדות שלך ובוא תגיד לנו מה יש לך להגיד
17 על הטענה ועל האישום שאיימת על קצין המשטרה אורן גבאי.
18 תראה, אני אתחיל מהשורה התחתונה, שבוע לאחר מה שמוגדר כאירוע
19 איומים במשטרה נקראתי לחקירה שגרתית בלהב 433 על ידי מפקח
20 אורן גבאי שאמר לי 'רמי תשמע אני מרגיש לא נוח עם מה שקרה, אני
21 אומר לך שלי לא היה עניין להגיש את התלונה הזאת על איומים על
22 קצין משטרה ואני רוצה שתדע ואתה רשאי לצטט אותי' זו אמירה שלו,
23 אגב הוא גם אמר את זה אחר כך פה בעדות 'לרגע לא הרגשתי מאוים'.
24 עכשיו תראה, כבודו, אני עבדתי מול מפקח אורן גבאי תקופה של מספר
25 חודשים, אורן גבאי הוא בחור באמת רהוט, אינטליגנט, נחמד, שנעים
26 לשוחח איתו. התפתחו ביננו קשרי נחקר חוקר בהחלט סבירים
27 בסיטואציה שנמצאתי.
28 זה בהשוואה לניסיוןך במקרים אחרים? מאיפה אתה יודע מה,
29 בהשוואה ל-10 חוקרים אחרים שחקרו אותי בלהב 433.
30 זו תסמונת מינכהאוזן.
31 כן.
- העד, מר כהן :
ש :
ת :
ש :
ת :
כב' הש' לוי :
העד, מר כהן :
עו"ד וייס :
כב' הש' לוי :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

העד, מר כהן :

1 אני, אני אוהב אנשים צעירים שרצים קדימה ועושים עבודה, זה באמת
2 בסדר, זה עלא כיפאק, אורן גבאי הוא אחד מהם. עכשיו, כשאורן גבאי
3 לוקח אותנו לדיון בבית משפט על זה שאני ביקשתי מחברת הביטוח
4 כסף שהוא שלי ואני משלם עליו מס הכנסה נוסף ואומר לכבוד השופט
5 הם הלכו לחברת הביטוח כשהם יודעים שהכסף הזה אסור להם
6 לשימוש. עכשיו, אני יודע שזה לא נכון כי באחד הדיונים שלפני כן הם
7 הצהירו באותו בית משפט שהכסף הזה איננו מחולט, איננו מוקפא,
8 איננו תפוס. אנחנו הלכנו באמת בלב כבד, כי שילמנו על זה עשרות אלפי
9 שקלים מס והוצאנו את הכסף שיהיה לנו למחיה, שבא לך שוטר ואומר
10 לבית המשפט הם הלכו ולקחו את הכסף הזה במרמה מחברת הביטוח
11 אז אני לא אוהב את האמירה הזאת. עכשיו, אני לא איש אלים, אני לא
12 איש שנוטה לאיים, כשאני יוצא מאולם המשפט קורא לי אורן גבאי
13 ורואים את זה בסרטון שאדוני ראה איזה 10 פעמים, ולוחץ את ידי ואז
14 אני אומר לו אורן אתה לא היית בסדר, אתה אמרת דברים לא נכונים
15 לשופט. עכשיו, נמצאים שם אנשים מסביב, כל אחד, היו פה אנשים
16 שנתנו פה עדויות אחר כך וכל אחד אמר משהו אחר. אומר לי אורן
17 גבאי, לא לי, לבית המשפט הנכבד הוא אומר פה באולם לשאלתו של
18 כבוד השופט תגיד מה חשבת שהוא יעשה לך? סביר להניח שאני לא
19 ממשפחות הפשע שיחטפו לו את הילד ויחתכו לו את הרגליים, הוא
20 מציין עובדה שהוא חשב שבגלל שאני מקורב לשר איציק אהרונוביץ',
21 שר לביטחון פנים, אני אפנה אליו ואני אעצור לו את הקידום. היתה לי
22 איתו שיחה אחרי זה שהוא יצא מאולם בית המשפט, איציק,

כב' הש' לוי :

23 פה? אחרי הדיון פה?
24 אחרי הדיון פה. במסדרון. איציק אהרונוביץ' הוא לא, כשר לביטחון
25 פנים, הוא לא יעשה,

העד, מר כהן :

26 שיחה עם מי היתה לך זה היה נשמע לי לא ברור.
27 סליחה?

עו"ד וייס :

העד, מר כהן :

28 שיחה עם מי היה לך פה בחוץ במסדרון?

ש :

29 עם אורן גבאי.

ת :

30 עם אורן גבאי.

ש :

31 איציק אהרונוביץ' לא מתעסק בקידום של מפקח משנה או מפקח

ת :

32 אורן גבאי, איציק אהרונוביץ' הוא גם לא שר הביטחון פנים כבר



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|--|---------------|
| 1 | חודשים ארוכים לפני כן, לפני האירוע. היו בחירות, איציק אהרונוביץ' | |
| 2 | כבר לא היה בתפקידו, האמירה הזאת היא אמירה מקוממת. לא זו | |
| 3 | בלבד, | |
| 4 | איזו אמירה מקוממת? | כב' השי' לוי: |
| 5 | שבגלל שאני חבר של איציק אהרונוביץ' אני אדאג שלא יקדמו אותו. | העד, מר כהן: |
| 6 | אני רוצה להבין קודם כל, הבסיס העובדתי הכי נמוך, מה אמרת לו? | כב' השי' לוי: |
| 7 | אורן אמרת דברים לא נכונים לשופט וזה לא בסדר. | העד, מר כהן: |
| 8 | לא, אז. | כב' השי' לוי: |
| 9 | באולם בית המשפט, זה, | העד, מר כהן: |
| 10 | זה מה שאמרת לו? | כב' השי' לוי: |
| 11 | כן. | העד, מר כהן: |
| 12 | הוא אמר קצת יותר מזה. | כב' השי' לוי: |
| 13 | אז הוא אומר. אני רוצה, | העד, מר כהן: |
| 14 | יש מחלוקת עובדתית. | כב' השי' לוי: |
| 15 | כן, אדוני, אני בטוח שכשאנחנו נצא מפה מהאולם, | העד, מר כהן: |
| 16 | אתה יודע מה מיוחס לך? | כב' השי' לוי: |
| 17 | אני יודע, איומים על שוטר. | העד, מר כהן: |
| 18 | לא, זה, | כב' השי' לוי: |
| 19 | איזה אמירות אמרתי? | העד, מר כהן: |
| 20 | עזוב את האמירה, (לא ברור) | כב' השי' לוי: |
| 21 | יש שוטר אחד שאמר שאמרתי אתה תשלם על זה ביוקר. | העד, מר כהן: |
| 22 | אתה תשלם על זה ביוקר אני סימנתי אותך. | כב' השי' לוי: |
| 23 | כן. | העד, מר כהן: |
| 24 | זה אמרת? | כב' השי' לוי: |
| 25 | לא. | העד, מר כהן: |
| 26 | אז נתחיל משם. | כב' השי' לוי: |
| 27 | אז אני חשבתי שהייתי ברור. אז אני חוזר. לא אמרתי אתה תשלם | העד, מר כהן: |
| 28 | ביוקר, לא אמרתי אני סימנתי אותך, זה לא סגנוני, זה לא, אנחנו עד | |
| 29 | היום, | |
| 30 | אז מה אמרת לו? | כב' השי' לוי: |
| 31 | 'אורן, אתה אמרת דברים שאינם, אמרת דברים לא נכונים לשופט'. | העד, מר כהן: |
| 32 | והשאר זו תוספת? | כב' השי' לוי: |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- העד, מר כהן :
1 והשאר היו לנו שיחות, כן, כל מה שכתוב פה זה תוספת, לאחר מכן
2 יצאנו החוצה ושוחחנו היו שם עוד אנשים ואורן שוחח איתם ואיתי.
3 אני רוצה להגיד לאדוני שבמהלך ה-4 שנים האלה היו לי תלונות על
4 המשטרה, היו לי תלונות על התפוסים שלי, היו לי תלונות על העדר
5 כסף, היו לי מספר תלונות. שאני רוצה להלין על משהו אני פונה לעורכי
6 דיני המלומדים והם כותבים מכתב.
7 למה שיגיד? עם כל המחמאות האלה והיחסים הנפלאים, למה שיגיד
8 עליך דבר כזה?
העד, מר כהן :
9 אני יכול להביע הערכה כבודו, אני לא יודע למה הוא יעשה את זה, אבל
10 אני יכול להביע הערכה. חזר ואמרו לו תשמע אתה (לא ברור) הוא אמר
11 לך שאתה אומר דברים לא נכונים? אתה יודע מה זה עושה עכשיו
12 לשוטרים במשטרה שכל חשוד יבוא לכל חוקר ויגיד,
13 השופט שואל אותך משהו אחר, אורן גבאי שיקר פה בבית המשפט? הוא
14 אמר דברים לא נכונים? הוא ניסה להעליל עליך?
העד, מר כהן :
15 אני לא חושב שאורן גבאי שיקר, אני חושב שאורן גבאי אומר דברים
16 מזיכרונו, הזיכרון שלנו כבודו הוא שונה, אני ראיתי הרבה עדויות פה
17 במהלך השנה האחרונה ואותם, ומספר אנשים שהיו באותו אירוע
18 רואים דברים בצורה שונה. זה מעין רשומון כזה שכל אחד מסתכל על
19 זה מזווית הראיה שלו, עם הזיכרון שלו, ואני יוצא מפה אני לא הולך
20 לרשום בכתב יד מזכר אמרתי ככה או אמרתי ככה, אני מתאר לעצמי
21 שגם אורן גבאי כשהוא יצא הוא לא כתב, שאתה בא יום אחרי וזה אמר
22 ככה וההוא אמר ככה והמפקד שלך אמר ככה, לדעתי,
23 אוקי.
העד, מר כהן :
24 כבודו, זה לא דרכי לאיים על אנשים, באמת.
עו"ד וייס :
25 עכשיו, רמי,
העד, מר כהן :
26 בטח לא על שוטר.
עו"ד וייס :
27 רמי, בוא שניה נניח אוקי שאתה לא זוכר טוב, אוקי? ואורן גבאי זוכר
28 יותר טוב ממך כי הוא מסר את זה יום יומיים לפניך, דבר ראשון יכול
29 להיות?
העד, מר כהן :
30 קודם כל יכול להיות גם אני לא מושלם וגם זכרוני הוא לא, פנו אלי
31 שבוע אחרי,
כב' הש' לוי :
32 אתה באמת לא שולל את האפשרות שאמרת לו?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 לא, זה לא נשמע לי הגיוני, העד, מר כהן :
2 אז למה אתה אומר יכול להיות? תחליט. כב' הש' לוי :
3 כי אני לא יכול להגיד, העד, מר כהן :
4 אני לא מצליח להבין מה אתה אומר. כב' הש' לוי :
5 כבודו, אני אומר שלא אמרתי את זה. עכשיו, שואל אותי האם יכול העד, מר כהן :
6 להיות שבכל זאת אמרת משהו נוסף?
7 יכול להיות שאמרת את המשפט הזה או דברים דומים? כב' הש' לוי :
8 לא, כזה לא. העד, מר כהן :
9 אז מה אתה, אז מה יכול להיות? כב' הש' לוי :
10 לא, האם יכול להיות בכל זאת שלמלל אמרת דברים לא נכונים היה גם עו"ד וייס :
11 מלל נוסף שאתה לא יודע לזכור בוודאות או לא יודע לזכור בכלל?
12 יכול להיות שהיה עוד מלל, לא יכול להיות מלל שאומר אני רשמתי העד, מר כהן :
13 אותך, אני סימנתי אותך, אתה תשלם על זה, לא יכול להיות, זה לא
14 אני.
15 אוקי. כב' הש' לוי :
16 אוקי, עכשיו, בוא נגיד, טוב, את זה אני לא אשאל, אני מוותר. רמי, יש עו"ד וייס :
17 לך עוד משהו לומר לסיכום?
18 עורך דין וייס, אומרים ש-5 שנים לומדים מה לשאול וכל שאר החיים כב' הש' לוי :
19 מה לא.
20 נכון, אז הנה אני עכשיו למדתי מה לא. עו"ד וייס :
21 גם בשאר החיים. כב' הש' לוי :
22 רמי, יש לך משהו לומר לבית המשפט לסיכום החקירה הראשית שלך? עו"ד וייס :
23 משהו שאתה רוצה להגיד? תרגיש חופשי.
24 כן, כבודו. השניים האלה הם שנים קשות. לי אין ספק שלא למשטרה העד, מר כהן :
25 ולא לפרקליטות יש עניין לחפש את רמי כהן. אם חשבת אחרת עד לפני
26 חצי שנה או שנה, זה עבר לי פה. אני ניסיתי להראות בכמה מקומות
27 איך לא הציגו לנחקרים או לאנשים שבאו להעיד פה את האמת במלואה
28 וניסיתי להראות ממרחק הזמן והעובדה שאין לי את כל הכלים שלי
29 והמחשב שלי לא נמצא ברשותי ולדעתי חלו שינויים גם בעזרים
30 הטקטיים שעומדים לרשותי, ניסיתי להראות את אותם דברים שהם
31 לא נשמעים הגיוניים. עכשיו, לבוא ולהגיד תשמע יש לך 7 פרשות היו
32 יכולות להיות לך 20 פרשות כי נחקרתי על הרבה דברים אז יש בזה



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 משהו, אז אני אומר לא, אין בזה משהו. יכול להיות שהדברים הוצגו
2 בעבר לא נכון, יכול להיות שאנשים (לא ברור), יכול להיות שאני אמרתי
3 דברים שלא במקומם, אני בטוח עשיתי טעויות, אבל לא עשיתי משהו
4 שעל פי שיקול דעתי מגיע לרמה הפלילית.
5 טוב. כב' הש' לוי:
6 תודה. העד, מר כהן:
7 תודה רבה לך. כב' הש' לוי:
8 אדוני, אני רוצה להוסיף עוד משפט ברשותך. העד, מר כהן:
9 בבקשה. כב' הש' לוי:
10 אני גם בחקירה הנגדית, אם לאדוני יש משהו שאחר כך לא הבהרתי העד, מר כהן:
11 משהו מספיק טוב או רוצה שאני אתן איזו הבהרה אני אשמח.
12 תודה. כן. התרשמת שאני מתבייש לשאול? כן. כב' הש' לוי:
13 אדוני, יש משהו טכני, עו"ד חימי:
14 רגע, לי יש לי משהו, עכשיו או בישיבה הבאה? עו"ד ג. אדרת:
15 מה בוער? לא הסתיימה הישיבה. בבקשה. כב' הש' לוי:
16 אתה רוצה לשאול את רמי שאלות? עו"ד וייס:
17 כן. עו"ד ג. אדרת:
18

העד משיב לשאלות עו"ד ג. אדרת:

- 19 ש:
20 צהריים טובים רמי. למרות כל המחמאות שנתת למשטרה חזרת ונתת
21 אבל בוא נחזור קצת אחורה לתקופת החקירה. העדת פה בחקירה
22 ראשית על הצונאמי שאמרו לך, ואני רואה שאתה אפילו בכתובים
23 שואל אם זה סוג של איום. אני רוצה לשאול אותך האם שיחות off
24 the record שנאמרו לך דברים והוצאו לך סוגי הצעות?
25 כן. היתה שיחה פרטית שנלקחתי לשיחים על ידי ערן קמין, קמיר, ניצב ת:
26 משנה ערן קמיר שהוא היה סגן ראש יאח"ה שאחרי שכבר שוחררתי
27 מהחקירה ביום שישי אחד הם החזירו אותי מבחוץ ואמרו לי בוא רגע,
28 ערן קמיר לקח אותי לשיחים בחצר להב 433 ואמר תשמע מצבך לא
29 טוב, אני מוכן להקל על מצבך, אני צריך ממך שתיתן לי דברים נגד
30 אחרים. אמרתי לו למי אתה מתכוון? לפאינה? אומר לי כן.
31 אתה העלית את השם ביוזמתך? כב' הש' לוי:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- העד, מר כהן :
- 1 אני העליתי את השם פאינה. הוא אומר לי כן. ואני אומר לו עוד משהו?
- 2 אומר לי כן. אני אומר לו למי? אומר לאיווט ליברמן. אמרתי לו תקשיב
- 3 ערן קמיר ניצב משנה ערן קמיר, קודם כל אני לא רואה את מצבי כחמור
- 4 כמו שאתה מציג, שנית אתה מציע לי הקלות למיניהם אל תקל עלי. אני
- 5 לא עברתי שום עבירה יחד עם פאינה קירשנבאום. איווט ליברמן בכלל
- 6 לא נשאלתי, נזהרו מאוד במטרה לא לשאול שאלות שמובילות
- 7 לאיווט ליברמן. אם אני אומר לך עורך דין אדרת, אם הדברים
- 8 שקושרים אותי לפאינה הם עבירות אז על פי מיטב שיקול דעתי למרות
- 9 שאמרו לי אתה יעלה לך ביוקר אם לא תגיד את זה, אז בהקשרים שלי
- 10 היא לא עברה שום עבירה.
- 11 תודה. עו"ד ג. אדרת :
- 12 טוב. תודה רבה. כב' הש' לוי :
- 13 אדוני, אני לא יודע מתי יסתיים הכל אבל ב-26.5 יש כנס שנתי שמנהל
- 14 בתי המשפט ביקש להתחשב. עו"ד חימי :
- 15 קודם כל בישיבה הבאה תסתיים פרשת ההגנה של נאשמת 1 עורך דין
- 16 אדרת? כב' הש' לוי :
- 17 לא, יש לנו בעיה עם אחת העדות. עו"ד ג. אדרת :
- 18 הבנתי (לא ברור) חזותי, זו עדות שממש צריך לעצור את המשך הדיונים
- 19 בגללה? כב' הש' לוי :
- 20 לא. עו"ד ג. אדרת :
- 21 אפשר יהיה להתקדם? כב' הש' לוי :
- 22 כן, בטח. עו"ד ג. אדרת :
- 23 זו העדה האחרונה? כב' הש' לוי :
- 24 זו העדה האחרונה בכפוף לאולי עוד עד קצר. עו"ד ג. אדרת :
- 25 לא עד, העדות שלו קצרצרה. כב' הש' לוי :
- 26 לא ראיתי אותו. עו"ד ג. אדרת :
- 27 הוא יעיד ב-15? כב' הש' לוי :
- 28 כן, אם הוא יעיד הוא יעיד ב-15. עו"ד ג. אדרת :
- 29 מצוין. לאחר ה-15 תיוותר עדות הגנה אחת באמצעות היוועדות
- 30 חזותית, אמת? כב' הש' לוי :
- 31 בלי נדר, כן. עו"ד ג. אדרת :
- 32 פחות או יותר? כב' הש' לוי :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד ג. אדרת : כן, אין לנו יותר. התשובה היא כן. תמיד כפוף לשינוי.
- 2 כב' הש' לוי : ואתם לכמה זקוקים?
- 3 עו"ד וייס : אדוני, עכשיו התביעה רוצה לחקור נגדית?
- 4 כב' הש' לוי : כמה זמן תיערך חקירתו הנגדית של הנאשם?
- 5 עו"ד קרמר : לפחות יומיים מלאים.
- 6 כב' הש' לוי : בסדר. אוקי. אז זה שתי ישיבות. זאת אומרת בעוד 3 ישיבות אפשר
- 7 לסיים את זה מלבד ההיוועדות החזותית, נכון?
- 8 עו"ד קרמר : לא יודע כמה זמן עדי הגנה.
- 9 עו"ד חימי : יש לנו 5 עדי הגנה קצרים שיסתיימו כולם באותו היום.
- 10 כב' הש' לוי : שעדותם קצרה.
- 11 עו"ד חימי : לאחד אנחנו צריכים זימון מבית משפט שנדע בדיוק מה.
- 12 כב' הש' לוי : בארץ או בחו"ל?
- 13 עו"ד חימי : בארץ.
- 14 כב' הש' לוי : סדר גודל של 3 ישיבות. המשך הדיונים זה 15.5, 20.5 ו-22.5. יש לכם
- 15 התנגדות להיוועדות החזותית?
- 16 עו"ד אבן חן : לא, אין לנו התנגדות, אני רק אומר מניסיונו זה עשוי לקחת חודשים
- 17 רבים לתאם כזה דבר.
- 18 כב' הש' לוי : זה לא צריך לעצור, להערכתי. זה מה שאני שואל אתכם אם זה צריך
- 19 לעצור. זאת אומרת נאשם 3 יכריז אלה עדיי, נאשמת 1 תכריז אלה עדיי
- 20 בכפוף לעדות באמצעות ההיוועדות החזותית, זה לא צריך לעצור את
- 21 התחלת העבודה לסיכומים. תיערכו להגיש סיכומים לקראת הפגרה.
- 22 עו"ד ג. אדרת : לקראת הפגרה או,
- 23 עו"ד חימי : הוא מדבר על התביעה,
- 24 עו"ד ג. אדרת : אפשר לנסוע לחו"ל?
- 25 כב' הש' לוי : לא עולה על דעתי בכלל. אתם תאחרו, התביעה, צריך להיות ריאליים,
- 26 אני יודע שיש בחירות.
- 27 עו"ד חימי : יש גם פגרה, אדוני עובד בפגרה, אנחנו רוצים קצת להתפגר בפגרה.
- 28 כב' הש' לוי : ברור. בסדר. אחרי הפגרה אתם תגישו. כמה זמן אחרי? אני מניח
- 29 שלקרוא אפשר, גם בטיסות אפשר לקרוא חומר מעניין.
- 30 עו"ד חימי : אם נטוס לקנדה זה הרבה זמן.
- 31 כב' הש' לוי : נכון.
- 32 עו"ד ג. אדרת : אז נעשה את העדות במקום האירוע.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי: כמה זמן? הם יגישו לפני הפגרה.
- 2 עו"ד ג. אדרת: מה שאדוני יקבע, אבל אחרי החגים. אדוני רק יתחשב שלא לקחת את
- 3 כל הפגרה כחלק.
- 4 כב' הש' לוי: קחו בחשבון שאני רוצה אחרי שאני אראה את כל החומר לקיים דיון
- 5 של השלמת דיונים בעל פה, לשאול שאלות, לשמוע הבהרות, בדרך כלל
- 6 לא כל עמדות הצדדים מתקבלות, תתעוררנה שאלות שווה לשמוע
- 7 תשובות לפני שאני נותן את הכרעת הדין. אני מוכן לתת לכם, החגים
- 8 באוקטובר?
- 9 כן.
- 10 עו"ד אבן חן: כב' הש' לוי: עד סוף ספטמבר, בסדר? סביר? תיערכו לסוף ספטמבר. לפני החגים.
- 11 אחרי ראש השנה ולפני הפגרה של סוכות תגישו סיכומים ונקיים ישיבה
- 12 של השלמת טיעונים.
- 13 עו"ד ג. אדרת: עד פגרת סוכות?
- 14 כב' הש' לוי: סדר גודל, אני לא יודע תאריך מדויק אבל זה פחות או יותר. זו תוכנית
- 15 עבודה לסיום הדיונים. בכל זאת צריך לראות את הקצה.
- 16 אדוני, יש פה קלסר שסימנו של מוצגים בהסכמה. ת/1183 עד ת/1189.
- 17 עו"ד קרמר: אבל תמסור לשופט את הבשורות הטובות. 500 עמודים הצטמצמת
- 18 עו"ד וייס: לשניים באחת מהחבילות,
- 19 כב' הש' לוי: כן, הוא ניסה. כן. אז את תקבלו, מאחר שזה בהקלטה ואני מעדיף
- 20 שההחלטה תינתן במהרה אני מעדיף שאת ההחלטה לקיום דיון
- 21 מודפסת, אפילו היום או מחר תראו אותה בנט. בהעדר התנגדות. יש
- 22 סיבה מוצדקת שהיא לא יכולה לבוא?
- 23 עו"ד אבן חן: זה מה שחבריי אומרים מקובל עלינו.
- 24 עו"ד ג. אדרת: יש סיבה בריאותית שבחצי השנה הקרובה היא לא תוכל להגיע.
- 25 כב' הש' לוי: והעדות שלה היא מספיק חשובה?
- 26 עו"ד ג. אדרת: עדות חשובה לטעמנו.
- 27 כב' הש' לוי: בסדר,
- 28 עו"ד אבן חן: אדוני, אם אפשר לבקש מהחברה לזרז את הפרוטוקול של הדיון היום
- 29 זה יהיה טוב.
- 30 כב' הש' לוי: טוב, בסדר. אנחנו נעשה את זה.
- 31 עו"ד חימי: אדוני, זימון לעד הגנה שאנחנו נצטרך כי אדוני קבע 3 מועדים אז נצטרך
- 32 ל-22 להזמין, השאלה אם להגיש בקשה,





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

01 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 כב' הש' לוי: כן, תגישו בקשה באמצעות המזכירות.

2

3

4

5

החלטה

6

7

8

9 נדחה להמשך פרשת הגנה של נאשמת 1, חקירתו הנגדית של הנאשם 3, יום 15.5.2019 בשעה
10 9:00. אני נועל את הישיבה.

11

12

13

14

ניתנה והודעה היום כ"ו ניסן תשע"ט, 01/05/2019 במעמד הנוכחים.

15

ירון לוי, שופט

16

17

18

- ההקלטה הסתיימה -

19

20

21

22

23

24

25

הוקלד על ידי יפעת טלייס

26

27

הוקלד על ידי ענת ששה

