בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח' **12 נובמבר 2018**

תיק בית המשפט העליון ע"פ 5735/18

לפני כבוד השופט ירון לוי

המאשימה	**מדינת ישראל** על-ידי ב"כ עו"ד מאור אבן חן, עו"ד יונתן קרמר, עו"ד משה עקירב, ועו"ד נטלי קוקוי
	נגד
הנאשמים	**1. פאינה קירשנבאום, ת"ז 016599326** על-ידי ב"כ עו"ד גיורא אדרת ועו"ד אלון קליין **3. רמי כהן, ת"ז 050227073** על-ידי ב"כ עו"ד אבי חימי ועו"ד משה וייס

נוכחים:

מופיעים: **ב"כ המאשימה עו"ד מאור אבן חן, עו"ד משה עקירב, עו"ד יונתן קרמר**

הנאשם 1 וב"כ עו"ד גיורא אדרת, עו"ד אורן אדרת

הנאשם 2 וב"כ עו"ד משה וייס

עו"ד אברהם פורז (עו"ד של העד סטיבן לוי)

העדים: **1. ע.ת/1, מר סטיבן לוי**

פרוטוקול

כב' הש' לוי: תיק פלילי 17-08-16512, מדינת ישראל נגד קירשנבאום ואחרים. נוכחים הנאשמת 1, נאשם 3 לא נמצא נכון?

עו"ד אבן חן: פטור, יכול להגיע מאוחר יותר.

כב' הש' לוי: ובאי כוח הצדדים. בבקשה. כן?

עו"ד קרמר: סטיבן בוקר טוב.

העד, מר לוי: בוקר טוב.

כב' הש' לוי: כן?

עו"ד קרמר: סטיבן לוי.

כב' השי' לוי: מוזהר להגיד את האמת, כל האמת ורק האמת, אחרת תהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק. תואיל להשיב לשאלות התובע.

<u>ע.ת/1 מר סטיבן לוי, לאחר שהוזהר כחוק, משיב בחקירה ראשית לעורך הדין קרמר:</u>

עו"ד קרמר: אוקיי, ראשית אני אצהיר שהעד היה נאשם בכתב אישום נפרד. העניין שלו הסתיים ומה שהוא יאמר פה היום בבית משפט לא ישמש נגדו. כמובן סטיבן שעליך לומר אמת.

עו"ד פורז: זה נרשם הדבר הזה?

כב' השי' לוי: הכל מוקלט, כולל ההפרעות מהקהל.

עו"ד פורז: אוקיי, כי אני פשוט ייצגתי אותו כשהוא היה נאשם אז אני,

כב' השי' לוי: עכשיו אתה גם מתכוון,

עו"ד פורז: עכשיו אני לא,

כב' השי' לוי: לייצג אותו כל הדיון?

עו"ד פורז: נוכח.

כב' השי' לוי: נוכח זה בסדר, אבל נוכח פסיבי.

עו"ד פורז: כן.

כב' השי' לוי: שאני לא שומע.

עו"ד קרמר: סטיבן, בוא תספר על עצמך באופן כללי.

העד, מר לוי: אני סטיבן לוי, נשוי עם שלושה ילדים, מתגורר בכפר סבא. בתקופה הרלוונטית בעצם הוגש הגשת כתב האישום אז, אני מתרגש, אז,

כב' השי' לוי: לשבת זה יעזור לך?

העד, מר לוי: לא, בסדר. 4 שנים לא,

כב' השי' לוי: באת עם ניסיון מסוים כבר לא?

העד, מר לוי: לא.

כב' השי' לוי: מה לא?

העד, מר לוי: אבל עדיין, כן, לחוות את זה זה תמיד,

כב' השי' לוי: טוב.

העד, מר לוי: אז בעצם שהוגש כתב אישום אז פוטרתי מעבודתי.

כב' השי' לוי: במה עסקת?

העד, מר לוי: עבדתי כשכיר במשרד לובינג, הייתי לוביסט. הייתי לוביסט שייצג את עמותת איילים, שעמותת איילים הייתה בקשר עם פאינה קירשנבאום. ורק לפני שבוע

אחרי שסיימתי את כל הפרשה בעצם הוחזר לי ההיתר לכנסת. בין לבין אני מובטל בעצם עד עכשיו ואז אני מתחיל בעצם מחדש עכשיו.

עו"ד קרמר: אוקיי. בן כמה אתה סטיבן?

העד, מר לוי: 45.

עו"ד קרמר: עכשיו בוא תסביר מה היו העיסוקים שלך עד שהגעת לאימפקט?

העד, מר לוי: עד שהגעתי לאימפקט?

עו"ד קרמר: כן.

העד, מר לוי: הייתי, שירתי, הייתי,

עו"ד קרמר: בוא אני אמקד אותך,

העד, מר לוי: עשיתי עלייה ממרוקו,

עו"ד קרמר: אז בוא אני אמקד אותך. דברים שקשורים לכנסת, לעבודה בפוליטיקה.

העד, מר לוי: הייתי עוזר, התחלתי בתור עוזר שר הפנים אברהם פורז שנמצא בחדר, ואז המשכתי להיות העוזר שלו שחזר לכנסת ואז נהייתי לוביסט. באמצע עברתי לחברת לובינג. הייתה תקופה שעשיתי בין כמה עבודות ואז עד שמצאתי בעצם את המקום שהיה לי טוב בו.

עו"ד קרמר: כשאתה אומר מקום אתה מתכוון לחברת אימפקט?

העד, מר לוי: אימפקט כן.

עו"ד קרמר: אוקיי, מאיזה שנה אתה עובד בחברת אימפקט?

העד, מר לוי: 2007.

עו"ד קרמר: ובוא תסביר מה זו חברת אימפקט, מה היא עושה, מה אתה עשית בחברה?

העד, מר לוי: אני הייתי לוביסט, בעיקר בעמותות ומה שנקרא לוביסט חברתי. אני עסקתי בכל, בעיקר העניינים החברתיים כמו בכל, ילדים בסיכון, נגישות ישראל, איילים שזה סטודנטים, התיישבות בנגב. בעיקר הדברים החברתיים ומשרדי רווחה, מול הכנסת בעיקר. בעיקר ההתמחות שלי הייתה להסתובב בכנסת ולייצג את, את האינטרסים של הלקוחות של החברה בכנסת.

עו"ד קרמר: מה זה אומר לייצג את האינטרסים של הלקוחות?

העד, מר לוי: זה כל מה שצריך בשביל שהמטרה של העמותה שאני עובד בשבילה, מנסה להשיג אותה.

עו"ד קרמר: מה זה אומר? מה העבודה בפועל?

העד, מר לוי: אם זה היה תיקוני חקיקה כדי שיעלו המכסות ילדים, שנחזור לאיילים או בכלל?

עו"ד קרמר: לא, בכלל עכשיו.

העד, מר לוי: בכלל. תיקוני חקיקה בשביל להעלות את המשרות ולילדים בסיכון, אם זה היה בשביל הקמת כפרי סטודנטים לעמותת איילים בפריפריה הגיאוגרפית וחברתית. הכנסת מכשירי שמיעה לסל התרופות לאוכלוסייה מ65 ומעלה ואחר כך בהמשך מ18 ל65. נגישות ישראל, 10 שנים אני אפילו התנדבתי בנגישות ישראל וקידמתי איתם את כל המודעות לחניות נכים וכל,

עו"ד קרמר: מה עם גיוס תקציבים?

העד, מר לוי: גם היו גם גיוס תקציבים לחלק מהעמותות, כמו איילים, כמו עוד איזה עמותת לחן של ילדים בסיכון, שזה נוער שבעצם עברו הרשעות פליליות ולפני גיל 18 לפני שנכנסים לכלא אז ניסיתי להשיג עבורם גם תקציבים.

עו"ד קרמר: מה זה אומר להשיג תקציבים? איך עושים את זה?

העד, מר לוי: להשיג, איך עושים את זה? תראה לא באים סתם למישהו ומבקשים ממנו "בוא תביא לי כסף". בדרך כלל אני אמור, הלקוח יש לו מטרות ואם הוא רוצה לגדול או שצריך, לצערי הרב כל פעם, כל שנה אז כל העמותות או שקורסות או שהן לא מגיעות לסוף התקציב, אז כל אחד בא ופורס את,

כב' הש' לוי: אם אין להם תקציב איך הם משלמים לכם?

העד, מר לוי: זה הרבה, קודם כל זה לא לי, הייתי שכיר בחברה. אבל הרבה פעמים אין תקציב, לא לוקחים הרבה או שלוקחים פרו בונו.

עו"ד קרמר: עכשיו כשאתה רוצה להשיג תקציב,

העד, מר לוי: אני בתיקים שניהלתי, מתוך עשרה תיקים ארבעה או חמישה תיקים היו שהמשרד לא לקח כסף.

עו"ד קרמר: איזה תיקים לא לקחתם כסף? של איזה לקוחות?

העד, מר לוי: של ילדים בסיכון, של עמותה של ילדים בסיכון, נגישות ישראל שזה היה התנדבות ובית הגלגלים שגם הצלחנו להעביר הצעת חוב של מביא הכסף, אבל זה היה חוק הנופשונים, לתת נופש.

עו"ד קרמר: אוקיי ועכשיו אני מדבר איתך באופן,

כב' הש' לוי: את שכרך אתה מקבל מהעמותה בלא קשור להצלחה?

העד, מר לוי: לא, לא, אני מהמשרד. כן, ללא קשר להצלחה,

כב' הש' לוי: מהחברה ללא קשר להצלחה?

העד, מר לוי: לא קיבלתי בונוס והיה לי שכר לא גבוה, אבל,

עו"ד קרמר: קבוע.

כב' הש' לוי: זה בסדר.

העד, מר לוי: קבוע. לא, לא, זה בסדר. כי הייתה תקופה שפשוט בכתב האישום הפכו אותי כמעט לבעלים של החברה וזה לא.

עו"ד קרמר: עוד שנייה נגיע למי הבעלים. אני אתן לך להסביר,

העד, מר לוי: לא, לא, אני לא יודע אז אני, תשאל אני אשתדל לענות.

עו"ד קרמר: אני אתן לך להסביר הכל מסודר. עכשיו אני שואל אותך את השאלה הבאה, כשאתה רוצה לגייס תקציבים,

העד, מר לוי: כן?

עו"ד קרמר: עבור נניח לקוח משלם אוקיי?

העד, מר לוי: לא, גם לקוח לא משלם, זה אותו דבר.

עו"ד קרמר: גם לקוח לא משלם, מה אתה הולך ועושה?

העד, מר לוי: מה אני הולך ועושה? קודם כל אני מחפש, התפקיד שלי פה הוא בעצם לעשות חיבור. לחבר בין אג'נדה של העמותה לבין האג'נדה של חבר כנסת או המפלגה, כי אתה מתחיל במפלגה שבעיקר, אם זה ילדים בסיכון אז זה היה אורלי לוי למשל,

עו"ד קרמר: כן?

העד, מר לוי: שהאג'נדה שלה. אם זה התיישבות סטודנטים אז ישראל ביתנו באותה תקופה זו מפלגה ששמה על עצמה דגל כן ליישב וכן, באמת הרגשתי ציונות שאני עובד בשביל איילים.

עו"ד קרמר: ואז מה אתה עושה? למי אתה פונה?

העד, מר לוי: ואתה פונה, אתה מתחיל, אתה לא,

עו"ד קרמר: (מדברים ביחד) אתה נכנס לכנסת, אתה רוצה לגייס תקציב,

העד, מר לוי: אבל אתה, אתה מדבר כאילו אני 10 שנים עובד,

עו"ד קרמר: תהיה איתי,

העד, מר לוי: אני איתך.

עו"ד קרמר: תקשיב לשאלה. אתה נכנס לכנסת, אתה רוצה לגייס תקציב. אני שואל עם מי אתה ניגש לדבר?

העד, מר לוי: אתה יודע בכמה פעמים משיגים תקציב?

עו"ד קרמר: בכמה?

העד, מר לוי: בין 2009 כמה תקציבים היו כבר תקציבי מדינה?

עו"ד קרמר: בוא תגיד לי אתה.

העד, מר לוי: אז אין, 3 - 4 פעמים היו. דו שנתי ואולי, שכחתי, אתה יודע, שכחתי את זה. אז זה כאילו זה לא שאני נכנס כל יום, אני רוצה לגייס כסף "בואי פאינה תביאי לי כסף".

עו"ד קרמר: קשה לגייס תקציבים?

העד, מר לוי: זה משהו שאתה עושה בהרבה זמן, כן, זה לא קל.

עו"ד קרמר: כמה עמותות רוצות תקציבים?

העד, מר לוי: מאלה שעבדתי? יש כאלה שיכולים לקבל תקציב, יש כאלה שלא יכולים לקבל תקציב.

עו"ד קרמר: באופן עקרוני, זה קל לגייס תקציב קואליציוני?

העד, מר לוי: אני לא, לא יודע. תלוי במקרה.

עו"ד קרמר: כל העמותות שפנית בשמן קיבלו?

העד, מר לוי: לא כולן ביקשו כסף.

עו"ד קרמר: מי שביקש.

העד, מר לוי: אבל זה לא, רגע, שוב אתה מבקש כסף,

עו"ד קרמר: כן?

העד, מר לוי: המפלגה וזה בסוף, תראה אם זה בקואליציה אז הכסף לא חייב להיות קואליציוני, יכול להגיע מהממשלה.

עו"ד קרמר: אין בעיה. עכשיו,

העד, מר לוי: אחד הפרויקטים של איילים היה 1/3 ו2/3, 1/3 היה משרד הקליטה ועוד זה זה גיוסים שהעבירו.

עו"ד קרמר: אז עכשיו אני שואל אותך שאלה פשוטה ותענה לי על השאלה.

העד, מר לוי: כן?

עו"ד קרמר: אני מבין, לא כל הניסיונות שלך לגייס כסף קואליציוני הצליחו,

העד, מר לוי: לא, לא, זה לא העניין,

עו"ד קרמר: בניסיון, למי אתה פונה?

כב' השי' לוי: רגע, תנו לו להשיב.

עו"ד קרמר: בניסיון למי אתה פונה?

העד, מר לוי: אני לא מבין את השאלה שלך. למי אני פונה? כל הזמן, להרבה אנשים.

עו"ד קרמר: כמו מי?

העד, מר לוי: גם לאיילים פנינו ליש עתיד,

עו"ד קרמר: כן?

העד, מר לוי: פנינו לישראל ביתנו, פנינו לכל המפלגות.

עו"ד קרמר: אתה מדבר עם חברי כנסת?

העד, מר לוי: עם חברי כנסת.

עו"ד קרמר: אתה מדבר עם עוזרים של חברי כנסת?

העד, מר לוי: כן, בעיקר עם עוזרים.

עו"ד קרמר: אתה מדבר עם,

העד, מר לוי: רק עם עוזרים אפילו.

עו"ד קרמר: עם עוזרים, הקשר שלך מול עוזרים?

העד, מר לוי: תמיד.

עו"ד קרמר: למה אתה לא פונה לחברי הכנסת עצמם?

העד, מר לוי: כי אני בתור עוזר לשעבר של חבר כנסת תמיד, תמיד זה היה עובר דרכי ואז אני מעביר את זה לחבר כנסת. הרבה, זה סגנון שסגננתי לעצמי ואני מכבד את העוזר.

עו"ד קרמר: מי מקבל את ההחלטות איזה כספים, איזה, במי לתמוך?

העד, מר לוי: במי לתמוך?

עו"ד קרמר: כן.

העד, מר לוי: אני לא יושב איתם בחדר שהם מחליטים עם זה, אבל אני בטוח שיש אנשים שמחליטים כשהם יושבים ביניהם הם מחליטים.

עו"ד קרמר: מה אתה הבנת את הסיטואציה? העוזרים מקבלים את ההחלטה?

העד, מר לוי: אני בתור עוזר,

עו"ד קרמר: כן?

העד, מר לוי: של חבר כנסת פורז או שר הפנים פורז, אני מביא לו את הדברים אבל הוא מקבל את ההחלטה. אני יושב איתו בחדר,

עו"ד קרמר: אוקיי.

העד, מר לוי: אני יודע מי מקבל החלטה.

עו"ד קרמר: עכשיו אני חוזר לשאלה שלי, כשאתה רוצה לגייס כסף קואליציוני,

העד, מר לוי: כן?

עו"ד קרמר: איך אתה משכנע? מה אומרים?

העד, מר לוי: שאתה, המטרה, אוקיי בוא נעשה, נתחיל אולי תחילת הדרך עם עמותת איילים.

עו"ד קרמר: עזוב את איילים, אני שואל אותך כרגע באופן כללי.

העד, מר לוי: אבל זו הדוגמה שיש לי, זה הדוגמה ש4 שנים אני חושב עליהם ואני הולך לישון עם איילים ומתעורר עם איילים.

עו"ד קרמר: אוקיי, אז תיתן את הדוגמה הזאת.

כב' הש' לוי: תשיב ביחס לאיילים.

העד, מר לוי: איילים פנו אלינו אחרי שהיה להם קשר עם משרד,

כב' הש' לוי: מי זה איילים?

העד, מר לוי: עמותת איילים, מתן דהן ודני גליקסברג. הם פנו אלינו אחרי שכבר היה להם בעבר קשר עם ישראל ביתנו והקשר נותק, כי חלק מהאנשים בישראל ביתנו לא היו מרוצים. לא היו מרוצים, לא קיבלו מספיק פרגון חיובי ולא הרחיבו בעצם הון פוליטי סביב הקמת הכפר הראשון, הכפר איילים שישראל ביתנו בזמנו השקיעו הרבה כסף. ואז בעצם המטרה שלהם היה להחזיר את הכסף לישראל ביתנו. חלק מהתוכנית שאני חשבתי לעצמי בזמנו,

כב' השי' לוי: רגע, מזפזפ מהר מדי. מתן ודני פונים למי? אליך אישית, באופן אישי?

העד, מר לוי: לא אליי אישית, לבוסית שלי אורית לרנר,

כב' השי' לוי: שהיא מה?

העד, מר לוי: שהיא הבעלים של חברת אימפקט.

כב' השי' לוי: אוקיי. והיא אומרת לך?

העד, מר לוי: אנחנו יושבים, "בוא תיכנס לפגישה", בעצם נכנסתי איתה לפגישה,

כב' השי' לוי: אוקיי.

העד, מר לוי: ואנחנו ניהלנו את התיק הזה ביחד.

כב' השי' לוי: אוקיי.

העד, מר לוי: בסדר? היא,

כב' השי' לוי: ואז אתה שומע מה בקשתם?

העד, מר לוי: כן, בקשתם להחזיר את הכסף, את הכסף, להחזיר, אה לא. שהבקשה שלהם שהם רוצים להתרחב, רוצים לגדול, רוצים. יש דרישה בשטח, הרבה ראשי מועצות ורשויות רוצים בעצם שאיילים תקים כפרי סטודנטים כי זה גם משדרג את הסביבה וזה גם עוזר הרבה לסביבה. עמותת איילים זו עמותה של סטודנטים שבתמורה למגורים היא נותנת בהתאם שעות קהילה או אפילו הרבה יותר שעות קהילה.

כב' השי' לוי: מה תפקידכם?

העד, מר לוי: התפקיד שלי היה, זה בדיוק מה שרציתי לתת את הרעיון,

כב' השי' לוי: בבקשה.

העד, מר לוי: ליונתן קרמר. אז אני בזמנו, הייתה ראש עיר בערד שהייתה ראש עיר מישראל ביתנו, ומבחינתי היה להשיג עוד כסף, זה היה להביא פרויקט. פרויקט של בעצם להקים, הקמת הכפר בערד, שאני ידעתי שבעצם המשולש הזה שראש העיר רוצה, איילים רוצים להתרחב וישראל ביתנו שהיא מתחברת להתיישבות ושהיא רוצה להתחבר לזה. אני חשבתי שזה חיבור טוב וזה הצליח. זה בעצם הפרויקט המשותף הראשון בין איילים לבין ישראל ביתנו שהתחיל בערד.

עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו סטיבן,

העד, מר לוי: אז אני, בעצם הבאנו את הרעיון,

עו"ד קרמר: למי הבאתם את הרעיון?

העד, מר לוי: האמת היא הבאנו אותו בהתחלה, תחילה לחבר כנסת רוברט אילטוב שבעצם אחרי הפגישה שהייתה, בעצם הפגישה הראשונה, הקשר שלהם זה היה בכלל עם חברי כנסת אחרים.

עו"ד קרמר: אוקיי.

העד, מר לוי: אחד מהם זה היה רוברט אילטוב ואז התחלנו להיות ביחד והתחלנו, עשינו לו סיור באשלים והראנו מה איילים עשתה. ואז תוך כדי, מתישהו פגשתי את דאוד גודובסקי,

עו"ד קרמר: כן?

העד, מר לוי: וסתם סיפרתי לו על ערד כי ידעתי שהוא מתעסק ברשויות מקומיות. אני לא ידעתי בזמנו מה התפקיד שלו,

עו"ד קרמר: מתעסק איפה ברשויות מקומיות? בישראל ביתנו?

העד, מר לוי: מבחינת ישראל ביתנו. הוא שם פעיל שטח, רכז שטח, לא יודע בדיוק את ההגדרה של התפקיד שלו. ואז סתם כמו שאני, כשאני רוצה לקדם אז אני לא בא מדבר עם בן אדם אחד, אני מדבר עם כל העולם ואז אני בעצם רואה מה תופס ומה כן יכול, המטרה שלנו הייתה להקים עבור איילים עוד כפר סטודנטים. הם רוצים לגדול, עוד כפר סטודנטים זה ארבעה מיליון שקלים. זה היה מיליון + שלושה מיליון להקמה. ואז פגשתי את דאוד ואני חושב שזו הפעם הראשונה שהוא מתישהו הביא אותנו לפאינה קירשנבאום.

עו"ד קרמר: מה זאת אומרת הביא אתכם לפאינה?

העד, מר לוי: לפגישה עם פאינה, עם פאינה קירשנבאום.

עו"ד קרמר: באיזה נושא הפגישה?

העד, מר לוי: בנושא הקמת הכפר בערד.

עו"ד קרמר: הבנתי. עכשיו,

העד, מר לוי: זה מכתבים וזה להראות ומה איילים עשו ומה זה,

עו"ד קרמר: עכשיו,

העד, מר לוי: להפעיל לחץ על טלי פלוסקוב שהייתה ראש עיר בערד,

עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו אמרת שאתה היית שכיר?

העד, מר לוי: כן.

עו"ד קרמר: ברגע שגייסתם כסף עבור איילים, עבור עמותה אחרת, המשכורת שלך עלתה?

העד, מר לוי:	לא.	1
עו"ד קרמר:	והתשלום, איך נעשה התשלום מאימפקט?	2
העד, מר לוי:	התשלום בריטיינר.	3
עו"ד קרמר:	והתשלום עלה (מדברים ביחד)?	4
העד, מר לוי:	אני לא יודע כמה גם,	5
עו"ד קרמר:	אוקיי.	6
העד, מר לוי:	אני יודע שזה ריטיינר, אני לא יודע,	7
עו"ד קרמר:	והייתם נהנים מהצלחות של גיוס תקציבים?	8
העד, מר לוי:	לא.	9
עו"ד קרמר:	כלומר תשלום ריטיינר קבוע?	10
העד, מר לוי:	כן, למיטב ידיעתי. אם יש דברים שזה,	11
עו"ד קרמר:	אני מדבר מידיעתך.	12
העד, מר לוי:	אני לא, לא, אני לא יושב בהנהלה של,	13
עו"ד קרמר:	לפי מה שאתה יודע,	14
העד, מר לוי:	של אימפקט.	15
עו"ד קרמר:	זה היה ריטיינר קבוע?	16
העד, מר לוי:	לפי מה שאני יודע זה ריטיינר, זה היה ריטיינר קבוע.	17
עו"ד קרמר:	אוקיי. עכשיו אני רוצה לחזור איתך מסודר לאימפקט.	18
העד, מר לוי:	כן?	19
עו"ד קרמר:	התחלת להסביר מי זו אורית. מי היו הבעלים של אימפקט?	20
העד, מר לוי:	באותה תקופה הייתה אורית לרנר לבד,	21
עו"ד קרמר:	כן?	22
העד, מר לוי:	ומתישהו, אני לא זוכר אם באמצע, מתישהו נכנס בועז רדי כשותף.	23
עו"ד קרמר:	אוקיי. היא הבוסית שלך?	24
העד, מר לוי:	באותו רגע, בתחילת הפרשה כן. מתישהו, היא והוא היו הבוסים שלי.	25
עו"ד קרמר:	אוקיי, והיא אחראית איתך על התיק של איילים?	26
העד, מר לוי:	היא מנהלת את התיק איתי, היא מנהלת את התיק ואני איתה.	27
עו"ד קרמר:	אוקיי. עכשיו מה זה, לחן אמרת,	28
העד, מר לוי:	לחן,	29
עו"ד קרמר:	מי זו לחן?	30
העד, מר לוי:	לחן זו עמותה של נוער בסיכון,	31
עו"ד קרמר:	כן?	32

העד, מר לוי: נוער לפני שמגיע צו מבית משפט הוא צריך להיכנס למעון נעול וזו בעצם המטרה לשקם.

עו"ד קרמר: זה תיק פרו בונו או תיק של לקוח משלם?

העד, מר לוי: לא, זה היה תיק לקוח משלם.

עו"ד קרמר: ומה זה בית התפוצות?

העד, מר לוי: בית התפוצות זה תיק של לקוח משלם.

עו"ד קרמר: אוקיי. אבל מה זה, נתתם שירותים לבית התפוצות?

העד, מר לוי: אני לא.

עו"ד קרמר: מי נתן?

העד, מר לוי: מי שנתן זו אורית וגידי.

עו"ד קרמר: אורית וגידי, אוקיי. עכשיו הסברת שאתה מציג לנבחר הציבור דרך העוזרים שלו,

העד, מר לוי: כן.

עו"ד קרמר: את שיתוף הפעולה שאפשר לעשות וכולי. מה יוצא לעובד הציבור מהעברת הכסף הקואליציוני?

העד, מר לוי: שהוא עשה משהו, זה הון פוליטי, זה הצלחה. שאתה, אני בעצם סוג של מחבר את השטח. תראה כמה,

עו"ד קרמר: מי זה מחבר את השטח?

העד, מר לוי: אני בעצם מייצג את השטח, במקרה שלי שזו עמותת איילים או אם זה לחן,

עו"ד קרמר: כן,

העד, מר לוי: מישהו שעושה,

עו"ד קרמר: אז מה הכוונה הון פוליטי? הצלחה? למה אתה מתכוון?

העד, מר לוי: הצלחה, כשאתה בא לבחירות,

עו"ד קרמר: כן?

העד, מר לוי: אז כחלון, סתם דוגמה, אומר עשיתי דיור, עשיתי זה ועשיתי זה. ישראל ביתנו יכולה להגיד השקענו בפריפריה ובסטודנטים וכולי, וכל אחד והdo list שלו, מה הוא עשה.

עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו אני רוצה שתסביר באופן יותר מפורט על הקשר בין אימפקט לבין ישראל ביתנו, ספציפית.

כב' השי' לוי: באיזה שלב אבל?

עו"ד קרמר: משנת,

כב' השי' לוי: שמענו מספיק דברים כלליים.

עו"ד קרמר: אני רוצה שתדבר באופן, משנת 2011, 2012. באיזה סוגי פניות הייתם פונים לישראל ביתנו? מול מי היית עובד?

העד, מר לוי: אתה מתכוון לגיוס הכספים?

עו"ד קרמר: באופן כללי.

העד, מר לוי: לדאוד.

עו"ד קרמר: מי היה אחראי על הקשר מול ישראל ביתנו באימפקט?

העד, מר לוי: אני הייתי מדבר הרבה עם דאוד. מה זה, אין קשר רק על ישראל ביתנו. בעניין של איילים אז זה, כל הלוביסטים האחרים מדברים עם ישראל ביתנו. אם גידי זגה עבד על הדו גלגלי אז זה היה גם עם ישראל ביתנו,

עו"ד קרמר: נשאלת,

העד, מר לוי: אורלי עבדה על קשת, הייתה עם רוברט אילטוב.

עו"ד קרמר: נשאלת בחקירה מיום 26.5.2015 האם מבחינת המשרד,

העד, מר לוי: מי, איזה יום?

עו"ד קרמר: 26 למאי 2015.

העד, מר לוי: אוקיי.

עו"ד קרמר: האם מבחינת המשרד אתה היית אחראי על הקשרים עם ישראל ביתנו והשבת כן.

העד, מר לוי: מבחינת איילים,

עו"ד קרמר: אוקיי,

העד, מר לוי: לא ישראל ביתנו.

עו"ד קרמר: והיית פונה גם בעניינים של עוד לקוחות לישראל ביתנו?

העד, מר לוי: כן, למשל מוסדות תרבות.

עו"ד קרמר: אוקיי.

העד, מר לוי: מוסדות תרבות, ילדים בסיכון גם האמת.

עו"ד קרמר: עכשיו אמרת,

העד, מר לוי: בתיקים שאני עובד עליהם. מוסדות תרבות אורית ניהלה ואני ניהלתי איתה את מוסדות ירושלים.

עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו אמרת שהיית עובד מול דאוד,

העד, מר לוי: כן.

עו"ד קרמר: הרבה מול דאוד. למה דווקא מול דאוד?

העד, מר לוי: כי מבחינתו הוא היה העוזר של פאינה.

עו"ד קרמר: אז למה דווקא איתו?

העד, מר לוי: כי הוא העוזר של פאינה. היו שלושה עוזרים, היה דובר, אני לא מתעסק בתקשורת.

עו"ד קרמר: כן?

העד, מר לוי: והיה ויקה שהיא נראה לי ניהלה יותר יומן ועשתה את הדברים שהם לכנסת, ודאוד היה נמצא שם. מבחינתי דאוד היה הדומיננטי והיה נמצא אצל פאינה. אתה מתקשר בדרך כלל, אתה מתחבר, כל העניין זה חיבור. אתה מדבר עם מישהו אחד, אתה לא מדבר עם,

עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו סינמטק ירושלים,

כב' השי' לוי: מה ידעת על הקשר שלו איתה?

העד, מר לוי: שהם קרובים, שהם עובדים ביחד, לא יודע.

כב' השי' לוי: על סמך מה?

העד, מר לוי: על סמך מה שבכנסת אז כולם מדברים, אז כולם יודעים פחות או יותר זה, אתה רוצה לדבר עם זה אז זה יותר קרוב, זה יותר חזק. אתה מחפש את נקודות החיבור. זה לא משהו שאני יודע, לא ראיתי אותם,

כב' השי' לוי: אתה יכול לתת לי דוגמה?

העד, מר לוי: של מה?

כב' השי' לוי: שמתוכה למדת שיש קשר?

העד, מר לוי: לא זוכר.

כב' השי' לוי: כשאתה מדבר איתו,

העד, מר לוי: לא שאני זוכר.

כב' השי' לוי: טוב.

עו"ד קרמר: אוקיי.

כב' השי' לוי: כן?

עו"ד קרמר: עכשיו סינמטק,

העד, מר לוי: עכשיו רגע, עולה לי. דאוד היה איתה עוד לפני שהיא הייתה בכנסת. דאוד היה איתה והוא עבד איתה במפלגה. הוא בכלל לא עבד בכנסת, אבל הוא היה כל הזמן נמצא בכנסת. אבל דאוד עבד איתה הרבה שנים, אז אני אומר שזוג עובד ביחד כל כך הרבה שנים, אז אני לפחות הנחתי שהקשר שלהם טוב.

כב' השי' לוי: טוב.

עו"ד קרמר: טוב. עכשיו,

כב' השי' לוי: כן?

עו"ד קרמר: תגיד סטיבן, סינמטק ירושלים הייתה לקוח שלכם?

העד, מר לוי: כן, מתוך מוסדות ירושלים.

עו"ד קרמר: ביקשתם עבורו כספים,

העד, מר לוי: כן.

עו"ד קרמר: מישראל ביתנו, כסף קואליציוני?

העד, מר לוי: כן.

עו"ד קרמר: התקבל כסף?

העד, מר לוי: כן.

עו"ד קרמר: מה היה בו? תסביר.

העד, מר לוי: טוב אני, זה 4 שנים אחורה הזיכרון, זה לא היה קשור לתיק שלי. אבל כעיקרון שוב היה רעיון של, אני ידעתי שישראל ביתנו בגלל שנורא נורא היה חשוב להם תרבות,

עו"ד קרמר: כן?

העד, מר לוי: תרבות, העלייה הרוסית הביאה הרבה תרבות ותרבות זה נושא חשוב וזה תרבות, והיה רעיון בעצם, בנו לסינמטק עוד ב2010, 2009, אני לא זוכר. אתה יכול לחדד אותי, את הזיכרון מתי זה היה?

עו"ד קרמר: מה יצא לישראל ביתנו מההעברה הזו?

העד, מר לוי: מה יצא? היה, בעצם הסינמטק הכינו ארבעה פרויקטים משותפים לעשות עם ישראל ביתנו לעניין,

עו"ד קרמר: כן?

העד, מר לוי: והצוות של ישראל ביתנו, אני חושב שישראל ביתנו בחרו אחד הפרויקטים, אני לא זוכר אותו,

עו"ד קרמר: כן?

העד, מר לוי: והם העבירו מיליון שקלים לסינמטק. ואז היה איזה כנס, איזה חלוקת פרס אני חושב לצלם צעיר או משהו כזה.

עו"ד קרמר: כן, ומישהו מישראל ביתנו השתתף בחלוקת הפרס?

העד, מר לוי: כן, פאינה השתתפה.

עו"ד קרמר: זה ההון הפוליטי שאתה מדבר עליו?

העד, מר לוי: כן.

עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו אני רוצה שתראה מייל, אני מבקש גם להגיש, מייל מיום ה26 לאוגוסט 2012. סומן גיל לוי 2.

כב' השי' לוי: ת/974.

עו"ד קרמר: מי זה אלון?

העד, מר לוי: סליחה? האמת היא אין לי מושג.

עו"ד קרמר: מה אין לך מושג?

העד, מר לוי: אין לי מושג מי זו אלון.

עו"ד קרמר: אוקיי. מה זה המייל הזה? אנחנו רואים שאתה עובד פה על טקסט לפאינה.

העד, מר לוי: אני לא זוכר אותו.

עו"ד קרמר: בוא תסביר את הסיטואציה, למה שאתה תעבוד על טקסט של פאינה?

העד, מר לוי: אני לא יודע שאני עובד על טקסט של פאינה. אני בתור עולה ישן אני לא מתעסק בכתיבה כל כך.

עו"ד קרמר: בוא אני אגיד לך מה אמרת בחקירה במשטרה,

העד, מר לוי: אוקיי.

עו"ד קרמר: מיום 26 למאי 2015. "אני לא זוכר מול מי היא הייתה צריכה להופיע, אבל לפעמים, סתם לדוגמה אני זוכר משהו, היא הייתה צריכה לבוא מול מועצות אזוריות או שהדובר שאל אותי נקודות. בסוף דובר צריך להכין נאום, אני מחבר אותו לאיש קשר שייתן לו את הנקודות שהם רוצים לשמוע כדי שהדובר יכין נאום רלוונטי.

העד, מר לוי: טוב אז מה שאמרתי זה אמת.

עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו אני שואל אותך,

העד, מר לוי: לא זוכר מי זו אלון.

עו"ד קרמר: באיזה הקשר אתה עוזר לפאינה להכין נאום?

העד, מר לוי: אני לא מכין את הנאום, אבל אני מחבר אותו לאיש הרלוונטי. התפקיד שלי הוא להעביר מידע מא' לב'.

עו"ד קרמר: אז אני שואל בשביל מי?

העד, מר לוי: אני לא יודע, אני לא זוכר.

עו"ד קרמר: בשביל מי אתה עושה את זה? קיבלת על זה שכר?

העד, מר לוי: לא, אבל זה הלקוח שלי. בסוף אם היא באה, מי זה אלון? תגיד לי רק מי זה אלון.

עו"ד קרמר: מי זה הלקוח שלך?

העד, מר לוי: בפני מי היא הופיעה פה?

עו"ד קרמר: תגיד לי אתה.

העד, מר לוי: אז אני לא יודע. אם בחקירה לא זכרתי אני בטח לא יזכור.

עו"ד קרמר: לברך את כל התלמידים בפתיחת שנת הלימודים. אתה כותב פה, אתה אומר פה שלפעמים שואלים אותך, אתה משפר,

העד, מר לוי: כשאני עובד, סתם דוגמה, אם היא באה לכנס, פאינה הזמנו אותה לכנס של מועצות אזוריות.

עו"ד קרמר: כן?

העד, מר לוי: בתור איש שכביכול הקשר, האיש שיזם וגורם לזה שאנשים דומיננטיים וחשובים בדרג של מקבלי ההחלטות, כמו פאינה וכמו חברי כנסת נוספים או שרים, אז אני שאני פונה אליהם ומזמין אותם, מעביר להם בעצם את הבקשה של הזמנה לכנס אז אני הופך להיות סוג של איש קשר, ואז הרבה פעמים, קרו מקרים שמישהו מתייעץ "רגע, אני אדבר על זה? על מה אני יכול לדבר? מה מעניין אותם?" אז היה פינג פונג כזה שאני מעביר את המייל מפה לשם.

עו"ד קרמר: אוקיי.

העד, מר לוי: זה לא שאני מביע את דעתי, אני לא מהאנשים שכותבים טוב עברית.

עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו אני רוצה שתראה מייל שסומן גיל לוי 20.

העד, מר לוי: זה אותו מייל?

עו"ד קרמר: לא.

כב' השי' לוי: כן, להגיש?

עו"ד קרמר: כן.

כב' השי' לוי: ת/975.

עו"ד קרמר: כן.

העד, מר לוי: למיטב זכרוני (לא ברור) כפר באזור הכנרת או באזור הצפון ומהרבה סטודנטים ושאלתי בהמשך לפניה של מישהו מישראל ביתנו, אני מניח שזה היה דאוד, לא בטוח שזה קיריל, או שאתה יודע מה יכול להיות שזה קיריל, אני לא זוכר אז אני לא רוצה להניח גם. שאלו אם הם יכולים לעזור.

עו"ד קרמר: כן, למה הם פונים אליך ולא ישירות (מדברים ביחד)?

העד, מר לוי: כי אני איש הקשר של איילים והם יודעים,

עו"ד קרמר: איש קשר מול מי?

העד, מר לוי: מול, אני מסתובב בכנסת. איילים זה היה מבחינתי התיק, זה היה התיק הכי ציוני בכנסת,

עו"ד קרמר: כן?

העד, מר לוי: ואני הרגשתי שאני מחזיר למדינת ישראל שאני עושה דברים טובים בשביל עמותת איילים.

עו"ד קרמר: אין בעיה, אז,

העד, מר לוי: לא, אז אני,

עו"ד קרמר: עשיתם, סטיבן,

העד, מר לוי: אני הלכתי והסתובבתי עם דגל אני הלוביסט של איילים.

עו"ד קרמר: עשיתם דברים טובים. אני שואל למה פונים אליך ולא אל איילים?

העד, מר לוי: כי, כי קיריל לא מכיר את איילים, מכיר אותי.

עו"ד קרמר: מכיר אותך?

העד, מר לוי: כן.

עו"ד קרמר: בסדר. עכשיו אני רוצה שתראה מייל שסומן גיל לוי 18. אנחנו רואים פה,

כב' השי' לוי: ת/976.

עו"ד קרמר: אנחנו רואים שזו הזמנה, בקשה לפגישה לפאינה ולאיווט ליברמן נכון?

העד, מר לוי: כן. אם אני לא טועה דצמבר זה לפני בחירות.

עו"ד קרמר: אוקיי.

העד, מר לוי: פורום מוסדות התרבות רצו לפגוש, הרבה פעמים בתקופה של לקראת בחירות אז הרבה גופים רוצים לפגוש מועמדים ומפלגות כדי שנושא התרבות, או במקרה הזה נושא התרבות ייכנס למצע הבחירות וסוג של התחייבות לזה,

עו"ד קרמר: הבנתי, אבל אני שואל אותך שאלה יותר ממוקדת.

העד, מר לוי: כן?

עו"ד קרמר: למה אתה פונה לדאוד? מכוח אותו הסבר שהסברת קודם?

העד, מר לוי: כי אני מכיר את דאוד, כן.

עו"ד קרמר: אתה עובד מול דאוד?

העד, מר לוי: כן.

עו"ד קרמר: גם שזו פנייה לפאינה אתה פונה אליו?

העד, מר לוי: כן.

כב' השי' לוי: אתה יודע אם המכתב הגיע אליהם?

העד, מר לוי: אני חושב שהייתה פגישה, אני לא בטוח. אני חושב שכן הייתה פגישה.

כב' השי' לוי: בין מי למי?

העד, מר לוי: בין פורום מוסדות התרבות לבין פאינה קירשנבאום ואולי אפילו, אני לא יודע, זו בקשה לפגישה כן? עם אביגדור ליברמן.

כב' השי' לוי: זאת אומרת שהפניה באמצעות גודובסקי כן הגיעה לגברת קירשנבאום?

העד, מר לוי: כן.

עו"ד קרמר: אוקיי. תראה,

העד, מר לוי: וגם, זה לאביגדור ליברמן.

כב' השי' לוי: וגם לאביגדור ליברמן. אוקיי, בסדר.

העד, מר לוי: אני לא זוכר עם מי הם נפגשו בסוף, אני לא יודע.

עו"ד קרמר: בוא תראה מייל נוסף מאוחר יותר בזמן, גיל לוי 03.

העד, מר לוי: איפה המכתב?

עו"ד קרמר: אין לנו אותו.

העד, מר לוי: אה.

עו"ד קרמר: מה זה בוס? כינוי של מה? כבוד אני מניח.

העד, מר לוי: לא, האמת היא זה יותר בדיחה.

עו"ד קרמר: כן?

העד, מר לוי: בישראל,

כב' השי' לוי: ת/977.

העד, מר לוי: בישראל ביתנו הרבה פעמים קוראים לאיווט הבוס.

עו"ד קרמר: אוקיי.

העד, מר לוי: אז הרבה פעמים הייתי קורא לו בוס, כבדיחה. הוא לא הבוס שלי.

עו"ד קרמר: המכתב מיועד לפאינה, עובר דרך דאוד מאותה סיבה שהסברת?

העד, מר לוי: כן.

עו"ד קרמר: שמה?

העד, מר לוי: שנייה, שני דברים. כן, כן, מאותה סיבה בוודאי. כל דבר שמעבירים דרכי, שוב אני הזה, כמו, אני מעביר. מבחינתי האיש קשר שלי מול הלשכה של פאינה זה דאוד גודובסקי.

עו"ד קרמר: אוקיי.

כב' השי' לוי: אבל פה אתה קורא לו בוס נכון?

העד, מר לוי: כן.

כב' השי' לוי: על דרך ההלצה?

העד, מר לוי: כן.

כב' השי' לוי: אולי הוא יתקדם יום אחד.

העד, מר לוי: אתה יודע אחרת.

כב' השי' לוי: אני לא יודע כלום, כן. טוב.

העד, מר לוי: בזמנו לא חשבתי על זה שהוא יתקדם או משהו. זה מה שהתכוונת בשאלה?

כב' השי' לוי: רק להבין שזה אכן חוש הומור.

העד, מר לוי: אה בסדר.

עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו אני רוצה שתראה מייל שסומן גיל לוי 17. בית חולים אסותא,

כב' השי' לוי: ת/978.

עו"ד קרמר: בית חולים אסותא היה לקוח שלכם?

העד, מר לוי: כן.

עו"ד קרמר: לקוח משלם?

העד, מר לוי: כן.

עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו מי זה דני?

העד, מר לוי: דני, דני, דני אנגל?

עו"ד קרמר: כן.

העד, מר לוי: היה, אני חושב שהיה סמנכ"ל בבית חולים אסותא.

עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו אתה כותב לו "בהמשך לפגישתנו דיברתי עם פאינה ואנחנו נתאם פגישה בהקדם".

העד, מר לוי: כן, אם אני לא טועה מי שניהל את התיק זה היה גידי ואורית,

עו"ד קרמר: כן?

העד, מר לוי: ושלושתנו בעצם היינו בתיק הזה. העניין של הרעיון של הMRI זה להעלות את המודעות לסרטן השד ופנינו,

עו"ד קרמר: למי פנית?

העד, מר לוי: לרוב האנשים בכנסת.

עו"ד קרמר: כן, אבל כשאתה כותב "דיברנו",

העד, מר לוי: פה זה, פה דיברתי עם פאינה.

עו"ד קרמר: ועם מי דיברת, עם פאינה עצמה או עם דאוד?

העד, מר לוי: הרבה פעמים כשאתה אומר, זה לא משהו שאני זוכר עכשיו, אבל הרבה פעמים אני יכול להגיד "דיברתי עם פאינה" זה הכוונה עם הלשכה של פאינה.

עו"ד קרמר: אוקיי.

העד, מר לוי: אבל אני מכיר את פאינה, אני לא,

עו"ד קרמר: כשאתה אומר לאנשים "דיברתי עם פאינה" ובעצם דיברת עם הלשכה, למה זה ככה? כי?

העד, מר לוי: כי, לא יודע,

עו"ד קרמר: אם מבחינתך דאוד אומר לך משהו, אז מה אתה מבין? שמה?

העד, מר לוי: אני מבין, בתור עוזר של פורז לשעבר שאם דיברו איתי ואברהם נותן לי אישור אז דיברתי עם אברהם והוא נתן לי אישור. אני לא מאמין, אני לא הייתי הולך בשם אברהם ואומר משהו אחר.

עו"ד קרמר: אוקיי.

העד, מר לוי: בדרך כלל העוזר זה איש אמון, זה משרת אמון. אני לפחות חושב ככה, לא יודע משהו אחר.

עו"ד קרמר: טוב. עכשיו תראה מייל שסומן גיל לוי 4.

העד, מר לוי: דרך אגב לפרויקט של הMRI הרבה, הרבה חברות כנסת היו כאן. זו ניידת שהסתובבה ועשו בדיקות שד מאילת ועד הצפון. זה היה רעיון מבורך,

עו"ד קרמר: ייצגתם הרבה לקוחות שקידמו רעיונות מבורכים, נכון?

העד, מר לוי: כן, לפחות אני, כן. אני הייתי, זה לא קשור לזה,

עו"ד קרמר: בפן החברתי, בסדר אני רוצה להבין מה אתה אומר. אז בוא,

העד, מר לוי: אני מדבר סביב המייל הזה, כן. פאינה ומה זה?

כב' השי' לוי: ת/979.

העד, מר לוי: אני לא מבין רוסית, זה מייל אליי כאילו?

עו"ד קרמר: אני רואה את המייל שלך, לזה אני רוצה להכניס (מדברים ביחד),

העד, מר לוי: איפה המייל שלי? מה עניתי? זה אני עניתי? זה forward.

עו"ד קרמר: אתה כתבת מייל,

העד, מר לוי: אני כתבתי,

עו"ד קרמר: מייל שיצא ממך, כאן סטיבן תסתכל, מייל שיצא ממך "לזה אני רוצה להכניס את פאינה". בוא תציץ.

העד, מר לוי: פאינה בזמנו הייתה אחראית על הביטוחים, וועדת משנה לביטוח, וועדת משנה של וועדת כספים. היא הייתה אחראית על נושא הביטוחים.

עו"ד קרמר: כן?

העד, מר לוי: הבנתי בזמנו שהרבה אנשים משתמשים בביטוחים כפולים וזה ורצינו בעצם נושא סביב העניין.

עו"ד קרמר: למה? בשביל מי?

העד, מר לוי: בשביל אסותא אני מניח.

עו"ד קרמר: אמרת "אני", בחקירה אמרת "אני רציתי לחבר אותה לביטוחים הרפואיים".

העד, מר לוי: כן.

עו"ד קרמר: אז?

העד, מר לוי: אני חושב שזה היה, זה מבחינת אסותא. לא ייצגנו אף אחד שקשור לחברות ביטוח.

עו"ד קרמר: אז זה בשביל הלקוח שלכם?

העד, מר לוי: כן, כן.

עו"ד קרמר: אוקיי. ושוב למה אתה לא שולח את המייל ישר אליה?

העד, מר לוי: אבל אתה רואה שאני לא כותב, "רציתי להכניס את פאינה", אם אני לא שולח, זה פאינה כתוב נכון? זה המייל של פאינה. זה אחד העוזרים מולי.

עו"ד קרמר: כן, יש אחרי זה forward לפאינה.

העד, מר לוי: אה שלחתי לדאוד, סליחה.

עו"ד קרמר: אז שוב אני שואל,

העד, מר לוי: אני לא יודע, רגע אני לא מבין רוסית, כתוב ברוסית. אה לא, כתוב באנגלית סליחה. אני שלחתי לדאוד כי אני שוב מדבר דרך עוזרים.

עו"ד קרמר: אוקיי.

העד, מר לוי: גם המייל של פאינה בכנסת זה לא היא פותחת אותו אני מניח. אני לפחות לרוב הייתי פותח את המיילים של אברהם פורז, הייתי אומר לו זה קיבלת, זה לא קיבלת. יש מייל ראשי. יש מיילים אישיים, אולי הgmail הזה אני לא מכיר אותו, לא יודע אם שלחתי לה אי פעם למייל הזה.

עו"ד קרמר: טוב. עכשיו תראה גיל לוי 19. זאת פניה לדאוד,

כב' הש' לוי: ת/980.

עו"ד קרמר: בסוף אתה כותב "אלכס ויזניצ'ר במקורות גם בעד הייבוא", אני מדלג קצת, "הלקוח שלי מתואם איתו". מי זה הלקוח שלך?

העד, מר לוי: אז פה אני אסביר לך פה כי זה פה סיפור אחר. מי שעבד עם התיק זה גידי זגה ואורית לרנר.

עו"ד קרמר: מי זה גידי זגה? עובד עם מי?

העד, מר לוי: עובד באימפקט, עובד באימפקט. הוא ניסח לי את המייל הזה ובגלל שהוא ידע שיש לי קשר טוב עם דאוד גודובסקי אז בעצם עשיתי copy paste והעברתי לו. אז בעצם יותר מדי זה,

עו"ד קרמר: אתה היית יותר קרוב לגודובסקי,

העד, מר לוי: כן.

עו"ד קרמר: מגידי זגה?

העד, מר לוי: הכרתי אותו יותר, תראה עשינו הרבה שיתופי פעולה.

עו"ד קרמר: אוקיי.

העד, מר לוי: בעניין איילים באותה תקופה,

עו"ד קרמר: אז זו פנייה לישראל ביתנו בעניין לקוח שלכם?

העד, מר לוי: כן.

עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו אני מצרף לך שני מיילים ביחד, אחד מה15.1.13 והשני מה16.1.13, בוא תעיין בהם.

כב' הש' לוי: ת/981.

העד, מר לוי: ניסיתי לעזור לחבר למצוא עבודה.

עו"ד קרמר: מי זה החבר?

העד, מר לוי: רוני דהן ממטה יהודה. הוא היה עוזר של יעקב אדרי הרבה שנים ובאותה תקופה היה מובטל,

עו"ד קרמר: כן?

העד, מר לוי: וניסיתי לעזור לו, דרך אני רואה פה,

עו"ד קרמר: איפה הוא גר רוני?

העד, מר לוי: במטה יהודה.

עו"ד קרמר: במטה יהודה. והוא היה עוזר של מי?

העד, מר לוי: של יעקב אדרי מקדימה.

עו"ד קרמר: אוקיי.

העד, מר לוי: היה ליכוד תקופה.

עו"ד קרמר: ותסתכל בעמוד השני, "אני מצטער שהעניין יצא בצורה כזאת, הכוונות שלי היו טובות". מה לא יצא טוב? אתה לא צריך לפרט בעניינים אישיים, בגדול מה לא יצא טוב?

העד, מר לוי: הוא היה מחובר למשה דדון.

עו"ד קרמר: אוקיי, מי זה משה דדון?

העד, מר לוי: משה דדון היה ראש מועצה אזורית מטה יהודה, והוא בתקופה שלא הייתה לו עבודה אז הוא נהיה מזכיר יישוב במטה יהודה. אז ידעתי שתקופת בחירות והרבה חברי כנסת ושרים בעצם מגיעים לחוגי בית, אז אני חושב שאחד הרעיונות שלי היה לתת לו תעשה איזה חוג בית ותזמין את פאינה, תדבר מול זה. דדון מכיר אותה, יש לו קשר ישיר איתה, זה גם יכול לעזור לך להראות שאתה יש לך אנשים מאחוריך. מה שלא יצא טוב בחוג בית הזה שפשוט פאינה הגיעה ובירכה ודיברה והם הגיעו כל מיני עוזרים שאין להם עבודה ובעצם קפצו עליה שתמצא עבודה. קצת כעסו עליי כאילו שאני הייתי מאחורי הקלעים בדבר הזה, אבל לא הייתי שם. אז אמרתי "אני מצטער שזה יצא ככה", זה הסיפור.

עו"ד קרמר: אוקיי, הוא נשאר בקשר עם דאוד?

העד, מר לוי: מי?

עו"ד קרמר: רוני.

העד, מר לוי: אני לא דיברתי עם רוני הרבה שנים, אני לא יודע.

עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו תראה מייל שסומן גיל לוי 14.

כב' הש' לוי: ת/982.

העד, מר לוי: סיוע של לחן.

עו"ד קרמר: זו בקשת סיוע ללחן?

העד, מר לוי: כן.

עו"ד קרמר: העמותה לנוער בסיכון?

העד, מר לוי: כן.

עו"ד קרמר: הם קיבלו כסף?

העד, מר לוי: לא.

עו"ד קרמר: מישראל ביתנו?

העד, מר לוי: לא.

עו"ד קרמר: למה לא?

העד, מר לוי: כי פרצה החקירה אני חושב. זה בתקופה הזאת, כן.

עו"ד קרמר: אתה פה ב19 לפברואר 14,

העד, מר לוי: לוקח שנה לצערי.

עו"ד קרמר: החקירה פרצה בדצמבר,

העד, מר לוי: כן בדצמבר 14. אתה מחכה לתקציב.

עו"ד קרמר: סטיבן אמרו לך שיעבירו כסף ללחן?

העד, מר לוי: לא, אני רוצה לזה, בוא אני אספר לך את הסיפור,

עו"ד קרמר: מישהו אמר, מישהו,

העד, מר לוי: רגע, רגע, אני אספר לך את הסיפור,

עו"ד קרמר: מישהו, רגע, מישהו אמר לך "אנחנו נעביר כסף ללחן"?

העד, מר לוי: בשיחה ב4 לדצמבר, אותה שיחה שאתם, בעניין, או שיחה אחת לפני אנחנו מדברים על החצי מיליון של לחן. זה החצי מיליון של תחילת השנה.

עו"ד קרמר: נכון, נגיע לזה. אני שואל פה בפברואר,

העד, מר לוי: פה לא היה כסף.

עו"ד קרמר: פנית בקשה חירומית. עזרו ללחן?

העד, מר לוי: לא.

עו"ד קרמר: לא. עמותה טובה?

העד, מר לוי: כן, מדהימה.

עו"ד קרמר: עושה דברים מקסימים?

העד, מר לוי: נכון. פה בלחן, אחרי החורף הגדול,

עו"ד קרמר: כן?

העד, מר לוי: אחרי החורף הגדול זה בעצם עשה נזק לאחד כפרי הסטודנטים שנמצאים במועצה אזורית שומרון.

עו"ד קרמר: כן?

העד, מר לוי: לא סטודנטים סליחה, לא נוער אפילו, זה ילדים בסיכון. וזה עשה נזק שהילדים אפילו, החדרים לא היו ברמה של מחייה. וניסינו, האמת ניסיתי לעזור בכל דרך אפשרית כי עשיתי סיור בכפר וזה היה נורא. כשאתה רואה ילדים מסכנים שגרים בתנאים של לרדת מהמיטה ויש לך מים, אז אתה עושה את הכל בשביל לעזור.

עו"ד קרמר: ואני שואל,

העד, מר לוי: החטיבה להתיישבות,

עו"ד קרמר: המטרה, כן?

העד, מר לוי: החטיבה להתיישבות זאת הייתה דרך כי החטיבה להתיישבות יכלה לתקן, בעצם להוציא תקציב על שיפוצים. עמותה לא יכולה לקבל סתם כסף בלי משהו של ממש. החטיבה להתיישבות כן, זה היו, יכלו להוציא כסף על שיפוצים והמטרה פה זה היה לשפץ את הכפר ולתקן אותו.

עו"ד קרמר: אז סטיבן אני שואל, המטרה המאוד חשובה הזאת (לא ברור), הצלחת לגייס בשבילה כסף בנקודת זמן הזו?

העד, מר לוי: אני לא יודע, סוף שנה הגיע, יכול להיות שכן.

עו"ד קרמר: אני שואל אותך אם אז בפברואר הצלחת לגייס כסף?

העד, מר לוי: אם יש לך מכתב מקביל של איילים שבאותה תקופה,

עו"ד קרמר: עזוב,

העד, מר לוי: לא, רגע,

עו"ד קרמר: עזוב את איילים למה אתה קופץ?

העד, מר לוי: כי אני מסביר לך,

עו"ד קרמר: אני שואל אותך אם הצלחת לגייס כסף ללחן?

העד, מר לוי: אבל זה על אותו חצי מיליון אני מדבר שנה שלמה.

עו"ד קרמר: סטיבן אנחנו נגיע לחצי מיליון בדצמבר ונשמע,

העד, מר לוי: זה אותו חצי מיליון.

עו"ד קרמר: נשמע את התשובה שלך.

העד, מר לוי: יכול להיות שהייתי כן מגייס,

עו"ד קרמר: הבנתי.

העד, מר לוי: לא אמרו לי לא.

עו"ד קרמר: בתקופה הזו הצלחת?

העד, מר לוי: בפברואר? לא.

עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו אני רוצה,

העד, מר לוי: או שאני לא מבין את השאלה.

כב' השי' לוי: לא, זה הרבה יותר פשוט, לא מסובך,

העד, מר לוי: זה אני עונה וזה מה שאני זוכר אני עונה, אני לא יודע.

כב' השי' לוי: אוקיי הצלחת לגייס כן כן, לא לא.

העד, מר לוי: אה זאת השאלה? באותה תקופה, אוקיי בסדר. סליחה.

כב' השי' לוי: כן?

עו"ד קרמר: אני משמיע שיחה, אני רוצה שתקשיב לה.

העד, מר לוי: זו השיחה?

עו"ד קרמר: כן.

כב' השי' לוי: הוא צד לה?

עו"ד ג. אדרת: כן.

כב' השי' לוי: ת/983.

(מושמעת הקלטה באולם)

עו"ד קרמר: סטיבן, רוני זה רוני שדיברנו עליו?

העד, מר לוי: כן, בתקופה הזאת הוא כבר עבד במועצה.

עו"ד קרמר: עבד באיזה מועצה?

העד, מר לוי: במועצה אזורית מטה יהודה תחת משה דדון.

עו"ד קרמר: תחת משה דדון. עכשיו בוא תסביר את הסיפור.

העד, מר לוי: כן. זה משהו שלא התעסקתי בו 4 שנים, אבל אם אני לא טועה לפני השיחה, הרבה לפני השיחה הזאת, לפני שבכלל דאוד דיבר איתי,

עו"ד קרמר: כן?

העד, מר לוי: משה דדון פגש את אותה גברת, אני לא זוכר את שמה, שיש לה ניסיון עשיר,

עו"ד קרמר: מי זו הגברת?

העד, מר לוי: לא זוכר, לא זוכר. מהחקירה הבנתי שהיא פעילת ישראל ביתנו.

עו"ד קרמר: מהי? איך היא קשורה לדאוד?

העד, מר לוי: מהחקירה הבנתי שהיא פעילת ישראל ביתנו, אני לא מכיר אותה. את זה אמרתי בכל החקירה, שאלו אותי מי זאת, מי זאת ובכל דרך אפשרית,

עו"ד קרמר: אתה אמרת בחקירה במשטרה,

העד, מר לוי: כן?

עו"ד קרמר: ב17.5.2015 שורה 387,

העד, מר לוי: לא, אל תתחיל בחקירה האחרונה, תתחיל בראשונה.

עו"ד קרמר: אני,

העד, מר לוי: באחרונה אחרי שהכניסו לי לראש שהיא פעילה,

עו"ד קרמר: "אני זוכר שהייתה פנייה מדאוד אליי ביחס לפעילה של ישראל ביתנו שהייתה אמורה לעבוד בפרויקט של עיר ללא אלימות".

העד, מר לוי: יופי, זה אחרי הרבה חקירות,

עו"ד קרמר: כן?

העד, מר לוי: אתה יודע מה עשו לי בחקירות. אני לא חושב שלמישהו פה עשו אותו דבר בחקירות.

עו"ד קרמר: מי חשבת, מי חשבת שזו האישה הזו?

עו"ד ג. אדרת: רגע, תן לו. אל תפסיק אותו שהוא מתחיל להגיד משהו.

כב' השי' לוי: כן.

העד, מר לוי: בחקירות אתה יודע, גם התעלפתי ביום הראשון. ברגע שהתעלפתי פשוט הפעילו עליי, כל להב היו אצלי בחדר. מהמפקח, לא המפקח, מרמה של מפקח כולל פקד וזה וזה עד הסגן של ברכה. ישבו עליי והציעו לי, לא יודע מה הציעו לי.

עו"ד קרמר: עכשיו סטיבן מי זו האישה הזו,

העד, מר לוי: ראית שהתעלפתי נכון? אמרת לי.

עו"ד קרמר: מי זו האישה שדאוד דואג לה?

העד, מר לוי: בזמנו לא ידעתי מי זאת. אני יודע דבר אחד, הייתה אחת שנכנסה עם מישהו אחר בכלל לדדון ודיברו על פרויקט עיר ללא אלימות, דדון היה חשוב לו לפרויקט הזה. אותה פעילה, אותה פעילה, אני אומר פעילה אבל בזמנו אני בטח שלא ידעתי שהיא פעילה, בכלל לא הייתי בישיבה הזאת. והוא נורא התלהב ממנה והוא רצה אותה מאוד מאוד מאוד, הוא רצה אותה לפרויקט אבל לא היה לו תקציב לפרויקט. ואז דאוד התערב איתי כי הוא ידע, הוא עירב אותי כי הוא ידע שאני מכיר את רוני. רוני קרוב למשה דדון שהוא ראש מועצה ושננסה לעזור. פה זה משהו שסתם ניסיתי לעזור, לא קשור אליי. אין לי פרויקט עיר ללא אלימות, למרות שיש לי קשר לנוער פלילי, אבל לא לפרויקט הזה.

עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו אני רוצה שתסביר למה דאוד מתכוון שהוא אומר לך "הוא מוכן לקלוט אותה ואנחנו נדאג להעברה",

העד, מר לוי: נכון. אז באותה תקופה זה היה לפני בחירות וניסן, לא לענות?

עו"ד קרמר: חכה, תקשיב לשאלה ואז תענה.

העד, מר לוי: לא, אני רוצה להגיד לך למה זה היה תקוע.

עו"ד קרמר: כן?

העד, מר לוי: כי זה היה לפני בחירות, ניסן סלומינסקי שהוא יושב ראש וועדת כספים פשוט לא העביר, לא עשה העברות תקציביות לאף אחד, כי הוא רצה להשיג מה שהוא רוצה להשיג.

עו"ד קרמר: אוקיי. ואז הוא מסביר לך "פאינה מוכנה אפילו לא 150, אלא 250 אלף ₪ שיישאר לו גם קצת". בוא תסביר את זה, מה הכוונה שיישאר לו גם קצת?

העד, מר לוי: לפרויקט.

עו"ד קרמר: מה הכוונה שיישאר לו קצת?

העד, מר לוי: מה שהבנתי זה לפרויקט,

עו"ד קרמר: כן?

העד, מר לוי: מה זה לא שיישאר לו לכיס.

עו"ד קרמר: שמה?

העד, מר לוי: אתה מעביר, זו העברה מהמשרד לביטחון פנים.

עו"ד קרמר: בשביל מה ההעברה הזאת?

העד, מר לוי: לפרויקט לעיר ללא אלימות. אני לא יודע כמה עלות של הפרויקט עיר ללא אלימות.

עו"ד קרמר: אוקיי.

העד, מר לוי: אתה ראית שבתמימות אמרתי 10,000 שקל משכורת,

כב' השי' לוי: אבל איך היא קשורה למשרד לביטחון פנים?

העד, מר לוי: היא יש לה עבר במשטרה והיא הייתה באקדמיה למשטרה, משהו כזה.

עו"ד קרמר: מי?

העד, מר לוי: איך קוראים לה?

כב' השי' לוי: לא, איך גברת קירשנבאום קשורה למשרד לביטחון פנים?

העד, מר לוי: יצחק אהרונוביץ' היה השר לביטחון פנים.

עו"ד קרמר: איך אתה יודע,

העד, מר לוי: בסוף כולם ביחד, זה לא,

כב' השי' לוי: מה?

העד, מר לוי: בסוף כל המפלגות, המפלגה כולם ביחד. יש להם ישיבות שרים, יש להם זה, מחליטים ביחד.

עו"ד קרמר: סטיבן,

העד, מר לוי: אני לא יודע.

עו"ד קרמר: אתה הכרת את האישה הזאת?

העד, מר לוי: לא.

עו"ד קרמר: השם ילינה (לא ברור) מוכר לך?

העד, מר לוי: עכשיו שאתה מזכיר לי את השם אני מכיר אותה מהחקירות אבל אני לא מכיר אותה.

עו"ד קרמר: אז איך אתה יודע שהיה לה עבר במשהו,

העד, מר לוי: היה קורות חיים.

עו"ד קרמר: כן? ראית קורות חיים?

העד, מר לוי: אמרתי בשיחה "אמרת יש לה עבר באקדמיה למשטרה" או משהו כזה.

עו"ד קרמר: ניסו לסדר לה עבודה הוא מסביר לך באקדמיה למשטרה.

העד, מר לוי: אז אני זוכר את זה ככה, אולי אני מתבלבל. אני לא יודע,

עו"ד קרמר: עכשיו,

העד, מר לוי: אני לא מכיר אותה.

עו"ד קרמר: אני רוצה שתסביר לי,

העד, מר לוי: אבל שוב זה אחרי שהייתה, אחרי שהיה מפגש בינה לבין דדון ראש המועצה. זה אני זוכר בוודאות כי חקרו אותי יומיים שלמים על זה.

עו"ד קרמר: עכשיו אתה אומר לו,

העד, מר לוי: עובדה לא הוגש כתב אישום על זה.

עו"ד קרמר: "הסכום יהיה 250", "הסכום יהיה 250", זה מה שאתה אומר ודאוד אומר כן. ואז אתה אומר,

העד, מר לוי: דאוד, בחקירות אמרתי 400.

עו"ד קרמר: רגע, תקשיב לשאלה.

העד, מר לוי: כן, סליחה.

עו"ד קרמר: תקשיב רגע לשאלה. "כסף יעבור, עכשיו יש קצת בעיות, בסדר מועד קטן. מקסימום פטר אותנו. כמה עלה לך? כמה משכורות?",

העד, מר לוי: לא פטר אותנו, פטר אותה.

עו"ד קרמר: כן, אז מה הכוונה?

העד, מר לוי: כי אם הפרויקט, תראה אני, תראה כמה רכזת מרוויחה?

עו"ד קרמר: כן?

העד, מר לוי: 10,000 שקל לחודש?

עו"ד קרמר: אוקיי.

העד, מר לוי: אני מניח, לא יודע. זה מהעירייה. אז מקסימום שיפטר אותה, אבל זה עניין של חודש - חודשיים להתחיל את הפרויקט. הוא רצה כל כך את הפרויקט.

עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו דאוד אומר לך בהמשך "אוקיי, זה מה שחשוב לי. אם הוא קולט אותה אז אני מפסיק עם איציק אהרנוביץ' את כל השטויות הזה עם קורות החיים שלה ועם האקדמיה למשטרה ובלה בלה בלה".

העד, מר לוי: לא זוכר.

עו"ד קרמר: ידעת שבמקביל ניסו לסדר לה עבודה באקדמיה?

העד, מר לוי: יכול להיות, אם הוא אומר לי את זה ואני לא שואל אותו מה אז יכול להיות שהוא דיבר איתי על זה.

עו"ד קרמר: כלומר הבנת, הבנת שמנסים לסדר לאישה הזו עבודה?

העד, מר לוי: ברור.

עו"ד קרמר: אוקיי.

העד, מר לוי: מה זאת אומרת? זה לא הכחשתי את זה אף פעם, ניסו לעזור לה בעבודה.

עו"ד קרמר: אתה גם אומר לו "אין בעיה, אני אמרת לי את זה ובינתיים לא לחצתי כי אמרת אולי משהו",

העד, מר לוי: רגע, רגע אז אני,

עו"ד קרמר: רגע תקשיב,

העד, מר לוי: אני,

עו"ד קרמר: סטיבן תקשיב לשאלה (מדברים ביחד),

העד, מר לוי: לא, לא, אני רוצה לנסח מחדש את התשובה. כן ברור שרצינו לסדר עבודה כי דדון התלהב ממנה ורצה אותה לפרויקט עיר ללא אלימות.

עו"ד קרמר: אוקיי.

העד, מר לוי: מבחינתי רציתי לעזור גם לישראל ביתנו, לדאוד גודובסקי שביקש ממני עזרה וגם לעזור לרוני שיבדוק מול דדון.

עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו (מדברים ביחד),

העד, מר לוי: מטה יהודה לא היו לקוחות אישית של המשרד, היו לקוחות של, ייצגנו את כל המועצות האזוריות.

עו"ד קרמר: הבנתי, עזרת פה לדאוד ולרוני.

העד, מר לוי: לא, אבל גם, מטה יהודה מועצה אזורית ואנחנו במקביל באותה תקופה ייצגנו את המועצות האזוריות. זה לא מישהו זר שאני פונה אליו ואני לא יודע מיהו, מהו ומאיפה הוא.

עו"ד קרמר: טוב. עכשיו תראה סטיבן,

העד, מר לוי: (מדברים ביחד) מועצות אזוריות.

עו"ד קרמר: אתה עונה לו ככה "אין בעיה ברור. אני אמרת לי את זה ובינתיים לא לחצתי כי אמרת אולי משהו סוגר עם המשטרה. אבל אם אתה רוצה", מה הכוונה שלך במשפט הזה? למה לא לחצת בינתיים?

העד, מר לוי: אני לא זוכר.

עו"ד קרמר: דאוד מסביר, אתה מסביר פה כי דאוד אמר לך שאולי ייסגר משהו בשבילה עם המשטרה.

העד, מר לוי: יכול להיות, כן, סביר להניח כן. אם אמרתי את זה באותו רגע,

עו"ד קרמר: אז הבנת שמחפשים לה עבודה?

העד, מר לוי: כן, ברור. אבל אמרתי מההתחלה, גם בחקירות אמרתי את זה. מחפשים לה עבודה ואתה מחפש בן אדם מתאים לעבודה. אתה לא שם איזה פיון שלא יודע, שלא קשור, לפחות להנחה שלי. אם אין לה קורות חיים שמתאימים לעיר ללא אלימות אז אני מניח שלא הייתי,

עו"ד קרמר: טוב. עכשיו תראה באופן כללי היה לך חשוב לשמור על קשר טוב עם פאינה קירשנבאום?

העד, מר לוי: בוודאי, כן.

עו"ד קרמר: למה?

העד, מר לוי: כי זה התפקיד שלי, להיות בקשר טוב עם כל המפלגות, לא רק עם מפלגה אחת.

עו"ד קרמר: ומה איתה באופן ספציפי?

העד, מר לוי: כמו כל המפלגות.

עו"ד קרמר: ועם גודובסקי היה חשוב לך להיות בקשר טוב?

העד, מר לוי: היה לי קשר מצוין עם דאוד. הרבה פעמים הוא היה עוזר לי כשאני רוצה לדעת על החלטת ממשלה שעברה. אין לנו, בתור לוביסט אין לי גישה, אני לא עובד מדינה אז,

עו"ד קרמר: תראה, בחקירה במשטרה דיברו איתך על הקשר עם פאינה קירשנבאום,

העד, מר לוי: כן.

עו"ד קרמר: ובתמליל 26.5.14 עמוד 21, שואל אותך החוקר בשורה 18 מה היה חשוב לך ואתה אומר "לקיים איתה קשר טוב, היה לי חשוב לקיים איתה קשר כי יכולתי, כי הייתה מאוד דומיננטית בכנסת".

העד, מר לוי: בישראל ביתנו, כן.

עו"ד קרמר: למה התכוונת?

העד, מר לוי: היא הייתה נחשבת,

עו"ד קרמר: אז תסביר.

העד, מר לוי: אני לא יודע.

עו"ד קרמר: (מדברים ביחד),

העד, מר לוי: היא הייתה נחשבת, הכינוי שלה בחוץ, בין העיתונאים היה אשת הברזל.

עו"ד קרמר: אוקיי ומה אתה הבנת? מה, איך התבטאה הדומיננטיות שלה?

העד, מר לוי: תראה ברגע, תראה, אוקיי. כשאתה חבר כנסת הוועדה הכי חשובה בכנסת זו וועדת כספים.

עו"ד קרמר: אוקיי.

העד, מר לוי: בדרך כלל מפלגה שמה, בדרך כלל, זה לא בתור הניסיון שלי בתור עוזר, אבל בתור, סליחה זה דווקא כן מהניסיון שלי בתור עוזר שהייתי במפלגת שינוי והייתי פעיל במפלגת שינוי אז מפלגת שינוי שמו שני אנשים מאוד רציניים בוועדת כספים כי זו בדרך כלל ועדה עם הרבה כוח,

עו"ד קרמר: אוקיי.

העד, מר לוי: שאחראית על תקציבים ולהעביר כסף עודפים מפה לשם ולהעביר אותו לנקודות, למשהו שקרוב לליבו, לליבה של המפלגה וזה מאוד חשוב כי מהנקודות האלה שאתה מעביר לסירוס חתולים אז אם זה קרוב לליבך אז זה נותן נקודות זכות לאותה מפלגה. כשישראל ביתנו מעבירה להתיישבות אז זה נותן נקודות מאוד חיוביות ומאוד, כל אחד רוצה לעשות משהו.

עו"ד קרמר: אוקיי. לגבי,

כב' הש' לוי: היא הייתה חברה בוועדת הכספים?

העד, מר לוי: כן, לפני שנהייתה סגנית שר.

עו"ד קרמר: ואז מה? איך עוד מתבטאת הדומיננטיות שלה? חברה בוועדת כספים.

העד, מר לוי: אני לא יודע, תשאלו אותה.

עו"ד קרמר: אני שואל אותך. אתה אומר,

העד, מר לוי: בעיניי?

עו"ד קרמר: ברור שבעיניך. "היה לי חשוב לקיים כי יכולתי, כי היא הייתה מאוד דומיננטית בכנסת".

העד, מר לוי: אני לוביסט כמה? הייתי לוביסט, הייתי לוביסט 11 שנה כמעט והייתי בכנסת. כשהייתי בשינוי טומי לפיד זכרונו לברכה ואברהם פורז היו החזקים ואהוד רצאבי שהיה חבר וועדת כספים ועוד מישהו, ברח לי השם שלו, היו דומיננטיים. הרבה דברים,

עו"ד קרמר: אבל אני שואל אותך על פאינה לא על,

העד, מר לוי: אבל אני נותן לך דוגמאות. אתה שואל אותי מי דומיננטי, מאיפה אני יודע?

עו"ד קרמר: אבל זה מה שאתה אומר.

העד, מר לוי: דיבורים, אנשים אומרים "אתה רוצה משהו לך לפאינה", אנשים אומרים. אני הנחתי שפאינה בתור חברה בוועדת כספים היא אישה חזקה, היא אישה שבהחלטות יכולה להשפיע. בסוף מישהו מקבל החלטה.

עו"ד קרמר: מה עם העובדה,

העד, מר לוי: בסוף מישהו, יונתן,

עו"ד קרמר: כן?

העד, מר לוי: בסוף מישהו מקבל החלטה ואותו מישהו יושב בפורום שלו ויכול להשפיע לטובתי שאני עושה, שיש סתם לדוגמה נשיאות בכנסת ואתה רוצה להעביר דיון מהיר, עכשיו שהיה על ילדים בסיכון, אתה לוקח סגן שהוא מאוד דומיננטי וזה חשוב לו ואתה מגיש לו שיבקש דיון מהיר וברגע שהוא בחדר אז הוא משפיע על החדר, אז הוא חלק מההשפעה.

עו"ד קרמר: מה עם העובדה שהיא הייתה מזכ"לית המפלגה?

העד, מר לוי: נו?

עו"ד קרמר: איך אתה תופס את זה בתור לוביסט?

העד, מר לוי: לא תפסתי את זה, לא תפסתי את זה בתור לוביסט.

עו"ד קרמר: אוקיי.

העד, מר לוי: זה מבחינתי היה תפקיד נוסף. אני לא הייתי בקשר עם המזכ"ל של מפלגת העבודה או לא של הליכוד או לא של שום מפלגה אחרת.

עו"ד קרמר: אוקיי.

העד, מר לוי: אותה הכרתי, ידעתי שמבחינתי היא הייתה מזכ"לית מפלגת ישראל ביתנו וזהו. הדומיננטיות שלה מבחינתי כלוביסט בצד הפרלמנטרי היה בכנסת. אבל הייתי בקשר טוב גם עם רוברט אילטוב.

עו"ד קרמר: אוקיי.

העד, מר לוי: שרוברט אילטוב עשה המון דברים וגם היה מחובר דרך ההתיישבות, וחברי כנסת אחרים בבית היהודי. טומי, טומי לפיד, יאיר לפיד. יאיר לפיד העביר 20 מיליון לעמותת איילים.

עו"ד קרמר: בסדר גמור. עכשיו,

העד, מר לוי: אתה בא לפרויקט, סליחה.

עו"ד קרמר: כן. עכשיו אני רוצה שנדבר יותר על איילים. באופן כללי מה העיסוק של עמותת איילים?

העד, מר לוי: העיסוק של עמותת איילים זה להקים הקמת כפרי סטודנטים בנגב או בגליל ובהמשך זה נהיה הפריפריה החברתית ובתמורה לזה שהם מקבלים הסעות ומגורים, סליחה הסעות לאוניברסיטה ומגורים הם נותנים שעות קהילה. הרבה פעמים שיפצו דירות של עמידר ועזרו לאוכלוסייה מבוגרת, לילדים בסיכון. והמודל הזה עבד כל כך טוב שהממשלה רצתה שהם יקימו, האג'נדה של איילים בכלל הייתה נגב - גליל, אז פתאום הם מצאו את עצמם בונים כפר ענק בלוד כי בלוד רצו לעשות על ילדים בסיכון, נוער בסיכון ועזרו להם עם שיעורי בית ועשו פעילות מדהימה. אני חושב שזה היה התיק שהכי אהבתי והרגשתי שאני חלק ממנו, עד כדי כך.

עו"ד קרמר: אוקיי.

העד, מר לוי: מאוד מאוד.

עו"ד קרמר: אתה ואורית לרנר הייתם אחראים לתיק?

העד, מר לוי: כן, אני הייתי על הכנסת יותר, אורית על הממשלה.

עו"ד קרמר: זה ההבדל ביניכם?

העד, מר לוי: אין בדיוק הבדל. אני מדווח לה, היא הבוסית שלי.

עו"ד קרמר: לא, בתחומי עיסוק ביומיום?

העד, מר לוי: בתחומי עיסוק אני הייתי יותר בכנסת, כי ברגע שנכנסתי לתמונה ונהיה לי קצת יותר ניסיון אז אורית הייתה פחות מסתובבת בכנסת ואני הייתי יותר מסתובב בכנסת.

עו"ד קרמר: אוקיי.

העד, מר לוי: כן.

עו"ד קרמר: ואיך הייתה שגרת העבודה? מול מי עבדת בתיק הזה?

העד, מר לוי: באיילים?

עו"ד קרמר: באיילים.

העד, מר לוי: לרוב דני גליקסברג,

עו"ד קרמר: לרוב דני.

העד, מר לוי: כי מתן לא עונה.

עו"ד קרמר: לא עונה לטלפון?

העד, מר לוי: לא עונה אף פעם לטלפון.

עו"ד קרמר: הבנתי.

העד, מר לוי: זה היה חלק מהריבים שהיה. כל פעם שהייתי צריך לפשר, כי דאוד, מתן הוא לא עונה לי, "איפה מתן?". היה קשר ישיר בינינו.

עו"ד קרמר: הבנתי.

העד, מר לוי: הרבה פעמים אני הייתי מקבל פניות בדיעבד והייתי פונה לדני כי מתן אף פעם לא היה עונה אז כל,

עו"ד קרמר: אוקיי.

העד, מר לוי: זה מצחיק. אחרי שאתה שומע את העדות של מתן אתה מבין.

עו"ד קרמר: עכשיו היו לך פגישות איתם? עם דני ומתן?

העד, מר לוי: כן, כל הזמן.

עו"ד קרמר: ועל מה דנים בפגישות? מה הנושאים?

העד, מר לוי: תלוי, מלא נושאים. לא יודע, לפני החלטת ממשלה, עמותת איילים הייתה בנויה מהחלטת ממשלה. טוב זה משהו שיותר קשור לאיילים אבל זה,

עו"ד קרמר: אני מדבר יותר על שגרת העבודה,

העד, מר לוי: רגע,

עו"ד קרמר: היו לך שיחות עם מתן,

העד, מר לוי: אני רוצה, אני חייב להסביר,

עו"ד קרמר: אוקיי.

העד, מר לוי: עמותת איילים זה פשוט ארבעה חבר'ה שהחליטו לעשות משהו למען המדינה ולקחו את הכספים של, של הפיקדון והם הקימו נו, לקחו זה, שמו אותם בנגב והתחילו לבנות,

כב' השי' לוי: מה זה לקחו זה?

העד, מר לוי: לקחו את הקרוואנים,

כב' השי' לוי: אה.

העד, מר לוי: שמו אותם באמצע המדבר בנגב ואמרו "אנחנו עכשיו נביא סטודנטים שיתחילו לגור בו" ולאט לאט התפתח המודל. ואז בעצם התפנית של איילים שאריק שרון עשה ביקור ושמוליק ריפמן זכרונו לברכה שהיה מחובר לכל, לכל הפוליטיקה. הביאו אותו לסיור ואריק שרון אמר "תבנו, תעשו. אל תתנו לממשלה לעזור להם" ובעצם נתן הוראה לבנות, לייצר את עמותת איילים ולעזור לה. ומפה נולד שעמותת איילים חיה מתקציב לתקציב בהחלטות ממשלה. כלומר בשביל שאיילים תמשיך להתקיים ולגדול היא חייבת להיות בקשר טוב עם כל המפלגות שבקואליציה, כי החלטת ממשלה זה משרד תחבורה נותן משהו, משרד הבינוי נותן משהו ובעצם כל שר רלוונטי בוועדת שרים, בהחלטת ממשלה סליחה, לא בוועדת שרים, בהחלטת ממשלה אז זה בעצם הזה. אז הם הגיעו אצלנו ב2009 לפני החלטת הממשלה וזה הסיפור.

עו"ד קרמר: טוב.

כב' השו' לוי: בבקשה.

עו"ד קרמר: עכשיו אני רוצה לחזור לשגרת עבודה. אז אתה אומר שהיו לך הרבה שיחות עם דני. היו לך גם שיחות עם מתן?

העד, מר לוי: שפגישה אז הם באים ביחד, כן.

עו"ד קרמר: עזוב פגישה, בטלפון היו לך שיחות עם מתן?

העד, מר לוי: פחות.

עו"ד קרמר: אבל היו לך?

העד, מר לוי: אני אוהב אותו כמו אח אבל,

עו"ד קרמר: היו לך שיחות איתו?

העד, מר לוי: כן, היו לי שיחות עם מתן, בוודאי.

עו"ד קרמר: אפשר לענות פשוט סטיבן.

העד, מר לוי: עניתי פשוט. אתה מדבר איתי על שגרת עבודה, אז,

עו"ד קרמר: כן?

העד, מר לוי: תעזוב אותו, בסדר? שגרת עבודה, לרוב דיברתי עם דני. בחצי שנה שהיינו במעקבים בקושי יש לי שיחות עם מתן כי כל השיחות שלי זה עם דני.

עו"ד קרמר: אוקיי.

העד, מר לוי: אז אתה רואה שאני דובר אמת.

עו"ד קרמר: עשית פגישות עם שניהם?

העד, מר לוי: היו פגישות עם שניהם, היו פגישות עם דני בנפרד, היו, אתה יודע הם בדרום, אנחנו במרכז. לא תמיד הם עולים שניהם.

עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו התחלת לספר על זה קודם, מי חיבר אותם לעמותת איילים? תפרט, איך עשית את החיבור?

העד, מר לוי: החיבור של עמותת איילים לישראל ביתנו?

עו"ד קרמר: עם מפלגת ישראל ביתנו, כן?

העד, מר לוי: זה היה לפניי. שמוליק ריפמן,

עו"ד קרמר: כן?

העד, מר לוי: בהקמת הכפר אשלים.

עו"ד קרמר: ומה המעורבות שלך בחיבור מחדש?

העד, מר לוי: לא היה בחיבור. בחדש, בהמשך, אחרי שהם באו אלינו ואמרו שישראל ביתנו נורא כעסו עליהם,

עו"ד קרמר: כן?

העד, מר לוי: כי עשו טקס, טקס נו? ברחה לי המילה.

עו"ד קרמר: השקת כפר?

העד, מר לוי: השקת הכפר,

עו"ד קרמר: כן?

העד, מר לוי: והם לא הזמינו את אנשי ישראל ביתנו שנתנו הרבה כסף להקמת הכפר.

עו"ד קרמר: אוקיי. ואז מה אתה עושה?

העד, מר לוי: נפגעו. ואז הפגישה הראשונה בעצם בין איילים, אוקיי, הבנתי שאם אנחנו רוצים שבעצם עמותה רוצה לגדול ואם היעד זה ערד,

עו"ד קרמר: כן?

העד, מר לוי: אז כדאי שיהיה קשר טוב עם ישראל ביתנו והפגישה הראשונה הייתה עם חבר הכנסת רוברט אילטוב. אני לא זוכר מתי, אני חושב שאפילו בחקירות (מדברים ביחד),

עו"ד קרמר: ולמה חיברת אותם גם לדאוד?

העד, מר לוי: לדאוד זה היה בהמשך.

עו"ד קרמר: אוקיי, אז בוא תסביר. מתי חיברת לדאוד ולמה?

העד, מר לוי: לדאוד זה היה בהמשך שפגשתי אותו בכנסת, ושוב כשאני מדבר עם, אתה צריך להבין איילים מבחינתי זה תיק אהבת חיי, זה התיק שנתתי בו את כל כולי. אז הלכתי בכל מקום, הסתובבתי בכל מקום וסיפרתי על איילים. הרגשתי,

עו"ד קרמר: אין שום בעיה, אני שואל למה פנית לדאוד?

העד, מר לוי: לא, אז בדיוק אני אומר לך, כי פניתי לדאוד כמו שפניתי לכל אחד ודאוד אמר לי "בוא תכיר. פאינה קירשנבאום נמצאת בוועדת כספים ויכולה לעזור לכם". ואז מתישהו, באיזשהו שלב אני מניח שעשיתי את הפגישה בין עמותת איילים לבין פאינה קירשנבאום ודאוד.

עו"ד קרמר: אוקיי.

העד, מר לוי: ואז ככה בעצם עבר, בעצם ככה נוצר הקשר עם פאינה קירשנבאום.

עו"ד קרמר: בסדר. תראה בחקירה שלך במשטרה מיום תשעה לפברואר שאלו אותך על החיבור לדאוד ואמרת על החיבור "תראה הוא מאוד דומיננטי".

העד, מר לוי: נכון, הוא איש דומיננטי.

עו"ד קרמר: מה הכוונה?

העד, מר לוי: הוא איש דומיננטי, הוא איש עצבני.

עו"ד קרמר: כן?

העד, מר לוי: אתה שומע בשיחות.

עו"ד קרמר: ומה? תסביר.

העד, מר לוי: הוא איש דומיננטי. הוא, אני לא יודע איך להגדיר את התפקיד,

עו"ד קרמר: מה? איך זה בא לידי ביטוי?

העד, מר לוי: זה בא לביטוי שהוא מאוד דומיננטי ואפילו הרבה פעמים נראה שהוא הבוס שם במפלגת ישראל ביתנו. מכיר את כל חברי הכנסת, את כל הרשימות, את כל המועצות, הוא מכיר את כולם. הוא בכלל האמת הוא workaholic. הוא היה עובד כל שעה אתה מתקשר אליו הוא עונה.

עו"ד קרמר: אז זה טוב לחבר את הלקוח שלך לאדם כזה נכון?

העד, מר לוי: אבל דרכו, אתה לא מתחבר לאדם הזה,

עו"ד קרמר: כן?

העד, מר לוי: כי הוא לא, להערכתי הוא לא מקבל החלטה.

עו"ד קרמר: אז מי מקבל החלטה?

העד, מר לוי: לאן שהוא הולך אחר כך. אני לא יודע עם מי הוא יושב.

עו"ד קרמר: דבר איתי פשוט.

העד, מר לוי: דאוד גודובסקי לא יכול להגיד "כסף יעבור מפה לשם", לא יכול. זו החלטה פוליטית, זו החלטה שפאינה או מי שישב איתה בחדר, אני לא יודע מי, מי מחליט בישראל ביתנו. זה כמו שאני יושב מולך משא ומתן, אבל אולי זה הוא קובע. אולי זה בכלל (לא ברור).

עו"ד קרמר: תגיד סטיבן היו מקרים שדאוד אמר לך שהוא צריך להתייעץ עם פאינה? באתם אליו עם בקשות, הוא אמר,

העד, מר לוי: הוא עונה לפאינה, כן.

עו"ד קרמר: מה?

העד, מר לוי: הוא עונה לפאינה. אני מעביר לו בשביל שידבר עם פאינה.

עו"ד קרמר: ומה הוא אמר לך? הוא היה אומר לך "אני הולך להתייעץ איתה, אני עולה לפאינה"?

העד, מר לוי: אתה שואל אותי משהו ספציפי, אני לא יודע לענות לך.

עו"ד קרמר: תראה דיברת על פגישה,

העד, מר לוי: בוא נדבר על שיחות שהיו שזה תכלס היה, תגיד לי אם הוא אמר את זה.

עו"ד קרמר: דיברת בחקירה מתשעה לפברואר בעמוד 94 על פגישה ספציפית,

כב' השי' לוי: רגע.

עו"ד קרמר: ואתה אומר,

העד, מר לוי: מבחינתי הנחת העבודה, בוא אני אקל עליך.

עו"ד קרמר: כן?

העד, מר לוי: מבחינתי הנחת העבודה שאני בא לעוזר פרלמנטרי אני מצפה ממנו ואני מבין שהוא פונה לחבר כנסת או לשר, כן.

עו"ד קרמר: טוב. תראה עכשיו,

העד, מר לוי: אבל אני לא יושב איתו כשהוא עושה את זה. אם לא אז הייתי פונה ישירות לשר או ליושב ראש המפלגה בכלל.

עו"ד קרמר: טוב. עכשיו מי זה דרור (מדברים ביחד),

כב' השי' לוי: אבל אתה, הפניות, הרי הפניות האלה קרו באופן תכוף?

העד, מר לוי: איזה פניות? פניות של תקציב, אני ספרתי,

כב' השי' לוי: לא, לא,

העד, מר לוי: אני לא זוכר, אבל לקראת העדות שלי אז בזמנו ספרתי שהיו כולה 4 העברות, 4 או 5, אל תתפסו אותי במילה.

כב' השי' לוי: לא,

העד, מר לוי: זאת אומרת שהנה, החצי שנה של לחן, נשאלתי על זה לפני כן. בפברואר כבר מתחילים את הפנייה ואז אתה מנסה, סוף שנה יכולים להגיד לך נגמר התקציב. כי המפלגה החליטה ללכת, אני חושב שמתישהו היה צוק איתן והמפלגה פשוט לקחו את כל, ישראל ביתנו לקחו את כל הכספים הקואליציוניים לעוטף עזה. נגמר, אין לא הצליח.

כב' השי' לוי: מה שהתובע מנסה לשאול אותך, אתה,

העד, מר לוי: כן?

כב' השי' לוי: מהניסיון שלך, מהאינטראקציות שלך עם גודובסקי,

העד, מר לוי: כן?

כב' השי' לוי: אתה ראית שהפניות לגברת קירשנבאום באמצעותו מצליחות? שהמידע עובר?

העד, מר לוי: עובדה, הקמנו בערד כפר. אני אומר הקמנו כי אני שוב, אני מרגיש שעמותת איילים אבל,

כב' השי' לוי: אתה חלק.

העד, מר לוי: אבל כן, בערד. עשינו המון פרויקטים משותפים, משנת 2011 או 10 התחילו פרויקטים משותפים מדהימים. הקמת כפר בערד, בלוד, בשדרות אחרי המלחמה, במצפה רמון, כרמיאל. אני לא יודע, אני פירטתי בכתב הגנה שלי,

עו"ד קרמר: בשיחה על אותה פעילה של ישראל ביתנו,

העד, מר לוי: כן?

עו"ד קרמר: בבית שמש,

העד, מר לוי: זה משהו, אוקיי, זה לא קשור לאיילים.

עו"ד קרמר: מה דאוד אומר לך? כן אני יודע שזה לא קשור לאיילים.

העד, מר לוי: אוקיי.

עו"ד קרמר: מה הוא אמר? הוא מעביר את הכסף או שהוא אמר לך פאינה מעבירה את הכסף?

העד, מר לוי: הוא אמר פאינה.

עו"ד קרמר: אוקיי. זה הפתיע אותך שזו פאינה ולא הוא?

העד, מר לוי: דאוד לא יכול לכתוב, לתת הוראה לאוצר, לתת, אתה יודע מה אם אני לא טועה באחת החקירות שלי, לא בחקירות, באחד התמלילים שכתב מישהו מהאוצר אז כשהוא מקבל מייל מויקה אז הוא מניח שזה מייל מפאינה, אבל הוא מניח.

עו"ד קרמר: ומה דאוד הסביר לך? שמי מעביר את הכסף, הוא או פאינה בשיחה?

העד, מר לוי: אני פונה אליו בתור פאינה, אני לא פונה אליו בתור איווט ליברמן או, אני מבחינתי הוא העוזר של פאינה. הוא נמצא עם פאינה, עובד רק עם פאינה. לא ראיתי אותו עובד עם חבר כנסת אחר.

עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו מי זה דרור סורוקה?

העד, מר לוי: דרור סורוקה היה אחראי תקציבים בנגב - גליל. אני לא יודע, לא זוכר את התפקיד שלו. בעיקר אורית הייתה בקשר איתו.

עו"ד קרמר: עכשיו,

העד, מר לוי: כי זה ממשלה.

עו"ד קרמר: בוא אני אשמיע לך שיחה, שיחה 20450 מיום 23.9.2014.

העד, מר לוי: זה רק,

עו"ד קרמר: זה רק תמצית, תקשיב לשיחה, כן.

כב' השי' לוי: ת/984.

(מושמעת הקלטה באולם)

עו"ד קרמר: תעצור. סטיבן נתחיל בהתחלה של השיחה. הוא אומר לך שפאינה דיברה אתמול עם,

כב' השי' לוי: יש תמליל?

עו"ד קרמר: לא, אין תמליל, יש לנו את התמצית.

כב' השי' לוי: למה?

עו"ד קרמר: כי פשוט אין לנו.

כב' השי' לוי: תשובה מעולה.

העד, מר לוי: לא היה בחומר.

עו"ד קרמר: אנחנו אז נשלים אדוני.

כב' הש' לוי: אז מה אתם מגישים ליי?

עו"ד קרמר: שלפחות יהיה תמצית.

כב' הש' לוי: נו באמת? אני לא מקבל את זה, אני מוחק אותו.

עו"ד קרמר: אוקיי.

כב' הש' לוי: כן?

עו"ד קרמר: דאוד אומר לך שפאינה דיברה עם מאיר שמיר ועם המנכ"ל שלו ושהוא דיבר עם אבוחצירא. באיזה נושא זה?

העד, מר לוי: מההקשר אני מבין שזה קשור למועצות האזוריות.

עו"ד קרמר: שמה על המועצות האזוריות?

העד, מר לוי: אם אני לא טועה היה, אם אני לא טועה, לא יודע אם היה, מה התאריך? בזמן צוק איתן? תעזרו לי עם התאריכים. היה צריכים לקבוע,

עו"ד קרמר: קצת אחרי.

העד, מר לוי: את הגבול מעזה, עוטף עזה. בין שבעה קילומטרים או, אנשים התווכחו איפה, כי כל מי שנכנס בגבול הזה מקבל תקציבים מיגון, משהו כזה.

כב' הש' לוי: אוקיי.

העד, מר לוי: אז אני חושב שזה היה אמור להיות לפני החלטת ממשלה,

עו"ד קרמר: ואיך זה קשור אליך?

העד, מר לוי: אני עבדתי עם המועצות האזוריות.

עו"ד קרמר: לקוח שלך, אוקיי.

העד, מר לוי: של אימפקט.

עו"ד קרמר: של אימפקט כמובן. בוא נמשיך.

(מושמעת הקלטה באולם)

עו"ד קרמר: סטיבן,

העד, מר לוי: כן?

עו"ד קרמר: אנחנו,

העד, מר לוי: אתה רואה שאני מנסה לנחש כל פעם כל מיני זה בשביל להתנחמד לדאוד.

עו"ד קרמר: בסדר. למה אתה צריך, למה אתה צריך,

כב' הש' לוי: זה עזר?

העד, מר לוי: אחרי התקופה הזאת לא.

עו"ד קרמר: לאיילים זה עזר. למה אתה צריך להתנחמד אליו?

העד, מר לוי: כי ככה, כי ככה, כי אני צריך להיות נחמד לשני הצדדים. אני לא יכול לריב עם מפלגה אחת. ישראל ביתנו הייתה מפלגת שלטון אתה חייב להבין, מפלגה הכי

חזקה. בתחילת הדרך זה הליכוד ביתנו, 40, 38 מנדטים. אתה רב עם אחד אז הקריירה שלי, הפרנסה שלי למשפחתי היא גמורה, צריך לחפש עבודה אחרת.

עו"ד קרמר: אוקיי.

העד, מר לוי: אני חייב בעצם להיות בקשר טוב עם כולם ולנסות לעזור כמה שיותר.

עו"ד קרמר: טוב שאתה מבהיר. עכשיו תראה הוא,

העד, מר לוי: זה פסול?

עו"ד קרמר: לא, אמרתי טוב שאתה מבהיר את הנקודה הזו, זו נקודה חשובה.

העד, מר לוי: אה בסדר.

עו"ד קרמר: אתם מדברים ב23 לספטמבר נכון?

העד, מר לוי: כן.

עו"ד קרמר: והוא מסביר לך ש5.5 מיליון עברו לאיילים,

העד, מר לוי: ואני שאלתי אותו 4.5, כן.

עו"ד קרמר: רגע, ויש עוד חמישה,

העד, מר לוי: לא, אני מדייק, אני אגיד לך כי באותה שנה היה קשר ישיר בין מתן לגודובסקי,

עו"ד קרמר: כן?

העד, מר לוי: שכל פעם בדיעבד שמתן לא היה עונה לו אז הוא היה פונה אליי ויש הרבה שיחות כאלה "הוא לא עונה ליי" ו"תעזור ליי" וזה. ופה שמעתי במקרה שהייתה אמורה לעבור העברה וחשבתי 4.5, בכלל זה לא היה, וזה היה בכלל 5.5 ועוד 5.5. לא, אני מדייק כי הרבה פעמים, כבוד השופט הרבה פעמים ייחסו לי דברים שכביכול הייתי מעורב בהם ולא הייתי מעורב, אולי בשיחה אחת. וכבר הפכו אותי,

עו"ד קרמר: אוקיי.

העד, מר לוי: לא יודע אם זה חשוב במשפט הזה, אבל פעם ראשונה שאני מדבר אחרי 4 שנים, אז זה חלק מההתרגשות.

עו"ד קרמר: אז תראה, זאת אומרת שהייתה העברה אחת של 5.5 מיליון בספטמבר שעברה ועוד 5.5 מיליון שאמור לעבור לאיילים.

העד, מר לוי: הוא אמר שזו הפעימה השנייה בשיחה? אני לא יודע.

עו"ד קרמר: לא, אתה אומר לו אם זה השני והוא אומר לך "לא, זה הראשון",

העד, מר לוי: ידעתי שאמורים לעבור שתי פעימות, כן.

עו"ד קרמר: של 11 מיליון סך הכל?

העד, מר לוי: כן.

עו"ד קרמר: 5.5 הוא מסביר לך שעבר כבר עכשיו ועובר בימים הקרובים ועוד 5.5 בעתיד.

העד, מר לוי: צריך לעבור.

עו"ד קרמר: אתה יודע מה קרה בסוף עם ה5.5 הנוספים? כן כן, לא לא?

העד, מר לוי: זה לא הזה שעצרתם?

עו"ד קרמר: אני שואל אותך אם אתה יודע מה קרה עם ה5,

העד, מר לוי: לא זוכר, לא זוכר.

עו"ד קרמר: אוקיי, זו תשובה. אז לפי מה שהבנת בספטמבר 5.5 עברו ויש עוד 5.5 בדרך?

העד, מר לוי: חוץ מזה עבר גם, אני לא יודע להגיד.

עו"ד קרמר: אני שואל אותך עכשיו לפי מה שהבנת בספטמבר. 5.5 עבר,

העד, מר לוי: ועוד 5.5 בדרך. מה שהבנתי באותו רגע שצריך לעבור עוד 5.5.

עו"ד קרמר: כלומר בקופה יש 11 מיליון בסך הכל.

העד, מר לוי: כן, זה לא מהכנסת, זה מנגב - גליל.

עו"ד קרמר: מה זאת אומרת לא מהכנסת?

העד, מר לוי: כי זה מהחלטת ממשלה. 11 מיליון אתה לא מעביר מהכנסת.

עו"ד קרמר: כן, אבל מאיפה, מה המקור,

העד, מר לוי: אם אני לא טועה,

עו"ד קרמר: מי מקבל את ההחלטה להעביר את הכסף?

העד, מר לוי: אני לא ישבתי איתם בחדר, אני לא יודע.

עו"ד קרמר: מי זה, מי (מדברים ביחד),

העד, מר לוי: אבל אם אני מדבר, ישראל ביתנו.

עו"ד קרמר: ישראל ביתנו?

העד, מר לוי: כן, כן, כן. אני לא הופך את זה למשהו אחר.

עו"ד קרמר: אני לא סתם מדבר, אני לא סתם מדבר על דאוד.

העד, מר לוי: (מדברים ביחד), מבחינתי מדבר עם דאוד, אני מדבר עם ישראל ביתנו.

עו"ד קרמר: אוקיי.

כב' השי' לוי: זה כספים קואליציוניים?

העד, מר לוי: תראה דאוד, דאוד. ישראל ביתנו יש להם מעבר לכספים קואליציוניים בזמנו, היה להם את משרד החוץ, משרד ביטחון פנים. ההתחשבנות ביניהם, בין האוצר לפעמים זה יכול, אתה יכול לקבל העברה ממשרד מסוים. זה לא חייב להיות קואליציוני.

עו"ד קרמר: סטיבן אם דרור סורוקה,

כב' השי' לוי: אתה ידעת אבל מה המקור של הכסף הזה?

העד, מר לוי: לא בהכרח,

עו"ד קרמר: אוקיי.

העד, מר לוי: כי מי שטיפל בממשלה זה אורית לרנר, הבוסית שלי.

עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו היו עוד העברות ב2014?

העד, מר לוי: מבחינתי ישראל ביתנו יש לה תקציב מסוים ואנחנו הסכמנו מה שמביאים פרויקט, אני לא יודע אם זה קשור לפרויקט הצעירים. זה קשור לפרויקט הצעירים?

עו"ד קרמר: נגיע לזה.

העד, מר לוי: נגיע לזה. טוב אז אני לא מתפרץ יותר.

עו"ד קרמר: סטיבן אז ב2014 אנחנו מדברים על 11 מיליון. חוץ מזה היו עוד העברות ב2014?

העד, מר לוי: לא שאני יודע.

עו"ד קרמר: לא שאתה יודע, אוקיי.

העד, מר לוי: זה היה בדרך לבחירות.

עו"ד קרמר: בסדר גמור. עכשיו,

העד, מר לוי: ברגע שאנחנו בדרך לבחירות אז מתישהו מה שעובר זה רק, שכחתי, לא וועדה מסדרת, יש איזה וועדה של מה, לא מה שבמחלוקת, שכחתי את השם.

עו"ד קרמר: בוא נראה לי שאנחנו גולשים.

עו"ד פורז: וועדת הסכמות.

כב' השי' לוי: לא, לא, לא,

העד, מר לוי: וועדת הסכמות.

כב' השי' לוי: בלי קריאות.

העד, מר לוי: סליחה.

עו"ד קרמר: סטיבן,

העד, מר לוי: וועדת הסכמות ואז מחליטים,

עו"ד קרמר: עכשיו מה ביקשת,

העד, מר לוי: לא, אתה מחייך ואני לא יודע למה.

עו"ד קרמר: מה ביקשת בשביל בית התפוצות?

העד, מר לוי: בית התפוצות, בסדר. אני באחת הפגישות שקשורות, בית התפוצות היה לקוח של המשרד. אני לא טיפלתי במשרד.

עו"ד קרמר: אוקיי.

העד, מר לוי: באחת הפגישות שהייתה לי עם דאוד, אני לא אשכח את, לא זוכר אפילו על מה נפגשנו. אז הוא אמר לי שפאינה וסופה לנדבר שהייתה שרת הקליטה, עושים איזה פרויקט, פרויקט נגד גזענות. זו הייתה תקופה שנורא, שהBDS התרוממו ועשו הרבה רעש. אז באותו רגע, בתקופת בחירות בתור לוביסט או בתור שכיר בחברת

לוביסטים יש הרבה תקופה בזמן בחירות שאין הרבה עבודה. אתה צריך למצוא ללקוחות שלך גם סוג של פעילות. לפעמים אין, הרבה פעמים קודם כל מפסיקים לשלם למשרד. אז אני הבנתי שפאינה ומשרד הקליטה רוצה לעשות פרויקט נגד גזענות בעולם ועשיתי במוח שלי חיבור לבית התפוצות שזה לקוח של המשרד שבמקרה הייתי בישיבת צוות לפני, אולי שבוע לפני, לא זוכר מתי ואמרו יש בעיה עם זה, אנחנו לא יודעים מה לעשות, איך נציע, מה נציע. אז פתאום חשבתי שכן אחת שהיא קשורה לקהילות של יהודים בחוץ לארץ יכולים לעשות מיזם משותף, פרויקט משותף ביחד עם ישראל ביתנו וזה המשך השיחה של ה50 - 50. יש נוהל באוצר שנקרא נוהל מיזם משותף, שהגוף מביא 50 אחוז והמדינה מביאה 50 אחוז. מבחינתי בעניין הזה זה לא כסף קואליציוני כי יש משרד קליטה, כי משרד קליטה יכול להתחשבן בינו לבין משרד האוצר אם זה חלק מהתקציבים, הרי מה זה כסף קואליציוני? זה בא מהאוצר. בעצם האוצר נותן את זה למפלגה שייתמכו בתקציב.

עו"ד קרמר: אתה אומר לו שישמור לך לבית התפוצות.

העד, מר לוי: כן, שישמור חלק מהכסף לבית התפוצות.

עו"ד קרמר: ודאוד אומר לך שהוא רוצה כסף מבית התפוצות.

העד, מר לוי: נו בסדר.

עו"ד קרמר: שמה?

העד, מר לוי: נו אבל אין כזה דבר.

עו"ד קרמר: למה הוא מתכוון?

העד, מר לוי: זו שיחה, הוא רוצה כסף, כאילו שלא יודע מה הוא רוצה. לא, לכיס או משהו כזה בטח שלא הבנתי את זה, בחיים לא.

עו"ד קרמר: לא, זה אני מבין (מדברים ביחד),

העד, מר לוי: לא הייתי משתף פעולה.

עו"ד קרמר: למה הוא מתכוון שהוא רוצה כסף?

העד, מר לוי: שהוא רוצה, לא יודע, שהוא רצה כסף מבית התפוצות. הרבה פעמים גם כשאתה עושה פרויקט משותף זה לא בעצם כסף ממש. אם הייתי עושה פרויקט עם בית התפוצות אז אתה, כמו פרויקטים משותפים אז אתה מביא את הידע. הידע שווה כסף. הממשלה בדרך כלל שמה את הכסף ממש, שזה נקרא לזה עלות הפרויקט. גוף כמו בית התפוצות או שהוא משיג תרומה או שהוא זה, או שהוא מביא את הידע, הכוח. עשיתי פרויקט משותף בין הממשלה לבין שירות לאומי אזרחי ושירות לאומי אזרחי, ייצגתי קרן הזדמנות שזה איחוד של כמה קרנות וקרן

הזדמנות הביאו בעצם את הידע, את התשתית, את השטח, את המדריכים שיש להם והם מומחים במגזר הלא יהודי, הערבי, בדרך כלל זה ערבי, לא אמרתי את זה, זה. ואז המדינה, משרד הכלכלה ומשרד החינוך בעצם הוסיפו כסף. לזה קוראים לזה מיזם משותף ובעצם,

כב' השי' לוי: טוב, הנקודה הובהרה.

עו"ד קרמר: כן.

כב' השי' לוי: כן, תתקדמו.

העד, מר לוי: אני עונה.

עו"ד קרמר: אוקיי, בוא נתקדם. עכשיו בכל מה שקשור לגיוס תקציבים עבור איילים, הממשלה, מול איזה מפלגה היה עיקר הטיפול שלך?

העד, מר לוי: מול כל המפלגות. אה שלי? סליחה, ישראל ביתנו. לא, לא רק, כי הרבה פעמים, תראה כמו שאמרתי לך היה קשר ישיר בין מתן לבין, כולם רצו את מתן.

עו"ד קרמר: כן?

העד, מר לוי: יושב ראש הכנסת, ראש הממשלה, סילבן שלום שהוא מאוד דומיננטי,

דובר: (מדברים ביחד).

עו"ד קרמר: כן, כן,

העד, מר לוי: מה?

עו"ד קרמר: שאלתי אתה, אתה מול מי בעיקר עבדת?

העד, מר לוי: לא, אבל כשאני הולך, אוקיי כשיש העברה תקציבית, אתם אומנם הקלטתם והשארתם את השיחות רק של ישראל ביתנו, אבל גם עם הלשכה של סילבן שלום שצריכות להיות העברות,

עו"ד קרמר: אז בוא תסביר,

העד, מר לוי: וזה, וגם זבולון כלפה שעזר לזה ובנט שהעביר כסף.

עו"ד קרמר: אתה אמרת בחקירה,

העד, מר לוי: אני פונה לכל המפלגות, אני הייתי,

עו"ד קרמר: אתה אמרת בחקירה שלך במשטרה מיום 11 לפברואר 2014 בעמוד 9 את הדברים הבאים, שואל אותך החוקר "אז עיקר הפעילות שלך בעצם עם איילים הייתה מול ישראל ביתנו?" אתה משיב "כן".

העד, מר לוי: איזה, מאיזה יום החקירה?

עו"ד קרמר: 11 לפברואר.

העד, מר לוי: אוקיי.

עו"ד קרמר: ואז החוקר אומר "כן, זאת אומרת שעיקר הפעילות שלך בנושא השגת כספים קואליציוניים לעמותת איילים הייתה מול מפלגת ישראל ביתנו?" ואתה אומר "כן". זה מדויק?

העד, מר לוי: מה שאמרתי אז, בטח.

עו"ד קרמר: אז תסביר. עיקר הפעילות שלך הייתה מול ישראל ביתנו?

העד, מר לוי: זה לא עיקר הפעילות, אבל, אולי הוציאו את זה ממני בחקירה, אבל אני אסביר ואני לא אצא מהזה. אז אני השגתי הרבה תקציבים עבור ישראל ביתנו,

עו"ד קרמר: עבור איילים?

העד, מר לוי: עבור איילים מישראל ביתנו, כי האג'נדה של ישראל ביתנו הייתה התיישבות באותה תקופה. החטיבה להתיישבות הייתה שייכת לישראל ביתנו, לא יודע אם שייכת, אבל מישהו שם היה ממונה והיה מישראל ביתנו. הם לאט לאט הגיעו ואני יודע שהם עשו פגישות עם ראשי מועצות בשביל בעצם להחליף את המקום של מפלגת העבודה מבחינה, אני כלוביסט לפני כל בחירות אני בעצם עובר, קורא מצע, בעצם לומד בעל פה מצע של כל מפלגה ושל כל חבר כנסת מה האני מאמין שלו ואני מבין לאן הוא מתחבר ולאן הוא הולך. מבחינתי פאינה וישראל ביתנו זה היה התיישבות, זה היה סטודנטים, זה ליישב את הנגב, זה המועצות האזוריות. אין חבר מועצה אזורית או ראש עיר כמו ירוחם, דימונה, שלא רצו כפר של עמותת איילים בתוך, זה הקפיץ לו את מחירי הדירות.

כב' הש' לוי: טוב.

עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו עד כמה הקשר עם ישראל ביתנו היה חשוב עבור איילים?

העד, מר לוי: מאוד.

עו"ד קרמר: למה?

העד, מר לוי: כי עשינו, הם עשו הרבה פרויקטים משותפים, המון פרויקטים משותפים. איילים גדלה, קיבלה הרבה תקציבים וקיבלה גם ממפלגות אחרות, אבל זו הסיבה שגם הצנענו את זה, כי אתה לא רוצה להיות של מפלגה אחת. ברגע, סתם דוגמה, נוער לומד של מפלגת העבודה, אני לא רואה מישהו אחר שילך לתת כסף,

עו"ד קרמר: טוב.

העד, מר לוי: לעמותה אחרת.

עו"ד קרמר: אמרת בחקירה,

העד, מר לוי: בדרך כלל,

עו"ד קרמר: אמרת בחקירה "פאינה הייתה חשובה מאוד לאיילים",

העד, מר לוי: נכון.

עו"ד קרמר: רגע, תקשיב. "בשביל איילים. קשר עם פאינה היה אחד החשובים אם לא הכי חשוב. מאוד קשה", מילים לא ברורות, "כספים קואליציוניים".

העד, מר לוי: אז תשמיע את השיחה.

עו"ד קרמר: אני שואל אותך למה אמרת,

העד, מר לוי: מה זה? לא, אני לא זוכר.

עו"ד קרמר: אני שואל אותך למה אמרת שהקשר עם פאינה אחד החשובים,

העד, מר לוי: כי פאינה הייתה חשובה,

עו"ד קרמר: רגע, אם לא הכי חשוב?

העד, מר לוי: כי פאינה, שמו הרבה כסף, אני אומר פאינה אני מתכוון גם לישראל ביתנו.

עו"ד קרמר: אוקיי, אז תסביר.

העד, מר לוי: אוקיי. מבחינתנו, מבחינת איילים פאינה הייתה מאוד חשובה כי היא שמה, תראה בנט שם 1.8 מיליון. פאינה שמה 11 מיליון. אתה יודע איזה פרויקט אתה יכול לעשות בשביל 11 מיליון? זה פרויקט שאיילים רצו להביא לא רק סטודנטים, רצו גם להשאיר את הסטודנטים שיישארו בנגב ובגליל, שיישארו שם. זה ממש היה פרויקט של התיישבות.

עו"ד קרמר: אוקיי, ומה לה היה חשוב בקשר?

העד, מר לוי: הון פוליטי. מי שעושה ומצליח וי. בא לבחירות "אני יישבתי, אני עשיתי, אני" זה חשוב.

עו"ד קרמר: אמרת "תמיד היה חשוב לישראל ביתנו הקרדיט",

העד, מר לוי: נכון.

עו"ד קרמר: היה חשוב מאוד.

העד, מר לוי: כן.

עו"ד קרמר: זאת אומרת,

העד, מר לוי: על מה הם רבו? על מה עמותת, רגע, על מה איילים רבו לפני שהם באו אליי כלוביסט ולאורית? הם הקימו את הכפר ולא הזמינו מישהו לברך מישראל ביתנו. כעסו, לא, כעסו וניתקו את הקשר. ואז התפקיד שלי בעצם היה להחזיר את הקשר. ואמרתי טעות, לא טעות, זה סטודנטים, זה ילדים. היו ילדים,

כב' השי' לוי: רבו אתה מתכוון איילים וישראל ביתנו?

העד, מר לוי: כן, כן, זה התחיל לפניי. זה התחיל לפניי ושהם חזרו,

כב' השי' לוי: כמה זמן היה נתק?

העד, מר לוי: אני לא יודע, לא יודע מתי הוקם זה. התחילו איתנו בסביבות 2009 - 2010.

כב' השי' לוי: אבל, ואתה גרמת לחידוש הקשר,

העד, מר לוי: כן.

כב' השי' לוי: באמצעות גודובסקי?

העד, מר לוי: לא, באמצעות חבר כנסת רוברט אילטוב.

כב' השי' לוי: ואחרי זה?

עו"ד קרמר: ובהמשך גודובסקי.

העד, מר לוי: בהמשך זה נהייה גודובסקי. חיזוק הקשר, תראה זה לא (לא ברור) ונגמר הסיפור. זו מפלגה שלמה שאתה יודע, אני, שמפלגת שינוי בסדר, אברהם פורז וטומי לפיד הוא היה זה, אבל יש החלטות שזה החלטות של המפלגה עצמה. כדאי ללכת לסטודנטים או לא ללכת לסטודנטים. זה נושאים שבוחרים. אז כל ישיבת סיעה פעם בשבוע מחליטים, הם מחליטים שזה הנושאים (מדברים ביחד).

עו"ד קרמר: זאת אומרת רק שנבין את הסיטואציה,

העד, מר לוי: כן?

עו"ד קרמר: איך שאתה מבין אותה. ברגע שישראל ביתנו מעבירה תקציב לאיילים יש ציפייה לקבל קרדיט על ההעברה הזאת נכון?

העד, מר לוי: בוודאי.

עו"ד קרמר: הון פוליטי?

העד, מר לוי: כן. כל חבר כנסת,

עו"ד קרמר: כן?

העד, מר לוי: 120 חברי כנסת יש להם דובר ויש להם זה, לא סתם יש להם דובר. אם אתה לא מופיע בעיתון אתה לא עשית.

עו"ד קרמר: אוקיי.

העד, מר לוי: ואני אומר לך,

עו"ד קרמר: והציפייה,

העד, מר לוי: ואני אומר לך,

עו"ד קרמר: רגע, רגע, והציפייה,

העד, מר לוי: כל סוף תקופה מישהו בא עם הברושור של העיתון הנה בבקשה הופעתי, זה הקו שלי, זה מי שאני מאמין בו וככה אתה מתחזק.

עו"ד קרמר: כלומר הציפייה זה בעקבות העברת התקציב?

העד, מר לוי: תראה ברגע שהבנתי, מה?

עו"ד קרמר: כלומר הציפייה היא בעקבות העברת,

העד, מר לוי: לא, הצלחה לא העברת תקציב, הצלחה. אתה לא מעביר כסף בשביל שאיילים יהיו עשירים, אתה מעביר כסף לפרויקט של ממש.

עו"ד קרמר: אוקיי.

העד, מר לוי: לפחות בבחינה שלי, לא יודע לא פיקטיבי, לא לא פיקטיבי.

עו"ד קרמר: ואחרי הצלחה של הפרויקט,

העד, מר לוי: שעבר כסף לערד,

עו"ד קרמר: כן?

העד, מר לוי: כשעבר כסף לערד קם כפר בערד,

עו"ד קרמר: כן?

העד, מר לוי: וזה עולה הרבה כסף. כשעבר כסף לכרמיאל בנו בכרמיאל. כשעשו שני כפרים בלוד, אחד זה הרגיל והשני שזה מכולות, בנו, הביאו מכולות והפכו מכולות שסתם זרקו אותן, הפכו אותן למגורים.

עו"ד קרמר: הבנתי.

העד, מר לוי: שמו,

עו"ד קרמר: אז תקשור את זה להון הפוליטי, תשלים את הנקודה.

העד, מר לוי: לא, לא, לא, לא אמרתי,

עו"ד קרמר: כן?

העד, מר לוי: אל תחזור שנייה לתקשורת. אחרי שאתה בונה ואחרי שאתה מייצר, אם אני לא טועה מתישהו היה איזה, בגלל שהיה תמיד מלחמה בין ישראל ביתנו ליאיר לפיד מי לוקח, וסילבן שלום שהוא מאוד דומיננטי, לעבור את סילבן לתת, שסתם דוגמה, שאפילו פאינה או יאיר לפיד יבואו לדיון, סליחה יבואו לכנס לחתוך ולקבל קרדיט, להתחלק עם סילבן שלום זה לא דבר שפשוט לעבור וזה דברים שבדרך כלל יושבים ומתן דהן הולך ובעצם סוג של מבקש אישור מהפטרון הגדול של סילבן שלום, בתור שר נגב - גליל היה פטרון שלהם.

עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו היו לך פגישות משותפות עם מתן, דני ודאוד?

העד, מר לוי: כן.

עו"ד קרמר: עם מתן ודאוד? באיזה סיטואציות הייתם נפגשים?

העד, מר לוי: מ2009 עד 2014? זה הרבה שנים.

עו"ד קרמר: מה? באיזה מקרים?

העד, מר לוי: הרבה פגישות.

עו"ד קרמר: הרבה פגישות? איפה הן התקיימו?

העד, מר לוי: היו בכנסת, אני לא יודע כמה היו, אני לא זוכר. היה בדובנוב, אתה רוצה להגיע לדובנוב? אז היו כמה פגישות בקפה דובנוב.

עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו ככל שבפגישה או בפגישות דאוד העלה בקשה שנראתה לכם חריגה, בוא תספר על זה.

העד, מר לוי: הייתה בקשה שהייתה אם אני לא טועה בסוף, בנובמבר 13, נכון לפחות לפני, בנובמבר 13. הייתה בקשה שאחרי שעשינו, שלפחות דיברנו על פרויקט לעשות משותף יחד עם הקמת כפר מעורב עם עולים חדשים שהיה 1/3 ו2/3. 1/3 אחד זה היה אמור להיות ממשרד הקליטה וזה גם היו בספטמבר, יש לי גם פגישה במשרד, שתי פגישות עם משרד הקליטה ביחד עם איילים, דני. דרך אגב אני זוכר מי השתתף כי פשוט חקרתי את זה. עם דני ועוד צוות מאוד גדול של איילים. ופה היה אמור לעבור שישה מיליון, עוד ארבעה מיליון היו אמורים להגיע,

עו"ד קרמר: לעבור מאיפה?

העד, מר לוי: שני מיליון משרד הקליטה.

עו"ד קרמר: אוקיי.

העד, מר לוי: בסדר? זה לא בהכרח כסף קואליציוני.

עו"ד קרמר: (מדברים ביחד) מאיפה?

העד, מר לוי: אני לא חושב שזה היה רק, אני חושב ששניים מהאוצר, אני לא זוכר,

עו"ד קרמר: מה זה קשור לדאוד אז?

העד, מר לוי: לפני הפגישה שהייתה אצל דאוד.

עו"ד קרמר: התקציבים האלה קשורים לישראל ביתנו?

העד, מר לוי: כן.

עו"ד קרמר: איך?

העד, מר לוי: משרד הקליטה.

עו"ד קרמר: אוקיי ו-?

העד, מר לוי: אז באחת הפגישות דאוד יושב ובעצם, אני לא זכרתי שזה היה סכום של חצי מיליון שקל, אבל בעצם ביקש שהוא צריך חצי מיליון שקל לטובת, לצרכים של המפלגה. אז אני אפילו אני זוכר שבפגישה הזאת, כי אני חזרתי על זה עשרות פעמים בחקירה, אז אמרתי לו "מה מזומן? השתגעת?" ואז הוא צחק וזה "לא, אתה לא מבין אותי. איזה ילד" ודברים כאלה ובעצם מתן קם, אני ומתן קמנו, הלכנו וקודם כל אז לא הבנתי שעצם הבקשה היא עבירה פלילית.

עו"ד קרמר: חכה רגע, אני רוצה,

העד, מר לוי: אני לא הבנתי אותה.

עו"ד קרמר: (מדברים ביחד),

העד, מר לוי: לא, אני מסביר לך מה היה באותו רגע. אז אני ומתן יושבים,

כב' הש' לוי: מה הבקשה אבל הייתה?

העד, מר לוי: חצי מיליון שקל.

כב' הש' לוי: אבל הוא נותן לכם כסף.

העד, מר לוי: אבל הוא מבקש חצי מיליון שקל שהוא צריך.

כב' הש' לוי: שמאיפה יבוא? מה מקורם?

העד, מר לוי: הבנתי, מה זאת אומרת? ממנו, הוא מעביר.

כב' הש' לוי: הוא נותן לכם,

העד, מר לוי: כן, הוא רצה מזה חצי מיליון לתשלום דברים לצורכי מפלגה.

כב' הש' לוי: אה אוקיי.

העד, מר לוי: לצרכי המפלגה.

עו"ד קרמר: אמרת,

העד, מר לוי: זה הקטע שמבחינתנו היה זה, וואו מה הוא מבקש? יצאנו החוצה, אני ומתן עומדים ואנחנו מבינים מה שפה זה או שאנחנו, אמרתי לא יכול להיות. אתה לא מאמין שמפלגת שלטון, מישהו כזה בוטה ועוד בתקופה שפרשת אולמרט שכולם מדברים על מעטפה, מעטפה או דברים כאלה. זה היה נראה הזוי, זה היה נראה מפחיד ואני האמת היא קיוויתי שזו לא אמת. מתן דיבר עם הבוסית שלי באותו רגע וביקש ממנה לעצור את התקציב ואני רצתי חזרה למשרד ודיווחתי לה.

כב' הש' לוי: למי?

העד, מר לוי: לבוסית שלי, לאורית לרנר.

כב' הש' לוי: מה אמרת לה?

העד, מר לוי: אני לא יודע אם זה ככה, ביקש, לא ביקש, משהו מפחיד ואז היא אמרה לי "דברים כאלה תתרחק מזה". ואז זה היה המשך פגישה, לא פגישה, ואז היה המשך התדיינות בין אורית לבין מתן שניסו לעצור את הכסף מהאוצר,

עו"ד קרמר: נגיע לזה סטיבן.

העד, מר לוי: אבל השופט שאל אותי.

עו"ד קרמר: בסדר.

כב' הש' לוי: לא, בסדר. בבקשה תמשיך את השאלה.

עו"ד קרמר: בחקירה במשטרה אמרת בין היתר "דאוד רצה למצוא דרך לקבל כסף חזרה מתוך כספים שעברו או שיעברו לעמותת איילים".

העד, מר לוי: שיעברו, בגלל זה אני דיווחתי על הפרויקט של, של העולים חדשים ממשרד הקליטה.

עו"ד קרמר: זה מדויק מה שאמרת בחקירה?

העד, מר לוי: כן, כן.

כב' השי' לוי: זה מה שהוא אמר עכשיו גם.

העד, מר לוי: זה מה שאמרתי.

כב' השי' לוי: כן.

עו"ד קרמר: טוב. עכשיו איך הוא רצה לקבל את הכסף בחזרה?

העד, מר לוי: אני לא יודע. אפילו אמרתי משהו בחקירה אנחנו משלמים רק, אנחנו עובדים רק עם חשבוניות, רק כחוק,

עו"ד קרמר: למי אמרת את זה?

העד, מר לוי: בפגישה ביחד עם דאוד ומתן. אני זכרתי בכלל שדני נמצא איתי בפגישה.

עו"ד קרמר: רגע, יותר לאט סטיבן.

העד, מר לוי: כן סליחה.

עו"ד קרמר: מה אמרת?

העד, מר לוי: אמרתי "נראה לך? אתה משוגע?" או משהו כזה. אבל מתן ישר השתלט על העניין כי הייתי מבוהל.

עו"ד קרמר: שנייה, סטיבן למה היית צריך להסביר על הנושא של החשבוניות? כי מה?

העד, מר לוי: כי אי אפשר לשלם דברים שלא קשורים לעמותת איילים, אי אפשר לעשות דברים כאלה.

עו"ד קרמר: ואיך החשבונית פותרת את הבעיה?

העד, מר לוי: אין חשבונית, איזה חשבונית? התכוונתי שדברים, רק דברים שקשורים לעמותת איילים. אין שום, זה מה שזרקתי, זה מה שעלה לי בחקירה.

עו"ד קרמר: תראה אתה בחקירה מה25.12,

העד, מר לוי: כן?

עו"ד קרמר: בעמוד 33 לתמליל,

העד, מר לוי: מה25? ביום הראשון.

עו"ד קרמר: מה25, כן.

עו"ד ג. אדרת: ביום השני.

העד, מר לוי: ביום השני, ביום השני סליחה. ביום הראשון התעלפתי אז (מדברים ביחד).

עו"ד קרמר: בשורה 15 אתה אומר "אוקיי, דאוד רצה למצוא" שואלים אותך "דרך מה?" ואתה אומר "דרך לקבל כסף חזרה".

העד, מר לוי: נכון.

עו"ד קרמר: ואז אתה אומר, ואז אני, בשורה 34 "ואני זוכר שאז אמרנו שאנחנו עובדים רק עם חשבוניות בחוק".

העד, מר לוי: כחוק.

עו"ד קרמר: יפה.

העד, מר לוי: כמה פעמים אמרתי את המילה כחוק?

עו"ד קרמר: אז עכשיו תסביר לי בבקשה סטיבן,

העד, מר לוי: רק כחוק, רק דברים,

עו"ד קרמר: בוא תקשיב שנייה לשאלה.

העד, מר לוי: אני יודע מה אתה שואל.

כב' השי' לוי: רק רגע, רק רגע. תאפשר לו כדי למנוע, כן תשאל.

העד, מר לוי: סליחה.

עו"ד קרמר: הוא אומר לך "אני רוצה כסף במזומן, אני רוצה כסף חזרה למפלגה",

העד, מר לוי: לא, לא, אני שאלתי אותו במזומן? תדייק. זה חשוב כי אני אמרתי את זה.

עו"ד קרמר: הוא אומר לך "אני רוצה כסף בחזרה למפלגה" נכון?

העד, מר לוי: כן, לצרכי המפלגה.

עו"ד קרמר: לצרכי המפלגה. אתה אומר "אני עובד רק עם חשבוניות",

העד, מר לוי: לא אני. נראה לך עובדים רק עם, חשבונית תצטרך להסביר.

עו"ד קרמר: "אני זוכר שאז אמרנו שאנחנו עובדים רק",

העד, מר לוי: יונתן, יונתן,

עו"ד קרמר: "עם חשבונית".

העד, מר לוי: נכון. חשבוניות זה דבר שצריך להסביר. אני לא יכול לתת חצי מיליון, אתה יודע מה עזוב חצי מיליון. לא יכול לתת, העמותה לא יכולה לתת 100 שקלים בלי לרשום אותם. היא בפיקוח, מבקר המדינה מפקח אותם. יש להם מבקר פנים, יש להם זה, אי אפשר, אין כזה דבר.

עו"ד קרמר: כן. אז אני שואל מה אתה מנסה להסביר לו בזה? אתה אומר לו "רק עם חשבוניות"?

העד, מר לוי: רק כחוק, רק כחוק. המשכתי אחר כך, תקשיב אל תסתכל, אתה מסתכל בתמליל או,

עו"ד קרמר: אני שואל אותך מה אתה,

העד, מר לוי: לא, במה אתה מסתכל?

עו"ד קרמר: סטיבן, סטיבן,

העד, מר לוי: אתה שואל אותי דברים מהחקירה שהחקירה היא שונה, החקירות שלי,

עו"ד קרמר: סטיבן,

כב' השי' לוי: מר לוי,

העד, מר לוי: הן שונות מהתמלילים.

עו"ד קרמר: תקשיב לי,

כב' השי' לוי: מה שחשוב זה,

עו"ד קרמר: זה מה שאתה משיב.

כב' השי' לוי: שתעיד כרגע מזיכרונך.

העד, מר לוי: טוב.

כב' השי' לוי: מה שאתה זוכר.

העד, מר לוי: סליחה שאני מתרגש, סליחה שאני מתרגש.

כב' השי' לוי: כן זה לא, זה בסדר, זה טבעי. למרות שאתה כבר רוכש ניסיון אני רואה. אתה נמצא פה כבר שעה ומשהו. אתה, זה לא מבחן זיכרון של מה אמרת בעדות, אלא באמת מה אתה יכול להעיד,

העד, מר לוי: אז באותו רגע אני,

כב' השי' לוי: לגבי ההתרחשות, לעצם ההתרחשות.

העד, מר לוי: בסדר, הבנתי,

כב' השי' לוי: כן?

העד, מר לוי: תודה רבה.

כב' השי' לוי: בבקשה.

העד, מר לוי: (מדברים ביחד). אני מבחינתי שהתכוונתי וכשאמרתי "אנחנו עובדים רק עם החשבוניות" קודם כל אנחנו זו עמותת איילים. הכוונה שכל חשבונית או כל דבר שיוצא זה דבר שצריך לידו הסבר. אם אין הסבר ואם אין משהו שקשור לעמותה זה לא יעבור וזה לא יצליח. הרי באותו זמן, הרי טענו בכתב האישום שלי שאחרי שהוא ביקש את החצי מיליון אז אנחנו המצאנו את הדרכים היצירתיות להחזרת הכסף לישראל ביתנו. הפרויקטים המשותפים התחילו ב2010.

כב' השי' לוי: אוקיי.

עו"ד קרמר: אוקיי.

העד, מר לוי: לא,

כב' השי' לוי: רגע מדברים על השיחה.

העד, מר לוי: אז אני הבנתי מבחינתי עושים פרויקטים משותפים, זה כסף לעמותת איילים חשוב התיישבות, חשוב, אני הנציג של איילים. אני בא בעצם בא, לא יודע אם בא כוח, אבל אני בא בעצם רוצה למכור את הפרויקט שהם רוצים לבנות בשביל לגדול.

עו"ד קרמר: סטיבן,

העד, מר לוי: אז מאותו רגע חשבונית שווה חוקי.

עו"ד קרמר: אי אפשר ככה להבין מה אתה אומר.

העד, מר לוי: לא? לא הבנת?

עו"ד קרמר: הוא ביקש ממך, הוא ביקש ממך,

העד, מר לוי: לא הסברתי?

עו"ד קרמר: הוא ביקש ממך כסף חזרה למפלגה, מכם.

העד, מר לוי: לצרכי המפלגה, כן.

עו"ד קרמר: לצרכי המפלגה. ואתה הסברת לו שאתם עובדים רק עם חשבוניות, עד כאן זה נכון?

העד, מר לוי: זה מה שיצא לי באותו רגע, הכוונה לחוקי, כן.

עו"ד קרמר: אוקיי.

העד, מר לוי: חשבונית זה דבר, זה מה שהבנתי,

עו"ד קרמר: כי מה אתה הבנת? שאיך הוא רוצה את הכסף? שהוא רוצה כסף שחור?

העד, מר לוי: לא הבנתי, נבהלתי. יונתן אני יושב, אני ילד טוב, יושב בפגישה ופתאום יש משהו שנראה לי שלא מתפרש טוב. נבהלתי, קמנו, ברחתי לבוסית שלי. מה אני עושה? מה, סליחה אני הייתי אומר לך בוא תבטל לי את כתב האישום ובוא קח, לא יודע, תחזיר משהו. לא היית רץ למאור? לא יודע.

עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו תראה החוקר שואל אותך,

העד, מר לוי: אני פחדתי כמו שאני רעדתי לפני (מדברים ביחד).

עו"ד קרמר: בחקירה השנייה שלך ב25 לדצמבר אתה, החוקר, אתה אומר ככה "הכוונה לקבל כסף בדרך אחרת". החוקר אומר "הכוונה הייתה", מקליד את מה שנאמר בחקירה,

העד, מר לוי: מה שהבנתי,

עו"ד קרמר: רגע, "של דאוד?" אתה אומר כן. ואז החוקר שואל אותך "הייתה לקבל שחור כאילו?" ואתה אומר לו "כן". מה הכוונה בכסף שחור?

העד, מר לוי: זה מה שהבנתי.

עו"ד קרמר: שמה?

העד, מר לוי: לא יודע, משהו, לא יודע. תראה באותו רגע אתה קורא מעטפות של אולמרט מתחת לזה, דרך זה, בדרך זה. קודם כל זה לא בא ממני וגם היה לי, בחיים לא הייתי נותן יד לדבר כזה. לא אני. אני מתפרנס, שכיר, אין לי דירה משלי. חשוב לי השלושה ילדים ואשתי שנמצאת פה באולם ואני לא אעשה דברים שהם לא חוקיים ולא מתחת לשולחן ולא,

עו"ד קרמר: אוקיי.

העד, מר לוי: וגם לא איילים.

עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו כשהוא אומר לכם שהוא צריך כסף חזרה לצרכי המפלגה, מה הוא מסביר? למה?

העד, מר לוי: הוא לא הסביר כל כך, אתה יודע למה? כי נבהלנו וקמנו.

עו"ד קרמר: אתה אמרת בחקירה במשטרה,

העד, מר לוי: אז צחקו עליי זה, "ילד זה, זה זה. יש לי צרכים של המפלגה ואני לא (מדברים ביחד)",

עו"ד קרמר: מי צחק עליך?

העד, מר לוי: דאוד.

עו"ד קרמר: שמה?

העד, מר לוי: משהו כזה, אני זוכר זה פשוט, תראה באותו רגע שאתה, מבחינתי הרגשתי כמו אגרוף בבטן. אני פשוט לא הבנתי את הסיטואציה הזאת ואני קצת יותר תמים ממתן דהן שהבין אולי באותו רגע את מה שהוא הבין. אבל דרך אגב בפגישה השנייה אז דאוד אמר "לא הבנתם אותי נכון, לא התכוונתי לזה" ואז מתן היה חד, "אתה רוצה להמשיך",

עו"ד קרמר: (מדברים ביחד),

העד, מר לוי: אבל זה חלק,

עו"ד קרמר: כן?

העד, מר לוי: כי אני מסביר גם את ההבנה שלי באותו רגע ומה קרה בשבועיים או 3 בין הפגישה הראשונה לפגישה השנייה. "לא הבנתם אותי נכון, לא התכוונתי לזה, לא הבנתם ככה" ואז מתן היה חד כתער ואמר לו "אני עובד רק דברים שמתאימים לאג'נדה של עמותת איילים ושל ישראל ביתנו" זה קרי הפרויקטים המשותפים. כמו הבג"צ, בג"צ הצעירים, כמו כושר ההשתכרות וכל,

עו"ד קרמר: (מדברים ביחד),

העד, מר לוי: מה שאמרתי לפני כן.

עו"ד קרמר: עוד רגע נגיע לפגישה.

העד, מר לוי: אני לא, לא יאריך בזמן.

עו"ד קרמר: אנחנו עוד נגיע לאיך התגלגלתם והמשכתם. עכשיו אתה בחקירה במשטרה ביום 9.2,

העד, מר לוי: בתשיעי?

עו"ד קרמר: לשני, בעמוד 49.

העד, מר לוי: כן?

עו"ד קרמר: אתה מסביר שהוא ביקש כסף חזרה והחוקר שואל אותך בשורה 25 "בוא תסביר לי" ואתה אומר שהוא חייב כסף, שהוא חייב להראות פעילות לטובת המפלגה. בוא תסביר את זה, מה זה אומר שהוא חייב להראות פעילות לטובת המפלגה? קודם כל זה נכון?

העד, מר לוי: אני, מה השאלות לפני כן? תראה בחקירות שלי,

כב' השי' לוי: אתה זוכר שהוא אמר לך את הדברים האלה?

העד, מר לוי: אני רוצה להגיד לך משהו אדוני השופט. בחקירות שלי כשהתשובות לא היו מתאימות להם, את האמת שלי, אז היו מורידים אותי לחנייה שזה לא מצולם, אני לא יכול לדבר, סליחה. ושמורידים אותי לחניה או במסדרון שמוציאים אותי כביכול להפסקת פיפי ארוכה של, אני בכלל לא מעשן אבל יש לי הרבה הפסקות סיגריה בדבר הזה. אז,

עו"ד קרמר: סטיבן אתה מסביר פה,

העד, מר לוי: אבל אני מסביר,

כב' השי' לוי: (מדברים ביחד),

העד, מר לוי: שמכניסים לי דברים לפה. זו תקופה שהייתה מאוד קשה. אני שנתיים שלמות הייתי קם כל בוקר שהייתי שומע את המעלית נפתחת ועד שהעיתון לא היה דופק בדלת לא הייתי נרגע. אז זה משהו,

כב' השי' לוי: מר לוי אבל עכשיו אתה בבית משפט,

העד, מר לוי: אני רגוע (מדברים ביחד),

כב' השי' לוי: ואני מקווה שאתה לא חש לחץ.

העד, מר לוי: לא, סליחה. אבל ראית שזה עולה לי.

כב' השי' לוי: אני מרגיש שאתה מדבר בסך הכל באופן חופשי ותקן אותי אם,

העד, מר לוי: כן.

כב' השי' לוי: אז תאמר באופן חופשי מה,

העד, מר לוי: אז אני לא, לא, אז אני רוצה לדעת מה אמרתי לפני כן, זה מה ששאלתי אותו כי הרבה פעמים, תראה,

כב' השי' לוי: מה אמרת בחקירה זה פחות קריטי. לי חשוב מה אתה זוכר מהשיחה.

העד, מר לוי: לא, כי הוא אומר לי "למה ענית את זה?" אז אני רוצה להגיב על זה.

כב' השי' לוי: אבל אני קובע, לא הוא.

העד, מר לוי: טוב.

כב' השי' לוי: כן, אז אתה תגיד לי מה היה בשיחה, זה מה שחשוב. כן?

העד, מר לוי: אני יכול לתת לך דוגמה, אני יכול לתת לך דוגמה?

כב' השי' לוי: אם אתה חושב שזה חשוב.

העד, מר לוי: דוגמה קצרה ואני לא אאריך ואני אמשיך,

כב' השי' לוי: כן?

העד, מר לוי: אחר כך. היה פעמים במהלך יום שלם, מ9 בבוקר עד 7 בלילה ששאלו אותי איזה פרויקטים, תן דוגמאות לפרויקטים. נתתי פרויקטים חוקיים, חוקיים, חוקיים. בסוף היום לא אמרתי את המילה חוקי, זה מה שנרשם, זה (לא ברור), נגמרה החקירה. אז בגלל זה שאני אומר לו מאיפה אתה לוקח את זה? כי הרבה פעמים אתה יודע זה מה שאתה אומר וזה ההבדל בדיוק בין הפער למה שאני חתמתי עליו, או יום אחד שאפילו לא חתמתי כי היה, לא זכרתי שאמרתי את זה. אז מבחינתי באותו יום שלא חתמתי על החקירה הבנתי שיש פערים שאני בלחץ עצום. הייתי בלחץ עצום, לקחתי (מדברים ביחד).

כב' השי' לוי: האם זכור לך מהשיחה,

העד, מר לוי: לא זכור לי מה אמרתי בחקירה.

כב' השי' לוי: לא, עזוב זה, זה פחות חשוב לי. זה לא מבחן זיכרון של החקירה. אם התובע ירצה ירענן את הזיכרון שלך. אבל האם אתה זוכר שבאותה שיחה נאמר, אמר אדון גודובסקי שהוא צריך להראות פעילות לצורך המפלגה?

העד, מר לוי: הוא אמר שהוא צריך, לא אמר פעילות, "יש לי צרכים למפלגה", הוא לא אמר לכיס. הוא אמר "יש לי צרכים למפלגה"

כב' השי' לוי: כן.

העד, מר לוי: וזה מה שאני, אוקיי בסיטואציה ההזויה הזאת אמרתי לו "מה במזומן? השתגעת?" כי ישר קישרתי את זה לדבר,

כב' השי' לוי: איך קשור אבל מזומן לזה?

העד, מר לוי: כי שואלים, אתה יודע יושבים בפגישה שלושתנו בקפה דובנוב. הוא אמר "יופי סגרנו, העברנו", אז במקרה דיברנו על העברה של שישה מיליון ששניים מגיעים מהממשלה, שניים ממשרד הקליטה וזה. אז מזה הוא רצה את החצי מיליון שיש לו הרבה צרכים של המפלגה.

כב' השי' לוי: הבנתי.

העד, מר לוי: הוא גם מנהל המפלגה. אז באותו רגע זה מה שהבנתי. זה היה לחשושים זה לא מבין, זה כן מבין. אתה רואה שהסיטואציה מבחינתי בעיניי,

כב' השי' לוי: איך הוא הגיב? כשאמרת לו מזומן איך הוא הגיב?

העד, מר לוי: אני אמרתי אז הוא צחק, הוא אמר "זה לא מבין, זה ילד". ומתן אמר "רגע אני הבנתי" קמנו ואז האם הבנו נכון? זה נכון? זה יכול להיות, זה לא יכול להיות. מתן, וטוב שהוא עשה את זה, הוא התקשר ישר ליועץ המשפטי ולמבקר של הזה והוא התקשר לבוסית שלי לעצור את הכסף.

כב' הש' לוי: טוב.

העד, מר לוי: ואני חזרה ברגל מדובנוב ליגאל אלון הגעתי לבוסית שלי וסיפרתי לה את מה שהיה.

כב' הש' לוי: כן, טוב.

העד, מר לוי: ואז היא אמרה לי תתרחק מהדברים, סליחה.

כב' הש' לוי: בסדר, מספיק. עכשיו אנחנו מחזירים את השרביט לתובע.

עו"ד קרמר: עכשיו,

כב' הש' לוי: והוא ימשיך לשאול אותך.

עו"ד קרמר: אני רוצה שתראה את ת/576.

כב' הש' לוי: כן?

העד, מר לוי: למי זה נשלח? אני לא יודע.

עו"ד קרמר: בוא תקרא את הנייר.

עו"ד ג. אדרת: הוא מכיר אותו, הוא ראה אותו?

עו"ד קרמר: הוצג לו בחקירה.

עו"ד ג. אדרת: בבקשה?

עו"ד קרמר: הוצג לו בחקירה.

עו"ד ג. אדרת: אבל הוא מכיר אותו מזמן אמת? הוא היה חלק מזה?

עו"ד קרמר: אני רוצה לשאול אותו על האירוע, כן.

העד, מר לוי: אה זה הוצג לי, אני לא ידעתי מה זה בחקירה.

עו"ד קרמר: עכשיו אני שואל אותך כשאתה קורא, על איזה אירוע מדובר פה?

העד, מר לוי: על האירוע הזה.

עו"ד קרמר: מה זה האירוע הזה?

העד, מר לוי: על האירוע של החצי מיליון.

עו"ד קרמר: של החצי מיליון. יש לך מושג למה לא נכתב פה חצי מיליון?

העד, מר לוי: אין לי מושג. אני דרך אגב לא זכרתי שזה חצי מיליון, אני בכלל חשבתי שלא דובר על סכום. בחקירה אמרו לי שזה חצי מיליון.

עו"ד קרמר: אוקיי, וזה האירוע הזה?

העד, מר לוי: יש לי יום שלם שמדברים איתי על 200 אלף, 100 אלף, חצי מיליון, חצי מיליון. בסוף שכנעו אותי שזה חצי מיליון.

עו"ד קרמר: זה האירוע הזה?

העד, מר לוי: בחניה.

עו"ד קרמר: זה האירוע הזה?

העד, מר לוי: כן, כן.

כב' השי' לוי: ומה,

העד, מר לוי: זה מסתדר לתאריך.

כב' השי' לוי: בסדר, אבל,

עו"ד קרמר: עכשיו,

כב' השי' לוי: לא דרכו אפשר להגיש את זה, את ההודעה.

עו"ד קרמר: זה כבר הוגש אדוני.

כב' השי' לוי: אוקיי.

עו"ד קרמר: עכשיו אני רוצה לשאול אותך, כתוב פה במסמך של עמותת איילים שהסירוב של מתן להעביר תקציב למטרות שהוא לא חש איתם נוח עורר אצלם כעס ולכן הם עושים בעיות בהעברות הכספים.

העד, מר לוי: לא, אני לא יודע מה הוא כתב, לא ראיתי את המסמך הזה ולא קראתי אותו אף פעם. בחקירה הייתי בלחץ, אני לא זוכר מה,

עו"ד קרמר: מה הייתה הסיטואציה (מדברים ביחד),

העד, מר לוי: רגע, רגע, אני מסביר לך.

עו"ד קרמר: כן?

העד, מר לוי: מתן באותו רגע התקשר לאורית, אמר לה "תעצרי את הכסף",

עו"ד קרמר: כן?

העד, מר לוי: אז מבחינת עמותת איילים הם לא יקבלו שישה מיליון שקלים.

עו"ד קרמר: כן, אבל למה הוא אומר, למה הוא כותב שזה עורר אצלם כעס?

עו"ד ג. אדרת: מי זה כותב?

העד, מר לוי: זה יעורר כעס. מי כתב? זה הוא כתב, תשאל אותו, אני לא יודע.

עו"ד קרמר: איך דאוד הגיב לאיך שהתנהגתם בישיבה?

העד, מר לוי: קמנו והלכנו. אין, מה יש להגיב?

עו"ד קרמר: טוב.

כב' השי' לוי: כן?

עו"ד קרמר: עכשיו ככל שבפגישה הזו ובפגישות אחרות דאוד אמר לכם שהוא מצפה ליצירתיות, תסביר.

העד, מר לוי: יכול להיות שבפגישה הזאת אמרתי הוא יצירתי, יכול להיות שבפגישה הזאת, כן.

עו"ד קרמר: מה זה תהיו יצירתיים?

העד, מר לוי: בפגישה הזאת, תהיו יצירתיים ותחפשו דרך.

עו"ד קרמר: תראה אתה אמרת,

כב' השי' לוי: דרך למה?

העד, מר לוי: דרך לחצי מיליון האלה.

כב' השי' לוי: להעביר את חצי המיליון,

העד, מר לוי: כן "תהיו יצירתיים" ואחרי הבדיחה שאני לא מבין כלום ואני ילד אז יכול להיות שכבר בפגישה הזאת הוא אמר תהיו יצירתיים.

כב' השי' לוי: אוקיי.

עו"ד קרמר: אתה אמרת "אני זוכר שהכסף",

העד, מר לוי: תראה אני לא, לא, אני לפחות לא קמנו וטרקנו את הדלת ודפקנו בשולחן ו"מעכשיו אתה מחוק, אנחנו לא מדברים איתך יותר". קמנו, אמרנו בסדר הבנו, נלך, נדבר.

עו"ד קרמר: אוקיי.

העד, מר לוי: הפעולות שמתן עשה אחר כך ושאני הלכתי לבוסית שלי הן פעולות אחרות שהוא לא יודע.

עו"ד קרמר: תראה בחקירה מה25.12.14 הוא אומר "אני זוכר שהייתה שיחה כזאת",

העד, מר לוי: איזה שיחה?

עו"ד קרמר: הוא מדבר על השיחה בדובנוב.

העד, מר לוי: אה כן, ברור.

עו"ד קרמר: "ברור היה שמתוך הסכום שיועבר לאיילים חלק ממנו יחזור למפלגה",

העד, מר לוי: כן.

עו"ד קרמר: "בדרך שאמורה להיות יצירתית", החוקר מקריא "הכוונה הייתה להעביר חזרה למפלגה כספים כן, שיעברו לאיילים בדרך יצירתית, תפרט" ומה אתה מסביר? שהבקשה הייתה שהכסף שיחזור יחזור בדרך יצירתית.

העד, מר לוי: כן, "תהיו יצירתיים", לא בדרך יצירתית, "תהיו יצירתיים". אולי אני אמרתי את זה בחקירה, אבל אם אני זוכר נכון מה שנאמר בזה, זו הפגישה של 5 דקות בדובנוב. זו לא פגישה שאנחנו יושבים חצי שעה ושתינו ואכלנו ואנחנו מדברים

עכשיו שעה זה. זו פגישה של זה, הוא היה שם עם כוס קפה, באנו, שמענו קמנו והלכנו.

עו"ד קרמר: במקום אחר אתה אומר "לא משנה פה הסכום, אבל דיברו על דרך שכסף יחזור אליכם",

העד, מר לוי: כי אני לא זכרתי שדיברו על הסכום.

עו"ד קרמר: בסדר, "למצוא דרך יצירתית",

העד, מר לוי: אמיתי יונתן,

עו"ד קרמר: כן?

העד, מר לוי: בחקירות לא זכרתי שדיברנו על חצי מיליון ובזמנו אני לא הבנתי שדרישת הסכום, הדרישה בכלל היא עבירה פלילית.

עו"ד קרמר: אוקיי.

העד, מר לוי: אני מבחינתי באותו רגע תתרחק מזה, לא מתקרב לדברים האלה ואם הייתי עצמאי והייתי זה, אתה יודע מה לא הייתי מדבר איתו יותר.

עו"ד קרמר: מה הכוונה שלו בדרך יצירתית?

העד, מר לוי: תשאל אותו, לא יודע.

עו"ד קרמר: לא יודע.

העד, מר לוי: "תהיו יצירתיים" אני לא יודע.

עו"ד קרמר: טוב. עכשיו,

העד, מר לוי: אני בטח לא יכול להמציא, למצוא דרך יצירתית.

עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו ככל שהוא אמר לכם משהו לגבי הקשר בין התקציב שעומד לעבור אליכם לבין פעילים של מפלגת ישראל ביתנו, תסביר על כך.

העד, מר לוי: אתה יכול לחזור על השאלה?

עו"ד קרמר: כן, האם הוא אמר לכם שיש קשר בין התקציב שאתם עומדים לקבל לבין פעילים של ישראל ביתנו, העסקת פעילים של ישראל ביתנו?

העד, מר לוי: הפגישה הייתה בנובמבר שזה בספטמבר בעצם התחלנו את התהליך מול משרד הקליטה להרחיב ולהביא סטודנטים עולים. דרך אגב גם אתיופים וגם רוסים. משרד הקליטה לא חשב רק על הרוסים, למרות שיש נטייה לחשוב שישראל ביתנו זה רק רוסים. ועובר הכסף או לקראת, או שזה היה לקראת מעבר. אנחנו, אוקיי איך אנחנו מפה מנהלים את הפרויקט המשותף הזה.

עו"ד קרמר: זה לא מה ששאלתי, אני שאלתי,

העד, מר לוי: לא, אבל אני עונה לך למה באנו לפגישה.

עו"ד קרמר: אבל לא שאלתי על הפגישה,

העד, מר לוי: מה שהוא ביקש ביקש.

עו"ד קרמר: אני שואל אותך האם הוא קשר בין הכסף שעתיד לעבור אליכם לבין העסקה של פעילים?

העד, מר לוי: איזה העסקה של פעילים? לא דיבר, בזה הוא לא דיבר על העסקה של פעילים.

עו"ד קרמר: תראה,

העד, מר לוי: בשיחה הזאת הוא לא דיבר על העסקה.

עו"ד קרמר: אתה בחקירה מיום 30.12.14,

העד, מר לוי: זו החקירה שלא חתמתי עליה.

עו"ד קרמר: בסדר, אבל אנחנו,

העד, מר לוי: לא, אבל,

עו"ד קרמר: סטיבן אנחנו שומעים מה אמרת. אני עובד עם התמליל, לא עם ההודעה.

העד, מר לוי: אתה קורא מהתמליל?

עו"ד קרמר: ברור.

העד, מר לוי: טוב.

עו"ד קרמר: בוא תקשיב.

העד, מר לוי: וגם משיחות החניה באותו יום? וגם עם חפקין וגם עם זה (מדברים ביחד),

עו"ד קרמר: בשורה 21 שואלים אותך "האם דאוד רצה",

העד, מר לוי: יונתן אתה קורא מהתמליל.

עו"ד קרמר: אני מקריא,

העד, מר לוי: לא, אתה יודע מה קרה באותו יום, הפעילו עליי לחץ לא נורמלי.

כב' השי' לוי: (מדברים ביחד).

העד, מר לוי: סליחה.

כב' השי' לוי: תקשיב לדברים, תשיב לשאלה,

העד, מר לוי: אבל,

כב' השי' לוי: ואם יש לך מה להוסיף תוסיף. אתה, אף אחד לא מונע ממך לדבר. תוסיף, זה בסדר. אתה רוצה הפסקה?

העד, מר לוי: לא.

כב' השי' לוי: לא. אתה רוצה כוס מים?

העד, מר לוי: אני רוצה לסיים ולשכוח (מדברים ביחד),

כב' השי' לוי: לסיים, הדרך הזאת זו הדרך הכי פחות טובה לסיים. זה רק מאריך.

העד, מר לוי: לא, אני רוצה לשכוח את התקופה הזאת ולהתחיל לחיות.

כב' השי' לוי: אוקיי. אני מקווה שתסיים היום. תקשיב לשאלות, תשתדל להתמקד. כן בבקשה.

עו"ד קרמר: כן. האם דאוד, שואלים אותך "האם דאוד רצה שעמותת איילים תעביר לו 500 אלף ₪?" אתה משיב, זה מהתמליל המתוקן שהעברנו לכם, "כן, לא במכה". "מה זה לא במכה?", אתה אומר "במשכורות, ג'ובים".

העד, מר לוי: אז תקשיב רגע,

עו"ד קרמר: רגע, תקשיב אתה קודם,

העד, מר לוי: כן, כן.

עו"ד קרמר: עד הסוף. הוא אמר, שואלים אותך "הוא אמר את זה ש'אני צריך את זה במשכורות, ג'ובים'?" ואז אתה אומר בהמשך "אני צריך לסדר עבודה תמיד לאנשים נגיד של המפלגה".

כב' השו' לוי: מה השאלה?

עו"ד קרמר: דאוד דיבר אתכם על ג'ובים?

העד, מר לוי: לא.

עו"ד קרמר: אז למה אמרת פה את הדברים?

העד, מר לוי: אולי התבלבלתי פה לליה שמטוב שזה שנה אחרי.

עו"ד קרמר: הבנתי. בוא אני אמשיך איתך.

העד, מר לוי: הפרויקט של העולים היה לפני החצי מיליון. הפרויקט של העולים, קלגנוב, אני לא מעורב בזה, אבל קלגנוב היה לפני. בספטמבר הוא כבר התחיל, בספטמבר באותה שנה, יש לזה גם ביומנים וגם מבחינת התכתבויות.

עו"ד קרמר: בוא אני אמשיך איתך.

העד, מר לוי: קלגנוב הוא זה שהועסק באיילים, רגע, לא הקלגנוב של,

עו"ד קרמר: אתה יודע מתי קלגנוב התחיל להיות מועסק באיילים?

העד, מר לוי: לא.

עו"ד קרמר: אז למה אתה אומר שזה היה לפני?

העד, מר לוי: כי זה היה לפני, כי הפרויקט של העולים חדשים היה לפני.

עו"ד קרמר: אם אתה לא יודע מתי קלגנוב,

העד, מר לוי: יונתן הפרויקט,

עו"ד קרמר: תקשיב לשאלה. אם אתה לא יודע מתי קלגנוב,

העד, מר לוי: הבנתי את זה אחר כך, עברתי משפט שלם יונתן.

עו"ד קרמר: אתה יודע שקלגנוב התחיל להיות מועסק באיילים חודש אחרי הפגישה הזו?

העד, מר לוי: לא.

עו"ד קרמר: לא.

העד, מר לוי: יונתן, יונתן,

עו"ד קרמר: (מדברים ביחד),

העד, מר לוי: אני לא יכול לשכוח משפט שלם של חצי שנה, יומיים בשבוע ועוד יומיים בשבוע לעבוד עם עורך דין אברהם פורז, לא יכול לשכוח את התקופה הזאת ואני צריך לשכוח מה זכרתי באותו רגע. באותו רגע לא ידעתי.

עו"ד קרמר: אוקיי.

העד, מר לוי: באותו רגע היה פרויקט, ישראל ביתנו חשבו שזה נכון שמישהו מתוכם יידע להביא עולים, יכול לדבר גם את השפה של העולים החדשים. אז לא ידעתי שהוא עבד חודש אחרי זה. אני לא בטוח שאתה מקשר את החצי מיליון, כי החצי מיליון לא קרה אז מה לקשר? הוא לא קרה.

עו"ד קרמר: אני לא מדבר איתך על חצי מיליון, אני שואל אותך שאלה פשוטה,

העד, מר לוי: אבל,

עו"ד קרמר: סטיבן תתרכז,

העד, מר לוי: אני לא עונה על זה?

עו"ד קרמר: לא.

העד, מר לוי: אז אני לא עונה מה שאתה רוצה, אבל אני עונה.

עו"ד קרמר: אני שאלתי אותך האם בפגישה בדובנוב, ואם זה היה באירוע אחר אז תסביר שזה היה באירוע אחר. דאוד קשר בין העברת תקציבים,

העד, מר לוי: לא, לא,

עו"ד קרמר: לבין העסקת פעילים?

העד, מר לוי: לא.

עו"ד קרמר: לא. אז אני מבקש שתתייחס לדברים שאמרת בחקירה המוקלטת. החוקר אומר לך בשורה 29,

עו"ד ג. אדרת: איזה עמוד רק?

עו"ד קרמר: אותו עמוד, עמוד 50. "אני שואל אותך על דאוד עכשיו בפגישה בדובנוב", אתה איתי סטיבן?

העד, מר לוי: כן.

עו"ד קרמר: הוא שואל אותך על הפגישה בדובנוב ואתה משיב, הוא אפילו לא משלים את המשפט שלו החוקר, "אני צריך לסדר לפעילים עבודה" זה אתה משיב לחוקר. ואז החוקר חוזר אחריך "אני צריך לסדר לפעילים עבודה, לשלם לפעילים". "הוא ביקש עבודה או ביקש 500?", "הוא ביקש עבודה". "הוא ביקש מה?" ואז אתה אומר שכאילו מהסכום הזה שמתוך ה500 אלף ₪, החוקר אומר, ואז אתה אומר "אל תגידו שאין לכם כסף, בבקשה יש לכם כסף ויש עבודה לאנשים".

העד, מר לוי: טוב.

עו"ד קרמר: דאוד אמר לך את הדברים האלה?

העד, מר לוי: לא.

עו"ד קרמר: אתה שיקרת פה במשטרה?

העד, מר לוי: לא שיקרתי.

עו"ד קרמר: אתה המצאת את המשפט הזה?

העד, מר לוי: לא ממש לא, לא, לא המצאתי את המשפט הזה ואני אומר לך עוד פעם, כמה ג'ובים היו בישראל ביתנו? רגע, רגע,

עו"ד קרמר: עזוב,

העד, מר לוי: אל תראה לי.

עו"ד קרמר: עזוב אותי מכמה ג'ובים.

העד, מר לוי: יונתן (מדברים ביחד),

עו"ד קרמר: אני שואל אותך שאלה פשוטה,

העד, מר לוי: לא שיקרתי.

עו"ד קרמר: את המשפט הזה,

כב' השי' לוי: אז על בסיס מה אמרת את הדברים האלה?

העד, מר לוי: אז אני אגיד לך, קודם כל זה אחרי שישה ימים של חקירה שלא ישנתי וזה והייתי במעצר.

כב' השי' לוי: כן?

העד, מר לוי: הייתי במעצר. בין ימי המעצר האלה יש הרבה לפני והרבה אחרי. הדברים נקשרים, החקירה על החצי מיליון לא התחילה, היא התחילה ב24.

כב' השי' לוי: אוקיי, אז למה אמרת את (מדברים ביחד)?

העד, מר לוי: כמה כבר נושאים הייתי מעורב בהם, החצי מיליון שקל ב24, ב25. עובדה אני פחדתי לחתום כי אני הרגשתי שהובילו אותי להגיד משהו שהוא לא אמת, בגלל זה אני לא חתמתי. הבנתי שזה לא משנה אם אני חותם או לא חותם, הבנתי אחר כך. אבל אני באותו רגע בתור אחד שאני לא משפטן לא הבנתי מה אני עובר. לא הבנתי מה המכבש, 6 בבוקר שדפקו לי בדלת חשבתי שמישהו מת. פתאום זה, יופי תודה לאל כולם חיים. אבל אני באותו רגע אני לא יודע את הרצף של הדברים שהובילו אותי להגיד את הדבר הזה. באותו יום נבהלתי וחשבתי שיש דברים שאני אומר שאם אדוני רוצה לקרוא את התמליל של החקירה מול ההודעה שהייתי אמור לחתום עליה, אתה תראה שיש פער בין מה שאמרתי בחדר למה שנכתב.

כב' השי' לוי: אז זה לא נכון בכלל הדברים האלו? או שהם התייחסו,

העד, מר לוי: זה לא נקשר לאותה ישיבה, לאותה ישיבה.

כב' השי' לוי: לדברים שקרו אחר כך?

העד, מר לוי: כמה ג'ובים היו בישראל ביתנו? אחד זה קלגנוב שהוא קשור לפרויקט של העולים חדשים. השני, בחקירה אמרתי שאני יודע שיש ג'וב נוסף שמישהו עבד בישראל ביתנו. מסתבר אחר כך בזמן המשפט שהוא עבד בפרויקט של דרום איתן, שהיה פעיל מפלגה והוא עבד בזה. והאחרון, זה בעצם הדבר היחידי שאני מעורב בו, זה ליה שמטוב. חברת הכנסת ליה שמטוב שאני קיבלתי בעצם דרישה להעביר את המסר, למרות שהתנגדתי. השיחה הזאת, זה בשיחה טלפון, זה ראייה. התנגדתי, העברתי את המסר. אמרתי לבוסית שלי שהתנגדתי, רבתי עם דאוד על זה. ואז איילים הפתיעו אותי, אבל אני מניח שנגיע לזה אז אני לא רוצה,

עו"ד קרמר: סטיבן,

העד, מר לוי: כן, בשיחה הזאת,

עו"ד קרמר: תתנתק מהחצי מיליון,

העד, מר לוי: אני חוזר לפגישה הזאת,

עו"ד קרמר: תתנתק מהחצי מיליון. את המשפט "אל תגידו שאין לכם כסף, בבקשה לכם כסף ויש עבודה לאנשים",

העד, מר לוי: אני לא זוכר להגיד לך.

עו"ד קרמר: אתה המצאת את המשפט הזה?

העד, מר לוי: לא זוכר להגיד לך.

עו"ד קרמר: בוא תעיין בתמליל. תביא לו בבקשה.

העד, מר לוי: לא, אני לא זוכר להגיד לך. תביא לי את התמליל של ה29 שהוא הכי משמעותי, תביא את ה28.

עו"ד קרמר: אני שואל אותך האם את המשפט הזה,

העד, מר לוי: לא,

עו"ד קרמר: אתה המצאת?

העד, מר לוי: יונתן ב30 לדצמבר הייתי בדרך לבית משפט, עשו לי U-TURN ועשו לי מניפולציה כאילו לוקחים אותי לעוד 14 יום מעצר.

עו"ד קרמר: תביא לו את התמליל.

העד, מר לוי: זה אתה לא רואה, זה לא מוקלט כי זה באוטו.

עו"ד קרמר: תעיין בתמליל, ניתן לך לעיין בכולו.

העד, מר לוי: כולו? כולו, תביא את כולו, מה? תביא את ה30. אתה רוצה עכשיו שאני אלמד את התיק?

עו"ד קרמר: תראה סטיבן זה לא סתם משפט, זה משפט ספציפי,

העד, מר לוי: אני יודע,

עו"ד קרמר: אתה אומר שהבן אדם אמר,

העד, מר לוי: אני יודע, אתה יודע מה אמרו לי?

עו"ד קרמר: תקשיב לשאלה,

העד, מר לוי: תיצמד לעובדות ולמה שהיה ואני מנסה לנטרל לעצמי מה שאני יודע אחר כך למה שהיה באותו רגע. באותו רגע הוא לא קשר את זה, אתה יודע מה באותו רגע ברחנו מזה ולא עשינו, אז למה, מה הקשר?

עו"ד קרמר: אני לא, עכשיו אני לא מדבר איתך על אותו רגע. האם אתה המצאת את העובדה שדאוד אמר לך כזה משפט? "יש לכם כסף, בבקשה תעסיקו אנשים".

העד, מר לוי: אני לא זוכר, אני לא זוכר שהוא אמר את זה במשפט ואני לא חוזר בי ממה שאמרתי. כנראה שיש משהו אחר שאולי רמז לי ושאולי, אני לא חוזר בי ממה שאמרתי בחקירה. אני באתי בכוונה לחקירה להגיד רק אמת.

כב' השי' לוי: אז למה התכוונת כשאמרת את זה בחקירה?

העד, מר לוי: לא זוכר, לא זוכר. לא זוכר מה זה הוביל.

עו"ד קרמר: טוב.

העד, מר לוי: לא זוכר מה זה.

כב' השי' לוי: כמה זמן עוד אתם מעריכים את החקירה?

עו"ד קרמר: ייקח עוד זמן.

כב' השי' לוי: הבנתי, אבל כמה?

עו"ד קרמר: שעתיים, קצת יותר.

כב' השי' לוי: טוב, אז תגיעו לסוף נושא ואנחנו נצא,

העד, מר לוי: אני יכול לתת דוגמה,

כב' השי' לוי: להפסקה.

העד, מר לוי: שיום אחד שאלו אותי על קבלנים, ואפילו רואים את זה בצילום ששואל אותי על הקבלנים. אז אני אומר לו, הוא אמר לי "איזה קבלנים? איך התכוונת להעביר לקבלנים?" ואז אני אומר לו אתה אמרת לי. ואז התעצבנו עליי ולקחו אותי עכשיו לסרייה של שטיפה בחוץ במסדרון. אז יש דברים שאולי אמרתי מלחץ ומזה שלא שלטתי.

כב' השי' לוי: טוב.

העד, מר לוי: אני לא רוצה להגיד שאני,

כב' השו' לוי: נראה לי שזה זמן טוב לעצור. כמה זמן אתם מעריכים חקירה נגדית עורך דין אדרת?

עו"ד קרמר: לפחות שעתיים אדוני, אולי יותר.

כב' השו' לוי: מה אתם מעריכים את החקירה הנגדית?

עו"ד קרמר: לא, לא, שלנו, אני חוזר לדברים שלנו.

כב' השו' לוי: אבל אני שאלתי אותו.

עו"ד קרמר: השבתי על מה שנשאלתי קודם.

עו"ד ג. אדרת: בינתיים, בינתיים קצרה.

העד, מר לוי: סליחה שאני מאריך.

כב' השו' לוי: כן, כי נראה לי שהעד אמר הוא עד ארוך.

עו"ד קרמר: עד הבא ככל הנראה נגיש הסכמה.

עו"ד ג. אדרת: מה זה ככל הנראה? הגשנו בהסכמה. מה זה ככל הנראה?

כב' השו' לוי: זה דני,

עו"ד קרמר: גליקסברג.

כב' השו' לוי: כן, טוב. 11:30.

(הפסקה בהקלטה)

כב' השו' לוי: הדיון מתחדש לאחר הפסקה. נאשם 3 מתייצב. המשך חקירה ראשית לעורך דין קרמר.

עו"ד קרמר: סטיבן, דיברנו,

עו"ד וייס: (מדברים ביחד) נאשם 3,

כב' השו' לוי: אמרתי.

עו"ד ג. אדרת: אמר, אמר.

עו"ד וייס: מצטער, נשמט ממני.

עו"ד קרמר: סטיבן דיברנו על הפגישה בדובנוב. עכשיו בוא תסביר איך היא הסתיימה?

העד, מר לוי: הפגישה הראשונה?

עו"ד קרמר: כן הראשונה.

העד, מר לוי: הפגישה הראשונה בדובנוב הסתיימה בזה שקמנו והלכנו.

עו"ד קרמר: אוקיי, והסברת שדיברתם בחוץ.

העד, מר לוי: אני ומתן. מתן התקשר לאורית, ביקש ממנה לעצור את ההעברה כי הוא לא רוצה את הכסף. אם אנחנו מבינים נכון שזה מה שנשאל, מה שהתבקשנו ואני חזרתי לאורית ודיווחתי לה.

עו"ד קרמר: אוקיי, ומה אמרתם לדאוד? שאין על מה לדבר, שאתם צריכים לחשוב, מה?

העד, מר לוי: תראה לא אמרתי, שקמנו לא "מי אתה בכלל" או "מה זה הדבר הזה?". קודם כל לוקח זמן בכלל לעכל אם זה נכון או לא נכון ואם הבנתי, אני בכל מקרה אם הבנתי נכון או לא הבנתי נכון. זה דבר שלא נעים, שהיה מפחיד אפילו. בכל מקרה שהגעתי לאורית סיפרתי לה והתרחקנו מזה והיא אמרה לי בפירוש "אתה מתרחק מדברים כאלה" נקודה.

עו"ד קרמר: אוקיי. בחקירה בתשעה לפברואר בעמוד 89 - 90 שואל אותך חוקר איך הסתיימה הפגישה,

העד, מר לוי: נו?

עו"ד קרמר: ואתה אומר לו "אנחנו נדבר ונחזור אליך".

העד, מר לוי: כן.

עו"ד קרמר: זאת אומרת אמרתם לדאוד שתחזרו אליו?

העד, מר לוי: כן, אנחנו, שוב כמו שאמרתי אני לא, לא אמרתי שקמנו וטרקנו את הדלת. קמנו, אנחנו נדבר ונחזור אליך. הפעולות, בוא נגיד ככה, הפעולות שאני ומתן עשינו זה בעצם שאנחנו חוזרים אליו עם לא אם הבנו נכון, שאנחנו לא עושים דבר כזה נקודה.

עו"ד קרמר: אוקיי, אבל לדאוד אמרתם שתחזרו אליו?

העד, מר לוי: כן.

עו"ד קרמר: ומה הוא אמר לכם?

העד, מר לוי: לא זוכר.

עו"ד קרמר: לא זוכר, אוקיי. מה בינתיים דאוד עושה? אתה יודע משהו?

העד, מר לוי: לא.

עו"ד קרמר: לא, אוקיי. ככל שאחרי הפגישה הזו דיברת איתו, ניסית להרגיע אותו, לפשר, לבדוק מה קורה, תספר על כך.

העד, מר לוי: קצת, יש חלקים, יש לי חור בזיכרון בין הפגישה הראשונה לפגישה השנייה, אבל לא דיברתי איתו יותר מדי כי לפגישה השנייה שהלכתי עם מתן ודני לפגישה השנייה אז האמת רעדתי מפחד, פחדתי בכלל להתעסק.

עו"ד קרמר: אבל אתה אומר, אתה אומר לא דיברת,

העד, מר לוי: לא זוכר, תיאמנו את הפגישה. אני לא יודע אם זה היה בסמס או בשיחה או שישבתי איתו ואיך עושים, לא, לא ישבתי איתו בעצם אני יודע, כי בעצם הפגישה השנייה הלכתי ביחד עם דני ומתן במטרה להגיד אנחנו ממשיכים לעבוד ככה וככה ולא ככה ולא אם הבנו או לא הבנו.

עו"ד קרמר: עכשיו אתה אומר "לא דיברתי איתו יותר מדי". מה בכל זאת אמרת לו בין הפגישות?

העד, מר לוי: אני מניח, אני מניח, אתה יודע מה יכול להיות שאפילו מתן אמר "עזוב אני אתאם". אני פחדתי, באמת. יכול להיות שמתן אמר "אני אתאם איתו ואנחנו ניפגש בשנית" והלכנו ביחד. אבל כן, היה שיח בינינו שדברים כאלה אם הבנו נכון לא עושים אותם. ולקראת הפגישה השנייה שהייתה אז הלכתי ביחד עם מתן ודני.

עו"ד קרמר: אוקיי. ככל שאתה אמרת לדאוד משהו על עמותות שהוא חפץ בעיקרן בהמשך לפגישה הזו, בוא תספר על זה.

העד, מר לוי: לא מבין את השאלה.

עו"ד קרמר: האם אתה אמרת משהו לדאוד,

העד, מר לוי: בין הפגישה הראשונה לשנייה?

עו"ד קרמר: תגיד לי אתה, האם אמרת לדאוד משהו לגבי עמותות שדאוד חפץ בעיקרן?

העד, מר לוי: אני לא זוכר, על מה אתה מדבר? אני לא יודע.

עו"ד קרמר: אתה לא יודע. אוקיי אז בוא,

העד, מר לוי: תזכיר לי.

עו"ד קרמר: אני ארענן את הזיכרון שלך. בחקירה מיום 9.2.2015 בעמוד 98 החוקר אומר לך בשורה 12 ככה "אחרי יאללה אתם נפגשים בחוץ ואז מה? דבר איתי" ואתה אומר "ואז מדברים, מדברים מה אומרים" אתה אומר ואז מדברים ואתה ממשיך בשורה 18 "ואז הם חזרו לאיילים ואני חזרתי למשרד שלי ומתישהו הוא אומר לי אפשר לעשות ככה ואפשר לעשות ככה". החוקר שואל אותך "מי זה הוא אמר לי ככה ככה? מה? מה זה ככה?" ואתה אומר בשורה 21 "שורה תחתונה אני חזרתי לדאוד ואמרתי לו אנחנו יכולים לעשות רק שיתופי פעולה. אם זה העמותות שאתה רוצה, חפץ בעיקרן ועמותות עם סעיף 46. אפשר לבוא ויש נתיב להעביר את הכסף".

העד, מר לוי: אז אני לא יודע אם זה היה בשיחת טלפון לקראת הפגישה השנייה כי זה, ברור שזה הדברים שנאמרו על ידי מתן בפגישה השנייה.

עו"ד קרמר: שמה?

העד, מר לוי: זה, שעובדים רק בדברים שמתאימים לאג'נדה של ישראל ביתנו ושל עמותת איילים. זו הייתה המטרה. אם אמרתי לו, אם תיאמתי את הפגישה או רמזתי לו לקראת מה שהולך להיות בפגישה או דברים כאלה, אני לא זוכר להגיד לך בוודאות.

עו"ד קרמר: זה תוכן הדברים, המסר שהעברתם לדאוד?

העד, מר לוי: כן.

עו"ד קרמר: כלומר שאתם מוכנים,

העד, מר לוי: אני לא יודע אם זה היה לפני או בפגישה הזאת, כן. שאנחנו ממשיכים לעשות פרויקטים משותפים כמו שהתחילו לפני, ולא, ואז דאוד אמר "לא הבנתם אותי נכון" קודם כל הוא התחיל בזה, משהו שאפילו לא זכרתי את זה, "עשיתם לי כיפה אדומה".

עו"ד קרמר: סטיבן אתה אמרת לו לפי מה שאתה מסביר,

העד, מר לוי: כן, שהיה לי,

עו"ד קרמר: שאתם מוכנים לעבוד עם עמותות שהוא חפץ בעיקרן.

העד, מר לוי: יפה.

עו"ד קרמר: אם, אם יש להם סעיף 46 אפשר, יש נתיב להעביר את הכסף. מה הכוונה עמותות שדאוד חפץ בעיקרן?

העד, מר לוי: היה איזה ניסיון של פרויקט משותף של לעשות משהו עם קריית גת, אני חושב שגם דיברתי על זה בחקירה עם, עם עמותה של משהו שקשור לאתיופים, לעולים אתיופים. זה משהו שלא הצליח כי זה לא בסוף, אני לא, תראה אני שמפלגה מעלה טענה אז בדרך כלל זה מתן או דני יושבים עם דאוד לראות איך מנהלים את הדבר הזה. על כל דבר עמותת איילים הולכת ומתייעצת עם היועץ המשפטי שלהם,

עו"ד קרמר: כן, את זה אני מבין, אבל סטיבן אני שואל אותך (מדברים ביחד) שאתה אמרת.

העד, מר לוי: אתה כורך את זה עם אותה פגישה, זה לא בהכרח.

עו"ד קרמר: אתה אומר לו "אפשר לבוא ויש נתיב להעביר את הכסף", למה אתה מתכוון?

העד, מר לוי: אם יהיה שיתוף פעולה, אם יש שיתוף פעולה בין עמותת איילים לישראל ביתנו ואפשר לעשות פרויקט משותף עם עמותה אחרת, אז יש (מדברים ביחד),

עו"ד קרמר: מה זה קשור להעברת כסף? ישראל ביתנו,

העד, מר לוי: רוח חדשה,

עו"ד קרמר: רגע,

העד, מר לוי: רוח חדשה (מדברים ביחד),

עו"ד קרמר: אל תענה לי על רוח חדשה, תקשיב לשאלה שלי.

העד, מר לוי: אבל זה בדיוק מה שאתה שואל.

עו"ד קרמר: לא, אני שואל על המקרה הזה, מה שאמרת לו עמותות שהוא חפץ בעיקרן. יש עמותה של עולים שדאוד חפץ בעיקרם.

העד, מר לוי: נכון הוא רצה לעשות, הוא רצה לעשות פרויקט משותף ביחד עם העולים.

עו"ד קרמר: מה זה קשור? אז תעשו פרויקט משותף, מה זה קשור להעברת כסף?

העד, מר לוי: אבל לא כל עמותה יכולה לקבל כסף. בגלל זה רוח חדשה קיבלו דרך איילים ואיילים העבירו חצי מיליון לרוח חדשה.

עו"ד קרמר: אז מה זה נועד לפתור? איזה בעיה? שדאוד לא יוכל להעביר כסף לעמותה הזו?

העד, מר לוי: זה לא פותר את זה, זה פותר את זה שאתה עושה את הפרויקט המשותף.

עו"ד קרמר: אתה לא מדבר פה על פרויקט משותף, אתה מדבר על נתיב להעביר כסף.

העד, מר לוי: אבל אני, זה אתה לוקח את השורה וחצי. הכוונה זה כל הפרויקט המשותף. כל החקירה דיברתי על פרויקטים משותפים חוקיים. זה מה שראיתי, זה מה שאיילים ראו וזה מה שעשינו.

עו"ד קרמר: תראה הוא רוצה כסף לצרכי המפלגה זה אתה מסביר,

העד, מר לוי: אבל הוא לא קיבל.

עו"ד קרמר: לא קיבל, זה מה שאתה אומר.

העד, מר לוי: נו?

עו"ד קרמר: אתה בא אליו עם תשובה "אנחנו מוכנים לעבוד עם עמותות שאתה חפץ בעיקרן",

העד, מר לוי: לא, לא, לא, זו לא התשובה, זה לא מה שנאמר. קודם כל מי שדיבר, אני הייתי דג, בפגישה השנייה הייתי דג מפחד.

עו"ד קרמר: אתה אומר,

העד, מר לוי: פחדתי, אני יודע מה אמרתי בחקירה.

עו"ד קרמר: בשורה התחתונה,

עו"ד ג. אדרת: רגע, תן לו לענות.

עו"ד קרמר: "אני חזרתי לדאוד".

העד, מר לוי: בסדר, זה אני, מתן ודני.

עו"ד קרמר: אוקיי.

העד, מר לוי: שלושתנו אמרנו אותו דבר, כל אחד בחקירה נפרדת ולא ידענו שאנחנו הולכים להיעצר.

עו"ד קרמר: טוב.

העד, מר לוי: אז זה כנראה אמת. אני לא שיקרתי, גם מתן לא שיקר וגם דני לא שיקר. באנו, ישבנו בינינו, אם הבנו נכון אנחנו זה, דאוד בפגישה אמר "לא הבנתם אותי נכון" בהתחלה הוא התחיל "עשיתם לי כיפה אדומה. לקחתם, אנחנו לא סגרנו שום דבר". פה באנו, אנחנו ממשיכים,

עו"ד קרמר: רגע, רגע, תסביר מה הכוונה של דאוד "עשיתם לי כיפה אדומה"?

העד, מר לוי: אני לא זוכר, אני לא זוכר את זה. מתן אמר את זה בעדות שלו, אני לא זוכר את זה במשפט. אבל הכוונה,

עו"ד קרמר: סטיבן,
העד, מר לוי: העברתי כסף,
עו"ד קרמר: אל תגיד דברים שאתה לא יודע. דבר על מה שאתה יודע.
העד, מר לוי: אז אני זוכר,
עו"ד קרמר: אתה זוכר שדאוד אמר "עשיתם לי כיפה אדומה"?
העד, מר לוי: לא, לא.
עו"ד קרמר: אז אל תדבר על זה.
העד, מר לוי: טוב.
עו"ד קרמר: דאוד ביקש כסף לצרכי המפלגה?
העד, מר לוי: כן.
עו"ד קרמר: אתם חוזרים אליו לפי מה שאתה מסביר,
העד, מר לוי: כן.
עו"ד קרמר: ואומרים לו שאם יש עמותות שהוא חפץ בעיקרן,
העד, מר לוי: לא, לא, לא,
עו"ד קרמר: ויש להן סעיף 46, אני מקריא מה שאתה אמרת.
העד, מר לוי: בפגישה השנייה,
עו"ד קרמר: כן?
העד, מר לוי: מתן דיבר, אולי דיברתי בשם מתן כמו שאמרתי לך תחילת הזה. אני מבחינתי איילים זו הייתה הדרך שלי להחזיר למדינה שמה המדינה עשתה בשבילי. הרגשתי שאני עושה פרויקטים ציוניים וביחד ניסיתי לעשות וליישב ולהביא סטודנטים בנגב ובגליל ובפריפריה. הרגשתי באמת חלק מהם והם חושבים עליי גם כחלק מהם, הרגשנו ביחד. אז אולי השתמשתי באני הבטחתי. בפגישה השנייה אני פחדתי. אני לא הייתי אז כזה גבר וגיבור גדול. אז באתי, מתן הוביל, מתן היה יותר, הוא המחליט. אני פחדתי מהסיטואציה. סיטואציה לא, כן שמעתי ששאלת.
עו"ד קרמר: בסדר גמור.
העד, מר לוי: אני פחדתי מהסיטואציה. אני באתי, אם הבנתי נכון הסיטואציה מפחידה.
עו"ד קרמר: המסר הזה של "אנחנו יכולים לעשות רק שיתופי פעולה אם זה עם עמותות שאתה חפץ בעיקרן ועמותות",
העד, מר לוי: לא, לא, לא,
עו"ד קרמר: רגע, תקשיב לשאלה.
העד, מר לוי: טוב.
עו"ד קרמר: "ועם סעיף 46, אפשר לבוא ולהעביר את הכסף".

העד, מר לוי: כן.

עו"ד קרמר: זה מסר שעבר בפגישה השנייה?

העד, מר לוי: זה מסר שהיה לאורך כל התקופה.

עו"ד קרמר: אוקיי.

העד, מר לוי: אני לא זוכר, זה מסר שהיה לפני גם. שאתה עושה, שאתה מעביר, שאתה הקמת את הכפר בכרמיאל זה לא רק היה איילים, גם המועצה היו שם, היו גם עוד גופים שם, אני לא זוכר להגיד לך.

עו"ד קרמר: אין בעיה סטיבן.

העד, מר לוי: תסתכל בהחלטת ממשלה.

עו"ד קרמר: למה שאתם תעבירו כסף (מדברים ביחד),

העד, מר לוי: אבל עושים פרויקט משותף.

עו"ד קרמר: אין לי בעיה פרויקט משותף. למה שאתה תעביר כסף לעמותה שדאוד חפץ בעיקרה?

העד, מר לוי: רגע, אתה נטפל בחפץ וזה,

עו"ד קרמר: אני לא נטפל לכלום.

העד, מר לוי: למה שאיילים, אז בוא, אוקיי. למה שאיילים יעבירו כסף לרוח חדשה ולמיכאל וולה? למה? כי החליטו לעשות פרויקט משותף ביחד לטובת הצעירים,

עו"ד קרמר: אני שואל למה, אתה לא עונה לשאלה שלי.

העד, מר לוי: זה אותו דבר.

עו"ד קרמר: למה שתעבירו כסף,

עו"ד פורז: אתה לא נותן לו לענות.

עו"ד קרמר: שדאוד חפץ,

כב' השי' לוי: תן לו בבקשה לסיים.

העד, מר לוי: רוח חדשה אין לה סעיף תקציבי, היא לא יכולה לקבל כסף. צעירי תל אביב לא יכולים לקבל כסף. עוד איזה עמותה שהייתה בצפון,

עו"ד קרמר: כן?

העד, מר לוי: שאני לא זוכר את השם שלה גם לא יכולים לקבל כסף. איילים ורוח חדשה בפרויקט היו המתכנן, הוא הרעיון. מי הביא את הרעיון? מי הביא את הרעיון? התוכנית נכתבה על ידי מתן ודני, עברה אליי ואני שלחתי אותה לדאוד בדצמבר 13.

עו"ד קרמר: אוקיי.

העד, מר לוי: לא קשורה לזה וזה חלק אחרי הפגישה. זה פרויקטים משותפים שעושים ביחד,

עו"ד קרמר: כלומר, כלומר,

העד, מר לוי: ב13 מהמייל שלי זה נשלח.

עו"ד קרמר: כלומר,

העד, מר לוי: כלומר זה פרויקט משותף, עמותות אחרות לא קשור. יכול להיות שלרוח חדשה יש סעיף 46,

עו"ד קרמר: שוב אז למה שדאוד לא יעביר ישירות את הכסף?

העד, מר לוי: הוא לא יכול להעביר ישירות, הוא לא יכול להעביר.

עו"ד קרמר: אז זה בא לפתור את הבעיה שהוא לא יכול להעביר כסף לאותן עמותות?

העד, מר לוי: זה לא בא לפתור שום בעיה, אבל אם מפלגה יש לה אג'נדה ורוצה לעזור לעולים חדשים ויש עמותה של עולים חדשים, אני לא יודע, אני לא נכנס לאיך שהם מנהלים את הכסף. אבל אם העמותה שקשורה לעולים חדשים והם רוצים לצרף אותם לפרויקט אז,

עו"ד קרמר: למה שמפלגת ישראל ביתנו לא תוכל להעביר כסף, תקציב לעמותה שעוסקת עם עולים חדשים?

העד, מר לוי: לא כל עמותה יכולה לקבל כסף.

עו"ד קרמר: הבנתי, אוקיי. טוב עכשיו אמרת שדאוד ביקש שתהיו יצירתיים עם, למצוא דרך להחזיר כסף,

העד, מר לוי: כן.

עו"ד קרמר: לשימוש המפלגה נכון?

העד, מר לוי: כן.

עו"ד קרמר: איזה דרכים יצירתיות נמצאו?

העד, מר לוי: לא נמצאו.

עו"ד קרמר: לא נמצאו. בחקירה מה25.12 בעמוד 41 שורה 26 אומר לך החוקר,

העד, מר לוי: מאיזה יום?

עו"ד קרמר: 25 לדצמבר 14.

העד, מר לוי: אה היום השני, אוקיי.

עו"ד קרמר: כן החקירה השנייה שלך. החוקר אומר לך "בוא נראה, אני אחדד את השאלה. אני רוצה שתספר לי על מקרים שבהם איך אמרת נמצאו דרכים יצירתיות שישראל ביתנו, פאינה ודאוד וכל החברים שלך העבירו כסף קואליציוני בחזרה לשימוש, מה הם עשו עם הכסף?".

העד, מר לוי: אוקיי.

עו"ד קרמר: אתה משיב לו "לא, לא, לא. אז אוקיי, אז עוד פעם שעושים, אותה דוגמה שנתתי לך לגבי" שואל אותך החוקר ואתה אומר "הפרויקט שעשינו עם ארגוני הצעירים".

העד, מר לוי: כן.

עו"ד קרמר: זה מדויק?

העד, מר לוי: כן.

עו"ד קרמר: אוקיי.

העד, מר לוי: זו אחת הדוגמאות. אם תסתכל בתמליל נתתי עוד דוגמה, לא רק הצעירים.

עו"ד קרמר: אוקיי.

העד, מר לוי: נתתי את הכפר בערד שהיה ב12, את הבג"צ,

עו"ד קרמר: אוקיי.

העד, מר לוי: את כל הדוגמאות האחרות. אני מבחינתי פה דרך יצירתית זה להביא פרויקט נכון למפלגה הנכונה ולאיש הנכון.

עו"ד קרמר: אוקיי. אז פרויקט הצעירים בפנים?

העד, מר לוי: כן.

עו"ד קרמר: בג"צ שעמותת איילים הגישו עם ישראל ביתנו בפנים?

העד, מר לוי: כן, הקמת כפרים,

עו"ד קרמר: הפרויקט בערד בפנים, הקמת כפרים בפנים?

העד, מר לוי: כן.

עו"ד קרמר: אוקיי.

העד, מר לוי: גם התקשורת לקחה את זה ואפילו כל, אם תיקח כל כתבה, תעשה בגוגל על איילים ופאינה קירשנבאום, ישראל ביתנו, אתה תראה פרויקטים משותפים כבר ב2011.

עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו שואל אותך החוקר "הניסיון הזה של להעסיק את חברת הכנסת ליה שמטוב",

העד, מר לוי: נו?

עו"ד קרמר: "זה נכנס לקטגוריה של דרך יצירתית?" ואתה עונה לו "כן, של ג'ובים, כן כמו קלגנוב וליה שמטוב". החוקר אומר לך "יפה מאוד, זה מה שסיפרתי לך". זה מדויק?

העד, מר לוי: זה מה שסיפרתי לך, זה מה שהשוטר אמר.

עו"ד קרמר: לא, זה מה שאתה אומר.

העד, מר לוי: אוקיי.

עו"ד קרמר: זה מדויק?

העד, מר לוי: זה לא, זה לא, זה מדויק שאמרתי את זה בחקירה. הכוונה שלי הייתה אחרת פה. הג'וב הוא לא חלק, הוא חלק, תראה עובדה ליה שמטוב זה לא קרה וגם בהמלצה שלי אמרתי להם שזה לא יקרה.

עו"ד קרמר: מה זה קשור אם זה קרה? סטיבן תשמע החקירה מתארכת ככה.

העד, מר לוי: אז אני, אתה יודע מה בוא נקצר. קלגנוב התחיל הרבה לפני החצי מיליון, חודשיים לפני, יש לזה ראיות. במיילים זה ראייה,

עו"ד קרמר: אתה יודע מתי קלגנוב התחיל לקבל שכר?

העד, מר לוי: אבל הפרויקט אתה מתחיל אותו לפני.

עו"ד קרמר: אני שואל אותך אתה יודע מתי הוא התחיל לקבל שכר?

העד, מר לוי: אתה אמרת לי עכשיו ב1 לינואר 14. אבל רגע אתה מקבל מישהו לעבודה ככה?

עו"ד קרמר: אתה יודע מה קלגנוב עשה בעמותה?

העד, מר לוי: אין לי מושג, מה לי ולאיילים?

עו"ד קרמר: אין לך מושג. אתה יודע למה לקחו אותו?

העד, מר לוי: כי הוא, כי הוא בפרויקט בנובמבר 13 פגשנו את, אני אסביר לך איך אני מקשר את זה לפרויקט. כי בנובמבר 13 יש פגישה במשרד הקליטה סביב הפרויקט של עולים חדשים ורצו שקלגנוב יהיה אחד האנשים שיתכלל את זה.

עו"ד קרמר: סטיבן,

העד, מר לוי: איילים רצו להשיג כסף.

עו"ד קרמר: ראית מייל אחד של עמותת איילים מקצועי ששלחו לקלגנוב לגבי פרויקט?

העד, מר לוי: אבל אני לא עובד באיילים יונתן.

עו"ד קרמר: אז למה אתה אומר דברים שאתה לא יודע?

עו"ד אבן חן: למה אתה עונה סתם?

העד, מר לוי: אני יודע כי הייתי בפגישה במשרד הקליטה.

עו"ד קרמר: בסדר. ומה אמרו בפגישה? דיברו על קלגנוב?

העד, מר לוי: לא דיברו על, דיברו על הפרויקט של העולים.

עו"ד קרמר: מה זה קשור אז אחד לשני?

העד, מר לוי: אבל, רגע מה הוא בא לנהל? מה התפקיד שלו? לא יודע מה הוא עשה בפועל.

עו"ד קרמר: אתה ראית את ההסכם שלו?

העד, מר לוי: לא.

עו"ד קרמר: אתה יודע מה קלגנוב עשה?

העד, מר לוי: לא.

עו"ד קרמר: אז למה אתה מדבר על דברים שאתה לא יודע?

העד, מר לוי: כי אתה אומר לי שקלגנוב הוא כרוך לחצי מיליון שהיה בנובמבר 13.

עו"ד קרמר: אני לא כורך לכלום. אני שאלתי אותך,

העד, מר לוי: לא כרכת?

עו"ד קרמר: החוקר שאל אותך "האם הניסיון",

העד, מר לוי: רגע, ליה שמטוב הייתה בדצמבר 14, אז ליה שמטוב גם קשורה לחצי מיליון?

עו"ד קרמר: אני לא אמרתי שזה קשור לחצי מיליון, אני שאלתי אותך שאלה פשוטה,

העד, מר לוי: אבל מה עניתי?

עו"ד קרמר: החוקר שאל אותך,

העד, מר לוי: אבל מה עניתי יונתן?

עו"ד קרמר: סטיבן החוקר שאל אותך,

העד, מר לוי: מה עניתי?

עו"ד קרמר: אם ניסיון שלהעסיק את חברת,

העד, מר לוי: שכן כמו הג'ובים, ג'ובים אוקיי יאללה נגמר הסיפור, עברנו את זה הלאה. זה מה שעניתי לו באותו רגע. זה לא שונה מהאמת שקרתה בשטח. אין, אתה כורך את זה ככה וככה.

עו"ד קרמר: שמה האמת?

העד, מר לוי: קח כסף, תקבל. אצל ליה שמטוב זה היה שונה, אצל ליה שמטוב זה היה שונה ואני מוקלט, גם אורית מוקלטת וגם מתן מוקלט וגם דני מוקלט, ארבעתנו מוקלטים, זה היה אחרת. זה לא קשור לג'ובים. זה שאמרתי את זה בחקירה, אולי איזה מילה אחת, אולי איזה זה, אולי הכניסו לי, אני לא יודע. יש לך את הסרטים של החקירה תראה אותם. זה אומר הכל, תראה איך נראיתי בחקירה ולפני שהתחלתי לקחת כדורים, אחר כך אז עניתי כמו בן אדם.

עו"ד קרמר: אתה אומר,

העד, מר לוי: לפני שלקחתי כדורים אני, כאילו אני אשם, כאילו עברתי באדום ולא שמתי לב ולקחתי את זה על עצמי.

עו"ד קרמר: אתה אומר,

העד, מר לוי: זו טעות חיי. המשטרה לא חיפשה את האמת, חיפשה להרשיע.

עו"ד קרמר: אתה אומר ב25 לדצמבר ביום השני של החקירה שלך, שואל אותך החוקר "הניסיון להעסיק את חברת הכנסת ליה שמטוב זה נכנס לקטגוריה של דרך יצירתית?", אתה עונה תשובה פשוטה.

העד, מר לוי: אז רגע,

עו"ד קרמר: "של ג'ובים כמו קלגנוב וליה שמטוב".

העד, מר לוי: אז אתה יודע מה, אז אני אשאל פה את בית המשפט. אם זו דרך יצירתית אז למה כשאני מדבר עם דאוד ב4 לדצמבר אני אומר לו אל תעשה את זה. ואחרי שאיילים אמרו "כן, בתנאי שהיא תקשיב למנכ"ל ויש אישור של מבקר המדינה" אני אומר לו "אתה יודע מה תחשוב פעמיים ואל תעשה את זה". אם אני הבאתי את הדרך היצירתית אז למה אני אומר לו לא?

עו"ד קרמר: ב11 בפברואר עדיין היית עצור?

העד, מר לוי: ב-?

עו"ד קרמר: ב11 לפברואר כבר לא היית עצור.

העד, מר לוי: לא.

עו"ד קרמר: קופצים הרבה בזמן.

העד, מר לוי: כן, אבל אני התחלתי לקחת כדורים אחר כך.

עו"ד קרמר: ואתה מסביר בפרוטוקול בעמודים 42 - 43 "התשובה של מתן", החוקר אומר התשובה של מתן, אתה אומר "שמה שאנחנו יכולים לעשות זה דברים שקשורים לעמותת איילים".

העד, מר לוי: נכון, זה מה שאמר בדובנוב.

עו"ד קרמר: בוא תקשיב רגע.

העד, מר לוי: סליחה.

עו"ד קרמר: "כל הזמן שאנחנו יכולים לעשות דברים שקשורים לעמותת איילים".

העד, מר לוי: שהיא באג'נדה של איילים ושל ישראל ביתנו.

עו"ד קרמר: בסדר גמור. ואז החוקר שואל אותך "מה הדרך היצירתית אותה מצאתם?", אנחנו הרבה קדימה בזמן ואתה אומר "בהמשך היה לסדר עבודה לשני אנשים שאני יודע על זה".

העד, מר לוי: נו? מה השאלה?

עו"ד קרמר: אתה בעצמך חוזר כמה חודשים אחר כך,

העד, מר לוי: זה מסתדר, אבל אתה,

עו"ד קרמר: אתה חוזר כמה חודשים אחר כך על זה שהדרך היצירתית להחזיר כסף למפלגה,

העד, מר לוי: אבל זו לא הדרך היצירתית, זה לא,

עו"ד קרמר: זה אתה אומר.

העד, מר לוי: תסתכל על, אתה מסתכל על שורה אחת מתוך כמה? 11 אלף?

עו"ד קרמר: אני מראה לך חקירה.

(מדברים ביחד)

העד, מר לוי: זה אומר על הכל. ב11 זו החקירה השנייה שלי שהייתה מ9 בבוקר ועד 19 אם אני לא טועה וזה יום שלם סביב אותה שאלה. אז אל תתפוס מילה אחת ותגיד לי "זהו, אמרת נגמר הסיפור". יש סיפור אחר, יש את המצב הרגשי שלי, יש את המצב לפני שהתחלתי לקחת טיפול. זה הבדל ותסתכל, תסתכל כמה הפסקות היו.

עו"ד קרמר: זה דברים שאתה אמרת, הם מוקלטים.

העד, מר לוי: אני, תקשיב לי,

עו"ד קרמר: זה בשתי חקירות שונות.

העד, מר לוי: אני לא מתכחש, לא באתי לשקר, באתי לעזור. אני חשבתי חלילה שאני, תקשיב לי כל הפגישות האלה הייתי משלם על הקפה שלי שחלילה יגידו אתה שילמת, הזמנתי אני חייב לך, אתה לא חייב לי. אני כזה, אני כזה. אני רואה כתום אני עוצר. אני לא הולך לא ימינה ולא מתחת לשולחן ואני להיות נחמד ואני עוזר לאנשים ואתה יודע מה אני עוזר לאנשים גם למצוא עבודה ככה, כי ככה אני. כי כשאני הגעתי לארץ אף אחד לא עזר לי, אני התחלתי מכלום. אז האופי שלי הוא אחר, אז הייתי תמים אולי.

עו"ד קרמר: סטיבן אתה לא תחת התקפה פה. אני מנסה להבין איתך את הדברים שאמרת,

העד, מר לוי: אני לא תוקף אותך,

עו"ד קרמר: לא, זה אני מבין. אני לא הרגשתי שאתה תוקף אותי.

העד, מר לוי: אמרתי את זה למאור לפני כן בהפסקה. אני לא שונא אתכם ואני לא חושב, אתם עושים את התפקיד שלכם. אני כועס על המשטרה שחיפשה את הדרך להרשיע ולהפיל אותי ולא את האמת.

עו"ד קרמר: סטיבן שואלים אותך פה שאלה פשוטה, מה הדרך היצירתית אותה מצאתם.

העד, מר לוי: הדרך היצירתית,

עו"ד קרמר: אתה יכול, יכולת להגיד,

(מדברים ביחד)

העד, מר לוי: ואני ספרתי לקראת העדות שלי,

עו"ד קרמר: בהמשך,

העד, מר לוי: 80 פעם, 86 פעמים אמרתי את המילה חוקי. כל הפרויקטים שעשיתי עם פאינה קירשנבאום היו חוקיים.

עו"ד קרמר: להעסיק את קלגנוב לבקשת דאוד זה חוקי?

העד, מר לוי: אבל זה משהו,

עו"ד קרמר: אני שואל אם זה חוקי? לזה אתה מתכוון כשאתה אומר חוקי?

העד, מר לוי: לא, לא, סליחה,

עו"ד קרמר: שיש חשבונית, שיש הסכם?

העד, מר לוי: לא, לא, לא רק שיש הסכם. קלגנוב אם הוא איש טוב והוא מתאים לצרכים של, כמו ליה שמטוב שמעת את השיחה. קלגנוב אין לך שיחה, אין לך תיעוד כי הוא לא היה בהאזנות. ליה שמטוב, מתן דהן אומר "אם היא באה והיא באה להקשיב למנכ"ל המפלגה והיא תעשה דברים ולא תשחק לי איזה משהו" אז אני למה הופתעתי שהם הסכימו? כי חודשיים לפני כן רצו, ויקה רבין חיפשה עבודה ואמרתי להם תקשיבו איילים גם ככה אתם לא רוצים להיות מזוהי ישראל ביתנו כי אתם לא תקבלו יותר לא מיש עתיד ולא מהליכוד ולא ממפלגות אחרות. העמותה לא יכולה להיות מזוהה. אז כן זה שהם הסכימו להעסיק את ליה שמטוב זה 0-1 נגד איילים והם לא רצו את זה. הם רצו להצניע, להסוות את הקשרים האלה. אז אי אפשר להעסיק, פתאום הם הסכימו להעסיק את ליה שמטוב, קודם לא. ישראל ביתנו הלכה בכנסת וניסתה לעזור לאנשים למצוא עבודה בכל מיני מקומות. אחד מהם זה היה מטה יהודה.

עו"ד קרמר: מה זה אנשים? למי הם ניסו למצוא עבודה?

העד, מר לוי: לא יודע מי הם, מה הם עושים. ידעתי שקלגנוב הוא פעיל מפלגה?

עו"ד קרמר: לא ידעת?

העד, מר לוי: לא.

עו"ד קרמר: לא אמרו לך?

העד, מר לוי: לא.

עו"ד קרמר: וליה שמטוב ידעת שהיא חברת כנסת לשעבר?

העד, מר לוי: היא הייתה חברת כנסת לשעבר, בוודאי. מה זה קשור?

עו"ד קרמר: טוב. ובנסון,

העד, מר לוי: ידעתי.

עו"ד קרמר: ובנסון שקיבל שכר,

העד, מר לוי: לא הכרתי.

עו"ד קרמר: מאיילים ידעת שהוא,

העד, מר לוי: לא הכרתי,

עו"ד קרמר: פעיל מפלגה?

העד, מר לוי: לא ידעתי שהוא מקבל שכר.

עו"ד קרמר: לא?

העד, מר לוי: לא הכרתי את השם הזה, לא שאלו אותי עליו, גם לא חקרו אותי עליו אף פעם.

עו"ד קרמר: טוב. טוב מה היה עם ויקה?

העד, מר לוי: ויקה אני זוכר, זו תקופה, זה היה חודש לפני כן אם אני לא טועה.

עו"ד קרמר: חודש לפני מה?

העד, מר לוי: לפני, טוב. חודש לפני השיחה בעניין ליה שמטוב.

עו"ד קרמר: אל תקפוץ.

העד, מר לוי: שאלת אותי מה עם ויקה.

עו"ד קרמר: לא, אני אומר בזמנים.

העד, מר לוי: חודש לפני ליה שמטוב, נגיד נובמבר או נובמבר זה,

עו"ד קרמר: אוקיי.

העד, מר לוי: ויקה חיפשה עבודה,

עו"ד קרמר: כן?

העד, מר לוי: השיחה הזאת אין לכם אותה ביני לבין דאוד.

עו"ד קרמר: כן?

העד, מר לוי: ואז דיברתי עם דני ודני אמר לי "נראה לך? אני לא יכול להיראות כמו הסניף האחורי של ישראל ביתנו" ואחר כך מתן דיבר עם דאוד באופן ישיר ואני לא יודע מה קרה. עובדה היא לא עובדה.

עו"ד קרמר: מה דאוד הסביר לך? שמה?

העד, מר לוי: מה שאני זוכר שהיא מחפשת עבודה.

עו"ד קרמר: למה?

העד, מר לוי: כי היא רוצה להתקדם ולעזוב את פאינה. אני חושב שהיא רצתה להתקבל לאיזה תפקיד אחר כך והיא לא יכלה שיהיה איזה קשר פוליטי או משהו, זה אם אני זוכר נכון.

עו"ד קרמר: אז היא חיפשה מה? מקום ביניים?

העד, מר לוי: משהו, יכול להיות כן.

עו"ד קרמר: וכמה היא הרוויחה? כמה היא הייתה אמורה להשתכר?

העד, מר לוי: אני לא יודע כמה, לא, אני לא יודע.

עו"ד קרמר: בחקירה אמרת "הוא אמר לי אפילו אני יכול להגיד לך, היא הרוויחה 15",

העד, מר לוי: דיבר על שכר ואמרתי לו "נראה לך המנכ"לית" או משהו כזה, הייתה שיחה כזאת שהמנכ"לית באיילים מרוויחה פחות. אין מצב, אין כאלו דברים. וכל דבר אם אני לא טועה גם מדווח למבקר המדינה. עובדה יש אחר כך שיחה וזה שאני יודע, בזמן אמת אני לא ידעתי שהשיחה הזאת קיימת. מתן מדבר עם דאוד, (לא ברור) כל דבר אני יכול להעסיק מישהו לתפקיד הזה שהם חיפשו? לא יכול להעסיק אותה

כי היא קשורה לפאינה והם לא רוצים להיראות כמו הסניף האחורי של ישראל ביתנו. איילים רצו להיות תנועה א-פוליטית וזה מה שהם רצו להראות. הם קיבלו הרבה כסף מכל המפלגות האחרות.

עו"ד קרמר: אוקיי.

העד, מר לוי: וזה היה חודש לפני.

עו"ד קרמר: נובמבר?

העד, מר לוי: נובמבר 14.

עו"ד קרמר: כן.

העד, מר לוי: חודש לפני ליה שמטוב.

עו"ד קרמר: אני אסדר לך את זה שתבין את התאריכים. קלגנוב ובננסון התחילו לקבל שכר מאיילים,

העד, מר לוי: תחילת השנה.

עו"ד קרמר: בינואר.

העד, מר לוי: כן אמרתי, את בננסון אני לא מכיר.

עו"ד קרמר: (מדברים ביחד). השיחה על ליה, השיחה בינואר 14.

העד, מר לוי: כן, כן, הבנתי.

עו"ד קרמר: הפגישה בדובנוב היא בנובמבר מה שאתה מסביר, נובמבר 13.

העד, מר לוי: נכון. נו ו-?

עו"ד קרמר: לא, שתבין את התאריכים.

העד, מר לוי: לא, אני מבין את התאריכים, אני זוכר אותם היטב. והפגישה במשרד הקליטה הייתה ב1 או ב2 לספטמבר.

עו"ד קרמר: טוב. עכשיו,

העד, מר לוי: זה רשום (מדברים ביחד),

עו"ד קרמר: אני רוצה שתסביר על החלוקה 1/3, 2/3, 3/4 ו1/4. מה זה אומר?

העד, מר לוי: אני עברתי הרבה שעות חקירה כאלה וסתם דוגמה, זה אולי משהו, אני לא זוכר אם מישהו אמר את זה או, זה לא היה איזה הסכם. אבל סתם דוגמה, אם אתה לוקח את ההעברה של משרד הקליטה למשל,

עו"ד קרמר: בוא תסביר את העיקרון,

העד, מר לוי: אני מסביר לך, אין עיקרון.

עו"ד קרמר: תתחיל (מדברים ביחד).

העד, מר לוי: העיקרון הוא כזה, שחלק מהכסף שעובר הוא לצרכי השוטף של עמותת איילים וחלק, וחלק מהתקציב, זה בהתאם לפרויקט, פאינה ועמותת איילים יושבים

ביניהם ומחליטים "זה אנחנו הולכים על זה, זה מתאים לאג'נדה אנחנו עושים את זה, זה לא עושים".

עו"ד קרמר: רוצים, אני רוצה להבין את הסיטואציה. כלומר נגיד עוברים שלושה מיליון שקל כספים קואליציוניים מישראל ביתנו לאיילים, אז מה החלוקה?

העד, מר לוי: פעם אחת, אמרתי לך, פעם אחת היה 1/3 ו2/3, שזו אותה העברה של הקליטה שזה שני מיליון וארבעה מיליון. ועוד הפעם, היה אם אני לא טועה זה רבע, זה היה מיליון מול ארבעה מיליון.

עו"ד קרמר: שמה זה אומר? שלמה משלמים שליש?

העד, מר לוי: שחלק, זה, חלק מהפרויקט זה הפרויקט המשותף שעמותת איילים החליטה לעשות יחד עם ישראל ביתנו ונתתי מלא דוגמאות לפרויקטים כאלה. זה עולה כסף.

עו"ד קרמר: עם מי זה סוכם החלוקה הזאת?

העד, מר לוי: זה לא סוכם, יושבים ככה, מחליטים ככה ובוא נלך. סתם דוגמה, פרויקט הצעירים. אחרי, הבג"צ, איך נולד הבג"צ בכלל? אני בכלל עבדתי מול החברה להגנת הטבע ובתוך רפורמת המרפסות שביבי הוביל וגדעון סער שהיה שר הפנים, המטרה של החברה להגנת הטבע היה בעצם לעצור את הזה, כי זה היה חלק משטחים פתוחים. שם זיהיתי בכלל שיש נושא שש"ס, שר הבינוי, שכחתי את שמו, שינה את הקריטריונים לחיילים שמשתחררים וזה בעצם חיבור שמתחבר לצעירים ולישראל ביתנו ולאיילים ובעצם חיברתי אותם יחד להילחם ברפורמה. ככה בעצם נולד עוד ב2011, לפני הדרישה של החצי מיליון ב2013. ככה נולד שעל הפרויקט הזה הם הולכים ביחד וזה היה כנס ועבר כסף. אני לא זוכר להגיד לך אם זה היה שליש או רבע מאותו סכום שעבר באותו זמן, אבל היה כנס, היה הרבה, הרבה עבודה. היה קידום הצעת חוק, ניסוח הצעת חוק סביב כושר השתכרות. היה בג"צ שהוא חלק מהכסף.

עו"ד קרמר: טוב. אני רוצה שתתייחס לכמה דברים שאמרת בחקירה. נתחיל עם ה29 לדצמבר. שורה 9 עמוד 69. אתה אומר ככה,

עו"ד ג. אדרת: מה צורת החקירה הזאת? אני לא מכיר אותה.

עו"ד קרמר: אני מרענן את הזיכרון שלו.

עו"ד ג. אדרת: למה?

עו"ד קרמר: לעניין הזה.

עו"ד ג. אדרת: איזה עניין?

עו"ד קרמר: של ה1/3, 2/3.

עו"ד ג. אדרת: הוא אמר שהוא לא זוכר?

עו"ד קרמר: אני רוצה לרענן שייזכר בעוד פרטים שהוא מסר בחקירה. אתה אומר "הסיכום היה שחלק מכובד, חלק מכובד, רבע לשליש סכום העברה, הוגדר לפרויקטים משותפים". זה נכון?

העד, מר לוי: זה מה שהסברתי כרגע, כן. שמתאימים לאג'נדה של איילים ושל ישראל ביתנו.

עו"ד קרמר: אמרת שליש זה ישירות לפעילות השוטפת ושליש זה פעילות ביחד.

העד, מר לוי: 2/3.

עו"ד קרמר: 2/3,

העד, מר לוי: כן.

עו"ד קרמר: לפעילות של איילים ושליש לפעילות ביחד.

העד, מר לוי: תלוי בפרויקט, שוב תלוי בפרויקט. בפעם השלישית שעבר כסף לא היה 1/3 ו2/3, אתה יודע למה? כי כל הכסף הלך לטובת הצעירים. זה תלוי בפרויקט.

עו"ד קרמר: איזה כסף כולו הלך לטובת הצעירים?

העד, מר לוי: איזה כסף?

עו"ד קרמר: כן.

העד, מר לוי: כסף שבא מישראל ביתנו.

עו"ד קרמר: על איזה העברה אתה מדבר?

העד, מר לוי: על ההעברה האחרונה שנעצרה.

עו"ד קרמר: של, איזה העברה?

העד, מר לוי: אבל פה מתישהו יושבים וכן,

עו"ד קרמר: איזה העברה אתה מדבר?

העד, מר לוי: של הרוח החדשה.

עו"ד קרמר: מה זה העברה של הרוח החדשה? של ספטמבר, 5.5 מיליון?

העד, מר לוי: של 5.5 ועוד 5.5, 11.

עו"ד קרמר: אתה יודע שמתן אמר לדאוד ששליש מההעברה הזו ילך אליו?

העד, מר לוי: לא.

עו"ד קרמר: לפרויקטים משותפים? אז שוב למה אתה מדבר על דברים שאתה לא יודע?

העד, מר לוי: כי זה דברים שלא עברו.

עו"ד קרמר: אז איך זה הלך לצעירים?

העד, מר לוי: כי כל הכסף, בעיניי,

עו"ד קרמר: סטיבן על איזה העברה אתה מדבר? יש 5.5 בספטמבר ועוד 5.5 שהיה אמור לעבור בהמשך שאנחנו נראה מה קרה איתו.

העד, מר לוי: אבל אני מדבר איתך על בכלל כדוגמאות לכל העברות בכל התקופה.

עו"ד קרמר: אתה היית מעורב בהעברה הזו של ה5.5?

העד, מר לוי: חוץ מוועדת כספים כן. בלפני כן כמה כסף לא.

עו"ד קרמר: אז למה אתה מדבר על דברים שאתה לא יודע?

העד, מר לוי: אתה שואל אותי דוגמאות.

עו"ד קרמר: לא,

העד, מר לוי: מה אני יודע, אני יודע שזה,

עו"ד קרמר: אתה, סטיבן אתה מסביר בחקירה שלך במשטרה,

העד, מר לוי: תקשיב לי כל החקירה,

עו"ד קרמר: שהיה סיכום של 1/3 ו2/3.

העד, מר לוי: כל החקירות שלי זה דברים שהנחתי וזו הטעות שלי. אני לא הייתי פה ולא הייתי מואשם אם הייתי מדבר רק עובדות על דברים שאני יודע והייתי מעורב בהם. כי אתה יודע במה הייתי מעורב? בכנס, בכנסת ללכת להביא חברי כנסת שייכנסו לזה ולראות שההעברה עוברת בוועדת כספים וכולם מצביעים. בזה אני הייתי מעורב. מה אני אגיד לך? שהייתי העוזר של אורית? אתה יודע את זה, רק הפכתם אותי להיות מנכ"ל של אני לא יודע של מי.

עו"ד קרמר: סטיבן אתה אומר בחקירה שלך "אני אגיד עוד פעם מההתחלה כי את זה אני אומר כל הזמן",

העד, מר לוי: אתה לוקח מהדברים שאמרתי בחקירה ואתה אומר "סטיבן אתה ידעת ואמרת את זה". לא, אני הנחתי וזאת הטעות שלי, באתי לעזור למשטרה.

עו"ד קרמר: בוא תקשיב מה אמרת ואז תסביר מה הנחת ועל בסיס מה הנחת.

העד, מר לוי: אני מכיר את מה שאמרתי בעל פה.

עו"ד קרמר: "אני אומר את זה כל הזמן כי היו חלק שאני השתתפתי בהעברות של איילים",

העד, מר לוי: השתתפתי (מדברים ביחד),

עו"ד קרמר: תקשיב, תקשיב.

עו"ד ג. אדרת: רק רגע, רק רגע.

כב' השי' לוי: תמתין לסוף השאלה.

עו"ד קרמר: "היה מן קבוע 1/3 ו2/3. 2/3 זה ישירות לפעילות השוטפת של איילים ו1/3 לפעילות ביחד".

העד, מר לוי: נכון, אמרתי את זה.

עו"ד קרמר: "מי קבע את ה1/3 ו2/3 הזה?"

העד, מר לוי: (מדברים ביחד),

עו"ד קרמר: רגע, תקשיב.

העד, מר לוי: טוב.

עו"ד קרמר: "מי אמר לך את זה? תסביר את זה" ואתה מסביר "אני, דאוד, מתן ודני".

העד, מר לוי: כן.

עו"ד קרמר: אתם קבעתם בהבהרות,

העד, מר לוי: לא קבענו, אבל שאנחנו יושבים,

עו"ד קרמר: אתם סיכמתם 1/3 ו2/3?

העד, מר לוי: לא סיכמנו 1/3 ו2/3. זה תלוי בהתאם לפרויקט. אם אנחנו חושבים שהקמת כפר צריך ארבעה מיליון אז זה מיליון לשוטף ושלושה מיליון להקמת הכפר. אני פה הנחתי שזה רבע ו3/4 אוקיי?

עו"ד קרמר: והחלק הקטן יותר,

העד, מר לוי: ואותו דבר, ואותו דבר, זה לא קטן יותר.

עו"ד קרמר: והחלק הקטן יותר למה הוא אמור לשמש?

העד, מר לוי: זו בדיוק הטעות,

עו"ד קרמר: למה הוא אמור לשמש?

העד, מר לוי: לפרויקטים שאיילים וישראל ביתנו מחליטים יחד. אני לא מבין למה אתה לא מבין את זה.

עו"ד קרמר: למה, למה אחרי שעובר תקציב, כסף של המדינה לאיילים, איילים צריכים לשבת עם ישראל ביתנו ולהחליט על מה מוציאים חלק מהכסף? סטיבן עובר תקציב של המדינה,

העד, מר לוי: כן.

עו"ד קרמר: לעמותת איילים. למה,

העד, מר לוי: איך העמותה תתקדם, תגדל,

עו"ד קרמר: אתה מוכן להקשיב?

העד, מר לוי: אם היא לא תעשה פרויקטים?

עו"ד קרמר: אתה מוכן להקשיב?

כב' השי' לוי: רק רגע, תקשיב לשאלה.

עו"ד קרמר: עובר תקציב לעמותת איילים. למה ששליש ממנו או רבע יהיה מוגדר מראש שזה הולך למשהו משותף עם מפלגת ישראל ביתנו?

העד, מר לוי: כי זה, זה, אתה רוצה, העמותה רוצה לגדול, העמותה רוצה להקים כפר, העמותה רוצה, וזה מתאים לאג'נדה של איילים. למה,

עו"ד קרמר: מה זה קשור? עובר חמישה מיליון, שישקיעו אותו בכפר.

העד, מר לוי: חלק מהכסף,

עו"ד קרמר: למה שליש,

(מדברים ביחד)

העד, מר לוי: אז אני אסביר אחרת. בסוף עמותה מגיעה עם גירעון. עמותה צריכה להשלים את הגירעון ולכסות אותו. העמותה באה ומבקשת כסף, כל העמותות באות ומבקשות כסף. עמותת לחן כל שנה באה, יש לה ילדים בסיכון,

כב' השי' לוי: זה לא, אתה לא עונה לשאלה,

העד, מר לוי: לא, לא,

כב' השי' לוי: זה לא עונה לשאלה, לא עונה.

העד, מר לוי: אני רוצה להסביר,

כב' השי' לוי: אתה יודע למה?

העד, מר לוי: לא.

כב' השי' לוי: אתה יודע להסביר? אז תגיד לא יודע. אם אתה יודע בסדר,

העד, מר לוי: לא, לא, אני רוצה להסביר את הנקודה המסוימת. כשעמותה מגיעה אז מצד אחד היא רוצה להשלים את הגירעון, מצד שני היא רוצה לעשות פרויקטים בשביל לגדול. אז חלק מהפרויקטים בשביל לגדול זה היה לפי ההנחה שלי ה1/3 וה2/3 וה1/4 ו3/4. זה פשוט דוגמאות על דברים שהיו לפני כן. של להקים כפרים ולעשות בג"צ זה דברים שהיו חלק,

כב' השי' לוי: מתי אתה מניח? עכשיו או שהנחת בחקירה?

העד, מר לוי: הנחתי באותו זמן, גם בחקירות.

כב' השי' לוי: גם עכשיו?

העד, מר לוי: ואמרתי את זה לאורך כל, עכשיו אני יודע את זה.

כב' השי' לוי: איך אתה יודע?

העד, מר לוי: כי כל הדוגמאות של הפרויקטים המשותפים היו עוד הרבה לפני החצי מיליון ולא המצאה אחרי החצי מיליון שקל שכביכול דאוד ביקש. זה בדיוק העניין, זה בדיוק מה שהתביעה לא הבינה לאורך כל הדרך, לפחות מבחינתנו, מבחינת תיק איילים.

כב' השי' לוי: טוב. כן?

עו"ד קרמר: תראה,

כב' השי' לוי: זה כבר לא תיק איילים פה.

העד, מר לוי: אני יודע.

עו"ד קרמר: אתה נשאלת בחקירה במשטרה מה11.2.2015 55, עמודים 55 - 56, ותשים לב אני הולך איתך לחקירות שונות.

העד, מר לוי: מה,

עו"ד קרמר: אני שואל, החוקר אומר לך,

העד, מר לוי: פברואר, 11 לפברואר.

עו"ד קרמר: כן.

העד, מר לוי: זה אותה חקירה.

עו"ד קרמר: לא, דיברנו גם על התשיעי ודיברנו על 30 ועל 25. אתה אומר, שואל אותך החוקר "אני שואל שוב, האם בגלל שלא הסכמתם להעביר כסף מתחת לשולחן חזרה מאיילים לישראל ביתנו ולפאינה מצאתם דרך יצירתית לדבר פרויקטים משותפים?",

העד, מר לוי: ואמרתי כן והוא אמר לי תן לי דוגמאות ונתתי לו דוגמאות,

עו"ד קרמר: אתה מוכן רגע,

(מדברים ביחד)

העד, מר לוי: הבנתי את השאלה יונתן.

עו"ד קרמר: יש פה, יש פה הקלטה,

העד, מר לוי: סליחה.

עו"ד קרמר: יש פה פרוטוקול.

כב' השי' לוי: כן.

עו"ד קרמר: תקשיב.

כב' השי' לוי: כן, תסיימו עם השאלה. ככה לא נסיים את העדות הזאת לעולם. כן?

עו"ד קרמר: "האם בגלל שלא הסכמתם להעביר כסף מתחת לשולחן חזרה מאיילים לישראל ביתנו ולפאינה מצאתם דרך יצירתית בדבר פרויקטים משותפים?", אתה אומר לו "כן". ואז החוקר מקליד ואתה אומר שזו הדרך היחידה והחוקית לשיתופי הפעולה. הוא שואל אותך "זו הדרך היחידה והחוקית?" ואתה אומר כן. כלומר אתה בעצמך אומר שמכיוון שלא יכולתם להעביר כסף עשיתם את הפרויקטים המשותפים.

העד, מר לוי: אוקיי, ואמרתי דרך חוקית, כן.

עו"ד קרמר: מה חוקי פה?

העד, מר לוי: חוקי,

עו"ד קרמר: כשאתה אומר חוקי למה אתה מתכוון?

כב' השי' לוי: טוב הוא לא, הוא עד מומחה לענייני חוק?

עו"ד קרמר: לא, אני רוצה,

העד, מר לוי: יונתן קרמר,

עו"ד קרמר: כן? תראה,

העד, מר לוי: רגע, אם אתה תעבור עוד כמה דפים פה ואז ברגע שאמרתי לו כן והוא חשף שהוא תפס פה את הדג השמן אז הוא אומר לי "תן לי דוגמאות". אני נותן לו דוגמאות מהתחלה עד הסוף שבעיניי הדברים היו חוקיים, כמו שהסברתי עכשיו לפני כבוד השופט כל הדוגמאות שנתתי בעיניי הן חוקיות.

עו"ד קרמר: אוקיי, בסדר גמור.

העד, מר לוי: מה זה חוקיות? זה דברים של ממש, זה דברים שעמותת איילים היא בפיקוח, היא מפוקחת. כל דבר,

(מדברים ביחד)

עו"ד קרמר: זאת אומרת אם קלגנוב עובד בעמק הירדן,

העד, מר לוי: אני לא המנכ"ל של איילים ואני לא יודע מה הוא עשה, אבל מבחינתי הוא עבד.

עו"ד קרמר: הבנתי.

העד, מר לוי: אבל מה אתה רוצה להאשים אותי בזה שהוא עבד והוא לא עשה כלום?

עו"ד קרמר: אני לא מאשים אותך בכלום.

העד, מר לוי: אני אפילו לא יודע אם הוא לא עשה כלום.

עו"ד קרמר: סטיבן אנחנו לא מאשימים אותך בכלום, (לא ברור).

העד, מר לוי: אז אני רוצה להסביר לך משהו כי אני חייב לתת את הדוגמה הזאת עוד פעם. מבחינתי כשאתה עושה פרויקט משותף זה לא רק פאינה ואיילים. משרד האוצר מעורב, כל מי שמבקר את עמותת איילים מעורב. משרד ראש הממשלה, משרד הבינוי, החטיבה להתיישבות. מה אז כולם רמאים?

כב' השי' לוי: אבל זה נחשב פרויקט משותף איתם גם?

העד, מר לוי: בוודאי, מי מקים את הכפר?

כב' השי' לוי: מי?

העד, מר לוי: מי מקים? עמותת איילים, איך מגיעים כסף לקבלן? זה דרך החטיבה להתיישבות, דרך משרד נגב - גליל, דרך משרד האוצר. ככה אני רואה את זה (מדברים ביחד).

כב' השי' לוי: אבל כל אחד מהם כשהוא מעביר את סכום הכסף שלו, הוא, אתה רוצה לדבר לבד תדבר לבד.

העד, מר לוי: סליחה.

כב' השי' לוי: כן, יש לך פתיל קצר.

העד, מר לוי: סליחה, לא, ממש לא.

כב' השי' לוי: מה לא? אתה לא, אין תשובה שאפשר, אין שאלה שאפשר לשאול עד הסוף.

העד, מר לוי: סליחה.

כב' השי' לוי: כן. אם משרד כלשהו מעביר, מעביר כסף, אז ה100 אחוז של הכסף עובר לפרויקט נכון?

העד, מר לוי: נכון, (מדברים ביחד),

כב' השי' לוי: מדוע, בסדר, זה בסדר שזה פרויקט משותף. אז מדוע צריך לחלק באופן יחסי את הכסף? ש1/3 עובר לכאן ו2/3 לכאן?

העד, מר לוי: אז אני אסביר. מפלגה יכולה לבחור לאיזה פרויקט שקרוב אליה.

כב' השי' לוי: בסדר גמור,

העד, מר לוי: ישראל ביתנו, אז בדיוק היה השליש, היא רוצה שיהיה עולים בכפר.

עו"ד קרמר: אז שתעביר את השליש למי שהיא רוצה.

כב' השי' לוי: אז שיעבירו 100 אחוז. מה הבעיה? למה צריך לחלק את זה? הרי הסברת לי גם קודם שהמפלגה רוצה להעביר כסף לפרויקט היא, מקימים את הכפר והיא מקבלת קרדיט עליו. זה בסדר גמור.

העד, מר לוי: אוקיי.

כב' השי' לוי: אבל הכסף שהיא מעבירה עובר במלואו לא?

העד, מר לוי: עובד מי?

כב' השי' לוי: עובר במלוא הסכום, עובר, בין אם זה מיליון שקל או חמישה, (מדברים ביחד)

העד, מר לוי: לפעמים יש matching במשרד אחר.

עו"ד קרמר: לא משנה,

כב' השי' לוי: יכול להיות אבל מה שהיא מעבירה, גם אם זה matching,

העד, מר לוי: כן, כן.

כב' השי' לוי: הוא 100 אחוז.

העד, מר לוי: נכון.

כב' השי' לוי: למה את ה100 אחוז הזה צריך לחלק לחלקים יחסיים לצרכים, למטרות שונות? לא משנה איך קוראים להם. זה מה שאני לא מצליח להבין.

העד, מר לוי: טוב, אני לא יודע לתת הסבר לזה, אבל,

כב' השי' לוי: אז זו תשובה מצוינת. למה, אז מה אתה ממציא? לא יודע לא יודע.

העד, מר לוי: לא, לא ממציא. אני יודע מה שהבנתי באותו רגע, אני לא ממציא זה.

כב' השי' לוי: אז תגיד מה אתה יודע.

העד, מר לוי: לא, אבל,

כב' השי' לוי: את השאלה אתה מבין?

העד, מר לוי: הכוונה לעשות שיתוף פעולה בין איילים לבין הבג"צ של הצעירים זה הייתה דוגמה מצוינת לזה שזה שני גופים שלא היו מעורבים בעניין. הבג"צ בכלל קשור למאבק של הירוקים נגד הממשלה על שטחים פתוחים ומהנקודה הזאת שבעצם להביא את ישראל ביתנו שתתנגד לרפורמה בתכנון בגלל שכושר ההשתכרות,

כב' השי' לוי: בסדר (מדברים ביחד),

העד, מר לוי: (מדברים ביחד) פרויקט משותף נהדר.

כב' השי' לוי: אבל למה בפרויקט אחר שהיא מעבירה כסף,

העד, מר לוי: כי היא מעבירה כסף, היא רוצה לשלוט בכסף.

כב' השי' לוי: אז אוקיי, אז היא שולטת בכסף. אז את כל הכסף, היא יכולה להעביר כמה שהיא רוצה. אם היא רוצה להעביר,

העד, מר לוי: היא רוצה להעביר (מדברים ביחד) נכון, לא לתת כסף ולא לחסוך.

כב' השי' לוי: בסדר, אם היא רוצה,

העד, מר לוי: אתה יודע משהו,

כב' השי' לוי: תקשיב רגע, אם היא רוצה להעביר מיליון שקלים לכפר אז היא תעביר מיליון. אם היא רוצה להעביר רק 3/4 מזה אז היא תעביר 750. למה צריך לחלק במיליון 250 למשהו אחד ו750 למשהו אחר?

העד, מר לוי: אז אני אנסה לענות את זה בדרך אחרת ולתת דוגמה שנתתי בהתחלה. שפאינה קירשנבאום, שישראל ביתנו נתנו כסף לפרויקט סינמטק ירושלים הם העבירו לסינמטק והם רצו להוציא פרויקט תרבות. אבל מתוך הארבעה פרויקטים שיגאל, לא זוכר, את המנכ"ל של הסינמטק הציע לפאינה היא בחרה אחד מהם, כי היא רצתה להעביר את הכסף שמתאים לאג'נדה של ישראל ביתנו. זה בדיוק העניין.

כב' השי' לוי: אז היא העבירה 100 אחוז לפרויקט הזה.

העד, מר לוי: במקרה הזה היא העבירה 100 אחוז. במקרים אחרים שבגלל שהיה צריך, המינוס לכסות והעמותה צריכים להמשיך לחיות כי המדינה לא בכל החלטת ממשלה לצערי מצב העמותות הוא לא הכי טוב בעולם,

כב' השי' לוי: אז אני, ניקח,

העד, מר לוי: חלק מהכסף,

כב' השי' לוי: נוח לך עם הדוגמה של הסינמטק?

העד, מר לוי: כן.

כב' השי' לוי: מצוין, אז בוא נלך איתה בסדר? הולכים על פרויקט אחד מתוך הארבעה של הסינמטק.

העד, מר לוי: היא בחרה אותו. הסינמטק לא היה בגירעון.

כב' השי' לוי: בסדר, מצוין. עכשיו אם לצורך הפרויקט הזה אומר נציג המפלגה אני רוצה שליש ילך לפרויקט ו2/3, או 2/3 ילך לפרויקט ו 1/3 ילך לצרכי המפלגה,

העד, מר לוי: לא, לא, לא,

כב' השי' לוי: (מדברים ביחד) המפלגה.

העד, מר לוי: יפה.

כב' השי' לוי: זה מה שאני לא מבין, למה? אז מלכתחילה יעבירו 2/3 לפרויקט ההוא.

העד, מר לוי: לא, אבל, אוקיי אז אני אסביר. הבנתי, סליחה, הבנתי עכשיו.

כב' השי' לוי: גם זה משהו.

העד, מר לוי: לא, לא,

כב' השי' לוי: כן?

העד, מר לוי: הבנתי. ישראל ביתנו, עמותת איילים הייתה חשובה גם לישראל ביתנו ורצו לעזור לה ולהציל אותה. אז חלק מהכסף הלך להציל את העמותה שתוכל להתחיל, שיהיה לה אוויר לנשימה וחלק מהכסף הוא הלך לפרויקטים משותף שהם החליטו יחד איך הם עושים את זה.

כב' השי' לוי: גם החלק שהיא מעבירה 2/3 הוא פרויקט משותף. מה לא? כשהם מעבירים כסף להקים את הכפר זה לא פרויקט משותף?

העד, מר לוי: זה פרויקט משותף,

כב' השי' לוי: נו?

העד, מר לוי: כן, אבל היו מקרים,

כב' השי' לוי: אז זה מכבסת מילים.

העד, מר לוי: אני לא חושב שזו מכבסת מילים, כי חלק מהפרויקטים הלכו והם הצילו את עמותת, נתנו בעצם אוויר לעמותת איילים.

כב' השי' לוי: טוב.

עו"ד קרמר: תגיד סטיבן,

העד, מר לוי: כן?

עו"ד קרמר: להעביר 300 אלף שקל שעוד מעט נגיע לזה, לעמק הירדן לטובת שכר של קלגנוב,

העד, מר לוי: כן?

עו"ד קרמר: לזה אתה קורא פרויקט משותף?

העד, מר לוי: לא.

עו"ד קרמר: אז מה זה?

העד, מר לוי: לא הבנתי במה מדובר ואתם יודעים את זה. קיבלתי שיחה, תשמיעו את השיחה. לא ידעתי במה מדובר. הייתה העברה למועצה אזורית. דיברתי עם דאוד, אמרתי לו אין לי מושג על מה שקרה.

עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו תראה למה זה לא פרויקט משותף דרך אגב?

העד, מר לוי: קודם כל בחקירות אם אני לא טועה אמרתי,

(מדברים ביחד)

העד, מר לוי: לא, לא, אני אגיד לך, הייתה איזה עמותה ודרך המועצה ולא הבנתי, אמרתי אולי יש להם איזה פרויקט ואמרתי את זה בחקירה, אולי יש איזה פרויקט עם זה שלא ידעתי עליו. בגלל זה עשיתי forward למייל ולא התעסקתי בזה יותר.

עו"ד קרמר: עזוב את המייל, אני שואל אותך עכשיו למה זה לא פרויקט משותף?

העד, מר לוי: אבל לא ידעתי.

עו"ד קרמר: אני שואל אותך עכשיו, אתה הרגע הסברת לי שזה לא פרויקט משותף.

העד, מר לוי: לא, כי היום אני לא יודע שזה לא היה, שזה היה אמור להיות המשכורת. אבל באותו זמן, אמרתי גם בחקירות,

עו"ד קרמר: זאת אומרת,

העד, מר לוי: לא ידעתי איזה פרויקט היה להם עם עמק הירדן, אמרתי את זה בחקירה.

עו"ד קרמר: טוב.

העד, מר לוי: אני אמרתי את זה, זה נמצא שם.

עו"ד קרמר: תראה שאלו אותך בחקירה במשטרה "היית מעורב בהשגת התחייבות",

עו"ד ג. אדרת: איפה?

עו"ד קרמר: סליחה, ב29 לדצמבר 14 עמוד 68. זה במתוקן שהעברנו לכם. שואלים אותך בחקירה במשטרה "היית מעורב בהשגת התחייבות מצד גורמים שקיבלו כספים קואליציוניים או היו אמורים לקבל כספים קואליציוניים מאת ישראל ביתנו כחלק מהכסף שהועבר להם משמש לצרכים אשר גורמים לישראל ביתנו יבחרו לנכון?" ואתה אומר "תמיד הגדרנו איזה", הכוונה את זה, "תמיד הגדרנו את זה פרויקטים משותפים של ישראל ביתנו ואיילים". זה מדויק?

העד, מר לוי: אם אמרתי את זה אז אז זה מדויק, כן.

עו"ד קרמר: טוב. עכשיו אני רוצה שתיתן לי דוגמאות מה מימן השליש או הרבע?

העד, מר לוי: אני לא יודע.

עו"ד קרמר: אז בוא אני אגיד לך מה אמרת. שאלו אותך ב30 לדצמבר 2014 בעמוד 34 "אתה הצעת שזה יהיה שליש?" אתה אומר לא. החוקר שואל אותך "מה עושים עם השליש הזה? לא הבנתי מה זה שליש" ואתה אומר "שליש זו פעילות משותפת".

שואל אותך החוקר "מה זה פעילות משותפת?" ואתה אומר "פעילות משותפת היו כנסים והיו גם כמה ג'ובים". ושואל אותך החוקר "קלגנוב זו פעילות משותפת?" ואתה אומר "כן, כן זה מה שאני אומר". "אתה הבאת את קלגנוב? מעניין אותך?", "אני לא מכיר אותו".

העד, מר לוי: אז קלגנוב,

עו"ד קרמר: אתה בעצמך אומר,

העד, מר לוי: לא,

עו"ד קרמר: רגע, תן לי לשאול את השאלה. אתה מסביר פה שבשליש נכנסים ג'ובים. עכשיו תסביר, זה דברים שאתה אומר,

העד, מר לוי: לא, זו הפרשנות שלך.

עו"ד קרמר: אז תסביר.

העד, מר לוי: בגלל זה נתתי לך, קלגנוב הפרויקט המשותף היה לטובת, להביא סטודנטים עולים.

עו"ד קרמר: לך יש מושג אם קלגנוב עבד בפרויקט הזה?

העד, מר לוי: לא.

עו"ד קרמר: הוא היה אמור לעבוד בפרויקט הזה?

העד, מר לוי: אני יודע שכן. לא ראיתי, אני לא עובד באיילים, אני עובד בכנסת.

עו"ד קרמר: ראית פעם איזה מייל על הפרויקט הזה שקלגנוב מעורב בו?

העד, מר לוי: לא, אני גם, לא.

עו"ד קרמר: הוא היה אתכם בפגישה במשרד הקליטה?

העד, מר לוי: לא.

עו"ד קרמר: אמרו שם "תקשיבו אנחנו מגייסים את קלגנוב",

העד, מר לוי: לא,

עו"ד קרמר: "יהיה לנו כוח עזר חדש לפרויקט"?

העד, מר לוי: לא, לא, מה זה קשור?

עו"ד קרמר: אז למה אתה מדבר על דברים שאתה לא יודע?

כב' השי' לוי: טוב, כן תתקדמו.

עו"ד קרמר: תראה ב9.2 עמוד 103 החוקר מסכם איתך את הדברים. הוא אומר לך שהוא עושה לך פה איזושהי המחזה, הצגה של העניין. "מרוב זה אתם בהלם בפעם הראשונה שזה קורה" הוא מדבר על הכסף. "נכון או לא?", אתה אומר "אני חושב שכן, כן בדובנוב. אומרים לו רגע בוא נלך נעכל את הדברים ואז מה קורה? מעכלים את הדברים ומחליטים למצוא איזושהי דרך שמצד אחד נקבל כספים כי יש דברים

לבנות והעמותה עושה דברים טובים ושאותה דרך גם תרצה את המפלגה, שזה אומר להחזיר לה חלק מהכסף, נכון?" הוא שואל אותך מה זה ככה ואתה אומר כן והחוקר שואל אותך "אז למה את כל זה לא יכולת להגיד ב5 דקות?" ואתה אומר לו "אני אומר לך את זה כל הזמן".

העד, מר לוי: נו? אני אומר שהפרויקטים מבחינתי, שישראל ביתנו עשתה עם עמותת איילים הרבה פרויקטים חוקיים לחלוטין.

עו"ד קרמר: וזאת הייתה דרך לרצות את המפלגה.

העד, מר לוי: אבל זה מן ההתחלה, לא קשור לחצי מיליון שקל. הרי כל ההצהרה שקשרו אותי לחצי מיליון שקל בנובמבר 13 ואמרו שמפה ואילך זה שוחד וזה החצי מיליון, יונתן תסתכל מה כתוב ת/1. אתה יודע מה היה מחוץ לחקירות, די. חצי מיליון,

עו"ד קרמר: סטיבן,

(מדברים ביחד)

העד, מר לוי: לא היה חצי מיליון, לא היה כתב אישום אולי. ממתי האזינו ליי? מה1 לספטמבר 14 עד לנובמבר 14. למה? כי אני לא מעניין.

עו"ד קרמר: הוא אומר לך "מחליטים למצוא איזושהי דרך בעקבות הפגישה שמצד אחד נקבל כספים כי יש דברים לבנות והעמותה עושה דברים טובים",

העד, מר לוי: נכון.

עו"ד קרמר: "ושאותה דרך גם תרצה את המפלגה שזה אומר להחזיר לה חלק מהכסף". זה נכון?

העד, מר לוי: אבל מה זה, אבל,

עו"ד קרמר: אני שואל אותך זה נכון?

העד, מר לוי: זה נכון אבל תקשיב לי יונתן, להחזיר חלק מהכסף זו לא הפרשנות שאתה נותן לה.

עו"ד קרמר: טוב.

העד, מר לוי: זו לא הפרשנות. בבקשה כבוד השופט,

עו"ד קרמר: הסיכום הזה, הסיכום הזה של ה1/3 ו2/3 אומר שאחרי,

העד, מר לוי: בהתאם לפרויקט.

עו"ד קרמר: הוא אומר שאחרי שעבר הכסף לאיילים לדאוד או לפאינה,

העד, מר לוי: לא, לא, אתה בא לפני כן עם פרויקט ואתה בא לתת,

עו"ד קרמר: תקשיב, תקשיב לי,

העד, מר לוי: לא, לא, הוא לא נותן לך בוא קח עכשיו חצי מיליון עכשיו בוא נחפש פרויקט ביחד. זה הפוך. אתה בא, אתה בא עם העמותה,

עו"ד קרמר: אתה הסברת,

העד, מר לוי: כמו שמתן כתב, או דני בעצם כתב את התוכנית של הצעירים, הוא הביא את הרעיון. הלכנו עם זה דרך דאוד, אני שלחתי את המייל, קיבלתי אותו ממתן. מתן בכלל העביר אותו לאורית "תעביר את זה לסטיבן". אני העברתי את זה לדאוד, פרויקט עצום להביא צעירים לנגב, לגליל ולפריפריה החברתית. חלק מהרעיון בכלל זה להביא את מעונות הסטודנטים מתל אביב ללוד. זה, הם הביאו את הרעיון. אתה בא עם הפרויקט הזה, אתה בא, מה אני לא אבוא בתור, אפילו שאוהבים אותי הכי בעולם, אפילו אם אני נגיד הייתי פעיל מפלגה, בוא תעבירי חצי מיליון וזהו נגמר הסיפור, או עשרה מיליון. זה לא עובד ככה.

עו"ד קרמר: סטיבן, סטיבן אז כמו שבית המשפט שאל אותך אז מה הבעיה? הצגתם תוכנית, יש פרויקט שהמפלגה חושבת שהוא נכון,

העד, מר לוי: נו?

עו"ד קרמר: מעבירה חמישה,

העד, מר לוי: אני אומר את זה כל הזמן.

עו"ד קרמר: שנייה, מעבירה חמישה מיליון שקל. מה זה קשור עכשיו 1/3 - 2/3?

העד, מר לוי: אבל יש שוטף ויש שוטף ויש מינוסים ומפלגה חייבת כסף,

עו"ד קרמר: מה זה קשור למינוסים ולשוטף? דבר פשוט וברור.

העד, מר לוי: מפלגת ישראל ביתנו, כמו שלישראל ביתנו היה חשוב עמותת איילים, סליחה הפוך, כמו שלעמותת איילים היה חשוב ישראל ביתנו כי ישראל ביתנו השקיעה יותר ממפלגות אחרות בהתיישבות ובכל הפרויקטים המשותפים שעשו ביחד,

עו"ד קרמר: כן?

העד, מר לוי: אז גם הפוך, המצב הוא גם הפוך.

עו"ד קרמר: לא הבנתי מה זה קשור לשליש ול2/3.

העד, מר לוי: כי הם רוצים להציל את העמותה.

עו"ד קרמר: מה זה קשור להציל את העמותה? העמותה רוצה,

העד, מר לוי: אז מה זה לשתף?

עו"ד קרמר: סטיבן,

העד, מר לוי: אז אני לא מבין מה אתה שואל.

כב' השי' לוי: אם רוצים להציל את העמותה שייתנו הכל, למה שייקחו שליש?

העד, מר לוי: שליש מחליטים ביחד את הפרויקטים, לעשות ביחד. שהם גם יוכלו לקבל,

עו"ד קרמר: סטיבן,

כב' השי' לוי: וה2/3 זה לא ביחד?

העד, מר לוי: תראה, בוא, שנייה אני אסביר לך, אני אסביר לך משהו. בסוף היא רוצה,

כב' השי' לוי: לא, לא, מספיק.

העד, מר לוי: טוב סליחה.

כב' השי' לוי: הגזמת, הגזמת.

העד, מר לוי: סליחה.

כב' השי' לוי: אני רוצה להבין אם עולם כמנהגו נוהג, לפני כן עשו פרויקטים משותפים ולפני כן ואחרי כן עשו, אז מה היה כל כך מבהיל במה שהוא הציע? למה הוא בכלל היה צריך להציע משהו חדש ומה היה מבהיל כל כך במה שהוא הציע?

העד, מר לוי: אז זה בדיוק העניין, שהוא לא הציע משהו חדש.

כב' השי' לוי: אז מה נבהלת? ממה נבהלת?

העד, מר לוי: נבהלתי מהחצי מיליון.

כב' השי' לוי: אז מה היה,

העד, מר לוי: קמנו והלכנו (מדברים ביחד),

כב' השי' לוי: מה מבהיל בזה? סך הכל זה הולך לפעילות משותפת, מה הבעיה?

העד, מר לוי: לא, לא, לא, החצי מיליון זה לא היה נשמע כמו פעילות משותפת.

כב' השי' לוי: למה? זה כמו שליש לא?

העד, מר לוי: זה מה שהבנתי באותו רגע.

כב' השי' לוי: אז מה מבהיל בזה?

העד, מר לוי: אני נבהלתי.

כב' השי' לוי: אני הייתי מברך אותו במקומך.

העד, מר לוי: אז אוקיי, אז אני ומתן נבהלנו,

כב' השי' לוי: מה לא בסדר בזה?

העד, מר לוי: קמנו והלכנו. אני לא ידעתי (מדברים ביחד),

כב' השי' לוי: למה אבל? אם זה היה כמו,

העד, מר לוי: כי זו הייתה אמירה,

כב' השי' לוי: זה כמו השליש נכון?

העד, מר לוי: לא.

כב' השי' לוי: פעילות משותפת.

העד, מר לוי: לא, לא.

כב' השי' לוי: למה?

העד, מר לוי: כי בפגישה שני מיליון עברו מזה,

כב' השי' לוי: עזוב אותי עכשיו, די מספיק, ענית מספיק, די עם התשובות האלה.

העד, מר לוי: אז אני אסביר לך,

כב' השי' לוי: לא, לא, לא,

העד, מר לוי: משפט אחד.

כב' השי' לוי: לא. אני רוצה רק להבין מה, הסברת לי,

העד, מר לוי: כי מתוך השליש,

כב' השי' לוי: לא,

העד, מר לוי: נתנו להעביר כסף (מדברים ביחד),

כב' השי' לוי: כשאני מדבר אתה לא מדבר.

העד, מר לוי: סליחה.

כב' השי' לוי: הסברת לי באריכות שה1/3 וה2/3 זה לא כל כך משנה כי זו פעילות משותפת. אני רוצה להבין למה החצי מיליון כל כך מבהיל? כי זה הולך ממילא לפעילות משותפת.

העד, מר לוי: אני אסביר.

כב' השי' לוי: כן?

העד, מר לוי: אני אסביר. בפגישה דיברנו על פרויקט של העולים שהוא עלה 2 מיליון ממשרד הקליטה שזה 1/3 ו2/3, ככה פרשנתי את זה. מתוך ה2 מיליון של העולים הוא רצה חצי מיליון. זה כבר סיפור אחר,

כב' השי' לוי: למה?

העד, מר לוי: למה? אני לא יודע למה, אני לא יודע.

כב' השי' לוי: אם החצי מיליון,

העד, מר לוי: אבל הבנת שהחצי מיליון הוא מתוך השליש,

כב' השי' לוי: הבנתי,

העד, מר לוי: של הפרויקט המשותף.

כב' השי' לוי: אז זה, אז זה עולה,

העד, מר לוי: זו הנקודה שהבהילה.

כב' השי' לוי: מה זה, אז זו תיקיית משנה. מה זה משנה?

העד, מר לוי: אז אני לא ראיתי את זה ככה באותו רגע ובטח שמתן לא ראה את זה באותו רגע. קמנו, אני רצתי לבוסית שלי, אני לא זה,

כב' השי' לוי: זאת אומרת מותר פעם אחת לחלק לא פעמיים?

העד, מר לוי: לא הבנתי.

עו"ד קרמר: תגיד סטיבן אם המטרה היא להציל את עמותת איילים שחלק, אתה אומר חלק הולך לשוטף. אין בעיה, מעבירים שישה מיליון, ארבעה מיליון ישימו אותם לפרויקט בשדרות,

העד, מר לוי: ושני מיליון,

עו"ד קרמר: ושני מיליון ילכו לחברה וקליטה.

העד, מר לוי: ואז הוא ביקש חצי מיליון מהשני מיליון האלה.

עו"ד קרמר: רגע, רגע, אתה לא מקשיב.

העד, מר לוי: טוב.

עו"ד קרמר: יש לכם, הייתה להם תקנת חברה וקליטה של השוטף?

העד, מר לוי: כן.

עו"ד קרמר: שני מיליון ילכו לחברה וקליטה. למה פאינה ודאוד צריכים להיות שוטפים לקבוע מה יעשה עם זה? אם הוא רוצה לתת את זה לרכזים בכפרים, אם הוא רוצה לפתוח פרויקט של אתיופים,

העד, מר לוי: כי אני חושב,

עו"ד קרמר: מה זה קשור לקבל החלטות ביחד על השליש הנוסף?

העד, מר לוי: אז אני מסביר, כי ישראל ביתנו רצו לגזור קופון, הון פוליטי סביב העניין הזה ואין מה לעשות, פאינה קיבלה יותר פרסום מחברי כנסת או ממפלגות אחרות.

עו"ד קרמר: לא, עדיין לא הבנתי את התשובה. תקשיב סטיבן, פאינה מעבירה שישה מיליון לטובת איילים,

העד, מר לוי: כן.

עו"ד קרמר: כתבה גדולה בעיתון למחרת,

העד, מר לוי: זה לא רק כתבה, זה פרויקט ענק.

עו"ד קרמר: רגע, תקשיב שנייה. ישראל ביתנו תמכו בכפר הסטודנטים של איילים. מה זה קשור ל1/3 - 2/3?

העד, מר לוי: אז זה בדיוק העניין, זה סוג הכתבות שזה לא מספיק. ישראל ביתנו רוצה להיות זו שתחליט, שדואגת לסטודנטים, זו שדואגת להתיישבות. זה לא יופי העברתי פעם אחת, כתבה אחת,

עו"ד קרמר: אבל מה זה קשור ל1/3 - 2/3? שיעשו 10 כתבות.

העד, מר לוי: כי 2/3, אני מסביר לך, 2/3 הולך לטובת פרויקט משותף שיכול לתת קופון פוליטי לאורך תקופה ולא רק העברתי, הצלתי את כפר איילים וזהו, כל הכבוד לישראל ביתנו.

עו"ד קרמר: אז מה זה קשור ללהציל את איילים? למה אתה לא מסביר את זה ככה מההתחלה?

העד, מר לוי: אבל אני מסביר את זה ככה מההתחלה כל הזמן,

עו"ד קרמר: מה זה קשור ללהציל את איילים?

העד, מר לוי: אני לא מצליח להסביר את עצמי אולי.

כב' השי' לוי: כן, זה מה יש, זה העד. כן?

עו"ד קרמר: טוב. ככל שאתה חששת מאפשרות להסתבך בגלל הפרויקטים המשותפים, פחדת?

העד, מר לוי: מהחצי מיליון, כן.

עו"ד קרמר: לא מהחצי מיליון, מהפרויקטים המשותפים. תסביר.

עו"ד ג. אדרת: לא הבנתי את השאלה.

העד, מר לוי: לא הבנתי.

עו"ד קרמר: אם היה לו חששות מהפרויקטים המשותפים שיסביר.

העד, מר לוי: איזה חשש?

עו"ד קרמר: שיספר על זה. אני שואל אותך.

כב' השי' לוי: האם, הוא שואל האם היה לך חשש מהפרויקטים המשותפים?

העד, מר לוי: לא, מה שחוקי ומתן בודק מול הייעוץ המשפטי והכל בסדר אז אפשר,

כב' השי' לוי: היה פרויקט משותף שלא היה חוקי?

העד, מר לוי: לא.

כב' השי' לוי: לא, אז היה, אז לכן היה פרויקט משותף שחששת ממנו?

העד, מר לוי: לא.

כב' השי' לוי: לא, זהו.

העד, מר לוי: אבל כל דבר היינו בודקים,

כב' השי' לוי: טוב.

העד, מר לוי: מתן היה בודק.

עו"ד קרמר: תראה אתה אמרת,

כב' השי' לוי: פשוט.

העד, מר לוי: בתשעה לפברואר חלק ב' של התמליל עמוד 8 שורה 16. "הפחד, הפחד אתה יודע מהפרויקטים המשותפים, הפרויקטים המשותפים ואז ידענו שהיא מעורבת בזה, אי אפשר להסתבך. אני לא מאמין שאפשר להסתבך. אתה יודע חצי מהדברים שקראתי בעיתון אני לא מאמין בזה",

העד, מר לוי: נכון.

עו"ד קרמר: "אני אמרתי לדני או מתן, אני לא זוכר, שברגע שאנחנו עושים פרויקטים משותפים אי אפשר להסתבך",

העד, מר לוי: עם פאינה.

עו"ד קרמר: "לא עניין של פרשנות, אבל זה שעושים את זה ביחד עם פאינה אז היא לא תסתבך בדבר הזה. בגלל זה חשבתי שזה נקי".

העד, מר לוי: נו?

כב' השי' לוי: מה השאלה?

עו"ד קרמר: מה הייתה הכוונה שלך?

העד, מר לוי: אחרי הבקשה של החצי מיליון, אני שמעתי אותה מדאוד, לא שמעתי אותה ממישהו אחר. לא ידעתי מישהו יודע, לא יודע, בתור מי הוא מגיע לשם. זה היה חצי מיליון מתוך השליש שקבענו ללכת לפרויקט משותף של העולים. אז ברגע שהפרויקטים האחרים פאינה הייתה מעורבת, אז אני הנחתי שפאינה בתור חברת כנסת לא תסתבך בדבר כזה, בתור סגנית שר הפנים לא תסתבך בדבר כזה ושהכל בפיקוח, גם כסף ממשרד הפנים וגם כסף שמגיע מישראל ביתנו וגם האוצר שמעורב וכל המשרדים האחרים שמפקחים על עמותת איילים. אז אני הנחתי שזה פרויקטים חוקיים, כן. הפרויקטים, רוח חדשה שזה הפרויקט הגדול אחרי החצי מיליון אני חשבתי שזה אחד הפרויקטים היפים והחוקיים.

עו"ד קרמר: אז ממה פחדת?

העד, מר לוי: שכל דבר אחרי החצי מיליון בדקנו. אמרתי למתן "זה בסדר? אפשר לעשות את זה?". הוא בודק, הוא בדק, אורית הייתה מעורבת. אני לא משפטן, אני באתי לבוסית שלי, מתן הלך למבקר העמותה וליועץ המשפטי ובדק מה שאפשר. כל המשרדים הרלוונטיים ידעו שהכסף, האוצר ידע שהכסף מגיע, משרד נגב - גליל ידעו שהכסף מגיע.

כב' השי' לוי: טוב, כן? תתקדמו עורך דין קרמר.

עו"ד קרמר: אוקיי. אני מגיש ומשמיע שיחה, שיחה מספר 24023 מיום 4 לדצמבר 2018. אדוני זו שיחה ארוכה, אני אשמיע אותה מדקה 32. קטע אחד ואז עוד קטע.

כב' השי' לוי: ת/984.

(מושמעת הקלטה באולם)

כב' השי' לוי: מאיפה זה?

עו"ד קרמר: זה מפסקה 26.

כב' השי' לוי: מה זה פסקה? סעיף 26?

עו"ד קרמר: כן.

העד, מר לוי: שורה 26?

כב' הש' לוי: כן תגיד לי, אוקיי. כן?

עו"ד קרמר: שזה מונה 132.

כב' הש' לוי: בבקשה.

(מושמעת הקלטה באולם)

כב' הש' לוי: זה גם חלק?

עו"ד קרמר: לא, לא, אפשר להריץ טיפה.

כב' הש' לוי: אפשר לדלג על זה?

עו"ד קרמר: אפשר, תריץ טיפה. כבר נחזור לשיחה הזאת, מכיוון שהיא ארוכה. סטיבן אנחנו בדצמבר 14, הכנסת עומדת להתפזר נכון? היו בחירות קצת אחרי. בוא תסביר מה זה כל ההעברות האלה? מה קורה בדצמבר בכנסת?

העד, מר לוי: וועדת כספים אחרונה שאפשר לעשות העברות תקציביות.

עו"ד קרמר: ואז מה זה אומר,

העד, מר לוי: הייתה שבוע אחרי.

עו"ד קרמר: ואז מה זה אומר מבחינת העבודה שלכם ומבחינת איילים?

העד, מר לוי: מבחינת הממשלה גם, מה שלא עובר עד אז לא עובר בכלל.

עו"ד קרמר: ומה זה אומר על איילים ועליכם? שמה אתם מנסים לעשות?

העד, מר לוי: הייתה חדלות פירעון אם אני לא טועה באותה תקופה לא?

עו"ד קרמר: לא, אני אומר מה אתם מנסים לעשות בדצמבר? לדאוג שמה?

העד, מר לוי: שכל המשרדים הרלוונטיים ייתנו את ההתחייבות שלהם, כמו ששמעת. שיוגב יידע, יוגב זה מישהו מאגף תקציבים שמנהל את הכספים של ישראל ביתנו, להעביר את זה למישהו אחר. זה הפיקוח של משרד האוצר על הכספים האלה, לאן הם עוברים ומה עושים איתם. משרד האוצר יושב על הכסף הזה, לא נזרק סתם.

עו"ד קרמר: אוקיי.

העד, מר לוי: לפחות למיטב הבנתי, אני לא עובד באוצר.

עו"ד קרמר: עכשיו אורית אומרת פה בשורה 71 "לא צריך לדבר עם דאוד, סטיבן דיבר איתו הרגע".

העד, מר לוי: נכון, 2 דקות לפני כן דיברתי עם דאוד.

עו"ד קרמר: על מה דיברת איתו בהקשר הזה?

העד, מר לוי: שנשלחתי על ידי אורית לבדוק אם המיליון וחצי יעבור.

עו"ד קרמר: מה, איזה מיליון וחצי?

העד, מר לוי: שמתן ודאוד סגרו ביניהם.

עו"ד קרמר: כלומר בשלב הזה סגרו ביניהם שיעבור מיליון וחצי,

העד, מר לוי: עוד מיליון וחצי, כן.

עו"ד קרמר: ואתה בודק,

העד, מר לוי: אני לא הייתי מעורב בסגירה של המיליון וחצי, אמרתי את זה בחקירות, ונשלחתי על ידי אורית לבדוק שהכסף יעבור ביום שני.

עו"ד קרמר: אוקיי.

העד, מר לוי: אם אני לא טועה זה יום רביעי ה4 בדצמבר ויום שני זו הייתה אמורה להיות וועדת כספים האחרונה.

עו"ד קרמר: כלומר ראינו בספטמבר שעברו 5.5 מיליון, ראינו בתחילת העדות שלך, ועכשיו יש עוד מיליון וחצי על הפרק.

העד, מר לוי: ספטמבר זה היה ספטמבר 14?

עו"ד קרמר: כן, ה5.5.

העד, מר לוי: אז כן, אז כן.

עו"ד קרמר: אוקיי. ועל זה דיברת עם אורית.

העד, מר לוי: לא, כי ספטמבר אמרת לי 5.5 ו5.5,

עו"ד קרמר: זו הייתה הבטחה.

העד, מר לוי: שלא נתבלבל. אה אוקיי, בסדר.

עו"ד קרמר: עכשיו ואורית אומרת "עדיין היה העברות גם אחרי שהכנסת מתפזרת, רק דברים דחופים". כלומר בעיקרון ברגע שהכנסת מתפזרת נגמרות ההעברות?

העד, מר לוי: ואז יש את הדבר הזה שאמרתי בתחילה, וועדת הסכמות. מה שכל,

עו"ד קרמר: הכלל, העיקרון,

העד, מר לוי: הכלל הוא שנגמר חוץ ממה שעובר בהסכמה. יש העברות שתמיד וועדת כספים וגם וועדת חוץ ביטחון ממשיכה לעבוד גם בזמן פגרת בחירות.

עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו אנחנו נמשיך לשמוע ממונה 28 :11 פסקה, שורה 121.

(מושמעת הקלטה באולם)

עו"ד קרמר: תפסיק. טוב סטיבן,

העד, מר לוי: כן?

עו"ד קרמר: דיברנו קודם שדיברת עם דאוד על מיליון וחצי שכבר הובטח להם.

העד, מר לוי: כן.

עו"ד קרמר: עכשיו אני רוצה שתסביר מי זו חברת הכנסת ומה זה המיליון וחצי סטנד ביי?

העד, מר לוי: נכון שמעת בשיחה שאורית אומרת שסטיבן כבר דיבר עם דאוד,

עו"ד קרמר: כן.

העד, מר לוי: "תדברו עם סטיבן".

עו"ד קרמר: כן?

העד, מר לוי: אולי במקביל, אם אני לא טועה זה היה 5 דקות לפני שיחת הוועידה או שאני נכנסתי תוך כדי שיחת הוועידה, זה אחרי שדיברתי עם דאוד,

עו"ד קרמר: כן?

העד, מר לוי: ואני התבקשתי בעצם על ידי אורית ללכת לבדוק שהמיליון וחצי עוברים. ואז דאוד באותה שיחה אומר לי "תקשיב לי נמאס לי מאיילים, הם לא עושים אף פעם שום דבר בשבילי, אבל שום דבר. אני רוצה, יש איזה מישהי בצפון", הוא לא אמר לי ליה שמטוב, אבל אני הבנתי שזו ליה שמטוב כי הוא קישר אותה לנצרת עלית. והוא אמר לי, הוא אמר "מישהי מנצרת עלית שמחפשת עבודה ואני צריך למצוא לה". אני הורדתי אותו מהעניין כי קודם כל,

עו"ד קרמר: רגע, רגע, רגע, יותר לאט. מישהי מנצרת עלית?

העד, מר לוי: "מישהי חייבת למצוא עבודה ואם הם לא עוזרים לי למצוא לה עבודה אני לא מעביר להם כלום". מבחינתי זה היה איום, התווכחתי איתו, רבתי איתו. את אותה שיחה אני ביקשתי אותה, אבל היא לא נמצאה לצערי. כי זו שיחה שאולי היה פוטר ממני את, את כל מה שעברתי אחר כך וגם ביקשתי אותה בזמן אמת מהמשטרה כי אני זכרתי שאני רבתי איתו ממש. ואז אני באתי לאורית תוך כדי שיחה ואני אומר לה דיברתי עם דאוד ואז אני מסביר לה את מה שהוא ביקש ושהתנגדנו לזה. אורית לא דיברה עם דאוד, בגלל זה המילים ברקע ששומעים אותה "התנגדנו לזה" זה בעצם אני התנגדתי שדיברתי עם דאוד.

עו"ד קרמר: אוקיי.

העד, מר לוי: ואז העברנו, ואז העברתי את המסר כי בשיחה אני זוכר שאני התנגדתי לזה ואז דאוד אמר לי "תעביר את המסר".

עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו אתה אומר שהוא,

העד, מר לוי: העברתי את המסר,

עו"ד קרמר: רגע, רגע, אתה אומר שהוא איים עליכם. מה הוא איים?

העד, מר לוי: הוא איים עליי שהוא לא מעביר שום דבר לאיילים, ש"נמאס לי מהם". עכשיו,

עו"ד קרמר: רגע,

העד, מר לוי: זה שהוא כועס על איילים,

עו"ד קרמר: רגע סטיבן, שנייה. הוא אומר לך שהוא לא מעביר שום דבר לאיילים,

העד, מר לוי: כן.

עו"ד קרמר: כלומר מה לגבי המיליון וחצי שכבר הובטח.

העד, מר לוי: נכון, והמיליון וחצי הנוספים.

עו"ד קרמר: מה זה נכון?

העד, מר לוי: נכון, אני הלכתי התקשרתי אליו בשביל המיליון וחצי שהובטח.

עו"ד קרמר: כלומר הוא איים עליך שהוא לא יעביר את המיליון וחצי שהובטח?

העד, מר לוי: כן.

עו"ד קרמר: ומה לגבי המיליון וחצי סטנד ביי?

העד, מר לוי: נוסף, וזהו בדיוק והוא אמר "יש עוד מיליון וחצי, לא בטוח" כי אז הוא אמר לי וגם אמרתי את זה בחקירות שיש לו פיתרון אחר בשבילה.

עו"ד קרמר: שמה יקרה עם המיליון וחצי סטנד ביי? מה זה?

העד, מר לוי: שיעבור איתה.

עו"ד קרמר: כלומר שאם היא תבוא לעבוד באיילים,

העד, מר לוי: כן,

עו"ד קרמר: תקבלו עוד מיליון וחצי.

העד, מר לוי: הם יקבלו עוד מיליון וחצי, כן.

עו"ד קרמר: אוקיי. מה אתה חשבת על ההצעה הזו?

העד, מר לוי: אני התווכחתי איתו, רבתי איתו על ההצעה הזאת.

עו"ד קרמר: למה?

העד, מר לוי: כי לא חשבתי שליה שמטוב יכולה, מה, היא לא מתאימה, א'. היא לא מתאימה לפרופיל של איילים, וב'. גם מבחינה של איילים באותו רגע, למה הופתעתי שהם הסכימו? כי איילים, ידעתי שאיילים לא מוכנים להיות מזוהים עם ישראל ביתנו. אז זה הפתיע אותי שהסכימו להעסיק את ליה שמטוב, כי אם לויקה רבין לא הסכימו אז ליה שמטוב שהיא חברת כנסת לשעבר, זו הסיבה שהופתעתי. ועדיין שחזרתי אליו אחרי שהם הסכימו, לא משנה כל התנאים ושאחר כך בהמשך מתן אמר לי בגלל שהיא חברת כנסת לשעבר אז הוא קיבל אישור, הוא צריך לדווח למבקר המדינה. אז אחרי שהוא בעצם, חזרתי אליו ואמרתי לו "תשמע הם הפתיעו אותי והם הסכימו" זו השיחה השנייה.

עו"ד קרמר: חזרת לדאוד, רגע, רגע, אני עוד בשיחה הזאת.

העד, מר לוי: אוקיי.

עו"ד קרמר: תסביר את עצמך, מה זה לא מתאימה לפרופיל של איילים?

העד, מר לוי: איילים לא רצו להיות מזוהים עם ישראל ביתנו, אז אני לא חשבתי רגע, אפילו לא הבנתי את העניין של התנאי. התנאי, העניין של התנאי, העוד מיליון וחצי אם

תעסיקו אותה זה משהו שהבנתי אחר כך. אני באותו רגע מבחינתי זה היה לטובת איילים שאני לא רוצה שחברת כנסת של ישראל ביתנו תעבוד באיילים כי איילים לא רוצים להיות מזוהים עם ישראל ביתנו.

עו"ד קרמר: מה זאת אומרת לא הבנת את העניין של התנאי? אורית אומרת "היה פה תנאי מאוד בוטה",

העד, מר לוי: כן.

עו"ד קרמר: "ודחינו את זה".

העד, מר לוי: נכון.

עו"ד קרמר: אז מה לא הבנת?

העד, מר לוי: לא הבנתי את זה במונח הפלילי, דווקא הקוסמטי. לא, לא, תקשיב לי אם אני הייתי מבין שזה בעניין של פלילי אוקיי? או אתה יודע מה עזוב אותי, אורית אז הייתה אומרת לי אחר כך תחזור לדאוד? וזה שומעים ברקע.

עו"ד קרמר: טוב.

העד, מר לוי: לא הבנו שזה פלילי.

עו"ד קרמר: אני רוצה לעבור איתך,

העד, מר לוי: אני לא הבנתי.

עו"ד קרמר: על פרטים בשיחה.

העד, מר לוי: כן?

עו"ד קרמר: בשורה 28 אורית אומרת "אל תגיד להם את מה שהוא ביקש בטלפון",

העד, מר לוי: כן.

עו"ד קרמר: למה?

העד, מר לוי: תשאל את אורית.

עו"ד קרמר: אני שואל אותך, היית בשיחה. אתה הבנת על מה היא מדברת?

העד, מר לוי: אני, כן.

עו"ד קרמר: כן.

העד, מר לוי: היא אמרה לי "אל תדבר בטלפון, כשיגיעו לפה נדבר".

עו"ד קרמר: למה? אתה שואל אותם "מתי אתם בתל אביב?", למה זה צריך להיות פנים מול פנים, למה לא בטלפון?

העד, מר לוי: אני מבחינתי היא אמרה לי אל תדבר, הקשבתי לה. לא אמרתי בטלפון.

עו"ד קרמר: טוב. אתה אומר ב137 "לא, זה צריך למכור את זה, תשאירי ברמקול".

העד, מר לוי: לסגור את זה.

עו"ד קרמר: אתה אומר למכור.

העד, מר לוי: אבל תיקנתם את זה במשפט שלי.

עו"ד קרמר: תפעיל את זה. בוא נשמע.

העד, מר לוי: אתה לא זוכר שתיקנת את זה במשפט שלי?

עו"ד קרמר: אני לא זוכר.

העד, מר לוי: טוב, סליחה אולי אני טועה. או לגמור את זה, לגמור.

(מושמעת הקלטה באולם)

העד, מר לוי: לסגור.

עו"ד קרמר: אני שומע למכור. זה "צריך למכור".

העד, מר לוי: לסגור, למכור?

עו"ד קרמר: מה התכוונת "את זה צריך למכור"?

העד, מר לוי: ברגע שאז הסכמנו לסגור אז לא (מדברים ביחד),

עו"ד קרמר: לא,

העד, מר לוי: אני לא זוכר.

עו"ד קרמר: אני באמת לא זוכר (מדברים ביחד),

העד, מר לוי: במשא ומתן שהיה לך עם פורז.

עו"ד קרמר: סטיבן עזוב,

העד, מר לוי: בסדר, אני, זה מבלבל אותי אבל,

עו"ד קרמר: אנחנו שומעים עכשיו את השיחה.

העד, מר לוי: כן.

עו"ד קרמר: מה התכוונת שאת זה צריך למכור? אתה אומר "תשאירי את זה על הרמקול כי את זה צריך למכור".

העד, מר לוי: לא, לא, דני שואל אותי "זה על מה שדיברנו?" אז אמרתי לו "זה צריך למכור" אז אם זה למכור אז כנראה שזה משהו אחר שאנחנו צריכים לבוא ולשבת, איילים מבקשים משהו ואז אנחנו צריכים למכור את זה.

עו"ד קרמר: אתה ממשיך "זה צריך למכור את זה, יכול להיות שיש חוק".

העד, מר לוי: זאת אומרת, שיש מה?

עו"ד קרמר: חוק, תסתכל על הפסקאות.

העד, מר לוי: לא, לא, לא, עזוב. אני ברגע שאני, תקשיב אם זה משהו שלמכור זאת אומרת שאיילים רוצים משהו ואני הולך הלאה לנסות לשכנע איזה צד לקבל את זה. אם זה למכור, אם זה, אני לא מוכר באמת משהו.

כב' השו' לוי: מה איילים רוצים פה?

העד, מר לוי: אני לא זוכר מה היה אז באותו רגע, היו כמה פרויקטים של איילים.

עו"ד קרמר: מה זה קשור? אתם מדברים עכשיו על ליה שמטוב.

העד, מר לוי: עוד לא אמרתי להם את ליה שמטוב.

עו"ד קרמר: "אל תגיד להם את מה שהוא ביקש בטלפון",

העד, מר לוי: נכון.

עו"ד קרמר: "אל תגיד להם",

העד, מר לוי: ואז דני שואל אותי,

עו"ד קרמר: רגע, רגע,

העד, מר לוי: "רגע זה על מה שדיברנו?" אמרתי לו לא.

עו"ד קרמר: (מדברים ביחד).

העד, מר לוי: לא, ואז דני שואל אותי "זה על מה שדיברנו?" אני אומר לו לא. אני חשבתי לסגור, אבל לא, "את זה אנחנו עוד צריכים למכור".

עו"ד קרמר: טוב.

העד, מר לוי: אז אני לא זוכר מה דיברתי עם דני באותו רגע.

עו"ד קרמר: טוב. ב145 אתה אומר, אורית אומרת "סטיבן אומר לי פה אם אנחנו לא נעשה את זה לא ייתנו לנו מה? את המיליון וחצי" ואתה אומר כלום.

העד, מר לוי: כלום, כלום, נכון. הוא איים שהוא לא מעביר כלום. ומבחינתי שבאותו רגע שהוא איים שהוא מעביר כלום זו הייתה נקודה שאני חייב לדווח לעמותה שהיא עלולה לא לקבל כסף.

עו"ד קרמר: טוב. עכשיו אורית אומרת "5.5 עברו כבר" ואתה אומר "בסדר, מה שעבר עבר".

העד, מר לוי: מה שעבר עבר, כן. הם לא יכולים למשוך חזרה.

עו"ד קרמר: נכון.

העד, מר לוי: לא יודע אם זה בספטמבר אבל,

עו"ד קרמר: ואז אורית אומרת "אז אי אפשר לעשות את זה" ואתה אומר "הם עשו את זה בעבר".

העד, מר לוי: אני אמרתי בחקירה שהתכוונתי לאיומים.

עו"ד קרמר: מי איים?

העד, מר לוי: ישראל ביתנו, של דאוד. במהלך כל התקופה דאוד לא היה מרוצה מהתפקוד של איילים והיה מאיים עליהם כל הזמן "אני אפסיק את העבודה איתם" וכל פעם הייתי משכנע אותם "לא זה בסדר, זה בדיוק" שבכתב האישום שלי כתבתם שאני כל פעם ניסיתי לפשר. הייתי הזה שמפשר בין ישראל ביתנו ודאוד לעמותת איילים, כי כל פעם מתן לא עונה לי וכולי וכולי.

עו"ד קרמר: טוב. עכשיו אני רוצה שתסתכל על שורה 155. אתה אומר "מה שאמור לעבור יעבור. כמובן שאנחנו צריכים לגמור את השטות הזאת בצפון". עכשיו אני אראה לך עוד מעט, אני לא רוצה לערבב בין הנושאים. נתחיל ככה, מה זה השטות בצפון?

העד, מר לוי: אז זהו, זה גם היה ויכוח ביני לבינך. אני התכוונתי בתנאי שנגמור את השטות בצפון ואז אני מספר להם מה הדבר הזה אוקיי? כי אני מדבר איתם בעצם על המיליון וחצי הנוסף. הרי מה דאוד אמר? "אני נמאס לי מהם, לא עושים כלום. אבל אם ייקחו, יעזרו למצוא עבודה לליה שמטוב אני אתן עוד מיליון וחצי" ואז פה אני אומר יש עוד מיליון וחצי בתנאי שנגמור את הדבר הזה בצפון ואז בעצם זה הדבר שהתנגדתי לו מלכתחילה.

עו"ד קרמר: תגיד סטיבן,

העד, מר לוי: כן?

עו"ד קרמר: אתה זוכר שב4 לדצמבר,

העד, מר לוי: קיבלתי מייל יום לפני דרך אגב.

עו"ד קרמר: יום לפני,

העד, מר לוי: ב3 לדצמבר קיבלתי,

עו"ד קרמר: קיבלת מייל בנושא קלגנוב?

העד, מר לוי: נכון.

עו"ד קרמר: 300 אלף של קלגנוב,

העד, מר לוי: נכון, נכון.

עו"ד קרמר: עבודה בצפון?

העד, מר לוי: נכון.

עו"ד קרמר: עכשיו בוא,

העד, מר לוי: בשיחה, רגע, אם אתה כבר מעלה את זה, בשיחה לא הבנתי במה מדובר, אתה מסכים עם זה?

עו"ד קרמר: בסדר גמור.

העד, מר לוי: תשמיע לכבוד השופט.

עו"ד קרמר: עוד מעט נגיע לזה.

העד, מר לוי: דרך אגב המייל forward שקיבלתי, אפרופו אותו מייל שלא ידעתי, שלא הבנתי במה מדובר, קיבלתי את זה ב3 לדצמבר בסדר? בשעה 12. לפני שנשלחתי על ידי אורית ללכת לבדוק אם המיליון וחצי עוברים ביום שני בהעברה האחרונה שלחתי מהר, וזה הבאתי לכם את ההוכחה הזאת. דקה לפני שדיברתי בשיחת וועידה אני

שלחתי את המייל forward לדני. לא הספקתי לדבר איתו על זה כי הוא היה בשיחת וועידה, הוא היה בדרך,

עו"ד קרמר: יפה.

העד, מר לוי: אז הוא לא ראה את המייל.

עו"ד קרמר: יפה. דקה לפני השיחה הזאת,

העד, מר לוי: כן.

עו"ד קרמר: אתה שולח מייל לדני,

העד, מר לוי: forward.

עו"ד קרמר: forward על קלגנוב.

העד, מר לוי: נכון, אבל רגע,

עו"ד קרמר: תקשיב רגע,

העד, מר לוי: המייל ב3 לדצמבר נשלח אליי ולמתן,

עו"ד קרמר: בסדר גמור.

העד, מר לוי: ובשיחה דאוד אומר לי "אני כבר שלושה חודשים מדבר איתם".

עו"ד קרמר: אין בעיה.

כב' הש' לוי: השטות בצפון למה הכוונה?

העד, מר לוי: לכוונה עתידית, אני הולך לספר להם על ליה שמטוב. לא הייתי מעורב בקלגנוב, לא ידעתי במה מדובר ויום לפני,

עו"ד אבן חן: (מדברים ביחד) נו באמת?

עו"ד קרמר: סטיבן בוא אנחנו בהבנה,

העד, מר לוי: אני הולך לעמוד על זה עם הרגליים האחוריות כי זו האמת.

עו"ד קרמר: בוא נלך פה (מדברים ביחד),

עו"ד אבן חן: תעמוד, בוא נקרא את כל השיחה.

העד, מר לוי: הבנת הנשמע.

עו"ד קרמר: הבנת הנשמע.

העד, מר לוי: כן.

עו"ד קרמר: אפשר גם לשמוע עוד פעם אם אתה רוצה.

העד, מר לוי: אתה טוען שדיברתי עם דני, אבל דני אומר לי בשיחה,

עו"ד קרמר: אני לא טוען כלום. בוא תעקוב איתי בשיחה.

העד, מר לוי: יונתן, יונתן בוא, תן לי להסביר לך.

עו"ד קרמר: כן?

העד, מר לוי: בסדר? אני דיברתי עם דני ודני אומר שזה על מה שדיברנו? אני אומר לו לא, לא, לא, את זה צריך לסגור, למכור בסדר? לשיטתכם למכור. זאת אומרת שאני עם דני, אם 5 דקות לפני כן דיברתי בעניין קלגנוב אז איך אני אומר לו "לא, לא, לא, זה לא קשור"? אז אני ככה ואני, תראה,

עו"ד קרמר: בוא נעבור ביחד על השיחה.

העד, מר לוי: אין בעיה. אמרתי את זה לפני מה שאני הולך להציע להם.

עו"ד קרמר: אתה שואל אותם "דני ומתן אתם לבד על הקו?"?

העד, מר לוי: כן.

עו"ד קרמר: נכון.

העד, מר לוי: כי מישהו שנוסע בדיבורית,

עו"ד קרמר: אורית אומרת לך "אל תגיד להם מה שהוא ביקש",

העד, מר לוי: נכון.

עו"ד קרמר: נכון?

העד, מר לוי: נכון.

עו"ד קרמר: ואז "מתי אתם בתל אביב?",

העד, מר לוי: ואז אני לוחש לאורית באוזן,

עו"ד קרמר: רגע,

העד, מר לוי: זה חשוב, לא, אבל,

עו"ד קרמר: רגע,

העד, מר לוי: כבוד השופט לא שמע את הלחישות של אורית.

עו"ד קרמר: אוקיי, מה?

העד, מר לוי: בסדר? שהלחישות שאורית אומרת "אל תגיד להם את זה בטלפון, אל תגיד להם את זה בטלפון".

עו"ד קרמר: אוקיי.

העד, מר לוי: בסדר? ואז אני אמרתי לאורית תקשיבי לא יעבור שום כסף. אם לא עובר שום כסף עמותת איילים יכולה לקרוס. ואז באותו רגע אורית, הבוסית שלי החליטה שזה, באמת אנחנו חייבים להעביר את המידע הזה כי העמותה עלולה להיכנס לקשיים.

עו"ד קרמר: אין בעיה. סטיבן תראה, אורית אומרת ב148 "אי אפשר לעשות את זה" ואתה אומר "הם עשו את זה בעבר".

העד, מר לוי: התכוונתי לאיומים.

עו"ד קרמר: אוקיי, זה לא הכי הגיוני אבל אני לא אתעכב איתך על זה. ב153 אתה אומר "יש עוד מיליון וחצי שמוכן לעבור",

העד, מר לוי: נכון.

עו"ד קרמר: "חוץ מהמיליון וחצי הקודם" נכון?

העד, מר לוי: נכון.

עו"ד קרמר: המיליון וחצי שבסטנד ביי מוכן לעבור.

העד, מר לוי: נכון.

עו"ד קרמר: ומתן שואל אותך "חוץ מהמיליון וחצי שהוא מעביר?", כלומר אנחנו מדברים על הישן,

העד, מר לוי: נכון.

עו"ד קרמר: לא על השלושה, לא על החדש.

העד, מר לוי: כן.

עו"ד קרמר: ואתה אומר לו "עזוב רגע, מה שאמור לעבור יעבור. כמובן שאנחנו צריכים לגמור את השטות הזאת בצפון",

העד, מר לוי: בצפון.

עו"ד קרמר: רגע, רגע. "אבל יש פה איזה עניין, יכול להיות לא בטוח. צריך להעסיק מישהי באזור הצפון".

העד, מר לוי: יפה.

עו"ד קרמר: אתה מסכים איתי שיש פה שני נושאים שונים שאתה מדבר עליהם?

העד, מר לוי: יש פה, לא, אז אני אסביר את עצמי, אסביר את עצמי. כי אני נכנסתי לשיחה לא על המיליון וחצי הראשוני בסדר? אני נכנסתי לשיחה ברגע שהבנתי שיש פה צרה, תשמע אין לי עניין, הרי שלחתי את המייל והמייל זאת ראייה ואם הייתי מטפל בזה,

עו"ד קרמר: אתה מתכוון למייל על קלגנוב?

העד, מר לוי: למייל של קלגנוב. שלחתי את המייל והמייל זו ראייה. אני לא, אני יודע ואני זוכר, כי תשמע זה היה כתב האישום שלי אז אני מכיר את השיחה הזאת בעל פה וכל מה שהיה מה24 עד להשלמת החקירה ואני אומר לך למה התכוונתי באותו רגע. יש עוד מיליון וחצי בתנאי שתגמור את השטות הזאת בצפון, אבל אני התנגדתי לשטות הזאת, בגלל זה אני דיברתי על זה ככה.

עו"ד קרמר: סטיבן עוד לא הצגת להם פה את הסיפור,

העד, מר לוי: אבל אני התכוונתי ותמשיך את הרצף,

עו"ד קרמר: עוד לא הצגת פה את הסיפור,

העד, מר לוי: תמשיך את הרצף,

עו"ד קרמר: עוד לא הצגת פה את הסיפור של,

העד, מר לוי: אני יודע.

עו"ד קרמר: תקשיב רגע לשאלה. עוד לא הצגת פה את הסיפור של ליה שמטוב ואתה בכלל מדבר איתם על לגמור משהו.

העד, מר לוי: לא, לא, לא,

עו"ד קרמר: איך זה קשור אחד לשני?

העד, מר לוי: לא, אז תקשיב טוב עוד פעם. אדוני השופט אני יודע שמבחינה תחבירית ועברית זה נשמע אולי לא,

כב' השי' לוי: עזוב עברית, קודם כל העברית שלך בסדר גמור,

העד, מר לוי: לא לא,

כב' השי' לוי: אבל,

העד, מר לוי: לא,

כב' השי' לוי: וגם בהיגיון לא נראה לי שיש לך בעיה קשה.

העד, מר לוי: אז אני רוצה להסביר. תראה אין לי עניין, הסעיף הזה של קלגנוב הייתי מואשם בו.

כב' השי' לוי: עזוב את זה אבל,

העד, מר לוי: לא, לא,

כב' השי' לוי: סיימת כבר לא?

העד, מר לוי: כן.

כב' השי' לוי: בכלל לפי מה שאתה אומר לי היית צריך לקבל פרס ישראל לא כתב אישום.

העד, מר לוי: לא, לא, למה? על עצמי, אני לא מדבר על עצמי.

כב' השי' לוי: למה? עשית משהו לא בסדר?

העד, מר לוי: לא.

כב' השי' לוי: אז על מה,

העד, מר לוי: לא, לא, אני לא מדבר על עצמי, אני לא רוצה לדבר על עצמי.

כב' השי' לוי: אתה כל הזמן חי את התיק ההוא. אתה צריך לצאת מזה, לנסות לפחות ולהעיד על מה שאתה צריך פה. אתה כל הזמן,

העד, מר לוי: אז אני אגיד מה שהתכוונתי,

כב' השי' לוי: חוזר לשם.

העד, מר לוי: אני אגיד מה שהתכוונתי.

כב' השי' לוי: לגמור את השטות הזאת בצפון אתה אומר זה להעסיק את ליה שמטוב?

העד, מר לוי: כן.

כב' השי' לוי: יופי.

העד, מר לוי: אפילו שעוד לא אמרתי את זה.

כב' השי' לוי: אתה התנגדת לזה נכון?

העד, מר לוי: ש-?

כב' השי' לוי: אתה התנגדת לזה?

העד, מר לוי: נכון.

כב' השי' לוי: אז איך מצד אחד לגמור ומצד שני,

העד, מר לוי: אז אני אסביר. אני מדבר על המיליון וחצי הנוסף.

כב' השי' לוי: מה זה משנה? אבל להעסיק אותה או לא, אני לא מבין. אתה מתנגד לזה?

העד, מר לוי: כן.

כב' השי' לוי: אז איך לגמור את זה?

העד, מר לוי: כי אני מדבר על הנוסף.

עו"ד קרמר: אתה מדבר על הקודם. יש עוד מיליון וחצי (מדברים ביחד),

העד, מר לוי: אז הקודם זה קשור לליה שמטוב?

עו"ד קרמר: אבל אתה אומר, לא, זה מה שמסבירים לך. "חוץ מזה עזוב רגע, מה שאמור לעבור יעבור", זה המיליון וחצי הקודם?

העד, מר לוי: נכון.

עו"ד קרמר: ואתה אומר לגבי המיליון וחצי הקודם "אנחנו צריכים לגמור את השטות הזאת בצפון". מה זה קשור לליה שמטוב ולמיליון וחצי החדש?

העד, מר לוי: קלגנוב בשלישי, בשעה 13, ב3 לדצמבר בשעה 13 קיבלתי טלפון מדאוד. תשמיע אותה, אולי שהשופט ישמע אותה (מדברים ביחד),

עו"ד קרמר: עוד מעט נטפל גם בזה, לא קופצים.

העד, מר לוי: לא, אבל תשמיע את זה כי בשיחה אני לא מבין במה מדובר, אני לא מבין, "שלחת לי מייל בטעות", לא הבנתי במה מדובר.

עו"ד קרמר: סטיבן סליחה, סליחה,

העד, מר לוי: ואחר כך, לא רגע, מתן ודני היו בהאזנות, תקשיב לי רגע. לא דיברתי איתם. 5 דקות לפני שיחת הוועידה אני שולח לו את המייל שאם אני, לפני שאני מדבר עם דאוד שהוא לא ישאל אותי "עשית עם זה משהו או לא עשית עם זה משהו?" אז אני העברתי את המייל בשביל לדבר עם דאוד. לא דיברנו על קלגנוב, דיברנו על ליה שמטוב כי זה מיליון וחצי נוסף והוא איים שהוא לא עושה כלום.

עו"ד קרמר: הסברת לפני 5 דקות,

העד, מר לוי: תגיד לי לפי ההיגיון,

עו"ד קרמר: לפני 5 דקות אתה הסברת שהעברת מייל לדני כמה דקות לפני השיחה הזו נכון?

העד, מר לוי: נכון.

עו"ד קרמר: מה היה הנושא של המייל?

העד, מר לוי: עשיתי forward בלי נושא.

עו"ד קרמר: אני שואל מה היה הנושא של המייל?

העד, מר לוי: המכתב של קלגנוב.

עו"ד קרמר: שמה נדרש במכתב?

העד, מר לוי: לא זוכר,

עו"ד קרמר: לשלם כסף עבור שכר של קלגנוב?

העד, מר לוי: לא, היה העברה של 300 אלף שקל.

עו"ד קרמר: יפה.

העד, מר לוי: לא זוכר מה היה תוכן המכתב.

עו"ד קרמר: אז אתה מסכים איתי שזאת השטות בצפון שצריך לגמור?

העד, מר לוי: לא, לא. אני מואשם בזה, אני יכול להגיד לך כן, לא טיפלתי בזה, עשיתי forward במייל.

עו"ד קרמר: לא שואל אותך,

העד, מר לוי: (מדברים ביחד),

עו"ד קרמר: לא שואל אותך,

העד, מר לוי: אבל לא דיברתי עם אף אחד.

עו"ד קרמר: אם טיפלת בזה.

כב' הש' לוי: עורך דין קרמר,

העד, מר לוי: טוב.

כב' הש' לוי: הוא כבר אמר לכם מה הוא יעשה.

העד, מר לוי: מה?

כב' הש' לוי: שאתה תאחז,

העד, מר לוי: כי אני אסביר לך, לא התכוונתי לזה, אני פשוט, כבוד השופט הסעיף הזה, אני קיבלתי מייל, לא הבנתי במה מדובר ויש להם ראיות סביב העניין הזה. עשיתי forward למייל ולא טיפלתי בזה.

כב' הש' לוי: אוקיי.

העד, מר לוי: הייתי בהאזנות, אנשים יודעים, זה עניין של יום. זה בדיוק 24 שעות אחר כך העברתי את המייל.

עו"ד קרמר: (מדברים ביחד) סטיבן.

העד, מר לוי: אני גם ככה מואשם בסעיף, אז מה יש לי, מה איכפת לי להגיד שטיפלתי בזה או לא טיפלתי בזה?

עו"ד קרמר: טוב. תראה,

כב' השי' לוי: כן?

העד, מר לוי: באותו רגע זו הייתה האמת וככה זה היה נשמע.

עו"ד קרמר: תראה שורות מ171. "מה יודעת לעשות? אני יודע מה יודעת לעשות" ואז צוחקים וכולי. ואז מתן שואל אותך ב176 "ואז הוא ייתן עוד מיליון וחצי?" והתשובה שלך כן.

העד, מר לוי: כן.

עו"ד קרמר: מה הכוונה?

העד, מר לוי: שהוא אמר, דאוד בשיחה הראשונה לפני שיחת הוועידה הוא אמר שיש עוד מיליון, קודם כל הוא התחיל באיום "אם הם לא עוזרים למצוא מישהי מנצרת עלית אני לא מעביר כלום. נמאס לי מהם, הם לא עושים אף פעם שום דבר בשבילי" הוא אמר את זה בשיחה. אחר כך הוא דיבר עם, אחר כך בעצם העברתי את המסר.

עו"ד קרמר: למה הכוונה "ואז הוא ייתן עוד מיליון וחצי שקל"?

העד, מר לוי: כי הוא דיבר אם היא, אם יימצאו לה עבודה יש עוד מיליון וחצי שיבוא יחד איתה.

עו"ד קרמר: אוקיי.

כב' השי' לוי: למה זה קשור?

העד, מר לוי: אני התנגדתי לשיחה הזאת.

כב' השי' לוי: אני שואל למה זה קשור?

העד, מר לוי: זה מה שהוא אמר.

כב' השי' לוי: ולא שאלת אותו "תגיד מה זה קשור?"?

העד, מר לוי: תראה מאחר והשיחה הזאת לא נמצאה אף פעם, למרות שיש לי תיעוד לזה שהיא התבצעה,

כב' השי' לוי: עזוב את השיחה.

העד, מר לוי: לא, אז אני לא זוכר (מדברים ביחד),

כב' השי' לוי: כמה שנים אתה בארץ?

העד, מר לוי: 30 עוד מעט.

כב' השי' לוי: עולה חדש יחסית.

העד, מר לוי: לא.

כב' השי' לוי: לא. ולא הבנת מה הקשר?

העד, מר לוי: באותו רגע לא הבנתי את הקשר.

כב' השי' לוי: אז אם בן אדם לא מבין הוא שואל?

העד, מר לוי: אז,

כב' השי' לוי: אם הוא לא שואל הוא כנראה הבין לא?

העד, מר לוי: לא, לא, לא, עובדה שלא,

כב' השי' לוי: אז הבנת או לא הבנת?

העד, מר לוי: לא, אז אני אסביר. אני לא הבנתי,

כב' השי' לוי: גם לא הבנת וגם לא שאלת.

העד, מר לוי: לא, אני חשבתי שזה לא נכון להעסיק את ליה שמטוב בכפרי הסטודנטים. אני מבחינתי היה נראות שעמותת איילים לא רצו להיות מזוהים עם ישראל ביתנו, לזה התנגדתי.

כב' השי' לוי: היו צריכים אותה בעמותת איילים?

העד, מר לוי: הוא אמר שהוא מגייס המון מתן, כל הזמן הוא גייס המון. חודש לפני כן הם חיפשו סמנכ"לית שתהיה בשיווק. הם כל הזמן חיפשו, הם גדלו וגדלו,

כב' השי' לוי: ואתה התנגדת רק בגלל הזיהוי הפוליטי?

העד, מר לוי: חד משמעית, כן. לא חשבתי על משהו אחר.

עו"ד קרמר: תגיד סטיבן,

העד, מר לוי: כן?

עו"ד קרמר: סמנכ"לית שיווק באיילים זה תפקיד בכיר נכון?

העד, מר לוי: כן.

עו"ד קרמר: איפה המטה של איילים יושב?

העד, מר לוי: בבאר שבע.

עו"ד קרמר: ואיפה היא גרה?

העד, מר לוי: בגלל זה השיחה לא נמצאת, בצפון, בנצרת עלית.

עו"ד קרמר: בנצרת עלית.

העד, מר לוי: ואמרתי "מה היא קשורה? ומה היא תעשה? איך היא תגיע לבאר שבע?". זה חלק מהשיחה שלא נמצאה.

עו"ד קרמר: הבנתי.

העד, מר לוי: אמרתי את זה בחקירות.

עו"ד קרמר: הבנתי. אז למה אתה מציע ב182 שהיא תהיה סמנכ"לית שיווק?

העד, מר לוי: כי לפני כן אני יודע שאיילים חיפשו,

עו"ד קרמר: אבל בתור מה ליה שמטוב תהיה סמנכ"לית שיווק?

העד, מר לוי: לא, לא,

עו"ד קרמר: אחד התפקידים,

העד, מר לוי: אם הם צריכים שיבחנו אותה, אני לא בוחן אותה.

עו"ד קרמר: אחד התפקידים הכי בכירים,

העד, מר לוי: אבל אני לא בוחן אותה.

עו"ד קרמר: רגע, תקשיב לשאלה. אחד התפקידים הכי בכירים באיילים. יש לה רקע?

העד, מר לוי: אני, תגיד לי אני מנכ"ל איילים? אני יושב ראש איילים? אני מקבל עובדים לאיילים?

עו"ד קרמר: אתה מציע, אני שואל מה אתה מציע.

העד, מר לוי: כי אני יודע שחודש לפני כן הם חיפשו. מה תמצא עכשיו, מנהלת כפר? מה אני אתן, מה עמותת איילים ייתנו? מה, איזה תפקידים יש להם?

עו"ד קרמר: אז למה,

העד, מר לוי: יש להם חמישה תפקידים,

עו"ד קרמר: אז למה כזה תפקיד בכיר?

העד, מר לוי: כי חברת כנסת לשעבר, מה ייתן לה? לטאטא כפר? לא יודע. מה? מה היא תעשה שם?

עו"ד קרמר: אתה צריך משכורת מתאימה, זה מה שאתה אומר?

העד, מר לוי: אבל אין משכורת מתאימה באיילים כי השכר, 5 דרגות השכר מדווחות למבקר המדינה. זו עמותה בפיקוח, מבחינתי הכל בפיקוח.

עו"ד קרמר: אני שואל אותך בתור מה היא אמורה לעבוד?

העד, מר לוי: לא יודע, אני לא איילים יונתן, אני לא איילים.

עו"ד קרמר: אבל אתה סטיבן,

העד, מר לוי: כן.

עו"ד קרמר: אתה מציע או סמנכ"ל שיווק,

העד, מר לוי: כי אני יודע שחודש לפני כן הם חיפשו סמנכ"ל שיווק. הם בכלל, במהלך הרבה תקופות הם רצו להשיג כסף, כספים במגזר הרוסי ולא היה להם. הם השיגו הרבה תרומות מצפון אמריקה ומאירופה. למגזר הרוסי אף פעם לא היו מחוברים לזה.

עו"ד קרמר: טוב.

כב' השי' לוי: אם כל כך צריכים אותה, למה צריך להתנות את זה בהעברת מיליון וחצי שקלים?

העד, מר לוי: אני לא יודע לומר לך אדוני.

כב' השי' לוי: לא שאלת? לא שאלת?

העד, מר לוי: זה היה בויכוח, קודם כל זה היה שהתנגדתי לזה ואז הוא אמר לי תעביר את המסר. ואז בזמן אמת בחקירות אני אמרתי את זה שזה מה שנאמר. ביקשתי גם את השיחה הזאת.

כב' השי' לוי: טוב. כן? יש עוד?

עו"ד קרמר: כן.

העד, מר לוי: וההתניה זה לא היה הסביבה.

עו"ד קרמר: תשמיע.

העד, מר לוי: הוא אמר ההתניה, הרי זה לא רק על המיליון וחצי הנוספים, כי הוא אמר את זה בחקירה ואמרתי את זה בחקירות "אני לא מעביר להם כלום". אז אם זה היה משוה בנוסף ועמותת איילים מסתדרים עם המיליון וחצי אז נגמר הסיפור וזהו. אבל זה לא, הוא פה איים שהוא לא מעביר כלום, "נמאס לי מהם והם לא עושים כלום בשבילי אף פעם". זה מה שהוא אמר בשיחה וחזרתי על עצמי כל הזמן בחקירות.

כב' השי' לוי: כן עורך דין קרמר?

עו"ד קרמר: אני רוצה שתשמע עוד שיחה שנערכת קצת אחרי השיחה הקודמת.

כב' השי' לוי: ת/985.

עו"ד קרמר: כדקה אחר כך היא מתחילה השיחה הזאת, אחרי סוף השיחה הקודמת.

כב' השי' לוי: מי מתקשר?

עו"ד קרמר: מתקשר,

העד, מר לוי: אני מתקשר לדאוד גודובסקי.

כב' השי' לוי: בעקבות השיחה הקודמת?

העד, מר לוי: בעקבות השיחה, כן. בדיוק מה שסיפרתי לך אדוני השופט שאמרתי שהפתיעו אותי והם הסכימו.

כב' השי' לוי: כן?

(מושמעת הקלטה באולם)

עו"ד קרמר: סטיבן השיחה הזאת מתקיימת דקה אחרי שהשיחה הקודמת מסתיימת.

העד, מר לוי: כן, איך שהסתיימה ואורית אומרת לי "אני מדברת" שהיא מדברת עם האוצר ואני חוזר לדאוד.

עו"ד קרמר: אתה חוזר לדאוד, אתה אומר לו שהם ייקחו אותה לעבודה.

העד, מר לוי: כן, שהפתיעו אותי וייקחו אותה לעבודה.

עו"ד קרמר: אתה שואל מה עם המיליון וחצי סטיבן.

העד, מר לוי: אני שואל על המיליון וחצי.

עו"ד קרמר: כן.

העד, מר לוי: אני עכשיו בכלל כשאתה משמיע לי את השיחה, עכשיו אני מקשר את זה אחרי בכלל לשאלתו של השופט, שבאותו רגע מבחינתי המיליון וחצי הנוסף זה לא היה כרוך כאילו בזה שהם חייבים להעסיק אותה או לא להעסיק אותה.

כב' הש' לוי: המלצת עליה בחום?

העד, מר לוי: כי אני מכיר אותה.

כב' הש' לוי: לא, כשאני קורא את השיחה הקודמת לא ברור לי איפה בדיוק המלצת בחום.

העד, מר לוי: אה, אז אמרתי לדאוד.

עו"ד קרמר: תגיד לי אתה מציע אותה,

כב' הש' לוי: אבל לא בשיחה הקודמת?

העד, מר לוי: (מדברים ביחד) לא שמעו.

כב' הש' לוי: רק אמרת לו?

העד, מר לוי: אמרתי לו שאמרתי.

כב' הש' לוי: אבל לא באמת המלצת?

העד, מר לוי: לא.

כב' הש' לוי: לא.

העד, מר לוי: אני אמרתי מלכתחילה, בשיחה הקודמת בראשונה שלא מופיע השיחה?

כב' הש' לוי: לא, לא, פה.

העד, מר לוי: למי אמרתי שאני מציע, אה מה שאמרתי לאיילים, שאמרתי שהיא חמודה.

כב' הש' לוי: לזה התכוונת?

העד, מר לוי: כן.

עו"ד קרמר: תגיד סטיבן,

העד, מר לוי: כן?

עו"ד קרמר: תוך דקה אתם חוזרים ואומרים לו, אתה חוזר ואומר לו שהם ייקחו אותה לעבודה.

העד, מר לוי: כן.

עו"ד קרמר: הם לא הספיקו לראיין אותה בדקה הזו נכון? לתפקיד של סמנכ"לית שיווק?

העד, מר לוי: כן. לא ידעתי לתפקיד של סמנכ"ל שיווק.

עו"ד קרמר: הסכימו, אבל תסכים איתי שבדקה הזאת הם לא הספיקו לבדוק מיהי, מה היא יודעת,

העד, מר לוי: עובדה שזה לא,

עו"ד קרמר: אם היא עשתה אוניברסיטה, משהו.

העד, מר לוי: רגע, יונתן,

עו"ד קרמר: אם היא מתאימה לשיווק של סטודנטים.

העד, מר לוי: רגע, רגע. מתישהו הם צריכים לזמן אותה, אני לא אחראי לאיזה תפקיד, לא ידעתי איזה תפקידים. אני ידעתי שחודש לפני הם מחפשים סמנכ"ל שיווק. זה שיקבלו אותה לעבודה, זה שיזמינו אותה לראיון ואם היא תתאים סבבה, אם היא לא תתאים,

עו"ד קרמר: אתה כבר אומר לו כן.

העד, מר לוי: כן שהם מסכימים, שהם הסכימו ואני אומר לו "תחשוב פעמיים ואל תעשה את זה".

עו"ד קרמר: בסדר, אבל כבר מסכימים להעסיק אותה, אז עכשיו יראיינו אותה אחרי?

העד, מר לוי: תגיד לי אני, רגע מה זאת אומרת? מה הוא, הוא מסכים, תראה ההליך הוא צריך לפגוש אותה, הוא צריך לראות למה היא מתאימה.

עו"ד קרמר: אין בעיה, ואם היא לא מתאימה?

העד, מר לוי: תקשיב,

עו"ד קרמר: לדאוד כבר אמרת כן.

העד, מר לוי: אז אם אתה מנסה לקשור אותה לקלגנוב אז למה הפתיעו אותי?

עו"ד קרמר: אני לא קושר כלום, אני שואל אותך,

העד, מר לוי: (מדברים ביחד),

עו"ד קרמר: אני שואל אותך איך אתה מבין את הסיטואציה?

העד, מר לוי: אז אני מבין את הסיטואציה שמוכנים לראיין אותה, לפגוש אותה ולראות לאיזה תפקיד היא מתאימה. איך אמר מתן "יש לי הרבה תפקידים בעמותה",

עו"ד קרמר: אבל זה לא מה שאתה אומר,

העד, מר לוי: "העמותה גדלה" אז אני מקצר, אני מדבר ככה עם דאוד.

עו"ד קרמר: זה לא מה שאתה אומר לדאוד.

העד, מר לוי: אבל שמעת את השיחה שלי עם מתן.

עו"ד קרמר: בוא תקשיב, רגע. "היא כן, היא באה לעבוד, אין בעיה אישרו לה. עכשיו העמותה גדלה, ימצאו לה תפקיד הולם".

העד, מר לוי: נכון. אז אני,

עו"ד קרמר: אז מה זה קשור,

העד, מר לוי: אני מסביר לך,

עו"ד קרמר: אז מה זה קשור עכשיו לראיונות?

העד, מר לוי: אבל שמעת את השיחה של דקה לפני עם מתן, שמעת מה מתן אמר לי. קיצרתי את כל השיחה שהייתה עם מתן של 20 דקות ואמרתי את זה במשפט וחצי שיפגשו אותה, מה אני צריך זה? אתה שמעת את השיחה לפני כן, השמעת את זה פה בבית המשפט.

עו"ד קרמר: עכשיו אמרת שמתן תכנן לדווח אם יעסיק אותה.

העד, מר לוי: זה לא בשיחה הזאת.

עו"ד קרמר: למי הוא תכנן לדווח?

העד, מר לוי: למבקר המדינה.

עו"ד קרמר: על מה?

העד, מר לוי: על זה שהיא חברת כנסת לשעבר או משהו. זה משהו שבין השיחה הזאת לבין השיחה שהייתה אחר כך.

עו"ד קרמר: אתה יודע את זה?

העד, מר לוי: מתן אמר לי.

עו"ד קרמר: או שאתה (מדברים ביחד).

העד, מר לוי: אבל אמרתי את זה גם בחקירות, שהוא צריך לדווח למבקר המדינה.

עו"ד קרמר: מה אמרת בחקירות?

העד, מר לוי: שבגלל שהיא ח"כית לשעבר, בגלל שהיא ח"כית לשעבר אז זה צריך להיות מדווח למבקר המדינה.

עו"ד קרמר: סטיבן אתה אמרת בחקירה, שאלו אותך על ליה שמטוב, מתן אמר לא לדאוג.

עו"ד ג. אדרת: תפנה בבקשה.

עו"ד קרמר: כן סליחה, 25 לדצמבר עמוד 6. אתה אמרת שלא צריך לדאוג כי כל דבר מדווח. דוח מבקר המדינה, זו עמותה בפיקוח. הכל, ושאלו אותך "הכל יהיה מדווח למבקר המדינה?", נחקר סטיבן לוי "כן, כל שנה מפרסמים שמות פלוס שכר".

העד, מר לוי: נכון. מתישהו,

עו"ד קרמר: ובמקום אחר, רגע, ובמקום אחר אמרת "אנחנו מדווחים עליה אצל מבקר המדינה, כאילו יש טופס דיווח של עמותות".

העד, מר לוי: כן.

עו"ד קרמר: עכשיו אני רוצה להבין למה התכוונת. אתה התכוונת לטופס,

העד, מר לוי: אני זה מסר שהעברתי.

עו"ד קרמר: בסדר, מסר שהעברת למי?

העד, מר לוי: לדאוד.

עו"ד קרמר: שמה המסר?

העד, מר לוי: שכל דבר מדווח למבקר המדינה.

עו"ד קרמר: אתה מתכוון לטופס דיווח של,

העד, מר לוי: אני לא מתכוון לשום דבר. מה שהבנתי,

עו"ד קרמר: זה מה שאתה מסביר פה.

העד, מר לוי: אבל מה שהבנתי ממתן. הוא דיבר איתי (מדברים ביחד),

עו"ד קרמר: אבל מה הבנת ממתן?

העד, מר לוי: אני לא זוכר עכשיו.

עו"ד קרמר: שידווחו עליה בתור אחת ממקבלות השכר הגבוה נכון?

העד, מר לוי: לא, לא, לא, שני דברים שונים.

עו"ד קרמר: זה מה שאתה אומר.

העד, מר לוי: רגע. כל חמשת דיווחי השכר, כמה השכר של מנכ"לית איילים אתה יודע? 10 - 11 לא? מה כתוב?

עו"ד קרמר: נו? נכון.

העד, מר לוי: אז כל השאר מקבלים זה 1500 - 3000 שקל שכר. אז הדיווחים של זה, גם חברת כנסת תבוא תקבל שכר של 10,000 שקל זה היה נראה לי גם לא קשור. אבל בסדר, אני לא, אני יודע מה זה שנה מובטל ואתה מחפש עבודה. אבל זה לא מענייני. אני מישהו אמר לי, מישהו מאיילים אמר לי שחמשת השכר הגבוהים ביותר מדווחים למבקר המדינה ובגלל שהיא ח"כית לשעבר חייבים לדווח.

עו"ד קרמר: אוקיי.

העד, מר לוי: מישהו אמר לי את זה ובגלל זה, לא בשיחה הזאת, לא בשיחה של דקה אחרי זה, לא קרה לזה. יש עוד שיחה ב9 או ב13 לדצמבר ביני לבין דאוד שהבאתם אותה כראייה.

עו"ד קרמר: תראה וזה מה שאתה באמת אומר. "כל שנה מפרסמים שמות פלוס שכר".

העד, מר לוי: נכון.

עו"ד קרמר: יש לך טעות אחת,

העד, מר לוי: כן?

עו"ד קרמר: שזה לא אצל מבקר המדינה, זה אצל רשם העמותות.

העד, מר לוי: אני לא יודע, זה מה שאמרו לי.

עו"ד קרמר: אבל עכשיו תסביר לי מה הקשר בין דיווח על שמות פלוס שכר לבין בדיקה אצל מבקר המדינה?

העד, מר לוי: אני אסביר לך, מבחינתי,

עו"ד קרמר: מה, רגע, רגע, רגע. מה הייתם מדווחים?

העד, מר לוי: אני לא יודע, לא הייתי מדווח.

עו"ד קרמר: אבל אתה אמרת בחקירה שהם התכוונו לדווח.

העד, מר לוי: נכון, כי מתן אמר לי, אני כל דבר,

עו"ד קרמר: שמה? שהוא קיבל הצעה מדאוד "אם אתה",

העד, מר לוי: שנייה,

עו"ד קרמר: רגע, תקשיב לשאלה עד הסוף. "זה מה שהוא היה מדווח. דאוד פנה אליי ואמר לי אם אני רוצה עוד מיליון וחצי שקל תעסיק את ליה שמטוב והחלטתי להעסיק את ליה שמטוב".

העד, מר לוי: באותו רגע לא כרכתי אפילו, אפילו שאמרתי את זה ככה, לא כרכתי את המיליון וחצי בזה. יש עוד מיליון וחצי, כל פעם זרם עוד מיליון וחצי ועוד כסף, כל פעם.

עו"ד קרמר: סטיבן זה מה שהוא היה מדווח לרשם העמותות?

העד, מר לוי: אני לא יודע מה הוא היה מדווח, לא יודע.

עו"ד קרמר: על שמות פלוס שכר?

העד, מר לוי: לא יודע מה הוא היה מדווח, לא יודע.

עו"ד קרמר: אוקיי.

העד, מר לוי: בין לבין התפקיד שלי היה לראות אם עוד מיליון וחצי יעבור. מתישהו מתן דיבר איתי ואמר לי "אל תדאג זה", כל דבר אחרי החצי מיליון שקל,

עו"ד קרמר: זה נשמע לך הגיוני אם הוא היה כותב בדיווח "דאוד איים עליי שהוא יפסיק לעבוד איתי",

העד, מר לוי: לא (מדברים ביחד),

עו"ד קרמר: העסקתי את ליה שמטוב?

העד, מר לוי: עובדה הוא כתב למבקר של העמותה.

עו"ד קרמר: איפה הוא כתב?

העד, מר לוי: בשנה לפני.

עו"ד קרמר: על ליה שמטוב?

העד, מר לוי: לא, לא על ליה שמטוב. רגע, יונתן זה לא נשמע לי הגיוני, אני לא נכנס לעניין של ההיגיון. מתישהו מישהו אמר לי את זה, אני לא המצאתי. אני לא מנהל את עמותת איילים,

עו"ד קרמר: בסדר.

העד, מר לוי: אני לא יודע מה היא צריכה לדווח ולמי ולאיפה. אני אמרתי את זה למבקר המדינה, זה מה שאמרו לי, זה מה שזכרתי באותו רגע בחקירה,

עו"ד קרמר: אז אין לך מושג מה הם תכננו?

העד, מר לוי: אין לי מושג. רק כל פעם אחרי החצי מיליון שקל, כל פעם הייתי בא למתן או אורית באה למתן או שהיינו עושים ישיבות סביב זה וכל דבר היה בודקים ב20 עיניים. להיות בטוחים שהכל בסדר והכל חוקי וזה פרויקט שמתאים לאג'נדה.

עו"ד קרמר: בדקה הזאת הם הספיקו לבדוק ב20 עיניים?

העד, מר לוי: זה לא בדקה הזאת, שוב אמרתי לך,

עו"ד קרמר: אתה חוזר אליו אחרי דקה.

העד, מר לוי: ואני אומר לו "הפתיעו אותי, לא זה". אחר כך, שבוע אחר כך יש לי שיחה ואני בודק מה קורה עם המיליון וחצי שכבר ידעתי שזה בסדר. ואז דאגתי, רציתי לראות אם המיליון וחצי יעבור או לא יעבור. דקה אחרי זה העברתי את המסר ואמרתי לו "תחשוב פעמיים, אל תעשה את זה" כי חשבתי באותו רגע שזה לא נראה טוב.

עו"ד קרמר: טוב. הוא אומר לך שהוא מעדיף פיתרון אחר, אתה יודע למה?

העד, מר לוי: מההתחלה הוא אמר לי שיש לו פיתרון אחר.

עו"ד קרמר: ואתה יודע למה הוא העדיף פיתרון אחר?

העד, מר לוי: לא.

עו"ד קרמר: טוב. עכשיו תגיד מה ביקשת עבור לחן?

העד, מר לוי: חצי מיליון שקל. זה אותו, זה אותו, בהמשך למכתב שנשלח בפברואר אותה שנה. אחרי הסופה שנפגע כפר נוער.

עו"ד קרמר: ומה הוא אומר לך?

העד, מר לוי: אין לי, אני לא זוכר,

עו"ד קרמר: בקיצור,

העד, מר לוי: שמעת את זה.

עו"ד קרמר: קיבלת כסף ללחן?

העד, מר לוי: לא.

עו"ד קרמר: הוא אומר לך פה "אין לי".

העד, מר לוי: לא, אבל הוא אמר "רגע, אני אבדוק אני אחזור אליך".

עו"ד קרמר: אבל תגיד למה לאיילים יש לו מיליון וחצי וללחן אין לו?

העד, מר לוי: אני לא מחליט,

עו"ד קרמר: אני שואל אותך איך אתה מבין את זה? אתה הלוביסט שעובד מולו.

העד, מר לוי: אז בגלל זה אני אמרתי לו "רגע, תשמור קצת כסף, תשמור את זה לפרויקט הזה, זה פרויקט מדהים". אמרתי את זה,

עו"ד קרמר: אז הוא אומר לך "אין לי, אני באובדראפט עכשיו".

העד, מר לוי: ואז הוא אומר לי "טוב אני זה, אנחנו נשב ונעשה את זה", זה מה שהוא סיים את השיחה. הוא סיים, דאוד סיים את השיחה.

עו"ד קרמר: איפה?

העד, מר לוי: עכשיו שמעתי את זה, אני לא קראתי את זה.

עו"ד קרמר: הוא אומר לך "אין כרגע שום רזרבות, אנחנו באובדרדראפט".

העד, מר לוי: "טוב תן לי לברר, בסדר",

עו"ד קרמר: בסדר.

העד, מר לוי: "תן לי לברר, בסדר" נקודה.

עו"ד קרמר: איך זה שליה שמטוב יש מיליון וחצי, לאיילים יש מיליון וחצי וללחן אין?

העד, מר לוי: תשאל את דאוד.

עו"ד קרמר: אני שואל אותך.

העד, מר לוי: מאיפה אני יודע יונתן? מאיפה אני יכול לדעת את זה איך זה שיש להם? הם בחרו להשקיע בזה ולא בזה.

עו"ד קרמר: לחן,

העד, מר לוי: אני מגיע לשם, ניסיתי לקיים פרויקט לבית התפוצות, ניסיתי לקיים פרויקט לנוער בסיכון, ניסיתי לקיים פרויקט לאיילים. בחלק מהפרויקטים זה הצליח,

עו"ד קרמר: סטיבן,

העד, מר לוי: נגישות ישראל זה הצליח, זה לא הצליח.

עו"ד קרמר: לחן עושים דברים פחות חשובים מאיילים?

כב' השי' לוי: טוב הוא לא, לא הוא אחראי,

העד, מר לוי: יונתן מה? אתה רוצה,

כב' השי' לוי: כן, כן, מספיק, מספיק. הלאה.

עו"ד קרמר: טוב. תגיד אתה יודע שדאוד התקשר לפאינה ועדכן אותה אחרי זה בכל הסיפור?

העד, מר לוי: לא.

עו"ד קרמר: שבהתחלה התנגדתם ואחרי זה הסכמתם?

העד, מר לוי: לא.

עו"ד קרמר: אתה לא מכיר את זה, אוקיי.

עו"ד ג. אדרת: מה השאלה הייתה? להכניס את זה לפרוטוקול?

עו"ד קרמר: לדעת אם הוא יודע על זה משהו.

עו"ד ג. אדרת: זה שאלה ואתה יודע את התשובה.

עו"ד קרמר: בסדר.

עו"ד ג. אדרת: שאלה לא במקום.

עו"ד קרמר: טוב.

כב' השי' לוי: אתם עומדים לסיים? העד זקוק להפסקה דחופה.

העד, מר לוי: קצרה.

עו"ד קרמר: 20 דקות.

כב' השי' לוי: אז,

העד, מר לוי: טוב אני אתאפק.

כב' השי' לוי: לא, לא. 10 דקות, קחו 10 דקות הפסקה.

(הפסקה בהקלטה)

כב' השי' לוי: הדיון מתחדש שלאחר הפסקה. המשך חקירה ראשית בבקשה.

עו"ד קרמר: כן סטיבן,

העד, מר לוי: כן?

עו"ד קרמר: לא הכרת באופן אישי את קלגנוב נכון?

העד, מר לוי: לא.

עו"ד קרמר: אתה חיברת את איילים לעמותת השיט בעמק הירדן?

העד, מר לוי: לא.

עו"ד קרמר: היית קשור לעניין הזה?

העד, מר לוי: לא.

עו"ד קרמר: אוקיי. אני רוצה להגיש שיחה, אני רוצה שתשמע אותה.

כב' השי' לוי: ת/986.

עו"ד קרמר: איזה? סליחה אדוני? לא שמעתי.

כב' השי' לוי: ת/986.

עו"ד קרמר: סטיבן תראה זו שיחה שמתקיימת בשלושה לדצמבר 2014, יום לפני השיחה ששמענו בנושא של ליה שמטוב.

העד, מר לוי: כן.

עו"ד קרמר: תשמיע.

העד, מר לוי: 24 שעות לפני ששלחתי את המייל.

(מושמעת הקלטה באולם)

כב' השי' לוי: כן?

עו"ד קרמר: סטיבן תסביר את השיחה.

העד, מר לוי: קיבלתי מייל שלא הבנתי במה מדובר,

עו"ד קרמר: כן?

העד, מר לוי: הוא אמר שהמסמכים נמצאים כבר חודשיים אצל מתן. הוא אמר לי שזה קשור לקלגנוב, אמרתי לו "מה אתה מדבר? זה משהו אחר" במכתב היה מנוסח משהו אחר. לא הבנתי את הקשר, הבנתי מבחינתי שזה כבר חודשיים נמצא בטיפול של מתן. עשיתי forward למחרת לדני כי מתן,

עו"ד קרמר: רגע, אנחנו עוד לא במייל. אני שואל אותך על השיחה,

העד, מר לוי: נו?

עו"ד קרמר: הוא מסביר לך 300 והמימון זה 200. למה הוא מתכוון?

העד, מר לוי: ואז אני אומר לו "מה אתה מדבר?".

עו"ד קרמר: כן?

העד, מר לוי: תקרא זה, ואז הוא שאל אותי "אתה קראת את השורה התחתונה?" ואז ביקשתי ממנו שיסביר לי כי במסמך היה קשור משהו אחר. לא הבנתי את הקשר, עשיתי forward בלי לבדוק לעמותת איילים, לדני.

עו"ד קרמר: מה זה קשור אליך?

העד, מר לוי: הרבה פעמים, במהלך כל התקופה שמתן לא היה עונה לו הוא היה מתקשר אליי "הוא לא עונה לי" או זה. לא יודע למה הוא פונה אליי.

עו"ד קרמר: אבל אתה לא שואל אותו מה הכוונה,

כב' השי' לוי: כן, כן?

עו"ד קרמר: אתה לא שואל אותו מה הכוונה מימון זה מתן, מה זה ה300?

העד, מר לוי: אני הנחתי שזה כבר חודשיים בטיפולו של מתן, זה פרויקט משהו שאולי אני לא ידעתי, זה פרויקט שאולי משהו, הרי היה בשנה האחרונה או לפני כן, היו כמה שיחות גם שביקשתי מדאוד וגם מדני לערב אותי יותר, כי הרבה פעמים אני מקבל את הצעקות של דאוד שזה לא עובד כמו שצריך, לא הגיעו מספיק אנשים, לא קיבלו מספיק תקשורת ולא הודו וכולי וכולי. כל פעם הייתי מקבל ואז הייתי צריך לנסות לפשר בין הצדדים. במקרה הזה אמרתי אוקיי משהו שהוא דיבר ביניהם, טיפלו בזה כבר חודשיים. אני לא הבנתי במה מדובר וזה,

עו"ד קרמר: תראה,

העד, מר לוי: הבנתי, עשיתי forward.

עו"ד קרמר: הוא אומר לך "הוא התקבל לעבודה בתנאי שיגיע מימון, המימון זה מתן".

העד, מר לוי: כן, אז אני הנחתי שאני אקבל תשובה מאיילים.

עו"ד קרמר: הבנתי. עכשיו תגיד למה שדאוד לא יעביר בעצמו את הכסף? למה זה צריך להגיע דרך איילים?

העד, מר לוי: אין לי מושג. משרד הפנים יכול להעביר ישירות גם למועצה אזורית וגם לעמותת, אין לי מושג, לא יודע.

עו"ד קרמר: נו אז מה זה, אתה לא מברר?

העד, מר לוי: אבל בגלל זה דיברתי, ניסיתי, בגלל זה העברתי לדני.

עו"ד קרמר: ומה דני אמר לך?

העד, מר לוי: לא דיברתי איתו על זה.

עו"ד קרמר: למה לא דיברת איתו?

העד, מר לוי: כי לא דיברנו.

עו"ד קרמר: אז בתור מה אתה מעביר את המייל?

העד, מר לוי: העברתי לך, למתן, זה חודשיים בשביל לתווך בין שניהם.

עו"ד קרמר: למה צריך אותך באמצע בשביל להעביר מייל?

העד, מר לוי: אבל הרבה פעמים במהלך, זה לא חד פעמי שהוא פונה אליי, דאוד גודובסקי. מתן הרבה פעמים לא ענה לו, אחר כך בדיעבד הבנתי שאולי התחמק ממנו או דברים כאלה.

עו"ד קרמר: אתה עבדת כמה אמרת, 14 שנים בכנסת?

העד, מר לוי: כן.

עו"ד קרמר: בתחום הזה והיית מומחה שם בוועדות כספים?

העד, מר לוי: לא.

עו"ד קרמר: אתה הסברת, "אורית הייתה יותר מול הממשלה ואני מול הכנסת".

העד, מר לוי: אני הייתי בכנסת, לא וועדות כספים. כן, הרבה מהכסף בא מהממשלה, מי שהשיג את הכסף זו הייתה הממשלה.

עו"ד קרמר: למה שמתן יממן,

העד, מר לוי: לא יודע.

עו"ד קרמר: העברה כספית למועצה?

העד, מר לוי: יש פרויקטים שהם הקימו, שעמותה אחרת הקימה את המרכז הרפואי בדימונה, אז גם המועצה שמה כסף וגם העמותה שמה כסף וגם הממשלה שמה כסף.

עו"ד קרמר: אבל למה שהוא יעביר כסף לפרויקט של עמותה?

העד, מר לוי: לא יודע.

עו"ד קרמר: טוב.

העד, מר לוי: העברתי את המסר, אני לא יודע.

עו"ד קרמר: טוב. עכשיו תראה מייל, המייל שאתה מדבר עליו שהעברת שסומן גיל לוי 1. למחרת,

העד, מר לוי:	דקה לפני שיחת הוועידה או כמה זמן לפני השיחה?
עו"ד קרמר:	זה לא דקה, זה 20 דקות,
העד, מר לוי:	20 דקות.
עו"ד קרמר:	לפני שיחת הוועידה.
כב' הש' לוי:	ת/987.
עו"ד קרמר:	תקרא את הנייר.
העד, מר לוי:	את המכתב?
עו"ד קרמר:	כן.
העד, מר לוי:	מה שהסברתי לדאוד בשיחה, שהוא אומר לי על ה300 מימון זה מתן, אז פה אני אומר לו "מה פתאום? מה אתה מדבר? זה מישהו" חשבתי שמשה קמינצקי בכלל זה,
עו"ד קרמר:	כתוב לך מיכאל קלגנוב התחלת העסקה במועצה,
העד, מר לוי:	כן בגלל זה אני אמרתי לו בטלפון, לא הבנתי במה מדובר.
עו"ד קרמר:	כתוב לך "אני רוצה להדגיש במידה ולא יעברו הכספים המיועדים לפרויקט זה לא נוכל להמשיך להעסיקו".
העד, מר לוי:	אז בגלל זה לא הבנתי את הקשר, בגלל זה אמרתי "לא, לא, על מה אתה מדבר?".
עו"ד קרמר:	אז למה אתה מעביר את זה לדני?
העד, מר לוי:	כי הוא אמר שזה חודשיים, הוא דיבר על זה חודשיים כבר עם מתן. אני לא מדבר, לא מתקשר עם מתן דהן, תקשרתי אך ורק עם דני כי מתן לא עונה לטלפון. גם בינינו מתן מדבר עם אורית, לא איתי.
עו"ד קרמר:	עכשיו איפה נמצאת מועצה אזורית עמק הירדן?
העד, מר לוי:	בצפון.
עו"ד קרמר:	וזה אתה מעביר 20 דקות לפני שיחת הוועידה?
העד, מר לוי:	כן.
עו"ד קרמר:	אוקיי. כלומר 20 דקות לפני שיחת הוועידה אתה מעביר לדני מייל,
העד, מר לוי:	כן.
עו"ד קרמר:	שהוא מזכיר לו שצריך להעביר 300 אלף שקל למועצה?
העד, מר לוי:	סוג של, כן.
עו"ד קרמר:	מה זה סוג של?
העד, מר לוי:	כי העברתי את השיחה לפני שדיברתי עם דאוד.
עו"ד קרמר:	לא הבנתי.

העד, מר לוי: דאוד אמר לי "תעביר את זה" או "תטפל בזה", לא יודע מה שהוא אמר בשיחה. אמרתי אני אבדוק, אני אטפל בזה. לא טיפלתי בזה 24 שעות ולפני שאורית שלחה אותי לבדוק אם המיליון וחצי עובר אמרתי "רגע, רגע אני אעביר את המייל".

עו"ד קרמר: אז 20 דקות לפני השיחה,

העד, מר לוי: לפני השיחה, לפני שיחת הוועידה הרי, לפני שיחת הוועידה דיברתי עם דאוד.

עו"ד קרמר: ברור. ותיזכרת,

העד, מר לוי: (מדברים ביחד),

עו"ד קרמר: תיזכרת את איילים שצריך לטפל במייל הזה.

העד, מר לוי: לא תיזכרתי, עשיתי forward במייל, לא דיברתי איתם.

עו"ד קרמר: שמה המטרה להעביר forward?

העד, מר לוי: העברתי,

עו"ד קרמר: למה אתה מעביר את זה? שמה?

העד, מר לוי: לא, לא, לא, רגע. יונתן המייל הגיע אליי והגיע למתן ב3 לדצמבר.

עו"ד קרמר: זה אני מבין. למה אתה מעביר את המייל לדני? מה המטרה?

העד, מר לוי: העברתי את זה לדני,

עו"ד קרמר: (מדברים ביחד),

העד, מר לוי: כי מבחינתי אם דאוד היה שואל אותי טיפלת בזה? הייתי אומר לו העברתי את המייל.

עו"ד קרמר: מה זה אומר לטפל?

העד, מר לוי: לראות מה קורה,

עו"ד קרמר: להזכיר לאיילים?

העד, מר לוי: להזכיר לאיילים מה קורה עם זה, כן.

עו"ד קרמר: בסדר.

העד, מר לוי: זה אמרתי.

עו"ד קרמר: שצריך לשלם את הכסף הזה.

העד, מר לוי: לא לשלם את הכסף. מה זה העניין הזה, לא היה לי מושג, תראה דאוד בשיחה אמר לי חודשיים, חודשיים הניירות אצל מתן. הנחתי שמתן מבין בזה יותר. הרבה פעמים היו דברים שנסגרים מאחוריי הגב שלי, מעל הראש שלי ואני לא ידעתי מהם.

עו"ד קרמר: הוא אומר לך בשיחה שהמימון זה מתן וזה 300 אלף נכון?

העד, מר לוי: כן הוא אמר את זה. לא הבנתי את זה. אם זה חודשיים הוא מדבר איתו והוא פוגש אותו, ואחר כך ראית בכל תמלילי השיחה זה היו הרבה יותר שיחות. זו לא

שיחה אחת שאני לא ידעתי במה מדובר. מספטמבר הוא ומתן מדברים, נפגשים על זה ומטפלים בעניין הזה. אני לא הייתי מעורב בזה בכלל.

עו"ד קרמר: טוב. עכשיו,

כב' השי' לוי: למה אתה כותב "בבקשה" מה הכוונה? בדרך כלל שיש מייל מצורף אז הוא אמור לשפוך אור על מה (מדברים ביחד),

העד, מר לוי: עשיתי forward, עשיתי forward בלבד. forward בלבד, לא דיברתי, לא דיברתי לא עם מתן ולא עם דני בעניין הזה.

כב' השי' לוי: אז מה המשמעות של בבקשה?

העד, מר לוי: עשיתי forward, כתבתי בבקשה, לא יודע אין לי הסבר לזה.

עו"ד קרמר: ו20 דקות אחר כך בשיחה אתה אומר להם "צריך לגמור את השטות הזאת בצפון".

העד, מר לוי: אבל לא דיברתי איתם, לא עם דני ולא זה, לא דיברתי. היינו בהאזנות, אתה יודע.

כב' השי' לוי: טוב.

עו"ד קרמר: מגיש ומשמיע עוד שיחה. מיום 1.9 בין דאוד לסטיבן. שיחה,

כב' השי' לוי: ת/988.

עו"ד קרמר: אנחנו נשמיע ממונה 2:50. זה בעמוד השני. חכה שנייה, חכה שנייה. זה בעמוד השני איפה שכתוב דאוד חוזר לשיחה עם סטיבן.

(מושמעת הקלטה באולם)

עו"ד קרמר: סטיבן מה זה עוד ארגון כמו איילים?

העד, מר לוי: אני מבחינתי הוא התקשר אליי, הוא רצה בעצם כל הזמן הוא רצה להפסיק לעבוד, כל הזמן, כל פעם שהיה כנס, לא היה מספיק אנשים, יש מספיק שיחות כאלה בזמן שהוא היה בהאזנות שהוא לא היה רוצה מהתפקוד שלהם, שהוא לא היה מרוצה מהפרגונים שהם נותנים אחר כך, שהוא לא היה מרוצה מכנס במקום 1000 זה אז באו מעט. יש מספיק.

עו"ד קרמר: הוא לא היה מרוצה מזה שאמרת לו לא לליה שמטוב בהתחלה.

העד, מר לוי: זה הרבה לפני ליה שמטוב.

עו"ד קרמר: בסדר, אני שואל אותך זאת עוד דוגמה של מקרה?

העד, מר לוי: הוא אמר שכל פעם איילים אומרים לא, לא, לא, לא, לא, לא, כי עושים רק דברים לפי חוק ומה שמותר לעשות, כן.

כב' השי' לוי: הרושם הוא הפוך ממה שהוא אומר פה.

העד, מר לוי: מה זאת אומרת?

כב' השי' לוי: הוא אומר "אני צריך עוד ארגון כמוהם".

העד, מר לוי: ואני אומר לו לא,

כב' השי' לוי: הוא אומר,

העד, מר לוי: אני אומר לו "עזוב, אין כמו איילים".

כב' השי' לוי: "שאני יכול לעבוד איתו".

עו"ד קרמר: תסביר מה זה "שאני יכול לעבוד איתו"?

העד, מר לוי: אז אני מסביר,

כב' השי' לוי: הוא אומר, דאוד.

העד, מר לוי: נכון, נכון, הוא אומר. הוא אומר "לך תמצא לי מישהו אחר כמו איילים" ואני אומר לו, ואני מנסה בעצם לשמור את הנאמנות שלי לעמותת איילים ולהגיד לו לא, אין כמו איילים ואני חיפשתי מילים,

עו"ד קרמר: לזה אנחנו נגיע, אבל סטיבן מה זה "גוף שאני יכול לעבוד איתו"? אתה סיפרת שייצגת עמותות חברתיות.

העד, מר לוי: נכון.

עו"ד קרמר: יש עמותה שהייתה אומרת לא לכסף קואליציוני?

העד, מר לוי: אבל אני לא,

עו"ד קרמר: רגע,

העד, מר לוי: עובד עם עמותות אחרות, אני עובד עם עמותת איילים.

עו"ד קרמר: עבדת עם לחן?

העד, מר לוי: לכן אני מנסה לעזור להם בכל מקרה,

עו"ד קרמר: יפה.

העד, מר לוי: זה,

עו"ד קרמר: יש גוף שהיה אומר לא לכסף קואליציוני?

העד, מר לוי: אבל שוב,

עו"ד קרמר: תקשיב רגע לשאלה.

העד, מר לוי: כן?

עו"ד קרמר: מה זה "יכול לעבוד איתו"?

העד, מר לוי: יכול לעבוד איתו, מבחינתי באותו רגע מה שהבנתי, אה אוקיי. לחן זה לא היה נושא העיקרי ילדים בסיכון לישראל ביתנו, זה לא התאים לה. הם היו יותר מחוברים. לחן היה יותר קל להשיג כסף קואליציוני מזבולון כלפה או (מדברים ביחד),

כב' השי' לוי: עורך דין קרמר מה אתם רוצים ממנו? שהוא יגיד לכם מה כתוב בכתב האישום? כנראה שזה לא יקרה. אני שומע את השיחות, אני מבין אותם. עברית אני מבין

והיחרשו" ברוסית אפילו גם יש שמועות לגבי הפרשנות גם אם ההקשר לא מסתדר. גמרנו, אתם, העד עומד על לא רק רגליו האחוריות, יכול להיות שיש שם בור אפילו ננעץ כבר. מה אתם רוצים ממנו? זו הגרסה שלו.

עו"ד קרמר: אני אשאל עוד אדוני,

כב' השי' לוי: כן, לא, זה לא, לא מספק את הסחורה שאתם רוצים. אין מה, זה.

עו"ד קרמר: אתה אומר לו פה, אני מאוד אקצר אדוני.

כב' השי' לוי: כן, מה אפשר לעשות? אני רוצה לשאול אותך, אני יותר מעניין אותי מילה שהיא באמת מילה נקייה "מצליחים כאילו להסוות את זה", מה זה?

העד, מר לוי: אז אני אסביר.

כב' השי' לוי: כן?

העד, מר לוי: כמו שעמותת איילים היא הכינה את הפרויקט של, של דיור בר השגה לילדים, היא הכינה את זה. לבוא להכין את זה,

כב' השי' לוי: היית בצבא?

העד, מר לוי: כן.

כב' השי' לוי: הסוואה אתה יודע מה זה?

העד, מר לוי: כן.

כב' השי' לוי: מה זה הסוואה?

העד, מר לוי: להתחפש, להתחבא.

כב' השי' לוי: לעשות שמשהו אחר יראה כמו משהו שהוא לא נכון? בוא תסביר לי פה,

העד, מר לוי: אז אני אסביר.

כב' השי' לוי: קודם כל השתמשת במינוח בעברית בהקשר הנכון?

העד, מר לוי: אני אסביר למה התכוונתי.

כב' השי' לוי: לא, תענה לי, השתמשת במינוח,

העד, מר לוי: לצערי לא המשכתי את המשפט אבל,

כב' השי' לוי: שאני אוכל, אני אתן לך. אתה מדבר חופשי פה. אתה יודע איזה פרוטוקול יהיה לנו מהדיבור שלך היום?

העד, מר לוי: אני מצטער.

כב' השי' לוי: להקלטה, כן? השתמשת,

העד, מר לוי: השתמשתי במילה, בטח.

כב' השי' לוי: במילה, לא, זה אני רואה. גם אם תגיד לי שלא השתמשת.

העד, מר לוי: אה.

כב' השי' לוי: השתמשת, אני שומע.

העד, מר לוי: כן.

כב' השי' לוי: אני שואל אם השתמשת במשמעות המקובלת שלה בשפה העברית?

העד, מר לוי: אז אני רוצה, אני יכול להסביר?

כב' השי' לוי: כן.

העד, מר לוי: מה התכוונתי כשהשתמשתי במילה הזאת?

כב' השי' לוי: תנסה.

העד, מר לוי: אני אנסה. עמותת איילים כמו שאמרתי בכמה פרויקטים לא רצו להיום מזוהים עם מפלגה אחת,

כב' השי' לוי: כן?

העד, מר לוי: לא רצו את זה. זאת הייתה הכוונה והם רצו להסתיר את זה כי הם רוצים לקבל כספים מכל המפלגות האחרות. פאינה קיבלה יותר מעמותת איילים כי היא הובילה דברים ודרך פאינה ודרך ישראל ביתנו הם קיבלו הרבה יותר פרסום ממפלגות אחרות.

כב' השי' לוי: תקשיב אני רק שופט וקשה לי באמת, ובצהריים הרבה יותר קשה לי, גם בגילי המתקדם עוד יותר קשה. אתה יכול, אני רוצה רק, הסוואה אני רוצה להבין, שיש חייל בשטח אז הוא צריך, הוא שם הסוואה הוא צריך להיראות כאילו הוא חלק מהשטח. יש דבר, אני רוצה שתגיד לי מה רצית, מה הוא מסווה?

העד, מר לוי: זה מה שהסברתי,

כב' השי' לוי: איך הוא נראה ואיך הוא צריך להיראות?

העד, מר לוי: זה מה שהסברתי, שעמותת איילים,

כב' השי' לוי: כן, מה היא רוצה להיראות?

העד, מר לוי: לא רצו להיראות, רצו להישאר גוף א-פוליטי. המטרה שלהם לא הייתה להיות מזוהה עם ישראל ביתנו. באותה תקופה הם קיבלו כסף,

כב' השי' לוי: אז זה היה טוב שהם ימשיכו לעבוד איתה או לא?

העד, מר לוי: בטח שזה היה טוב, אני רציתי שזה יהיה טוב. רציתי שיישאר רק עם איילים ושאני לא אצטרך, כל פעם הוא רצה להפסיק את העבודה עם איילים, במהלך כל השנים,

כב' השי' לוי: טוב.

העד, מר לוי: דאוד גודובסקי איים,

עו"ד קרמר: סטיבן אתה יודע מה הבעיה עם ההסבר שלך?

העד, מר לוי: כן?

עו"ד קרמר: שאם היית מקיים את השיחה הזאת עם מתן אז אולי היה אפשר לחשוב על ההסבר שלך.

העד, מר לוי: אבל אני,

עו"ד קרמר: אתה, רגע בוא תקשיב,

העד, מר לוי: אבל אני אומר לדאוד לא,

עו"ד קרמר: אבל תקשיב,

העד, מר לוי: אבל אני אומר לדאוד לא.

עו"ד קרמר: תקשיב לשאלה. אתה בתחילת העדות שלך הסברת שישראל ביתנו מעבירים תקציבים הם רוצים בחזרה פרגונים.

העד, מר לוי: נכון.

עו"ד קרמר: הם רוצים הפוך מהסוואה נכון?

העד, מר לוי: לא, לא, לא,

עו"ד קרמר: תקשיב לי טוב.

העד, מר לוי: כן?

עו"ד קרמר: הם רוצים הפוך מהסוואה נכון?

העד, מר לוי: כן, אז,

עו"ד קרמר: רגע, אז עכשיו תקשיב את שאלת ההמשך. אתה בא להסביר לדאוד שטוב לו להמשיך לעבוד עם איילים?

העד, מר לוי: כן.

עו"ד קרמר: אז נראה לך שלהסוות את הפרגונים זה מה שישכנע אותו?

העד, מר לוי: אוקיי, שאתה בא ואתה מכין תוכנית ואתה נותן אותה לפאינה במקום לתת את זה למישהו אחר, את זה אתה מסווה. כשכותבים את תוכנית הצעירים עם רוח חדשה וזה, למה לא לתת לסילבן שלום שהוא אחראי על זה? לא, נתנו לפאינה. פאינה השקיעה הרבה יותר בפרויקטים מסילבן שלום.

עו"ד קרמר: הוא מחפש הסוואה של הפרגון או הפוך?

העד, מר לוי: הוא מחפש לעשות עבודה, התפקיד שלו זה לגרום לעבודה לישראל ביתנו.

עו"ד קרמר: הוא מחפש הסוואה של פרגונים לישראל ביתנו או הפוך?

העד, מר לוי: אני השתמשתי במילה, אולי הייתי צריך להגיד להצדיע. לא השתמשתי במילה הנכונה, קטעו אותי, הוא קטע אותי.

עו"ד קרמר: אבל איך זה יכול לשכנע אותו להצניע את הפרגונים? הרי זה בדיוק הפוך.

העד, מר לוי: אבל לא,

עו"ד קרמר: שנייה תקשיב,

העד, מר לוי: לא את הפרגונים. עוד פעם את הזה,

עו"ד קרמר: את מה?

העד, מר לוי: זה שאיילים מכינה את החומר, מכינה את זה ושולחת את זה כמו שאני הכנתי, דני הכין את התוכנית. העברתי את זה לדאוד מוכן, זה לא קורה אצל כולם.

כב' השי' לוי: טוב.

העד, מר לוי: זאת האמת שקורה בפרלמנט.

כב' השי' לוי: הלאה.

עו"ד קרמר: תקשיב, עכשיו דאוד אומר לך שמה שהוא חושש ממנו, שמתן יקום בוקר אחד שיגיד שנראה לו משהו אחר, לא יכול להיות, אתה לא יכול להיות בטוח ואתה אומר לו "ביני לבינך באמת יכול להיות",

העד, מר לוי: אז אני מנסה לפשר.

עו"ד קרמר: רגע, שבאמת יכול להיות שיום אחד הוא יקום עם איזה מחשבה אחרת. עם מה?

העד, מר לוי: בוא אני אסביר לך, השיחה הזאת קרתה יום או יומיים לפני הפגישה במשרד הקליטה. רציתי להרגיע את דאוד, פחדתי שהפרויקט הזה של השישה מיליון ייפול.

עו"ד קרמר: כן, אבל מה זה,

העד, מר לוי: זה הרבה לפני החצי מיליון.

עו"ד קרמר: אתה מדמיין מצב שמתן קם בוקר אחד ואומר "רגע אני לא רוצה יותר כסף קואליציוני מישראל ביתנו"?

העד, מר לוי: אבל הוא אמר את זה, אני לא יודע למה הוא אמר את זה. אני מבחינתי רציתי,

עו"ד קרמר: אבל אני שואל אותך, אני שואל אותך.

העד, מר לוי: אז אני מסביר לך מה שהבנתי,

עו"ד קרמר: למה אתה אומר לו שפתאום זה עלול לקרות?

העד, מר לוי: (מדברים ביחד) אני יודע, תקשיב, אני יודע שקשה להאמין לי, אבל מה שהאמנתי באותו רגע ועל זה אמרתי כל הזמן בזמן אמת בחקירות. אני מבחינתי דאוד רצה שאני בעצם אבגוד באמון של עמותת איילים ואלך לחפש עמותות אחרות. הרי חיפשתי, ניסיתי לקשר אותו,

כב' השי' לוי: אבל זה לא, לא נראה לי שזה,

העד, מר לוי: אבל זה לא רק בשיחה הזאת כבוד השופט,

כב' השי' לוי: רגע, רגע,

העד, מר לוי: זה הרבה שיחות.

כב' הש' לוי: תקשיב, כמו שזה נשמע לי כאן אני לא יודע, אני לא קובע מסמרות עוד, אני צריך לראות את כל החומר. אבל כמו שזה נשמע כאן זה לא שהוא אומר לך "תשמע הם לא מספקים את הסחורה". ההיפך, הוא אומר "אני לא רוצה להשאיר, הם כל כך בסדר ככה שאני לא רוצה לשים את כל הביצים בסל אחד". זה מה שהוא אומר לך.

העד, מר לוי: יפה, ומה אני אומר לו? "תישאר איתם". אז בעצם מה אני המאמין שלי?

כב' הש' לוי: כי הם טובים לצרכים.

העד, מר לוי: כי הם טובים. לא לדבר הפלילי חלילה. כי הם טובים, בעיניי זה מה שחשוב,

כב' הש' לוי: מי אמר פלילי? למה אתה מעלה את הפלילי?

העד, מר לוי: אחר כך האשימו אותנו בפלילי, לא חשבתי על זה אז.

עו"ד קרמר: סטיבן אתה אומר לו שזה יכול להיות שפתאום יקרה ויהיה משהו,

העד, מר לוי: אני, תראה,

עו"ד קרמר: והוא אומר לך שמתן יקום עם איזה מחשבה חדשה.

העד, מר לוי: תקשיב לי,

עו"ד קרמר: רגע, תבין שנייה, אם,

(מדברים ביחד)

עו"ד קרמר: אני לא רוצה יותר כסף קואליציוני,

העד, מר לוי: אז תקשיב,

עו"ד קרמר: על מה בוקר הוא יכול בוקר אחד להגיד לו לא?

העד, מר לוי: אני לא יודע, עובדה לא קרה משהו אחר.

עו"ד קרמר: אבל אתה אומר לו שזה יכול לקרות.

העד, מר לוי: אז מה אני אגיד לו? טוב אתה צודק, אני מפסיק, אני לא עובד עם איילים יותר?

עו"ד קרמר: לא, תגיד לו "על מה אתה מדבר?".

העד, מר לוי: לא, אני מנסה לשכנע אותו להישאר עם איילים.

כב' הש' לוי: טוב, בסדר. כן?

עו"ד קרמר: כי אפשר להסוות את זה, זה השכנוע.

כב' הש' לוי: יש עוד?

עו"ד קרמר: הצעת לו עוד גוף?

העד, מר לוי: לא.

עו"ד קרמר: לא הצעת לו עוד גוף?

העד, מר לוי: לא. כל הזמן הצעתי גופים, בית התפוצות, לחן, נגישות ישראל. היה פרויקט עם החברה, פרויקט משותף עם ישראל ביתנו,

עו"ד קרמר: אתה אומר לו פה,

העד, מר לוי: סביב סובב כנרת לעשות אותו על שם יורי שטרן. היו מלא פרויקטים,

עו"ד קרמר: אתה אומר פה,

העד, מר לוי: אבל בעניין של התיישבות אין עוד גוף. איילים היו מדהימים וזו עמותה שהייתה צריכה לקבל פרס ישראל.

עו"ד קרמר: תראה אתה אומר,

העד, מר לוי: אמיתי.

עו"ד קרמר: אתה אומר לו פה "יש לי עוד חצי גוף בשבילך".

העד, מר לוי: אז אני,

עו"ד קרמר: מה הצעת לו?

העד, מר לוי: לא הצעתי לו כלום. הרי הצעתי לו את בית התפוצות, הצעתי לו את לחן כל הזמן מההתחלה. תראה זה במהלך של 6 שנים.

כב' הש' לוי: עם הגופים האלה היו פרויקטים משותפים?

העד, מר לוי: כן.

כב' הש' לוי: כן?

העד, מר לוי: כן.

כב' הש' לוי: איזה?

העד, מר לוי: פורום תרבות,

כב' הש' לוי: כן?

העד, מר לוי: בירושלים פרויקט משותף, זה נחשב,

כב' הש' לוי: שזה גם חילקו שם 1/3 - 2/3?

העד, מר לוי: לא, לא.

כב' הש' לוי: זה פרויקט משותף.

העד, מר לוי: לא, בעיניי,

עו"ד קרמר: העסיקו פעילים של ישראל ביתנו?

העד, מר לוי: אבל מה, את מי העסיקו?

עו"ד קרמר: אני שואל אותך.

העד, מר לוי: את מי? את קלגנוב.

עו"ד קרמר: אני שואל אותך העסיקו פעילים של ישראל ביתנו?

העד, מר לוי: מי?

עו"ד קרמר: בפרויקט המשותף השני מה שאתה קורא לו.

העד, מר לוי: מאיפה אני יודע?

עו"ד קרמר: אה אתה לא יודע, אוקיי.

העד, מר לוי: כמו שלא ידעתי שקלגנוב הוא פעיל מפלגה.

עו"ד קרמר: הבנתי.

כב' השי' לוי: טוב, הלאה.

עו"ד קרמר: תראה בתמליל, אני מפנה אותך לתמליל מיום 28 לדצמבר עמוד 36. שואל אותך החוקר "דאוד פנה אליך בשביל שתמצא לו עוד פלטפורמה כמו איילים להעביר לשם כסף בשביל שהוא יוכל להשתמש בחלק מהכסף?" אתה עונה תשובה לא ברורה. החוקר שואל אותך "כן או לא?" עוד מילה לא ברורה, "כן או לא? תקשיב לי" שואל אותך כן או לא ואתה אומר כן. ואז אתה אומר לו "אז למה אתה לא בא ואומר את זה?", הוא שואל אותך "למה אתה לא בא ואומר את זה?" ואז אתה אומר "אבל אני אומר את זה". "איפה אמרת את הדוגמה? זה כתוב לך בעבר. איפה כתוב לי בעבר?". ואז אתה אומר לו "לא, רגע סליחה דיברנו בחוץ", החוקר אומר לך "אני לא יודע מה דיברנו בחוץ" ואז אתה אומר לו "על בית התפוצות. אבל תקשיב טוב על בית התפוצות זה היה פרויקט שסתם דיברתי איתו. אמרתי יו יו, אני אקזז זה כזה לא פייר". אתה מסביר שהצעת לו את בית התפוצות במקום.

העד, מר לוי: לא, אבל לא אמרתי את זה הרגע?

עו"ד קרמר: לא.

העד, מר לוי: מה לא?

עו"ד קרמר: ממש לא. אמרת,

העד, מר לוי: במקום מי?

עו"ד קרמר: אמרת משהו מעורפל,

העד, מר לוי: רגע סליחה,

עו"ד קרמר: (מדברים ביחד),

העד, מר לוי: סליחה מתי,

כב' השי' לוי: אבל יש שם משהו יותר חשוב שהוא אמר, שזה גופים, הוא ביקש ממנו גופים שישמשו פלטפורמה להעברת כסף למפלגה.

עו"ד קרמר: כן, עוד כסף.

העד, מר לוי: אני שואל אותך שאלה, מתי זה היה בית התפוצות?

עו"ד קרמר: אני שואל אותך,

העד, מר לוי: לא, זה היה ארבעה חודשים אחר כך, זה לא קשור.

עו"ד קרמר: מה זה משנה אחר כך?

העד, מר לוי: זה לא קשור.

עו"ד קרמר: שואל אותך החוקר "דאוד פנה אליך בשביל שתמצא לו עוד פלטפורמה כמו איילים להעביר לשם כסף בשביל שהוא יוכל להשתמש בחלק מהכסף (מדברים ביחד)",

העד, מר לוי: בשביל לעשות פרויקטים משותפים.

עו"ד קרמר: ואתה אומר לו כן.

העד, מר לוי: זה בשביל לעשות פרויקטים משותפים, זה הדבר הכי חשוב.

עו"ד קרמר: אז הצעת לו עוד חצי גוף?

העד, מר לוי: אבל הצעתי את בית התפוצות. בזמנו לא ידעתי את בית התפוצות.

כב' השי' לוי: טוב, בסדר. אתה אבל, אתה מאשר מה שמשתמע מהחקירה פה,

העד, מר לוי: כן?

כב' השי' לוי: שאיילים בעצם שימשה פלטפורמה להעברת כספים למפלגה.

העד, מר לוי: לא להעברת כספים, עוד פעם, אני לא מבין, אני לא משפטן, אני לא מבין את המינוח המשפטי פה. מבחינתי איילים זה היה פלטפורמה לפרויקטים משותפים בין עמותת איילים לבין ישראל ביתנו.

כב' השי' לוי: שחלק מהתוצאות שלהן היו העברות כספים למפלגה?

העד, מר לוי: לא, חלק מהתוצאה היו פרויקטים, הדברים שקמו באמת.

כב' השי' לוי: הבנתי. בסדר, תודה.

עו"ד קרמר: אתה הבנת שהפרויקטים משותפים מטיבים עם מפלגת ישראל ביתנו?

העד, מר לוי: דרך נתיבים. ברגע שעושים פרויקט משותף וקם כפר וישראל ביתנו באים ומקבלים את הפרגון החיובי או שישראל ביתנו מתחברת לעניין של, ישראל ביתנו זה האמא של הצעירים במדינת ישראל וסטודנטים והתיישבות אז כן.

עו"ד קרמר: תראה,

העד, מר לוי: או הבג"צ, זה כושר השתכרות.

עו"ד קרמר: אתה הבנת שלמשל להעסיק פעילים של המפלגה זו עזרה למפלגה? או שאתה לא מבין את זה?

העד, מר לוי: מה שהבנתי ממתן, מה שמותר לפי החוק,

עו"ד קרמר: עזוב את מתן, אני שואל מה אתה הבנת?

העד, מר לוי: אני, מה שהוא אומר לי מותר. "יש לי הרבה, יש לי הרבה ג'ובים, יש לי הרבה תפקידים",

עו"ד קרמר: לא שאלתי אותך אם זה מותר. סטיבן אני לא שואל אותך אם זה מותר. אתה הבנת שאם מעסיקים פעיל של המפלגה זה עוזר למפלגה?

העד, מר לוי: אני לא ידעתי שהוא פעיל מפלגה.

עו"ד קרמר: אתה ידעת שליה שמטוב היא פעילה?

העד, מר לוי: כן והתנגדתי.

עו"ד קרמר: אתה הבנת,

העד, מר לוי: התנגדתי.

עו"ד קרמר: בסדר, אני לא שואל אותך אם התנגדת.

העד, מר לוי: לא, אז אם,

עו"ד קרמר: אתה מבין,

העד, מר לוי: אז למה לא התנגדתי לקלגנוב?

עו"ד קרמר: אתה מבין,

העד, מר לוי: אז למה לא התנגדתי,

עו"ד קרמר: אתה מבין,

העד, מר לוי: למה לא התנגדתי לקלגנוב?

עו"ד קרמר: אתה מבין שאם מחפשים עבודה לפעילים של מפלגה (מדברים ביחד),

העד, מר לוי: אבל כל היום,

עו"ד קרמר: זה עוזר?

העד, מר לוי: יונתן אני מסתובב בכנסת כבר 15 שנה. אתה מסתובב, כולם מסתובבים כאילו הם חברת כוח אדם. כולם מחפשים עבודה וכולם רוצים שיעזרו להם בעבודות. זה לא, אני לא הראשון שמנסה לעזור למישהו למצוא עבודה ולא האחרון.

עו"ד קרמר: אז אתה,

העד, מר לוי: ניסיתי לעזור לרוני, ניסיתי לעזור לזה ועוד מיליון אנשים בדרך. כולם מנסים למצוא עבודה.

כב' השי' לוי: טוב.

העד, מר לוי: היום אנשים מנסים לעזור למצוא עבודה.

כב' השי' לוי: מספיק. כן?

עו"ד קרמר: אני מקריא לך מכתב האישום המתוקן, כתב אישום שהודית בו.

העד, מר לוי: כן?

עו"ד קרמר: "גודובסקי וקירשנבאום ראו בפרויקטים המשותפים אלה כדרך שבה העמותה תעניק למפלגת ישראל ביתנו",

העד, מר לוי: העובדות.

עו"ד קרמר: "ולקירשנבאום באופן אישי טובות הנאה". אתה הודית בדברים האלה?

עו"ד א. אדרת: הוא לא יכול להודות בדברים (מדברים ביחד),

עו"ד ג. אדרת: איפה הוא הודה? ההסדר טיעון הוא מודה רק בעובדות שמיוחסות לו. זה לא בעובדות כאלה שאתם הכנסתם שם לכתב אישום.

עו"ד קרמר: הוא היה מודע לדברים האלה.

עו"ד ג. אדרת: מודע, תשאל אותו.

עו"ד קרמר: אתה הבנת,

עו"ד ג. אדרת: שיגיד אם זה נכון.

עו"ד קרמר: שזה פרויקטים של נתיבים עם המפלגה?

העד, מר לוי: אני הודיתי בעניין ליה שמטוב.

עו"ד קרמר: טוב.

כב' השי' לוי: כן?

העד, מר לוי: אמרתם לי שיש את העובדות לכתב האישום.

עו"ד קרמר: טוב. תספר על כנס בנושא הגירה שלילית בברלין, בהשתתפות איילים ורוח חדשה,

העד, מר לוי: לא בברלין, בכנסת.

עו"ד קרמר: כנס בנושא הגירה שלילית לברלין,

העד, מר לוי: זה לא רק,

עו"ד קרמר: שנערך בכנסת.

העד, מר לוי: אז זה לא פרויקט של רק ברלין, זה כל הפרויקט הגדול,

עו"ד קרמר: אז בוא תספר.

העד, מר לוי: זה כל הפרויקט הגדול. חלק מהתוכנית, חלק מזה שדני ומתן שרוצים להביא צעירים, הרי הכל התחיל אחרי המחאה החברתית שלא היה דיור ברחוב רוטשילד. מתן הביא את הרעיון של להוזיל מחירים ולהביא צעירים שיגורו בנגב, בגליל ובפריפריה החברתית כמו לוד. כל המטרה זה היה להביא, במקום שייצאו מהבועה התל אביבית לשכר דירה גבוה, להוציא אותם בעצם לפריפריה. הייתה תוכנית ענקית,

כב' השי' לוי: מה השאלה? תמקדו אותו. אני שמעתי את זה רק פעמיים בכל התיק.

עו"ד קרמר: כן, זה היה פרויקט משותף כמו שאתה מכנה אותו?

העד, מר לוי: כן.

עו"ד קרמר: אוקיי. אני רוצה שתעיין בשיחה, נשמיע אותה. שיחה 259 מיום 2.6.2014.

העד, מר לוי: כן?

עו"ד קרמר: עכשיו תראה לפי,

העד, מר לוי: לא, תשמיע אותה.

עו"ד קרמר: אני אשמיע אותה.

כב' השי' לוי: ת/989.

העד, מר לוי: תשמיע אותה. גם פה אתה תבין שלא היה לי מושג על מה מדובר.

עו"ד ג. אדרת: בוא נשמע.

העד, מר לוי: אני שוב, אני לוביסט. אני מתעסק במשפט הפרלמנטרי לא בתקשורת.

עו"ד קרמר: סטיבן תבין זה לא המשפט שלך,

כב' השי' לוי: רבותיי. כן?

עו"ד קרמר: תקשיב לשאלות ותענה.

העד, מר לוי: סליחה.

(מושמעת הקלטה באולם)

עו"ד קרמר: סטיבן,

העד, מר לוי: כן?

עו"ד קרמר: דיברנו, פרויקט הצעירים זה בעיניך פרויקטים משותפים?

העד, מר לוי: כן.

עו"ד קרמר: אוקיי. דיברנו מקודם על שליש, 2/3, רבע, 3/4.

העד, מר לוי: כן?

עו"ד קרמר: השליש, הרבע מממנים פרויקטים מהסוג הזה?

העד, מר לוי: אני לא הייתי מעורב בגיוס התקציב של, של כמה עלויות של הפרויקט המשותף הזה ספציפית.

עו"ד קרמר: לא שאלתי אותך לגיוס של העלויות.

העד, מר לוי: אה, אז אני לא יודע אם זה היה (מדברים ביחד),

עו"ד קרמר: אתה, אני שאלתי אותך למה משמש השליש? בית המשפט ניסה להבין למה משמש השליש. זה מסוג הדברים שהשליש משמש אותם?

העד, מר לוי: פרויקט שמחליטים יחד, עמותת איילים וישראל ביתנו.

עו"ד קרמר: זה פרויקט שהחליטו יחד?

העד, מר לוי: כן.

עו"ד קרמר: זה פרויקט שהשליש שימש אותו?

העד, מר לוי: אפילו זה פה במקרה הזה זה הרבה יותר משליש.

עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו תגיד לי,

העד, מר לוי: יש עתיד שמו 20 מיליון שקלים על הפרויקט הזה וישראל ביתנו אם אני לא טועה עשרה מיליון.

עו"ד קרמר: ויש עתיד גם באים להיפגש פה עם משרד היח"צ?

העד, מר לוי: זה בדיוק הדברים שרצו להצניע.

עו"ד קרמר: אני שואל אותך אם יש, מה אתה אומר?

העד, מר לוי: זה בדיוק הדברים שרצו להצניע. פאינה קירשנבאום קיבלה הרבה יותר פרגון מיש עתיד או מסילבן שלום.

עו"ד קרמר: תגיד,

העד, מר לוי: כן?

עו"ד קרמר: סטיבן מה הקשר לפרגון? בוא אני אתן לך,

העד, מר לוי: בסוף זה מה שחשוב, זה מה שהיה חשוב להם.

עו"ד קרמר: בוא אני אתן לך scenario, הולכים דני ומתן ואלישבע, נפגשים עם היחצן שלהם,

העד, מר לוי: כן.

עו"ד קרמר: ועל הדרך אומרים לו "תקשיב פאינה הביאה הרבה כסף, תפרגן לה".

העד, מר לוי: לא, לא, לא,

עו"ד קרמר: זה פרגון.

העד, מר לוי: לא, לא, אז לא לזה. בטח שהם לא יגידו דבר כזה.

עו"ד קרמר: מה הקשר בין פרגון לבין "אנחנו נפגשים שם עם הגברת שלנו ומתחילים עבודה שוטפת".

העד, מר לוי: נכון, אז נם התחילו עבודה שוטפת סביב התקשורת. אני לא בישיבה, אני לא הגעתי לישיבה הזאת. לא אחת שהייתה לפני ולא אחת כי אני לא מתעסק בתקשורת.

עו"ד קרמר: אז אני שואל מה הקשר בין זה לבין פרגון?

העד, מר לוי: כשאתה עושה פרויקט גדול, אני בתוכנית שאני העברתי חלק מהפרויקט היה ככה יחצן, היה לעשות פרסום כדי להביא צעירים שיבואו ויפנו לגוף הגדול הזה כדי שאנשים יבואו לגור בנגב או בגליל ובלוד.

כב' השי' לוי: אתה יכול להסביר לי על מה השיחה?

העד, מר לוי: על מה השיחה, אני חשבתי שהם מדברים על התוכן. מסתבר,

כב' השי' לוי: איזה, לא, לא,

העד, מר לוי: הכסף.

כב' השי' לוי: אני לא מבין מה אתה אומר.

העד, מר לוי: אוקיי.

כב' השי' לוי: מתקשר הבן אדם, הוא אומר שהוא מתעצבן. על מה הוא מתעצבן?

העד, מר לוי: כל הזמן מתעצבן על מתן דהן שהוא לא עונה.

כב' השי' לוי: אבל פה, בוא, עושה רושם שאתה מבין על מה הוא מדבר.

העד, מר לוי: אז בסוף הבנתי שהוא הסביר שהיה אמור להגיע כסף, תשלום לרונן צור והכסף לא הגיע.

כב' השי' לוי: מאיפה?

העד, מר לוי: מהרוח החדשה.

כב' השי' לוי: אוקיי, ואיך זה קשור אליך?

העד, מר לוי: בגלל שהוא חיפש את מתן וכל פעם שמתן היה, הוא היה רב עם מתן ומתן לא עונה לו הוא היה מתקשר אליי. לא קשור אליי.

כב' השי' לוי: אז מכל השיחה הזאת,

העד, מר לוי: אז אני פניתי אחר כך לדני, שאלתי אותו מה קורה עם זה? ואז דני הסביר לי שבתחילת הדרך הם החליטו, ממה שזכרתי בחקירות, שחלק מהכסף מגיע למתן. מתן מעביר חצי מיליון לרוח חדשה ועוד חצי מיליון אמור לעבור (מדברים ביחד).

כב' השי' לוי: מה היה התפקיד שלך פה בשיחה הזאת?

העד, מר לוי: לעשות, לארגן את הכסף בכנסת ולהביא חברי כנסת אחרים, לא רק פאינה,

כב' השי' לוי: זה מה שהוא אמר לך פה?

העד, מר לוי: הוא לא, מה שהוא אמר, אה בשיחה הזאת?

כב' השי' לוי: כן, רק,

(מדברים ביחד)

כב' השי' לוי: יש לנו כל היום לפנינו, נדבר על השאר.

העד, מר לוי: סליחה.

כב' השי' לוי: מה שלא הספקנו הבוקר יש לנו כל היום.

העד, מר לוי: טוב.

כב' השי' לוי: אפשר להתרכז בשיחה הזאת?

העד, מר לוי: כן, אני אשתדל.

כב' השי' לוי: אתה יכול להסביר לי,

העד, מר לוי: כסף לא הגיע,

כב' השי' לוי: הוא אומר לך שכסף לא הגיע?

העד, מר לוי: (מדברים ביחד) לבדוק מה קורה עם זה. כן, שהתשלום,

כב' השי' לוי: מי זה השמוק השמן?

העד, מר לוי: אני הנחתי שזה מישהו מאיילים?

כב' השי' לוי: מי?

העד, מר לוי: אני מכיר אחד שהוא,

כב' השי' לוי: מי זה?

העד, מר לוי: לא זוכר, אמרתי את השם שלו בחקירה.

כב' השי' לוי: היינו אצל מתן,

העד, מר לוי: (מדברים ביחד) עם מתן,

כב' השי' לוי: עם השמוק השני אצל רונן.

העד, מר לוי: כן אני,

כב' השי' לוי: אתה לא שואל אותו שאלות, אתה לא מבקש, אין פה הקשר,

העד, מר לוי: אבל אני ידעתי כבר שנבחר רונן צור,

כב' השי' לוי: הכל אתה מבין מה הוא אומר.

העד, מר לוי: אבל ידעתי שנבחר כבר רונן צור להוביל את הפרויקט.

כב' השי' לוי: אוקיי אז הוא אומר לך היינו אצלו ומה קורה?

העד, מר לוי: אנחנו מדברים על שלושה שבועות לפני הכנס בכנסת. זה כבר אנשים, אדוני השופט זה כבר חצי שנה אחרי שהתחיל התהליך. אז אני כבר,

כב' השי' לוי: למה אתה כל הזמן מספר לי היסטוריה?

העד, מר לוי: אז איך,

כב' השי' לוי: מה, עכשיו אני רוצה להבין את השיחה. מה זה חברו נעלמו?

העד, מר לוי: מתן נעלם, מתן ודני נעלמו. ועוד יומיים יש פגישה,

כב' השי' לוי: אתה שואל אותו איזה מנכ"ל והוא אומר לך של רונן.

העד, מר לוי: של רונן צור.

כב' השי' לוי: אז מה פתאום מתן?

העד, מר לוי: כי מתן הוא אבי הרעיון של הפרויקט. מי זה נעלמו?

כב' השי' לוי: תקשיב האמת שאני לא מבין מה אתה אומר. או שאני כנראה העברית שלי קלוקלת,

העד, מר לוי: לא, אז אני,

כב' השי' לוי: אני לא מבין מה אתה אומר בכלל.

העד, מר לוי: דאוד,

כב' השי' לוי: הוא אומר לך המנכ"ל,

העד, מר לוי: הוא פוגש את המנכ"ל,

(מדברים ביחד)

כב' השי' לוי: אתה שואל איזה מנכ"ל, הוא אומר לך של רונן. אתה אומר לי מתן?

העד, מר לוי: לא, לא, שאלת מי החבר'ה שנעלמו.

כב' השי' לוי: לא, אחרי זה.

העד, מר לוי: אז שנייה אני אסביר.

כב' השי' לוי: הוא אומר לך נעלם, אתה שואל אותו איזה מנכ"ל? הוא עונה לך של רונן ואתה אומר לי מתן?

העד, מר לוי: שאלת אותי מי נעלם.

כב' השי' לוי: אחרי זה הייתה עוד שאלה.

העד, מר לוי: אז אני,

כב' השי' לוי: זאת אומרת אתה תמיד עונה לשאלה הקודמת?

העד, מר לוי: לא, לא, אז,

כב' השי' לוי: איך שבאים לשאלה הבאה אתה עונה לקודמת?

העד, מר לוי: לא, אני אסביר לך. אז אני אנסה להסביר לך וזה. קיבלתי שיחה מדאוד, הוא אמר לי שעוד יומיים יש פגישה עם פאינה בענייני תקשורת.

כב' השי' לוי: זה פאינה? זה לא ראיתי פאינה, זה פאינה?

העד, מר לוי: עם הגברת.

כב' השי' לוי: גברת זה פאינה?

העד, מר לוי: הבנתי שזה פאינה, כן.

כב' השי' לוי: אוקיי, כן?

העד, מר לוי: היא הובילה את כל הפרויקט של הצעירים, אז מבחינתי הבנתי את זה ככה. אנחנו כבר חצי שנה דנים סביב זה.

כב' השי' לוי: זה כתב חידה בינתיים, כן? אוקיי.

העד, מר לוי: לא, זו לא חידה. אז הבנתי כי,

כב' השי' לוי: טוב. כן אז הלאה. תסביר לי (מדברים ביחד).

העד, מר לוי: לקראת הכנס בכנסת התחילו בעצם לדבר גם על התוכן, מי שעבד על התוכן זה היה יותר דני גליקסברג שעבד על התוכן גם עם אלישבע וגם עם מתן,

כב' השי' לוי: מה הוא אומר לך פה?

העד, מר לוי: אז הוא אומר שהכסף,

כב' השי' לוי: יש לך את התמליל?

העד, מר לוי: כן.

כב' השי' לוי: תתרגם לי, השיחה הזאת.

העד, מר לוי: אז אני מסביר,

כב' השי' לוי: כן?

העד, מר לוי: אבל אני לא מצליח להסביר את עצמי נכון.

כב' השי' לוי: תחשוב למה. 1. הבעיה בשופט, 2. בצדדים,

העד, מר לוי: ואני,

כב' השי' לוי: השלישי השאר.

העד, מר לוי: כן, לא,

כב' השי' לוי: כן?

העד, מר לוי: אז הוא אמר לי שעוד יומיים פגישה אצל פאינה ויבוא המנכ"ל,

כב' השי' לוי: זה פאינה?

העד, מר לוי: כן.

כב' השי' לוי: טוב.

העד, מר לוי: אני לא מבין למה,

כב' השי' לוי: בסדר (מדברים ביחד),

העד, מר לוי: הגברת זו פאינה, הייתה אמורה להיות פגישה אצל פאינה.

כב' השי' לוי: כן?

העד, מר לוי: הגברת הבנתי שהוא התכוון לפאינה. הוא הרבה פעמים השתמש בשמות אחרים דאוד.

כב' השי' לוי: טוב.

העד, מר לוי: ובגלל שהוא אמר המנכ"ל של רונן אז הבנתי שמדובר בענייני תקשורת. עובדה שלא הוזמנתי לשיחה, לפגישה הזאת אצל פאינה. רק העמותות והחלק שהיה קשור לתקשורת סביב העניין. אני הייתי דווקא קשור יותר לתוכן סביב הכנס בכנסת.

כב' השי' לוי: כן?

העד, מר לוי: ואז הוא אמר,

כב' השי' לוי: מה הוא (מדברים ביחד),

העד, מר לוי: יבואו החבר'ה של רונן צור, המנכ"ל של רונן צור, יגיד מה קורה עם הכסף ונעלמו שני החבר'ה, שני החבר'ה הוא התכוון לאיילים ושני החבר'ה שנעלמו כי היו צריכים, הם קיבלו את הכסף מישראל ביתנו והם לא העבירו את הכסף לעמותת רוח חדשה,

כב' השי' לוי: עכשיו כבר מתחיל להיות היגיון.

העד, מר לוי: ככה הסברתי, רק לא הסברתי את עצמי נכון.

כב' השי' לוי: יופי, אז הלאה. עכשיו,

העד, מר לוי: ורוח חדשה, אלישבע מזי"א הייתה אמורה,

כב' השי' לוי: רגע, רגע, בין אלישבע לחבר'ה של איילים יש טניה. מי זאת טניה?

העד, מר לוי: לא יודע.

כב' השי' לוי: אתה אומר "דיברתי עם טניה, הכל בסדר".

העד, מר לוי: זה דני, דני.

כב' השי' לוי: זה דני?

העד, מר לוי: דני, כן, כן.

כב' השי' לוי: אולי.

העד, מר לוי: לא, דיברתי עם דני, דני מאיילים. אין טניה.

כב' השי' לוי: אוקיי.

העד, מר לוי: דיברתי עם דני מאיילים, כי אני מהפרספקטיבה של הכנסת, של הכנס על התוכן,

כב' השי' לוי: הלאה, כן?

העד, מר לוי: שאם זה חברי כנסת וכולי וכולי. ואז דאוד אומר לי "לא, זה לא מסודר ככה" ואז הוא הסביר על העניין של התשלום ואז הוא הסביר לי שהתשלום צריך להגיע מאלישבע ואז חזרתי לדני והוא הסביר לי את זה.

כב' השי' לוי: יש פה עוד שיחה, עוד כמה שורות.

העד, מר לוי: בבקשה, על כל שורה אני אענה.

כב' השי' לוי: כן. מה זה "תגיד לי אתה לא מרגיש לפעמים גן ילדים?"?

העד, מר לוי: כי אני כל פעם אני לא מבין מה קורה.

כב' השי' לוי: מה הכוונה?

העד, מר לוי: כל פעם הוא אומר הם נעלמו, הם נעלמו. אז כל פעם שהוא מתקשר אליי והוא כועס עליהם, כל פעם שהוא כועס והם לא עונים לו אז הוא היה מתקשר אליי. אבל זה לא רק בשיחה הזאת, זה במהלך כל התקופה. או שהיו תלונות ויש מספיק שיחות כאלה שיש תלונות. "רגע על הכנס הבטיחו לי 1000 סטודנטים, הגיעו 300 ואנשים שלנו" ו"מה זה הדבר הזה?" וכל דבר היה מתלונן. כי הוא היה פרפקציוניסט והוא רצה שהדברים יהיו לא יודע, מושלמים.

כב' השי' לוי: זאת אומרת המטרה שלו בשיחה הייתה בעצם שאתה תוודא, אם אני מבין ממך נכון, שאיילים תשלם ל-?

העד, מר לוי: לרונן צור, ליח"צ.

כב' השי' לוי: לרונן צור?

העד, מר לוי: כן, לטובת הפרויקט, כן.

עו"ד קרמר: תגיד סטיבן,

העד, מר לוי: כן?

עו"ד קרמר: אתה מבין פה בשיחה והוא אומר לך ש"ביום חמישי אנחנו נפגשים שם עם הגברת שלנו".

העד, מר לוי: כן, אני הבנתי שזו פאינה קירשנבאום.

עו"ד קרמר: ואתה מבין שהוא אומר לך כמה שעות אחר כך, אתה שואל אותו עם מי אתה נפגש, "לא עם החבר'ה שלו, עם החבר'ה שם כדי להתחיל לעבוד שוטף".

העד, מר לוי: כן, לטובת הפרויקט.

עו"ד קרמר: למה הם צריכים לשלם את זה?

העד, מר לוי: כי מבחינתי, מבחינתי בתוכנית שאני העברתי את זה לדאוד גודובסקי היה סביב פרויקט של הצעירים סעיף של יח"צ,

עו"ד קרמר: בסדר.

העד, מר לוי: לטובת העניין.

עו"ד קרמר: אז יש פרויקט של צעירים,

העד, מר לוי: נו?

עו"ד קרמר: והעמותות שוכרות יחצן. למה פאינה מגיעה לפגישה הזו? למה יש לה (מדברים ביחד),

העד, מר לוי: כי היא מובילה, היא הייתה יושבת ראש השדולה בכנסת והיא הובילה את זה וכל העמותות היו ביחד עם הפגישה איתה.

עו"ד קרמר: טוב. ומה זה קשור לכסף שאמור לעבור לרוח חדשה?

העד, מר לוי: כי מתן החליט שחלק מהכסף בשביל לערב את כל העמותות ביחד, בשביל להיות קואליציה של ארגונים לטובת הצעירים, הוא גייס את כל העמותות ביחד.

כב' הש' לוי: אני לא בטוח שזה העד הנכון להוכיח מה שאתם רוצים. כן? ניסיתם, מוצה, הלאה.

עו"ד קרמר: טוב.

עו"ד ג. אדרת: מנסים 7 שעות.

כב' הש' לוי: עוד לא. אנחנו בדרך.

עו"ד קרמר: איזה כסף היה אמור לעבור לרוח חדשה? ממי?

העד, מר לוי: מרוח חדשה, מאיילים.

עו"ד קרמר: איזה כסף היה אמור לעבור לרוח חדשה?

העד, מר לוי: מאיילים.

עו"ד קרמר: וממי איילים היו אמורים לקבל את הכסף?

העד, מר לוי: מישראל ביתנו.

עו"ד קרמר: ובסוף הכסף הזה היה אמור לשלם את היחצן?

העד, מר לוי: יחצן לטובת הפרויקט.

עו"ד קרמר: אוקיי.

העד, מר לוי: למיטב ידיעתי והבנתי.

כב' הש' לוי: זהו?

העד, מר לוי: חלק מהתוכנית,

עו"ד קרמר: אנחנו לקראת הסוף.

העד, מר לוי: חלק מהתוכנית של הצעירים היה גם יח"צ, הכניסו כל, הרבה רכיבים.

עו"ד קרמר: אני רוצה שתשמע,

העד, מר לוי: של כנסים וכולי.

עו"ד קרמר: אני רוצה שתשמע עוד שיחה בנושא של היח"צ מיום 3.9.2014.

כב' הש' לוי: ת/990.

עו"ד קרמר: תומר אתה מפעיל?

כב' הש' לוי: כן?

(מושמעת הקלטה באולם)

עו"ד קרמר: סטיבן שדאוד אומר לך שהם כבר נתנו מעל ומעבר, למה הוא מתכוון?

העד, מר לוי: הרבה כסף לעמותת איילים.

עו"ד קרמר: איך זה קשור לכסף לרוח החדשה?

העד, מר לוי: קודם כל זה שלושה חודשים אחרי הכנס של הצעירים.

עו"ד קרמר: כן?

העד, מר לוי: כמו שאתה מבין, הרי אפילו אמרתי לו בשיחה שבפגישות היה קשר ישיר ביניהם ואמרתי לו תערב אותי יותר שאני אוכל לדעת מה קורה, כי מתן הרבה פעמים אומר "כן, כן, כן" ובסוף דברים לא, לא,

עו"ד קרמר: אבל זה לא מה ששאלתי. דאוד אומר "נתנו מעל ומעבר וזה תקציב קואליציוני" נכון?

העד, מר לוי: הוא אמר שהוא נתן הרבה כסף.

עו"ד קרמר: כן. איך זה קשור,

העד, מר לוי: (מדברים ביחד),

עו"ד קרמר: הוא נתן למי?

העד, מר לוי: עמותת איילים.

עו"ד קרמר: איך זה קשור לכסף לרוח החדשה ואיך זה קשור ליח"צ?

העד, מר לוי: כי אני מסביר, בגלל שמתן לא העביר, זה לא קשור ליח"צ.

עו"ד קרמר: אז למה זה קשור?

העד, מר לוי: מתן לא העביר, לא העביר שלושה או ארבעה חודשים אחרי הפרויקט של הצעירים, לא העביר את הכסף,

עו"ד קרמר: למה הוא צריך להעביר את ה5.5 מיליון שהגיעו לאיילים,

העד, מר לוי:	זה מה שהוא סיכם.	1
עו"ד קרמר:	עם מי?	2
העד, מר לוי:	זה מה שסיכמו. מתן סיכם את זה עם דאוד. הוא אמר, אני לא יודע.	3
עו"ד קרמר:	אז למה דאוד לא מעביר את הכסף לרוח החדשה?	4
העד, מר לוי:	לא יודע.	5
עו"ד קרמר:	טוב. תראה את המייל שאתה שולח לדאוד ב23 לדצמבר.	6
העד, מר לוי:	יום לפני?	7
כב' השו' לוי:	ת/991.	8
העד, מר לוי:	זה מה שאמרתי, זו התוכנית שדני הכין.	9
עו"ד קרמר:	יפה. עכשיו,	10
העד, מר לוי:	ב13.	11
עו"ד קרמר:	תראה את התאריך, זה חודש בערך אחרי הדרישה לקבל חצי מיליון במזומן נכון?	12
העד, מר לוי:	כן.	13
עו"ד א. אדרת:	דצמבר 13, מה? אה.	14
עו"ד קרמר:	אוקיי, עכשיו תסתכל בנושאים עצמם.	15
העד, מר לוי:	בנושאים או בטבלה?	16
עו"ד קרמר:	לא, במיפוי הנושאים.	17
העד, מר לוי:	כן?	18
עו"ד קרמר:	שוויון בנטל, צדק חלוקתי, קליטת עלייה, פיתוח הנגב, מצוקת הדיור.	19
העד, מר לוי:	כן.	20
עו"ד קרמר:	מה זה הנושאים האלה?	21
העד, מר לוי:	זה נושאים שמתאימים לאג'נדה של עמותת איילים.	22
עו"ד קרמר:	וזה הנושאים שהיו אמורים להיות מקודמים,	23
העד, מר לוי:	כן.	24
עו"ד קרמר:	במסגרת התוכנית?	25
העד, מר לוי:	כן.	26
עו"ד קרמר:	אוקיי. עכשיו תסתכל בתוכנית העבודה.	27
העד, מר לוי:	זה טיוטה אתה יודע, זו תחילת תוכנית. בסדר, זה לא סופי.	28
עו"ד קרמר:	תסתכל על נספח עלויות.	29
העד, מר לוי:	כן?	30
עו"ד קרמר:	מזכירות, מזכיר בשכר, משרד יח"צ. מי זה המזכיר בשכר שנשכר?	31
העד, מר לוי:	לא יודע.	32

עו"ד קרמר: טוב. מי זה משרד היח"צ?

העד, מר לוי: אחר כך הבנתי שזה רונן צור. לפחות, תראה לא יודע, אולי התבקש לעשות את זה ככה בשביל לעמוד, באותו זמן לא נבחר משרד יח"צ דרך אגב כי הם התחילו הרבה, אני השתתפתי בפגישה אחת במשרד שנקרא גיתם,

עו"ד קרמר: אוקיי.

העד, מר לוי: ואז הבנתי שזה רק תקשורת, אז לא המשכתי בפגישות האחרות.

עו"ד קרמר: אז איך הגיעו לרונן צור?

העד, מר לוי: הם פגשו ביניהם אחר כך, אני לא יודע,

עו"ד קרמר: אתה לא יודע.

העד, מר לוי: לא הייתי מעורב בזה, לא.

עו"ד קרמר: תגיד לי (מדברים ביחד),

העד, מר לוי: הייתי רק בפגישה אחת שקשורה לגיתם ואחר כך היו להם עוד שתי פגישות עם משרדי יח"צ שלא הייתי מעורב בזה כי אני לא מתעסק בתקשורת.

עו"ד קרמר: אוקיי, ומי זה משרד הלוביי?

העד, מר לוי: הכניסו, אני מניח שזה אנחנו, אימפקט.

עו"ד קרמר: אוקיי.

עו"ד ג. אדרת: המסמך הזה, התוכן שלו,

עו"ד קרמר: כן, זה,

עו"ד ג. אדרת: הוא מקביל לנ/59 שקשה היה לקרוא אותו.

עו"ד קרמר: חוץ מהמייל, חוץ (מדברים ביחד).

עו"ד ג. אדרת: התוכן של (מדברים ביחד).

עו"ד קרמר: כן.

כב' השי' לוי: תודה.

עו"ד קרמר: איזה ת' זה? אוקיי אדוני נושא קטן אחרון. היה אירוע ב16 לנובמבר 2014 שמתן הביא לפגישה את אמא שלו ודאוד התעצבן.

העד, מר לוי: כן.

עו"ד קרמר: אני רוצה שתספר על הסיטואציה ובד בבד כהכנה לזה אני רוצה שתראה צמד סמסים.

העד, מר לוי: ביני לבין דאוד?

עו"ד קרמר: בינך לבין דאוד.

כב' השי' לוי: ת/992.

עו"ד קרמר: ואני רוצה גם שנשמיע שיחה, תומר. שיחה מאותו יום, שיחה מספר 27753.

(מושמעת הקלטה באולם)

עו"ד קרמר: תסביר את הסיטואציה סטיבן.

העד, מר לוי: כמו שאמרתי לך לפני כן, בתקופה האחרונה, בשנה האחרונה היה קשר ישיר בין מתן לדאוד, היו סיכומים ביניהם ובדיעבד כל פעם שזה לא היה עובד הייתי מקבל כמו שיחות נזיפה ללכת לבדוק מה קורה. בגלל זה אני גם אומר לו "אני אדבר עם דני".

עו"ד קרמר: איזה סיכומים?

העד, מר לוי: ביניהם.

עו"ד קרמר: אבל איזה סיכומים? תראה,

העד, מר לוי: לא יודע, פתאום יש כנס, פתאום יש תיאום ציפיות ביניהם שלא היה. היו דברים, עובדה שפתאום היו, מתחילים לדבר על פרויקטים מסוימים שלא ידעתי אותם, שלא ידעתי על קיומם ופתאום זה לא עונה לי אז אני מנסה לפשר בין זה. בגלל זה אני גם כל הזמן מדבר עם דני. אז הוא פתאום אומר לי גם שדני לא קובע כי הוא היה יושב עם מתן. לא יודע להגיד לך.

עו"ד קרמר: טוב.

העד, מר לוי: לא ידעתי על הפגישה הזאת, בגלל זה ביקשתי שהוא ישלח סמסים שאני אהיה יותר מעורב כדי שאני אוכל להבין ולפשר בין שני הצדדים. ברגע שאיילים יושבים לבד עם דאוד וסוגרים דברים, אני לא ידעתי מזה ולא יכולתי (מדברים ביחד).

עו"ד קרמר: תראה הראיתי לך מקודם בשיחה עם המילה הסוואה שדאוד היה מוטרד שמתן פתאום יקום עם איזה רעיון חדש בראש.

העד, מר לוי: כן.

עו"ד קרמר: עכשיו דאוד אומר לך פה "כבר יותר נוח לי להגיד חבר'ה תודה רבה אני לא צריך כלום. בסדר אנחנו יצאנו בהפסד גדול, אבל בסדר אנחנו נספוג את זה". עכשיו אני רוצה שתסביר לי את הסיטואציה. מפלגה מעבירה לטובת פרויקט כסף. איזה הפסד גדול הם יכולים לצאת מהסיטואציה הזו?

העד, מר לוי: לא יודע כי לא הייתי מעורב.

עו"ד קרמר: אני שואל אותך.

העד, מר לוי: אני לא יודע כי לא הייתי מעורב.

עו"ד קרמר: אז אתה לא שואל אותו "על מה אתה מדבר?"?

העד, מר לוי: לא, בגלל זה אני אמרתי לו בוא ניפגש וננסה להבין, אני אבדוק עם דני. אז הוא אמר לי "אל תדבר עם דני" ואז אני אומר לו אני מדבר רק עם דני, כי אני לא מדבר עם מתן. מתן לא עונה לי,

עו"ד קרמר: מה הכוונה ש"נצא בהפסד גדול"?

העד, מר לוי: לא יודע.

עו"ד קרמר: טוב.

העד, מר לוי: הבנתי שיש בעיה, הבנתי, ביקשתי ממנו שינסה לערב אותי יותר כדי שאני אוכל לתאם בין שני הגופים האלה.

עו"ד קרמר: טוב. מה זה הבדיחות על שולה זקן ואולמרט?

העד, מר לוי: זה הבדיחות שכנראה מתן השתמש בזה בפגישה.

עו"ד קרמר: למה הוא השתמש בבדיחות על שולה זקן?

העד, מר לוי: אין לי מושג.

עו"ד קרמר: לא שאלת אותו?

העד, מר לוי: אני מבחינתי ראיתי, תראה זה באותה תקופה היה המשפט של אולמרט. לא יודע מה מתן אמר. בדיעבד הבנתי במשפט של מתן שמתן צחק עליו על שולה זקן ועל דברים כאלה. אין לי מושג, זה היה,

עו"ד קרמר: ולא שאלת את מתן מה זה הבדיחות הללו של שולה זקן?

העד, מר לוי: לא דיברתי עם מתן, דיברתי עם דני.

עו"ד קרמר: לא דיברת על הנושא הזה עם מתן?

העד, מר לוי: אני את הנושא הזה הבנתי כשהוא העיד.

עו"ד קרמר: עכשיו תסתכל את הוואטסאפ, את הסמס סליחה, ששולח לך דאוד.

כב' הש' לוי: זה ת/992.

עו"ד קרמר: כן.

כב' הש' לוי: כן?

העד, מר לוי: "מעכשיו שכל הדברים יהיו דרכי". זה חודש אחרי השיחה של להסוות.

עו"ד קרמר: תמשיך, "כמו כן",

העד, מר לוי: ואני לא מעורב בזה בכלל.

עו"ד קרמר: "כמו כן אם יש רצון להפסיק התקשרות בינינו נא להודיע דרך סטיבן".

העד, מר לוי: כל האיומים,

עו"ד קרמר: כן?

העד, מר לוי: במהלך כל התקופה היו איומים שישראל ביתנו תפסיק לעבוד עם מתן.

עו"ד קרמר: איזה התקשרות יש בין איילים לבין ישראל ביתנו?

העד, מר לוי: שיתופי הפעולה. אין התקשרות. גם בפרויקט של הצעירים שהתחיל שנה לפני הייתי בקושי מעורב.

עו"ד קרמר: טוב.

העד, מר לוי: מה שאמרתי בחקירה זה מה, זה דברים שחשבתי שהבנתי אותם ככה בצורה הזאת.

עו"ד קרמר: טוב. תגיד מתי ידעת שיש חקירה פלילית?

העד, מר לוי: 6 בבוקר.

עו"ד קרמר: מתי ב6 בבוקר?

העד, מר לוי: ב24.

עו"ד קרמר: ב24? תשמיע את השיחה הזאת.

כב' השי' לוי: 24 בדצמבר?

העד, מר לוי: כן שהיו אצלי בבוקר.

כב' השי' לוי: כן?

עו"ד קרמר: אני רוצה שתשמע שיחה.

העד, מר לוי: נראה לך שידעתי שיש חקירה פלילית?

(מושמעת הקלטה באולם)

עו"ד קרמר: סטיבן זו שיחה מה23 בדצמבר בשעה 13. כלומר זה לא ב6 בבוקר, ידעת יום קודם.

העד, מר לוי: לא, לא, לא, יום לפני הוא סיפר לי את זה. לא האמנתי, לא ראיתי את זה. אחר כך פגשתי את פאינה דרך אגב בכנס,

עו"ד קרמר: כן?

העד, מר לוי: במטה יהודה. אז היא אמרה לי שזה שטויות ונגמר הסיפור. מבחינתי, אתה יודע זה הרבה פעמים בזמן בחירות יש כל מיני הדלפות. לא ייחסתי לזה חשיבות, לא רצתי לעורך דין, לא הלכתי להתכונן לחקירה.

עו"ד קרמר: את מי עדכנתי בעניין הזה?

העד, מר לוי: לא חושב שעדכנתי מישהו.

עו"ד קרמר: עם אורית לא דיברת? הבוסית שלך?

העד, מר לוי: אני באותו יום נסעתי לכנס, לפגוש את חבר שלי במטה יהודה. אני לא זוכר, יכול להיות שעדכנתי אותו, אני לא זוכר בכלל.

עו"ד קרמר: נראה לך סביר שלא עדכנת את אורית, את הבוסית שלך?

העד, מר לוי: אבל הם אומרים שזה שטויות, שזה סתם הפצה,

עו"ד קרמר: אחרי השיחה הזאת.

העד, מר לוי: שזה הפצה של מידע שזה שטויות וזה לא באמת. תראה מה הוא אמר? הוא לא אמר שיש חקירה, הוא אמר שיש פשיטה על משרד הפנים ואמרתי לו "זה נכון?", הוא אמר לי "זה לא נכון". הוא לא אמר חקירה.

כב' השי' לוי: הוא אומר שהיא נעצרה לחקירה.

העד, מר לוי: כן, אבל היא לא נעצרה אז זה לא נכון.

כב' השי' לוי: איך אתה יודע שהיא לא נעצרה?

העד, מר לוי: כי הוא אמר. אני שואל אם זה נכון,

כב' השי' לוי: נו?

העד, מר לוי: והוא אמר לא.

כב' השי' לוי: לא, הוא אמר "אני לא עובד עליך".

העד, מר לוי: לא, לא, אבל עוד פעם, אדוני תקרא. הוא סיפר לי שיש שמועות שהמשטרה פשטה על משרד הפנים ועצרו את פאינה.

כב' השי' לוי: נו?

העד, מר לוי: אמרתי לו "זה לא נכון?" הוא אמר זה לא נכון. עובדה זה, לא עצרו אותה יום לפני. אנחנו מדברים על כמה שעות לפני שעצרו אותי.

עו"ד קרמר: סטיבן, אתה עדכנת את אורית בעניין הזה?

העד, מר לוי: לא זוכר להגיד לך.

עו"ד קרמר: ואת מתן ודני?

העד, מר לוי: מה פתאום?

עו"ד קרמר: לא דיברת עם מתן ודני?

העד, מר לוי: לא זוכר, אני לא זוכר מה שהיה עם מתן. לא יודע להגיד לך, לא זוכר. פעם ראשונה ששואלים אותי על זה.

עו"ד קרמר: טוב.

העד, מר לוי: לא זוכר.

עו"ד קרמר: אוקיי.

העד, מר לוי: אם דיברתי עם מתן אז אני מניח שאני בהאזנות אז יש לך את השיחה.

עו"ד קרמר: טוב, בסדר. תודה אדוני.

כב' השי' לוי: בבקשה חקירה נגדית לעורך דין אדרת.

(הפסקה בהקלטה)

<u>ע.ת/1 מר סטיבן לוי, משיב בחקירה נגדית לעורך הדין גיורא אדרת:</u>

עו"ד ג. אדרת: צהריים טובים. אתה הגדרת את התפקיד שלך שהיית שכיר במשרד שעסק בנושאים לוגיסטיים נכון?

העד, מר לוי: כן.

עו"ד ג. אדרת: וכשאתה הגדרת מה התפקיד של לוביסט אמרת גם פה היום, למצוא איזה מכנה משותף בין גורמים לצורך מטרה מסוימת.

העד, מר לוי: נכון.

עו"ד ג. אדרת: וכך אתה ראית את התפקיד שלך?

העד, מר לוי: כן.

עו"ד ג. אדרת: וכך ביצעת אותו נכון?

העד, מר לוי: כן.

עו"ד ג. אדרת: ולכל אורך הדרך שאנחנו מדברים בקשר בין איילים לישראל ביתנו, אתה בזמן אמת ראית שאתה פה מקשר או פועל בין שני גופים שיש להם אג'נדה משותפת להשגת מטרות משותפות?

העד, מר לוי: כן.

עו"ד ג. אדרת: נכון?

העד, מר לוי: כן.

עו"ד ג. אדרת: וגם ראית, וזו הייתה דעתך לכל אורך הדרך, שמדובר במטרות טובות, ציבוריות, חשובות למדינת ישראל?

העד, מר לוי: כן.

עו"ד ג. אדרת: נכון? חד משמעית.

העד, מר לוי: כן.

עו"ד ג. אדרת: עכשיו הקשר שיש בין עמותות לאנשי ציבור, פוליטיקאים, סגני שרים, חברי כנסת, לצורך פעילות משותפת שיש אג'נדה משותפת, שאחד עושה פעילות, מממן פעילות והשני מוביל אותה ונהנה מחשיפה, זה דבר קיים, ידוע,

העד, מר לוי: כן.

עו"ד ג. אדרת: לא יוצא דופן, לא דבר חדש לך?

העד, מר לוי: לא.

עו"ד ג. אדרת: נכון?

העד, מר לוי: כולם רוצים פרגון חיובי וכולם רוצים להופיע בתקשורת.

עו"ד ג. אדרת: וכשאתה אומר כולם רוצים פרגון חיובי, אז שמי שמצוי בפוליטיקה ואתה היית שם הרבה הרבה שנים, אז אתה יודע את זה מידיעה אישית נכון? שכל חבר כנסת,

העד, מר לוי: הייתי עוזר פרלמנטרי, הייתי תקופה דובר. כן, המטרה שלך,

עו"ד ג. אדרת: כל מי שנמצא בנושא הפוליטי בסופו של דבר הוא נמדד על פי הפרסומים שהוא יקבל בתקשורת,

העד, מר לוי: אני לא יודע אם הוא נמדד,

עו"ד ג. אדרת: בין היתר.

העד, מר לוי: אני לא יודע אם הוא נמדד בעיני מפלגתו, אבל עשית, פורסם, עשית.

עו"ד ג. אדרת: ומבחינת פאינה קירשנבאום מידיעה אישית שלך היא הייתה מאוד בולטת בעשייה שלה נכון?

העד, מר לוי: שקשור לעמותת איילים כן.

עו"ד ג. אדרת: וגם מהיכרותך חברי כנסת אחרים מפעילות אחרת, פאינה קירשנבאום הייתה דומיננטית?

העד, מר לוי: כן. אמרתי לך הגדירו אותה כאשת הברזל. לא אני המצאתי את ההגדרה הזאת, אנשים אחרים.

עו"ד ג. אדרת: עכשיו כשאתה, שאלו אותך בחקירות וגם היום על לקוחות של המשרד שלכם,

העד, מר לוי: כן.

עו"ד ג. אדרת: שעניינת את ישראל ביתנו לגבי תמיכה בהם, סינמטק ירושלים, מוסדות תרבות, אסותא, היה משהו ארגון עולי איראן.

העד, מר לוי: נכון, שכחתי.

עו"ד ג. אדרת: היה משהו שקשור בקבינט הדיור.

העד, מר לוי: זה חלק מהפרויקטים, מכושר ההשתכרות. זה מה שהוביל לבג"צ.

עו"ד ג. אדרת: אוקיי.

העד, מר לוי: לשנות את הקריטריונים שחייל שהגיע להתמודד, לזוגות צעירים אז הוא לא יצטרך להתמודד מול חרדי שכבר נשוי פלוס שלושה ילדים. וזאת עמדה שהיא עמדה משותפת עם עמותת איילים אחרי המחאה החברתית.

עו"ד ג. אדרת: אוקיי. עכשיו בכל הגופים האלה שניסית לקשר, לעיתים הצלחת לעיתים לא, אבל היה מדובר בפרויקטים אמיתיים,

העד, מר לוי: כן, בוודאי.

עו"ד ג. אדרת: פרויקטים חיוביים. לא,

העד, מר לוי: זה מה שניסיתי להבהיר לשופט היום במהלך כל הזה, כן.

עו"ד ג. אדרת: עכשיו תראה יש נושא אחד שאני רוצה, אני חושב שהוא לא הובהר. שאלו אותך פה על שליש, רבע, חלוקות. אני רוצה להציג לך ותגיד לי אם אתה מסכים עם מה שאני מציג בפניך. וזה קשור בפרויקטים משותפים נכון?

העד, מר לוי: נכון מה?

עו"ד ג. אדרת: אנחנו מדברים,

העד, מר לוי: הפרויקטים משותפים, כן, כן. יש נוהל של משרד האוצר, מיזם משותף הוא נקרא אבל הוא לא פרויקט משותף. מיזם שזה שקוראים לזה 50 - 50 בתור מכרז או משהו כזה, אני לא יודע.

עו"ד ג. אדרת: עכשיו כשדיברת פה על פרויקטים משותפים לאיילים ולישראל ביתנו, זה פרויקטים שמתקציבים של ישראל ביתנו איילים ביצעה אותם נכון?

העד, מר לוי: כן.

עו"ד ג. אדרת: עכשיו שמדובר למשל על כפר, הקמת כפר סטודנטים, אתה רואה בזה פרויקט משותף?

העד, מר לוי: לא רק אני, גם כל ההודעות לתקשורת שיצאו והכתבים הבינו את זה ואפילו פרסמו את זה באתרי אינטרנט למיניהם כפרויקטים משותפים בין ישראל ביתנו לעמותת איילים.

עו"ד ג. אדרת: יפה. אז ניקח מצב,

העד, מר לוי: לא רק בעיניי.

עו"ד ג. אדרת: בסדר. ניקח מצב שמדובר בהקמת כפר חדש וישראל ביתנו מעבירה לאיילים לצורך הדוגמה רק, עשרה מיליון שקל אוקיי?

העד, מר לוי: כן.

עו"ד ג. אדרת: תסכים איתי שאתה דיברת על החלוקה מעשרה מיליון האלה, חלק, החלק היותר גדול הלך לפרויקט של הקמת הכפר והחלק היותר קטן הלך לשוטף של העמותה?

העד, מר לוי: אז בדרך כלל זה הפוך. החלק היותר קטן הלך לפרויקט המשותף, תלוי, תלוי בפרויקט. אבל חלק מהפרויקטים עלו על השוטף,

עו"ד ג. אדרת: אבל, אז עזוב קטן גדול,

העד, מר לוי: השוטף של איילים כן.

עו"ד ג. אדרת: עזוב קטן גדול. כשאתה אומר חלוקה,

העד, מר לוי: החלוקה שמחליטים יחד עמותת איילים וישראל ביתנו איזה פרויקט עושים שמתאים לאג'נדות של שתיהן.

עו"ד ג. אדרת: יפה. עכשיו מהכסף שמעבירה ישראל ביתנו עבור פרויקט משותף, על מנת להחזיק ולתמוך בעמותה שלא תתמוטט, חלק מהכסף עובר גם לשוטף של העמותה?

העד, מר לוי: כן.

עו"ד ג. אדרת: ולזה התכוונת כשאמרת שיש חלוקה?

העד, מר לוי: נכון.

עו"ד ג. אדרת: נכון?

העד, מר לוי: נכון.

עו"ד ג. אדרת: עכשיו אם מדובר בגוף אחר, ניקח למשל סינמטק ירושלים, שישראל ביתנו לא צריכה לתמוך בו בשוטף, אז ממילא כל הכסף שמועבר הולך לפרויקט?

העד, מר לוי: נכון.

עו"ד ג. אדרת: וזה ההבדל. שאל אותך כבוד השופט קודם למה לא 100 אחוז הולכים לפרויקט, אז ההבדל הוא שבעמותת איילים ישראל ביתנו מעבר לפרויקטים המשותפים גם תמכה בעמותה עצמה,

העד, מר לוי: נכון, כן.

עו"ד ג. אדרת: לצורך השוטף של העמותה?

העד, מר לוי: כן.

עו"ד ג. אדרת: כי היו הרבה הוצאות ולא פעם ולא פעמיים העמותה הזאת הייתה בסכנה.

העד, מר לוי: נכון. למיטב ידיעתי, שוב.

עו"ד ג. אדרת: הכל מה שלמיטב ידיעתך. וישראל ביתנו ראתה בעמותת איילים עמותה חשובה,

העד, מר לוי: לאג'נדה שלהם.

עו"ד ג. אדרת: עמותה רצינית,

העד, מר לוי: מאוד.

עו"ד ג. אדרת: שפועלת,

העד, מר לוי: לא רק הם, לא רק ישראל ביתנו.

עו"ד ג. אדרת: אבל אני עכשיו,

העד, מר לוי: כולם רצו את עמותת איילים.

עו"ד ג. אדרת: אבל עמותה רצינית שלא רק מדברים אלא עושים בפועל.

העד, מר לוי: נכון.

עו"ד ג. אדרת: ובונה כפרים ומיישבת אותם ודואגת לסטודנטים,

העד, מר לוי: נכון.

עו"ד ג. אדרת: וכולי וכולי.

העד, מר לוי: בגלל זה השתמשתי במילה לעשות, כי ישראל ביתנו בעצם קיבלה יותר מאיילים מאשר מפלגות אחרות. כי ישראל ביתנו השקיעה הרבה יותר בפרויקטים המשותפים של עמותת איילים יחד איתם בפריפריה. ישראל ביתנו, לא לענות?

עו"ד ג. אדרת: עכשיו אתה אמרת שאתה נכנסת לתמונה בשלב, לא הגדרת מועד, זה היה אחרי שהיה איזה נתק.

העד, מר לוי: נכון.

עו"ד ג. אדרת: נכון? אותו נתק בין איילים לבין ישראל ביתנו שלא נתנו מספיק קרדיט, דיברת על זה. ואז קיימת פגישה עם חבר כנסת רוברט,

העד, מר לוי: אילטוב.

עו"ד ג. אדרת: אילטוב. והיוזמה לפנייה הייתה מאיילים? איילים יזמו את הפנייה כדי לחדש את הקשר?

העד, מר לוי: אני לא יודע לענות, אני לא, לא, לא יודע להגיד לך על זה. הם באו אלינו והיה נתק בין איילים לישראל ביתנו. הם היו בקשר בעבר עם רוברט אילטוב, זה לא אני אמרתי את הקשר.

עו"ד ג. אדרת: לא, אבל מי,

העד, מר לוי: מי יזם את הקשר?

עו"ד ג. אדרת: מי רצה לחדש את הקשר?

העד, מר לוי: אולי אני פניתי דרך העוזרים שלו ואמרתי בוא נתאם פגישה או דברים כאלה.

עו"ד ג. אדרת: לא זאת השאלה.

העד, מר לוי: אז לא?

עו"ד ג. אדרת: מי יזם את חידוש הקשר? מאיזה כיוון זה בא? ישראל ביתנו?

העד, מר לוי: אה אוקיי, איילים רצתה להחזיר את הקשר לישראל ביתנו אחרי שהוא נותק. חשבתי שאתה שואל אם אני,

עו"ד ג. אדרת: לא, לא,

העד, מר לוי: תיאמתי את הפגישה.

עו"ד ג. אדרת: עכשיו ואז הייתה פגישה עם אותו אילטוב.

העד, מר לוי: כן.

עו"ד ג. אדרת: בהמשך אתה אומר שאתה פגשת בדאוד, פגשת אותו בכנסת נכון?

העד, מר לוי: זמן מה אחרי, כן.

עו"ד ג. אדרת: ואמרת פה היום, כמו שדיברת וסיפרת להרבה אנשים שרצית לעניין אותם בפעילות של איילים, דיברת גם איתו,

העד, מר לוי: כן.

עו"ד ג. אדרת: ומצאת אצלו אוזן קשבת.

העד, מר לוי: נכון.

עו"ד ג. אדרת: כמי שרואה עין בעין את הפעילות של איילים מול הפעילות של ישראל ביתנו ומתעניין איך אפשר לעזור.

העד, מר לוי: נכון.

עו"ד ג. אדרת: עכשיו דאוד כמו שאתה הכרת, כך אמרת בהודעות שלך, הוא היה ראש מטה הארגון במפלגה.

העד, מר לוי: כן.

עו"ד ג. אדרת: והוא גם התבלט בקשרים ההדוקים שהיו לו עם ראשי עיריות ורשויות מקומיות.

העד, מר לוי: אם אני לא טועה התפקיד שלו היה להיות קשר עם שלטון מקומי ועם הרשויות האלה. בגלל זה קישרתי את הקשר בינו לבין ראש עיריית ערד.

עו"ד ג. אדרת: נכון. וניצלת את העובדה שהוא מקושר עם ראשי ערים, ראשי מועצות לעניין הזה של הקשר עם ערד?

העד, מר לוי: ידעתי שהוא מקושר וידעתי שטלי פלוסקוב רצתה מאוד כפר איילים כי כבר היו בקשר איתם. כל ראשי העיר או ראשי מועצות בדרום רצו כפר איילים אצלם.

עו"ד ג. אדרת: עכשיו נחקרת היום הרבה שעות, במשטרה ימים על ימים. אני חושב שהתמלילים של ההודעות שלך מגיעים ל1000 עמודים לדעתי. 16 פעם נחקרת במשטרה נכון?

העד, מר לוי: נכון.

עו"ד ג. אדרת: ושאלו אותך והציגו לך הרבה שיחות, פגישות, תמלילים עם דאוד?

העד, מר לוי: כן.

עו"ד ג. אדרת: נכון? עכשיו תסכים איתי שבכל הקשור לעמותת איילים ולטיפול שלך, לך לא היה קשר ישיר עם פאינה קירשנבאום?

העד, מר לוי: נכון, אמרתי את זה כל הזמן.

עו"ד ג. אדרת: נכון?

העד, מר לוי: כן.

עו"ד ג. אדרת: לא דיברת איתה, לא עשית איתה איזה שהם checking, בדיקות עם מה שאומר דאוד, זה נכון, לא נכון?

העד, מר לוי: לא, אני יכול? מה פתאום.

עו"ד ג. אדרת: אתה לא עשית את זה?

העד, מר לוי: לא. אני יודע מי זאת פאינה, כשהיא מגיעה לכנס אני מכיר אותה.

עו"ד ג. אדרת: אתה, ברור שאתה מכיר אותה. אבל בכל אותן שיחות שהשמיעו לך פה שאתה מדבר עם דאוד ודאוד איתך,

העד, מר לוי: רק דאוד.

עו"ד ג. אדרת: אתה לא עירבת את פאינה קירשנבאום, לא הכנסת אותה,

העד, מר לוי: אני אמרתי,

עו"ד ג. אדרת: לא שאלת אותה שאלות נכון?

העד, מר לוי: לא.

עו"ד ג. אדרת: אתה איש שאיתו היית בקשר היה דאוד?

העד, מר לוי: תמיד אני עובד דרך עוזרים, תמיד.

עו"ד ג. אדרת: עכשיו בחקירה בעקבות החקירה שלך על הפגישה בדובנוב,

העד, מר לוי: איזה חקירה?

עו"ד ג. אדרת: החקירה במשטרה.

העד, מר לוי: אה נכון, אוקיי.

עו"ד ג. אדרת: חקרו אותך על הפגישות בדובנוב נכון? על הפגישה בדובנוב שבפגישה הזאת אתה אמרת, גם בחקירות וגם פה בבית משפט, שהיה שם משהו שלפחות הריח לא טוב, נראה לך בעייתי מאוד.

העד, מר לוי: זה מה שהסברתי, כן נבהלנו,

עו"ד ג. אדרת: כן, כן,

העד, מר לוי: אני נבהלתי.

עו"ד ג. אדרת: אני לא הולך להיכנס עוד פעם לזה. מה שהסברת הסברת. עכשיו בשיח שלך מול דאוד מהעבר לא היו דברים דומים,

העד, מר לוי: לא.

עו"ד ג. אדרת: זו הייתה פעם ראשונה ולכן זה גם הפתיע אותך.

העד, מר לוי: נכון.

עו"ד ג. אדרת: נכון?

העד, מר לוי: כן.

עו"ד ג. אדרת: השיח שלו בעבר וגם בהמשך במנותק מאותה פגישה ספציפית בדובנוב, היה שיח מבחינתך נקי, לא בעייתי. זו הייתה השיחה הבעייתית,

העד, מר לוי: נכון.

עו"ד ג. אדרת: היחידה שאתה ראית?

העד, מר לוי: נכון. בגלל זה באחת השיחות, עכשיו שהשמיעו אותה שאמרו "בוא נערב את פאינה, אז לא יהיה שטויות כאלה" כי בעיניי פאינה לא תסתבך בדבר כזה.

עו"ד ג. אדרת: עכשיו,

העד, מר לוי: זה מה שהתכוונתי כשאמרתי בוא נערב את פאינה ונעשה את הפרויקטים ביחד ונעלה את פאינה על העניין.

עו"ד ג. אדרת: אז מה שאני רוצה לשאול אותך, כשאתה שמעת את הנושא הזה וגם מתן ודני והסברת את התגובה שלכם ושיצאתם. גם בנושא הזה אתה לא עירבת את פאינה, לא שאלת אותה,

העד, מר לוי: לא.

עו"ד ג. אדרת: "תגידי לי, מה הוא בא פה עם רעיון הזוי",

העד, מר לוי: בכלל לא הייתי בטוח שהבנתי את זה נכון.

עו"ד ג. אדרת: וגם לא העלית על דעתך שאם מה שהבנת נכון זה על דעת פאינה?

העד, מר לוי: גם לא העליתי על דעתי שמה שהוא ביקש זה דבר נכון. חזרתי מבוהל, רצתי לבוסית שלי ואמרתי לה "תקשיבי אני לא כל יום מקבל הצעה כזאת, אם היא חוקית או לא חוקית". אני בכלל לא הבנתי שעצם הבקשה היא עבירה פלילית בכלל. הבנתי את זה רק כשהתחיל המשפט שלי. מבחינתי קמנו וברחנו אז הכל בסדר. ואם אחר כך הבנת נכון, לא הבנת נכון, השתמשת, לא השתמשת זה משהו אחר. אבל באותו רגע נבהלתי. זה היה נורא מוזר, השיחה הייתה מוזרה, הסיטואציה הייתה מוזרה מאוד ויצאנו משם.

עו"ד ג. אדרת: מה שאני רוצה לשאול אותך,

העד, מר לוי: כן?

עו"ד ג. אדרת: אתה לא בדקת מול פאינה אם מה שדאוד אומר היא יודעת ממנו, מקובל עליה, אם זה בשליחותה חס וחלילה? לא בדקת, לא בירר,

העד, מר לוי: שוב אני חוזר על זה שאני לא הבנתי שהדרישה היא עד כדי כך חמורה. הייתה תחושה לא נעימה, היה מפחיד באותו רגע. גם מתן הבין, היה לו את הרשמים שלו והוא עשה את הפעולה מיד. הוא התקשר לאורית אומר לה "תקשיבי תבטלי". אני בדרך לאורית ואז אי אפשר לעצור את הכסף.

עו"ד ג. אדרת: אוקיי.

העד, מר לוי: למה הייתה בעצם הפגישה השנייה? כי הכסף עבר.

עו"ד ג. אדרת: עכשיו אתם ממשיכים עם הקשר עם דאוד,

העד, מר לוי: כן.

עו"ד ג. אדרת: אחרי שלפי מה שאתה יודע אתה בדקת מול אורית, הממונה עליך, אורית פרח? איך קוראים לה?

העד, מר לוי: לרנר.

עו"ד קרמר: פרח לרנר.

עו"ד ג. אדרת: אה יש פרח לרנר ויש אורית. דאוד, לא דאוד סליחה. מתן ודני, אחד מהם או שניהם ידוע לך גם שעשו בדיקות ובירורים,

העד, מר לוי: הם עשו את הבדיקות.

עו"ד ג. אדרת: אצל היועץ המשפטי?

העד, מר לוי: הם עשו, כן.

עו"ד ג. אדרת: אצל המבקר נכון?

העד, מר לוי: כן, הם עשו.

עו"ד ג. אדרת: עכשיו בעקבות,

העד, מר לוי: גם הייתה פגישה אחרי הבקשה, הייתה פגישה עם מתן דני ואורית, יש קצת ויכוח מתי הייתה אותה פגישה בבאר שבע של ארבעתנו שמדברים אם הבקשה הזאת נכונה, לא נכונה. אני מצאתי פגישה בנובמבר שכתובה לי באר שבע, ביומן שלי. בנובמבר, זאת אומרת שזה אחרי הפגישה, מיד אחרי או במקביל להודעת המבקר של העמותה. אני לא יודע לייחס את זה בזיכרון אחורנית, לא יודע לייחס את זה אם זו אותה פגישה שהייתה בבאר שבע או לא אותה. זה נמצא בחומר החקירה.

עו"ד ג. אדרת: בסדר. אז לא חשוב,

העד, מר לוי: לא, כי לא רק שבאותו רגע קמנו ודיברנו על זה. גם הייתה פגישה ארבעתנו שדיברנו אם זו הבקשה הנכונה, מה עושים לא עושים. ואני לא אשכח שבאותה פגישה בבאר שבע אז מתן דהן אמר "אל תדאג, אני אדבר איתו ואנחנו ממשיכים לעשות מה שעשינו עד עכשיו". מתן הוביל. אני הייתי מבוהל ואורית צרחה עליי גם ליד מתן וגם ליד דני "תתרחק מהדברים האלה, אל תעשה דברים כאלה".

עו"ד ג. אדרת: אז אחרי כל אלה, מה שאני רוצה שתאשר שבהמשך לפגישה בדובנוב ואחרי הבדיקות שנעשו על ידי מתן,

העד, מר לוי: ודני.

עו"ד ג. אדרת: ודני, אתם המשכתם לעבוד מול דאוד,

העד, מר לוי: כן.

עו"ד ג. אדרת: נכון? והמשכתם לעבוד למעשה באותה דרך ושיטה שעבדתם קודם?

העד, מר לוי: כן.

עו"ד ג. אדרת: נכון?

העד, מר לוי: כן.

עו"ד ג. אדרת: והדרך שעבדתם קודם היא מה שאתה הגדרת פרויקטים משותפים.

העד, מר לוי: חוקיים.

עו"ד ג. אדרת: חוקיים לחלוטין.

העד, מר לוי: כן.

עו"ד ג. אדרת: פרויקטים משותפים נכון?

העד, מר לוי: כן, זה מה שאמרתי בחקירות.

עו"ד ג. אדרת: עכשיו, ואתה לכל אורך החקירות מנסה להסביר לחוקרים שמדובר בפרויקטים משותפים לגיטימיים, חוקיים ואתה נותן להם דוגמאות.

העד, מר לוי: נכון.

עו"ד ג. אדרת: והם מנסים להוביל אותך על העברת כספים למפלגה נכון?

העד, מר לוי: נכון.

עו"ד ג. אדרת: וזה הפינג פונג ביניכם לאורך הקירות ארוכות.

העד, מר לוי: 16 כפול 10 - 12 שעות כל יום.

עו"ד ג. אדרת: כן, לא מקבלים. וכשאתה שואלים אותך בחקירות מה יוצא מזה לישראל ביתנו לפאינה ואתה אומר,

העד, מר לוי: הון פוליטי.

עו"ד ג. אדרת: פרסום, קרדיט, הון פוליטי אז החוקר אומר לך "עזוב אותי מהון פוליטי. כסף, איפה הכסף?" נכון?

העד, מר לוי: ואמרתי שאין כסף.

עו"ד ג. אדרת: ואמרת וחזרת על זה חזור וחזור. לא היה כסף, אין כסף. מה שהיה פרויקטים משותפים לגיטימיים נכון?

העד, מר לוי: כן.

עו"ד ג. אדרת: כשדיברת על פרויקטים בין היתר הזכרת את נושא הבג"צ נכון?

העד, מר לוי: נכון.

עו"ד ג. אדרת: כשאנחנו מדברים על הבג"צ אז זה היה בג"צ שאני רוצה להציג לך אותו פה. זה בג"צ משנת 2012. יש פה מספר רב של עותרים, ביניהם חברת כנסת פאינה קירשנבאום, ביניהם עמותת איילים נכון?

העד, מר לוי: כן.

עו"ד ג. אדרת: ולמעשה הבג"צ דן על,

העד, מר לוי: קריטריונים.

עו"ד ג. אדרת: קריטריונים לזכאות במסלול המשתכן שבדוח וועדת טרכטנברג נכון?

העד, מר לוי: נכון.

כב' השי' לוי: את שניהם אתם רוצים להגיש?

עו"ד ג. אדרת: כן.

עו"ד א. אדרת: זה המשך של איזה החלטה וכעבור שנתיים היא עברה בכנסת.

כב' השי' לוי: טוב.

עו"ד ג. אדרת: עכשיו,

כב' השי' לוי: נ/123 ונ/124.

עו"ד ג. אדרת: אורן תראה לי גם את הפרסום. עכשיו הבג"צ הזה הלכתם במשותף, עמותת איילים עם גברת קירשנבאום נכון?

העד, מר לוי: כן.

עו"ד ג. אדרת: ולמעשה,

העד, מר לוי: הם הלכו, אני לא הייתי,

עו"ד ג. אדרת: לא, בסדר. אבל כשאתה הזכרת פרויקטים משותפים אז זה היה אחד מהם נכון?

העד, מר לוי: כי הבג"צ זה חלק קטן מאותו פרויקט משותף. הפרויקט המשותף כלל שינוי קריטריונים, הצעת ניסוח של הצעת חוק פרטית שתטיב עם הקריטריונים למשתחררי צה"ל ותשנה את הקריטריונים של משרד השיכון והבינוי.

עו"ד ג. אדרת: עכשיו אתה מכיר את הפרסום הזה,

העד, מר לוי: כן.

עו"ד ג. אדרת: של עמותת איילים?

העד, מר לוי: כן.

עו"ד ג. אדרת: כן?

העד, מר לוי: כן.

עו"ד ג. אדרת: מה,

העד, מר לוי: זה להגיד תודה לישראל ביתנו.

עו"ד ג. אדרת: לגבי מה?

העד, מר לוי: לגבי, בכלל כל הזה שאיכפת להם מהצעירים. שוב זה חלק מהפרגונים שחשובים. פה זה מודעה בעיתון, אבל בעיקר מה שהיה חשוב זה הפרסומים ושיקבלו יח"צ,

כב' השי' לוי: נ/125.

עו"ד ג. אדרת: עכשיו,

העד, מר לוי: כן, אבל זה חלק מהפרסומים.

עו"ד ג. אדרת: זה חלק,

העד, מר לוי: פרסומים.

עו"ד ג. אדרת: ממה שאתה קורא ההון הפוליטי?

העד, מר לוי: כן.

עו"ד ג. אדרת: שעמותת איילים למעשה מפרגנת לישראל ביתנו,

העד, מר לוי: זה לא פעם ראשונה שעושים את זה. החברה להגנת הטבע עשתה את זה והיו עוד כמה. אני לא זוכר כרגע.

עו"ד ג. אדרת: אוקיי.

העד, מר לוי: בזמנו למשפט שלי הבאתי דוגמה של החברה להגנת הטבע שעשתה את זה.

עו"ד ג. אדרת: זאת אומרת מה שאתה אומר לנו וחוזר ואומר שהדברים האלה מקובלים שכל פוליטיקאי שמוביל איזה אג'נדה יחד עם עמותה מקבל חשיפה ופרסום?

העד, מר לוי: כן.

עו"ד ג. אדרת: עכשיו הזכרת בין הפרויקטים המשותפים למשל את הנושא של רפורמה בדיור, דיור בר השגה.

העד, מר לוי: זה חלק מזה.

עו"ד ג. אדרת: זה חלק מזה נכון?

העד, מר לוי: כן, זה הפרויקט הגדול, בגלל זה אמרתי הבג"צ הוא חלק קטן.

עו"ד ג. אדרת: הזכרת גם נושא של כושר השתכרות.

העד, מר לוי: זה גם חלק מזה.

עו"ד ג. אדרת: כמובן שבניית כפרי סטודנטים.

העד, מר לוי: זה חלק מהפיתרון.

עו"ד ג. אדרת: זה חלק גדול מהמטרות המשותפות?

העד, מר לוי: נכון, נכון.

עו"ד ג. אדרת: הזכרת את אותו כנס בכנסת של משנים כיוון,

העד, מר לוי: כן.

עו"ד ג. אדרת: שהוצג פה לפני כמה דקות ת/991, אתה רואה? וזה גם דיברת עליו שאתה מעביר פה, אתה רואה?

העד, מר לוי: נכון, הרעיון התחיל אצל איילים והעברתי את זה בדצמבר אחרי.

עו"ד ג. אדרת: זאת אומרת התוכנית הייתה של איילים,

העד, מר לוי: נכון.

עו"ד ג. אדרת: איילים בנתה אותה ואתה פה מעביר את זה,

העד, מר לוי: דאוד.

עו"ד ג. אדרת: לדאוד. ופה הראו לך קודם בחקירה ראשית את נייר העמדה, אקטיביזם צעיר בישראל.

העד, מר לוי: כן.

עו"ד ג. אדרת: יש פה את מיפוי הארגונים. נשיאת הפורום תהיה חברת הכנסת פאינה קירשנבאום.

העד, מר לוי: כן.

עו"ד ג. אדרת: נכון? ויש פה,

העד, מר לוי: זה בדיוק הדברים שאמרתי, גם להצניע, לבוא להכין פרויקט כזה ולא לתת את זה לסילבן שלום או לחבר כנסת אחר, בגלל זה השתמשתי לצערי במילה להסוות שהפכה אותי למשהו אחר בכלל. אבל זה הדברים שהיה צריך להצניע. שאתה מכין את התוכנית ואתה נותן את זה למישהו בגלל שהאינטרס של איילים לקבל תקציבים ולעשות את הפרויקטים האלה בשביל לגדול זה בדיוק לזה התכוונתי.

עו"ד ג. אדרת: ובנספח עלויות, גם עליו נשאלת על ידי חברי, יש בין היתר משרד יח"צ.

העד, מר לוי: כן.

עו"ד ג. אדרת: זאת אומרת היה ברור שפעילות כזאת צריכה להעסיק משרד יחסי ציבור,

העד, מר לוי: כן.

עו"ד ג. אדרת: נכון? ומשרד לובינג שאמרת שכנראה זה אתם.

העד, מר לוי: כנראה שכן. לא זכרת את השורה הזאת אז בתוכנית שהעברתי אותה.

עו"ד ג. אדרת: אוקיי.

העד, מר לוי: אבל כל הרעיון היה שפרויקט כזה גדול בשביל, מעבר ליח"צ לפאינה, בעיניי היח"צ הוא לא לפאינה קירשנבאום. היח"צ גם להביא צעירים לנגב או לגליל שיידעו שקם משהו, שהצעירים מתרוממים.

עו"ד ג. אדרת: עכשיו תראה לגבי פרויקט דרום איתן, אתה היית קשור גם?

העד, מר לוי: לא.

עו"ד ג. אדרת: לא היית קשור. הזכרת,

העד, מר לוי: כי זה בדיוק באותה שנה שאני פחות הייתי מעורב בין איילים לבין ישראל ביתנו וכל פעם שהיו פונים אליי זה שהיו בעיות בין מתן לדאוד.

עו"ד ג. אדרת: הזכרת בהודעות שלך גם,

העד, מר לוי: דרום איתן בעיניי, אחרי שאני יודע מה זה, זה פרויקט משותף מבורך. הנה עכשיו יש,

עו"ד ג. אדרת: דיברת בהודעות שלך על כנסים,

העד, מר לוי: כן.

עו"ד ג. אדרת: שהיו עורכים והזכרת כנס במצפה רמון.

העד, מר לוי: היה במצפה רמון, היה באשלים, היו כמה כנסים לא אחד.

עו"ד ג. אדרת: אז אני רוצה,

העד, מר לוי: זו תקופה ארוכה.

עו"ד ג. אדרת: כן. אז אני רוצה להציג לך, זה הוצג פה בישיבה הקודמת, למשל נ/110.

העד, מר לוי: מה זה הישיבה הקודמת? היום?

עו"ד ג. אדרת: לא, לא,

העד, מר לוי: אה.

עו"ד ג. אדרת: ישיבה קודמת של בית המשפט. פה מדובר, אתה רואה? על "כמדי שנה ניפגש בחול המועד פסח, פסטיבל התיישבות. השנה נקיים את הפסטיבל במצפה רמון. נבצע מתיחת פנים" וכולי וכולי.

העד, מר לוי: כן.

עו"ד ג. אדרת: זאת אומרת זה סוג של פעילות משותפת?

העד, מר לוי: כן.

עו"ד ג. אדרת: עריכת כנסים, מה, האם אתה זוכר שקראתם לזה שולחנות עגולים?

העד, מר לוי: היה, בנוסף לשולחנות עגולים הרעיון של מתן היה לא רק להביא כפר סטודנטים שבזמן התואר הם ייתנו את התמורה בעצם לקהילה. הרעיון היה להשאיר את הסטודנטים שיישארו בפריפריה, בנגב. וזה בעצם לגדול. מצפה רמון הוא רצה לבנות עוד יחידות דיור שאנשים יגורו. היה במקביל פרויקט עם מקאן אריקסון שאני מניח שמתן יסביר על זה, אלא אם הוא העיד כבר, אני לא יודע. מקאן אריקסון הורידו בכלל את החברה, את החברה למצפה רמון וחלק מהעובדים היו במצפה רמון. הרעיון היה ליישב את הנגב ואת הגליל ואת הפריפריה ואת לוד.

עו"ד ג. אדרת: וזה רעיון בוא נאמר במילים אפילו לא מפוצצות, רעיון חשוב ונשגב?

העד, מר לוי: וציוני ובגלל זה אני הרגשתי שאני עושה משהו טוב.

עו"ד ג. אדרת: שאתה חלק מפעילות ראויה?

העד, מר לוי: מאוד.

עו"ד ג. אדרת: עכשיו למשל פה אני מראה לך את נ/111, זה הוגש פה. זו איזושהי מצגת של עמותת איילים שמדברת על אותם שולחנות עגולים.

העד, מר לוי: לבנות מצעירים ומאנשי שטח.

עו"ד ג. אדרת: ונושא הליבה בהם יעסקו השולחנות העגולים תעסוקה, דיור, תרבות וחינוך.

העד, מר לוי: נכון.

עו"ד ג. אדרת: אלה היו הנושאים,

העד, מר לוי: כן, בשביל להשאיר אנשים בנגב ובגליל אתה צריך שתהיה להם תעסוקה, תרבות וגם בריאות האמת היא, אבל זה לא נכנס פה.

עו"ד ג. אדרת: ואלה שאתה מדבר על פרויקטים משותפים,

העד, מר לוי: כן.

עו"ד ג. אדרת: אז זה חלק מהם נכון?

העד, מר לוי: כן.

עו"ד ג. אדרת: תראה הציגו לך פה גם נושא של בקשות לחיפוש למציאת עבודה לכל מיני גורמים. עכשיו תנתק, אני מנתק מצב שבו מתנים מציאת תעסוקה במשהו. אבל ללא קשר להתניה, אמרת גם בעדותך הראשית שזה דברים מקובלים, שמחפשים ועוזרים לאנשים למציאת עבודה. זה לא דבר יוצא דופן נכון?

העד, מר לוי: אני בתור לוביסט אני מסתובב בכנסת ואם רואים אותי כמקושר לבנק לאומי, אפילו שאני לא עובד. אבל אם אני עובד בחברה שעובדת עם בנק לאומי או בזק או זה, אז כל פעם העוזרים שהם רוצים כבר לקפוץ ולא להיות עוזרים יותר אז

הם מצפים או מבקשים ממך תעזור לי, תעביר את קורות החיים לא' או ב', אבל כן.

עו"ד ג. אדרת: לגבי השיחות שלך עם דאוד,

העד, מר לוי: כן?

עו"ד ג. אדרת: אז השמיעו לך פה שיחות. עכשיו האם אתה מסכים איתי שדאוד בשיח שלו, א'. הוא היה בוטה,

העד, מר לוי: תמיד.

עו"ד ג. אדרת: ב'. הוא היה מתחכם נכון?

העד, מר לוי: כן.

עו"ד ג. אדרת: וג'. ובלי לפגוע בך, לא תמיד מבינים מה הוא רוצה.

העד, מר לוי: לא, אתה לא פוגע בי. אמרתי את זה בחקירות שהרבה פעמים לצערי שיחקתי אותה שאני מבין במה מדובר.

עו"ד ג. אדרת: כן.

העד, מר לוי: הייתי מתקשר לדני "תסביר לי על מה מדובר". וכל פעם אני מנסה לנחש. יש איזה שיחה, הייתה הרמת כוסית "כן, כן זה במלון שלום", מנסה להראות שאני כן מעורב בעניין. לא הייתי מעורב בפעילות, אבל ככה זה היה מול דאוד. רציתי להראות לו שאני,

עו"ד ג. אדרת: שאתה מבין ואתה יודע,

העד, מר לוי: יודע על מה מדובר, כן.

עו"ד ג. אדרת: למרות שלא כל דבר שהוא אמר בדיוק הבנת,

העד, מר לוי: ובגלל זה הסמס, בגלל זה ביקשתי שישלח את הסמס. גם חלילה שאתה יודע, הרבה פעמים גוף מתחיל להיות מקושר יחיד והוא לא צריך אותך יותר ולא רציתי שאתה יודע שעוד יגיעו אליי בטענות "לא עשית את העבודה שלך הטובה" ואולי אתה יודע.

עו"ד ג. אדרת: עכשיו שדאוד לדוגמה בא בעניין של שמטוב,

העד, מר לוי: כן?

עו"ד ג. אדרת: ואומר "איילים מעצבנים אותי, אני לא רוצה יותר לעבוד איתם. אני לא מעביר להם שום דבר אם הם לא מקבלים את שמטוב לעבודה".

העד, מר לוי: ותוסיף עוד משפט שהוא אמר בשיחה שהוא אמר "נמאס לי מהם, הם לא עושים בשבילי כלום".

עו"ד ג. אדרת: יפה. עכשיו אמירה כזאת מצד דאוד, איום במירכאות כזה, זה לא דבר יוצא דופן,

העד, מר לוי: לא.

עו"ד ג. אדרת: נכון?

העד, מר לוי: לא, במהלך כל התקופה.

עו"ד ג. אדרת: והרבה פעמים זה סוג של איום שלא בא ולא ממומש.

העד, מר לוי: נכון בגלל זה,

עו"ד ג. אדרת: הוא רוצה לבחון ולבדוק ולראות,

העד, מר לוי: נכון, בגלל זה הייתי אומר לו בוא ניפגש כי בדרך כלל עד שאנחנו נפגשים, עד שנתאם את הפגישה, הפגישה זה לא מחר בבוקר ניפגש. הדברים היו נרגעים, או שהייתי מדבר מול איילים ואז בסוף לא כצעקתה.

עו"ד ג. אדרת: כשאתה מסתכל היום בפרספקטיבה אחורה ואחרי כל מה שעברת, גם בחקירות ונחשדת בעבירות מאוד חמורות של שוחד נכון?

העד, מר לוי: שזה נשאר איתי עד היום. היום שאני מחפש עבודה בתקופה האחרונה כשעושים עליי גוגל אז רואים מתן שוחד, בקשת שוחד, הלבנת הון, קשירת קשר לביצוע פשע, כן. זה משהו שאני חי עם זה לצערי ושנה ו- אני עם זה.

עו"ד ג. אדרת: כי בסופו של דבר,

העד, מר לוי: מה שהשופט גורפינקל, כבוד השופט גורפינקל פסק זה עדיין, בתקשורת, בגוגל אני נמצא שם ולצערי זה פוגע בי ובמשפחה שלי. בגלל זה האמוציות שהיו לי בתחילת הדיון.

עו"ד ג. אדרת: בסופו של דבר מכל ההאשמות החמורות הללו אתה עשית הסדר והודית בהפרת אמונים בתאגיד,

העד, מר לוי: כן.

עו"ד ג. אדרת: על כך שהעברת את ההצעה בעניין ליה שמטוב לעמותה?

העד, מר לוי: והצעתי להם לא לעשות את זה, הקפדתי על זה כי זאת האמת.

עו"ד ג. אדרת: ועל זה נשפטת?

העד, מר לוי: כן.

עו"ד ג. אדרת: ועל זה הודית במסגרת הסדר טיעון כדי לסיים את הפרשה הזאת?

העד, מר לוי: כן.

עו"ד ג. אדרת: נכון?

העד, מר לוי: כן.

עו"ד ג. אדרת: עכשיו, וכשאתה גם אחרי שנכווית קשות וזה פגע בך פגישה אנושה, כשאתה היום מסתכל אחורה האם אתה יכול לבוא ולהסתכל בעיניים ופה בשבועה, באזהרה מעל דוכן העדים לומר בצורה חד משמעית שהפעילות של איילים שאתה מודע לה ושאתה היית צד לה מול ישראל ביתנו הייתה פעילות חיובית,

העד, מר לוי: מאוד.

עו"ד ג. אדרת: פעילות אמיתית, פעילות שבעיניך לא נדף ממנה שום ריח לא טוב ולא היה בה שום דופי?

העד, מר לוי: נכון.

עו"ד ג. אדרת: כך אתה ראית את הדברים?

העד, מר לוי: ככה ראיתי את הדברים האלה ואחרי הבקשה של החצי מיליון אז הקפדנו, איילים הקפידו שהכל יהיה בתיאום עם היועץ המשפטי של העמותה, כדי שחלילה, והבוסית שלי הייתה מעורבת בעניין, כל דבר הייתי מדווח לה כי פחדנו שיש דברים שאני לא מבין מספיק טוב.

עו"ד ג. אדרת: לגבי קלגנוב, העסקה של קלגנוב באיילים, לא ה300 אלף,

העד, מר לוי: כן, לא הייתי מעורב בזה.

עו"ד ג. אדרת: לא היית מעורב.

העד, מר לוי: ידעתי את זה בדיעבד, אחרי שהוא התחיל לעבוד. כשדני יום אחד פגש אותי, אמרתי את זה בחקירות. הוא אומר לי "אתה יודע מי עובד אצלנו?" אמרתי לו מי עובד? "קלגנוב". ככה הבנתי שזה קלגנוב. לא הייתי מעורב בזה לפני.

עו"ד ג. אדרת: אבל כשהוא אמר לך, כשהוא סיפר לך אתה הבנת, או תגיד לי אם אני טועה, שמבחינת איילים להעסיק אדם כמו קלגנוב זה היה דבר שהם ראו בו ערך מוסף?

העד, מר לוי: אני לא יודע אם ערך מוסף, אבל כל הזמן אמר יש הרבה תפקידים באיילים. איילים זו עמותה שגדלה והם מצאו תפקידים, היו מלא תפקידים, הם חיפשו.

עו"ד ג. אדרת: אתה ידעת שקלגנוב הוא אלוף אולימפי בקיאקים?

העד, מר לוי: כן. בגלל זה הוא אמר לי "אתה יודע מי זה? זה קלגנוב".

עו"ד ג. אדרת: זאת אומרת הוא התגאה בזה?

העד, מר לוי: כן. אבל לא ידעתי מה הוא עשה באיילים.

עו"ד ג. אדרת: לא, לא, זה לא שאלתי אותך. עכשיו תראה סיפרת פה על מה שעברת בחקירות.

העד, מר לוי: כן.

עו"ד ג. אדרת: ואני רוצה לומר לך שאני עברתי על התמלילים אז אני די נדהמתי כשראיתי את צורת ההתבטאויות וההטחות של החוקרים כלפיך.

העד, מר לוי: כן.

עו"ד ג. אדרת: למשל אני מצטט פה מתמליל מה9.2.15 בעמוד 68. אומר לך החוקר "קח עכשיו 5 דקות, תגיד לי משהו אחד שאתה זוכר כמו שצריך, אחד, חתיכת עלוב נפש שכמוך".

העד, מר לוי: כן.

עו"ד ג. אדרת: התבטאות. בהמשך, תמליל מאותו יום עמוד 102 חוקר אומר "חכה שנתחיל לכתוב אני אהיה הרבה יותר, אני אקלף אותך הרבה יותר יפה".

העד, מר לוי: כן.

עו"ד ג. אדרת: הטחות כמו שקרן זה היה יומיומי נכון? אני רואה פה למשל מה9.2 בעמוד 115. חוקר גיל לוי "אתה שקרן, אתה שקרן, אתה שקרן".

העד, מר לוי: כן.

עו"ד ג. אדרת: כשאתה מדבר איתו על בית התפוצות מטיח בך ועוד על הרבה דברים אחרים. בהמשך "אתה חתיכת שקרן". זאת אומרת השיח היה שיח מאוד בוטה, מאוד אלים מילולית נכון?

העד, מר לוי: כן.

עו"ד ג. אדרת: איומי,

העד, מר לוי: מילולי גם. זרקו קלסרים על השולחנות, מה זאת אומרת? שיהיה רעש, צעקו לי באוזן.

עו"ד ג. אדרת: כן, רק לא הכו אותך פיזית?

העד, מר לוי: לא, לא.

עו"ד ג. אדרת: אבל חוץ מזה הכל?

העד, מר לוי: לא, לא.

עו"ד ג. אדרת: נכון?

העד, מר לוי: כן. אין קפה, אין מים.

עו"ד ג. אדרת: ואיום במעצר כל היום היה על הפרק?

העד, מר לוי: נכון.

עו"ד ג. אדרת: בתקופה שעוד היית עצור? לפני ששוחררת?

העד, מר לוי: גם בתקופה אחר כך.

עו"ד ג. אדרת: גם אחרי?

העד, מר לוי: כן, יום אחד באמצע החקירה אמר שאם אני אמשיך לא לענות אז הוא יקשור אותי לשולחן.

עו"ד ג. אדרת: עכשיו למשל אני רוצה להראות לך ב9.2.15 חלק שני עמוד 28. החוקר אומר לך "אני רוצה תשובה מהתחלה עד הסוף. אתה מסוגל לתת תשובה מההתחלה עד הסוף? אומר כלום כל הזמן. אתה כל הזמן יושב עם הפרצוף הפתטי שלך ומתנשף ופותח את העיניים וסוגר את העיניים. אתה רוצה לתת לי תשובה?". זאת אומרת זה סוג השיח, ההתייחסות אליך,

העד, מר לוי: כן.

עו"ד ג. אדרת: עלבונות, העלבה, פגיעה?

העד, מר לוי: כן.

עו"ד ג. אדרת: אתה זוכר שהיה ביקור, קיבלת אפשרות להתייעץ עם עורך דין,

העד, מר לוי: לא נתנו לי.

עו"ד ג. אדרת: מה?

העד, מר לוי: כן, סליחה.

עו"ד ג. אדרת: היו מקרים שלא נתנו לך,

העד, מר לוי: כן.

עו"ד ג. אדרת: אבל היה מקרה שהתייעצת עם עורך דין ואחרי שעורך דין, עורכת הדין יצאה, אתה חשת לא בטוב.

העד, מר לוי: היו כמה פעמים, כן.

עו"ד ג. אדרת: החוקר הטיח בך שזה תרגיל חקירתי שעורכת הדין אמרה לך,

העד, מר לוי: כן, כן, שכחתי את זה.

עו"ד ג. אדרת: כדי להימנע ממעצר תעשה תרגיל כאילו אתה חש לא בטוב. אתה זוכר את זה?

העד, מר לוי: כן, זה היה ביום הראשון, ב24 שאיבדתי את ההכרה.

עו"ד ג. אדרת: ולמעשה איבדת את ההכרה אמיתית וחשת,

העד, מר לוי: המדיק רשם, לא אני.

עו"ד ג. אדרת: טוב. עכשיו עוד, אני לא אלאה לא את בית המשפט ולא את כולנו. אבל למשל אמירה ב11.2.15. חוקר, פקד גיל לוי אומר לך "אני אומר לך סתום את הפה, סתום את הפה" ואז אתה אומר לו על משהו "זה לא כזה שחור לבן" ואז הוא אומר לך "סתום את הפה" ואתה מנסה עוד פעם "זה לא שחור" והוא עוד פעם אומר לך סתום את הפה.

העד, מר לוי: כן.

עו"ד ג. אדרת: והשיא בעיניי ב11.2.15 נחקר סטיבן לוי "אני יכול לקבל כוס מים?", פקד גיל לוי "לא". זה גם היה?

העד, מר לוי: כן.

עו"ד ג. אדרת: אתה התלוננת שאתה במצוקה פיזית,

העד, מר לוי: כל הזמן.

עו"ד ג. אדרת: ונפשית ורצית לקבל טיפול?

העד, מר לוי: כן.

עו"ד ג. אדרת: מה הייתה התגובה? שזה הצגות.

העד, מר לוי: כן. הצעקות הפסיקו שהבנתי שמבחינה נפשית אני צריך לקבל טיפול ולקחתי לפני כל חקירה כדורי הרגעה. ואז היו שאלות, היו שאלות ועניתי פשוט. הלכתי לקבל טיפול נפשי.

עו"ד ג. אדרת: אני סיימתי כבודו.

כב' השי' לוי: חקירה חוזרת?

ע.ת/1 מר סטיבן לוי, משיב בחקירה חוזרת לעורך הדין קרמר:

עו"ד קרמר: כן קצרה מאוד. רק נקודה לגבי הטיפול הנפשי, אולי אפשר על הנקודה הספציפית הזאת לבקש, לא על כל השאלות, אלא על הנקודה הזאת שזה לא יפורסם.

העד, מר לוי: תודה רבה. תודה.

כב' השי' לוי: כן, טוב. ניתן בזאת צו איסור פרסום ביחס לחלק, חלק העדות המתייחס לתשובת העד לטיפול נפשי שקיבל.

עו"ד קרמר: כן. סטיבן אתה אומר שהחלק היותר קטן הולך לשוטף של הכפר ומחליטים ביחד.

העד, מר לוי: זה תלוי, אמרתי,

עו"ד קרמר: השבת את זה פה לחברי.

העד, מר לוי: כן, כן אמרתי,

עו"ד קרמר: למה איתי זה יותר מסובך?

העד, מר לוי: לא, לא,

עו"ד קרמר: הרגע השבת את זה לחברי.

העד, מר לוי: אני לא יודע למה.

כב' השי' לוי: הכל אישי.

העד, מר לוי: לא, זה לא אישי (מדברים ביחד).

עו"ד קרמר: סטיבן, אתה הסברת לחברי,

העד, מר לוי: אדוני השופט אולי אני צריך להגיד את זה לפרוטוקול,

כב' השי' לוי: לא, לא, זה היה בהלצה.

העד, מר לוי: (מדברים ביחד) חלילה. אני יותר כועס על, אמרתי החוויות שעברתי במשטרה היו מאוד קשות לי. הפרקליטות עושה את העבודה שלה.

עו"ד קרמר: סטיבן אתה הסברת לחברי,

העד, מר לוי: אמרתי להם את זה כבר.

עו"ד קרמר: עורך דין אדרת,

העד, מר לוי: כן? שאמרתי לא תמיד, אבל אמרתי לא תמיד, אני חושב שאמרתי לו.

עו"ד קרמר: בחלקים שהשליש הולך לשוטף של הכפר, מחליטים ביחד המפלגה ואיילים מה עושים.

העד, מר לוי: כן.

עו"ד קרמר: ואתה אומר זה נועד להציל את העמותה?

העד, מר לוי: נכון.

עו"ד קרמר: עכשיו אני מבקש שתסביר לי,

העד, מר לוי: כן?

עו"ד קרמר: בסוף נובמבר עובר סכום גדול, בין חמישה לשישה מיליון, סוף נובמבר 2013.

העד, מר לוי: כן.

עו"ד קרמר: הסכום שדיברנו עליו.

העד, מר לוי: נכון, נכון, נכון.

עו"ד קרמר: ביוני העמותה מתחילה לסיים 20 אלף שקל ליח"צ.

העד, מר לוי: ביוני, רגע, רגע,

עו"ד קרמר: ביוני 14.

העד, מר לוי: ביוני 14, אוקיי.

עו"ד קרמר: מתחילה לשלם 20 אלף שקל ליח"צ.

העד, מר לוי: כן.

עו"ד קרמר: זה אני אפילו לא יודע אם אתה יודע,

העד, מר לוי: לא.

עו"ד קרמר: משלמת עוד 75 אלף שקל לynet.

העד, מר לוי: לא, לא ידעתי על כל זה.

עו"ד קרמר: לא ידעת. מה זה,

העד, מר לוי: כי אני לא עוסק בתקשורת.

עו"ד קרמר: מה זה קשור ללהציל את העמותה? איך הכנס,

העד, מר לוי: אבל כל הזמן,

עו"ד קרמר: איך הכנס בכנסת,

(מדברים ביחד)

עו"ד ג. אדרת: זה הפרויקט המשותף. זה לא עבירה.

עו"ד קרמר: הוא מסביר שהשליש זה להציל את העמותה.

עו"ד ג. אדרת: הוא לא אמר שליש, הוא אמר שזה משתנה. אתה מבלבל בין הפרויקט המשותף לתמיכה בעמותה.

עו"ד קרמר: איך זה מציל את העמותה?

העד, מר לוי: אבל שוב, כשאתה בא לבקש תקציב אתה אומר הנה עשינו, עשינו, עשינו, זה אין לנו. אנחנו בגרעון כך. תראה עמותת איילים הייתה בגרעון,

עו"ד קרמר: נו?

העד, מר לוי: הקימה, הייתה חדלות פירעון?

עו"ד קרמר: נו?

העד, מר לוי: אז מה זה?

עו"ד קרמר: לא הבנתי. עמותת איילים,

העד, מר לוי: כשאתה בא,

עו"ד קרמר: סטיבן, סטיבן תקשיב,

העד, מר לוי: אתה בא לבקש כסף מיש עתיד, אבל זה דברים שהיו.

עו"ד קרמר: אני מקשיב לך ומנסה להבין,

העד, מר לוי: אוקיי.

עו"ד קרמר: אז בוא תשמע מה אני לא מבין.

העד, מר לוי: טוב.

עו"ד קרמר: עמותת איילים בגרעון?

העד, מר לוי: כן.

עו"ד קרמר: 2014 חסר להם כסף?

העד, מר לוי: רגע, ממה שאני יודע.

עו"ד קרמר: ממה שאתה יודע.

העד, מר לוי: אוקיי, ממה שאני יודע.

עו"ד קרמר: והשבת לחברי.

העד, מר לוי: כן.

עו"ד קרמר: איך להוציא 20 אלף שקל לחודש על יח"צ ולשלם לynet מציל אותם?

העד, מר לוי: אבל איילים לא ביקשו רק מישראל ביתנו כסף.

עו"ד קרמר: אבל אני לא שואל אותך על ישראל ביתנו.

העד, מר לוי: רגע, חלק מהגרעון הלך, תראה איילים רוצה גם לתקן וגם להמשיך לפעול, שתוכל, שיהיה לה, שתוכל לפעול וגם לעשות פרויקטים משותפים בשביל לגדול. להביא צעירים לנגב מעבר לכפרי הסטודנטים שיישארו אחרי שהם מסיימים את התואר, זה לגדול קדימה. כשאתה מתחייב ואתה מתחיל לבנות, מתן התחיל לבנות, התחיל לבנות במצפה רמון. זה לא כפר סטודנטים.

עו"ד קרמר: אל תבלבל בין הבנייה לשוטף. אתה הסברת לי,

העד, מר לוי: אבל רגע, רגע, כשהוא מתחיל,

עו"ד קרמר: רגע,

העד, מר לוי: כשהוא מתחייב לקבלן זה חלק מהשוטף.

עו"ד קרמר: מה זה קשור לקבלן? אתה הסברת לי שיש פרויקטים,

העד, מר לוי: בשביל לבנות,

עו"ד קרמר: אתה הסברת שיש פרויקטים ויש את השוטף.

העד, מר לוי: נו?

עו"ד קרמר: בשוטף,

(מדברים ביחד)

העד, מר לוי: רגע, רגע, השוטף, רגע, אז אתה חושב שהשוטף זה רק הניהול הרגיל של העמותה?

עו"ד קרמר: אני,

העד, מר לוי: אז איך היא תיכנס לגרעון אם זו החלטת ממשלה? השוטף זה הם גדלים והם נכנסים למינוס בגלל שהם מחליטים לגדול.

עו"ד קרמר: סטיבן, העמותה בגרעון ב2014?

העד, מר לוי: אם אני זוכר נכון כן, בסוף 2014,

עו"ד קרמר: אני שואל אותך שאלה פשוטה,

העד, מר לוי: לא, בסוף 2014 כן. ב13 אני לא זוכר להגיד לך.

עו"ד קרמר: לא מדבר איתך על 13, מדבר איתך על 14.

העד, מר לוי: אבל רגע, רגע, סליחה. יונתן אתה שואל אותי על השישה מיליון, 5.5 שעברו,

עו"ד קרמר: לא, לא,

העד, מר לוי: בסוף 13.

עו"ד קרמר: לא, זה לא מה שאני שואל. אתה הסברת שמהעברות יש 2/3 ושליש נכון?

העד, מר לוי: שהיו חלק מההעברות. נתתי את הדוגמה,

עו"ד קרמר: תקשיב לי רגע, ואמרת ששליש הולך לפרויקטים משותפים שמחליטים ביחד.

העד, מר לוי: כן, כן.

עו"ד קרמר: וכשבית המשפט וחברי,

העד, מר לוי: זה היה בנובמבר 13.

עו"ד קרמר: שאל אותך,

העד, מר לוי: זה היה בנובמבר 13.

עו"ד קרמר: מה המטרה של ה2/3 ו1/3 אמרת להציל את העמותה.

העד, מר לוי: נכון.

עו"ד קרמר: אז אני שואל אותך שאלה פשוטה. איך לשלם 120 אלף שקל ליח"צ ועוד 75 אלף שקל לynet משפר את הגרעון של העמותה?

העד, מר לוי: אבל אם זה,

עו"ד ג. אדרת: השאלה מטעה, אתה יודע שהיא מטעה.

העד, מר לוי: זה הפרויקט המשותף, זה בנוסף, אבל יונתן זה בנוסף. אני מסביר את זה כל הזמן, גם בחקירות, לא יודע. זה בנוסף.

עו"ד קרמר: טוב, זאת התשובה שלך שזה בנוסף?

העד, מר לוי: כן.

עו"ד קרמר: טוב. עכשיו דיברת על הבג"צ.

העד, מר לוי: כן.

עו"ד קרמר: זה פרויקט משותף?

העד, מר לוי: כן.

עו"ד קרמר: אתה יודע שישראל ביתנו השתתפו במימון של הפרויקט הזה?

העד, מר לוי: כן.

עו"ד קרמר: זאת אומרת גם איילים שילמו,

העד, מר לוי: וגם צעירי ביתנו, צעירי ישראל ביתנו.

עו"ד קרמר: וגם צעירי ישראל ביתנו שילמו על הבג"צ.

העד, מר לוי: כן, כן.

עו"ד קרמר: כלומר מה היה משותף פה? האג'נדה הייתה משותפת,

העד, מר לוי: לא, לא,

עו"ד קרמר: תקשיב לי רגע,

העד, מר לוי: כן?

עו"ד קרמר: האג'נדה הייתה משותפת?

עו"ד ג. אדרת: רגע, אתה בחקירה ראשית או נגדית?

עו"ד קרמר: האג'נדה הייתה,

עו"ד ג. אדרת: תשאל אותו מה היה משותף.

כב' הש' לוי: כן, תאפשרו לו להשלים.

עו"ד קרמר: האג'נדה הייתה משותפת?

העד, מר לוי: כן.

עו"ד קרמר: המימון היה משותף?

העד, מר לוי: כן.

עו"ד קרמר: למה ביח"צ המימון לא היה משותף?

העד, מר לוי: אני לא יודע, לא הייתי מעורב במימון של היח"צ.

דובר: יח"צ לא היה (מדברים ביחד),

העד, מר לוי: לא הייתי מעורב במימון של היח"צ, לא הייתי שם, לא עסקתי בתקשורת. אני לוביסט, אני לא יחצן.

עו"ד קרמר: זאת אומרת בפרויקט משותף כמו הבג"צ,

עו"ד ג. אדרת: לא, לא, אני מתנגד. זו חקירה חוזרת.

כב' השי' לוי: עורך דין קרמר, חלק תשאירו לסיכומים. טוב קשה לכם להיפרד מהעד הזה?

עו"ד קרמר: לא, נפרדנו בשמחה.

כב' השי' לוי: שחררו אותו, מספיק. כן, סיימת את עדותך, תודה רבה. אתה מבקש שאפסוק לך הוצאות?

העד, מר לוי: לא.

עו"ד קרמר: למה לא סטיבן?

העד, מר לוי: כן? כן.

עו"ד קרמר: למה לא? אם אתה צריך את ההוצאות תבקש.

כב' השי' לוי: כן.

(הפסקה בהקלטה)

העד, מר לוי: איזה הוצאות?

עו"ד קרמר: נו?

כב' השי' לוי: בסדר, הוצאות התייצבות. מניין אתה מגיע?

העד, מר לוי: מה? מכפר סבא.

כב' השי' לוי: בסדר. מה תעודת הזיהוי שלך?

העד, מר לוי: 301924312.

כב' השי' לוי: כן הלאה. גש למזכירות, תקבל את הוצאותיך. כן?

עו"ד אבן חן: טוב העד הבא.

עו"ד קרמר: אדוני זו ההודעות המוסכמות של דני גליקסברג.

כב' השי' לוי: זה לא עד שחשוב שיעיד?

עו"ד קרמר: אנחנו חשבנו שאפשר,

כב' השי' לוי: אפשר לסיים את כל התיק ככה אם כבר?

עו"ד קרמר: את, יש עוד כמה עדים שלא.

עו"ד אבן חן: אפשר היה בשלב הראשון.

עו"ד קרמר: ויש עוד שיחה שצירפנו, רק צריך לתת לה, רשמנו שם כבר את מספר הת' שלה בסדר הרץ. היא מופיעה כאן.

כב' השי' לוי: אז אחרי זה?

עו"ד קרמר: כן. לא, קודם העובדות המוסמכות.

כב' השי' לוי: אז זה ת/995.

עו"ד קרמר: סליחה זה 996.

כב' השי' לוי: כן, בסדר. עובדות מוסכמות בעניין עדותו של דני גליקסברג מתקבל ומסומן ת/995. שיחה, תמליל שיחה ת/996. וזהו?

עו"ד קרמר: לא, פסקה 12. אנחנו גם מצרפים שיחה שכבר קיבלה ת/908 ויש מייל,

כב' השי' לוי: 12 כתבתם 997.

עו"ד קרמר: לא, לפני זה אדוני יש שיחה שכבר מצורפת, היא כבר קיבלה ת/908.

כב' השי' לוי: באיזה סעיף?

עו"ד קרמר: סעיף 12 שורה שנייה.

כב' השי' לוי: אה זה ראיתי, בסדר.

עו"ד קרמר: והמייל זה 997.

כב' השי' לוי: אוקיי. איפה הוא?

עו"ד קרמר: כאן.

כב' השי' לוי: אבל לא סומן עוד?

עו"ד קרמר: לא. וזה איזה מספר?

כב' השי' לוי: זהו?

עו"ד קרמר: אז עוד שיחה שאנחנו מבקשים להגיש אדוני, שיחה 2926 בין דאוד לדני.

כב' השי' לוי: ת/998.

עו"ד ג. אדרת: אין לך עוד שני מוצגים?

עו"ד קרמר: מה שצירפנו.

עו"ד ג. אדרת: לא, נגיע לאלף, נגיע לאלף היום.

עו"ד קרמר: אה לא.

כב' השי' לוי: הם לא הולכים לפני זה. זהו?

עו"ד קרמר: כן.

כב' השי' לוי: טוב יום רביעי, ארבעה עדים עדיין בתוכנית?

עו"ד אבן חן: כן.

כב' השי' לוי: שושנה הרפז, יואל משה נוימן, אבנר קופל וקובי פורלייטר?

עו"ד אבן חן: נכון.

כב' השי' לוי: אוקיי, זה ימלא יום.

עו"ד אבן חן: כן.

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח' **12 נובמבר 2018**

עו"ד וייס: אתם יכולים להגיד מה הסדר? שנדע.

עו"ד אבן חן: אנחנו נסכם איתם סופית ונעדכן אתכם.

עו"ד וייס: אוקיי.

כב' השי' לוי: טוב בסדר. תודה רבה, אני נועל את הישיבה.

-ההקלטה הסתיימה-

הוקלד על ידי אורלי רוהר