



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

05 יוני 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

תיק בית המשפט העליון ע"פ 5735/18

לפני כבוד השופט ירון לוי

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

1. פאינה קירשנבאום, ת"ז 016599326

הנאשמים

3. רמי כהן, ת"ז 050227073

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד אבן חן, עו"ד יונתן קרמר, עו"ד משה עקירב ועו"ד נטלי קוקוי
ב"כ הנאשמת 1 עו"ד גיורא אדרת ועו"ד אלון קליין
ב"כ הנאשם 3 עו"ד אבי חימי ועו"ד משה וייס

העד:

1. ע.ה, מר רמי כהן

פרוטוקול

כב' הש' לוי:

כן, בוקר טוב, תיק פלילי 16512-08-17 מדינת ישראל נגד קירשנבאום ואחרים.
נוכחים נאשם 3, נאשמת 1 נעדרת ברשות. באי כוח, אני לא רואה, איפה הסנגור
של גברת קירשנבאום? אוקי. נוכחים באי כוח הצדדים. חקירה חוזרת של
נאשם 3, בבקשה עורך דין וייס.

עו"ד וייס:

אדוני, רק לפני שנתחיל אז שני פרוטוקולים לא התקבלו. היום התקבל אחד
בבוקר.

כב' הש' לוי:

אז אחד רק. אז רק אחד חסר בסופו של דבר,

עו"ד וייס:

נכון.

כב' הש' לוי:

של הדיון האחרון.

עו"ד וייס:

של הדיון האחרון.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

05 יוני 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי: שזה מתאריך?
- 2 עו"ד וייס: מתאריך 27.5. אדוני, אנחנו לא רצינו לעכב את ההליך, יש לנו עדי הגנה ב-10.6,
- 3 כב' הש' לוי: בעשרה ביוני. כן.
- 4 עו"ד וייס: בעשרה ביוני. אני רוצה רק להעיר שבפרוטוקול מיום 15.5 הוא נקטע אדוני
- 5 מאוד ארוך, המון עמודים, הוא נקטע באמצע, הוא נקטע בשאלה בדקתי עם
- 6 המקליט, יש את ההקלטה עד הסוף עד שאדוני אומר,
- 7 כב' הש' לוי: רק לא תמללו את זה.
- 8 עו"ד וייס: לא תמללו,
- 9 כב' הש' לוי: מה שיותר מטריד,
- 10 עו"ד קרמר: לדעתי זה בשאלה האחרונה.
- 11 כב' הש' לוי: מה שיותר מטריד אותי זה האם באמת אתם מרגישים שאתם יכולים לסיים
- 12 את החקירה החוזרת,
- 13 עו"ד וייס: כן.
- 14 כב' הש' לוי: גם בלי שקיבלתם את הפרוטוקול?
- 15 עו"ד וייס: כן אדוני. הפרוטוקול האחרון היום בבוקר הספקתי לעבור על הפרוטוקול
- 16 השלישי.
- 17 כב' הש' לוי: בסדר גמור. אז בבקשה.
- 18 עו"ד וייס: טוב, אז בפתח הדברים אנחנו הבטחנו לאדוני בעמוד 6,068 לפרוטוקול
- 19 שנתייחס למצב הרפואי של בתיה. אז יש מסמך אדוני מ-11.2,
- 20 כב' הש' לוי: את זה דרכו? באמצעות העד הזה?
- 21 עו"ד וייס: השאלה לאיזה צורך אדוני? השאלה אני צריך להזמין את הרופא? זה נראה לי
- 22 קצת,
- 23 כב' הש' לוי: אתם צריכים לדבר עם חבריכם, זה לא קשור אליו, זה לא קשור לחקירה
- 24 חוזרת.
- 25 עו"ד וייס: חברי יקרא, אנחנו נאמר לפרוטוקול שנעשה במסגרת חקירה חוזרת שזה עלה.
- 26 עו"ד קרמר: אני אקרא אחרי החוזרת, עכשיו אני רוצה להתרכז עורך דין וייס.
- 27 עו"ד וייס: בסדר, תתרכז. תחליט אחר כך מה לעשות עם זה.
- 28 כב' הש' לוי: נאמר ככה, עורך דין וייס, גם למען הסר ספק מאחר שההגנת הנאשם היא
- 29 החשובה ביותר, אם אחרי שתקבלו את הפרוטוקולים ותחשבו שיש עניין
- 30 קרדינלי שמצדיק, תפנו בבקשה מתאימה. אני מקווה שלא, אני מניח שאתם
- 31 יודעים מה אתם עושים. כן.
- 32



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

05 יוני 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1

2

3

העד, מר רמי כהן, משיב בחקירה חוזרת לשאלות עו"ד וייס:

4

טוב. רמי, אני מבקש להציג לך את ת/480 שהציג לך חברי במהלך החקירה

5

הנגדית שלך והפעם אני מבקש שתעיין היטב במסמך הזה, ת/480 ותגיד מה

6

אתה מבין מהמסמך, מי הדוברים?

7

העד, מר כהן: מה שאנחנו רואים פה זה צילום של ה-WhatsApp של הגברת פאינה

8

קירשנבאום ויש פה התכתבות שאני יודע לזהות אותה, אתם הראיתם לי את

9

הפסקה השלישית בעמוד הראשון על העלאת המשכורת של מישוהו אצל גלר

10

ברשות הסמים ואני אמרתי שזה לא קשור אלי, זו פניה שאני מכיר אותה פשוט

11

של הגברת בלה גולדנברג לפאינה קירשנבאום וזה היה במהלך שנת 2014 כשאני

12

בכלל מנכ"ל משרד החקלאות באותה עת וזה מקובל על דוקטור קרמר, הוא

13

אמר לי,

14

גם לפי הבדיקה שלנו זה כנראה מ-2014, אז אמרנו שנחזיר תשובה לגבי

15

התאריך.

16

לא, אבל גם, רק חברי גם אמר, אני פשוט אגיד, העד כבר ענה. כששאלו את העד

17

לגבי התכתבות והראו לו, הוא קרא ברפרוף ואמר 'זו התכתבות ביני לבין בלה

18

גולדנברג' רואים בהתכתבות אדוני שזה בין פאינה לבין מישוהו,

19

אני יותר חושב מה שהוא אמר, בסדר. כב' השי' לוי:

20

היתה פשוט התכתבות מקבילה של בלה שפנתה אלי באותו נושא, ולכן הכרתי

21

את.

22

שחברי יאשר. עו"ד וייס:

23

אני מאשר לגבי התאריך שזה קיים מ-2014, את מה שאתה מסביר עכשיו,

24

חברי רואה שאת ההתכתבות למעלה כתוב שזה פאינה,

25

כתוב, אני רואה. כב' השי' לוי:

26

ופונים בלשון נקבה אחת לשניה, כנראה שזה לא רמי ופאינה ורמי שמנכ"ל

27

משרד החקלאות כנראה לא צריך לבקש מפאינה העלאת ברשות הסמים שהוא

28

לא עובד שם.

29

טוב, זה כבר לא. כב' השי' לוי:

30

לא, זה אני. עו"ד וייס:

31

זה לשלב אחר. כב' השי' לוי:

32

בשביל הפרוטוקול. אני רק רוצה אדוני, זה היה ממש בשביל הסדר הטוב. עו"ד וייס:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

05 יוני 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר: אני מבין מה שחברי אומר.
- 2 כב' הש' לוי: בסדר. טוב. הלאה.
- 3 עו"ד וייס: טוב, רמי אני רוצה ממש שלוש נקודות קצרות בעניין אברורה/דון טבק. אם
- 4 תוכל בבקשה עכשיו בצורה מסודרת לספר לנו על היצירת קשר הראשונה עם
- 5 נלי.
- 6 העד, מר כהן: אני קיבלתי מהגברת פאינה קירשנבאום את הטלפון הנייד של נלי דינובצקי.
- 7 בסוף נובמבר 2010 אני יצרתי איתה קשר מטלפון קווי שלי לטלפון הנייד של
- 8 גברת דינובצקי.
- 9 כב' הש' לוי: איך אתה זוכר כזה דבר?
- 10 העד, מר כהן: כי אני בדקתי את עצמי במספר פעמים ואני גם אמרתי את זה בפרוטוקול שזה
- 11 נדון פה שנחקרתי בחקירה הראשית, אני בקיא במרבית הדברים אדוני, יש
- 12 דברים שאני לא זוכר אז אני לא מתבייש להגיד שאינני זוכר.
- 13 כב' הש' לוי: אבל זה אתה זוכר שהתקשרת מטלפון קווי?
- 14 העד, מר כהן: אני זוכר, כי השתמשה לי באוזן פרק זמן ארוך ואני זוכר ששם נדלקתי בשיחה
- 15 הזאת.
- 16 כב' הש' לוי: טוב.
- 17 העד, מר כהן: אחר כך עשינו עוד שיחות גם מקווי וגם מנייד, שם גם קיבלתי ממנה טלפונים
- 18 נוספים שאני יכול להשיג.
- 19 כב' הש' לוי: טוב.
- 20 העד, מר כהן: בשיחה הזאת היא הסבירה לי מה היא עושה, מה היא עשתה באוקראינה ומה
- 21 היא עשתה בבלרוס, מה היא עושה פה בארץ. אני אהבתי את הרעיון הזה
- 22 שאפשר להוציא פעילות מהאולפן לשטח ולאחר שיחה מאוד ארוכה קידמנו את
- 23 הנושא הזה. להזכיר עוד פעם את המספרים היא ביקשה ממני 20 אלף דולר,
- 24 אני כהשתתפות בהוצאות שהיו לה עד כה בהכנת איזה שהיא תוכנית של שיתוף
- 25 פעולה ביננו שיהווה בסיס להסכם שבאמצעותו שנינו נעשה פעילות משותפת
- 26 ומן הסתם אולי נרוויח כסף. העברתי לה את הכספים האלה, עלה פה,
- 27 השאלה היתה רק לגבי אופי יצירת הקשר, לא?
- 28 כן, אז,
- 29 עו"ד וייס: אין צורך לחזור על, זה דברים שנשמעו.
- 30 כב' הש' לוי: יש לי שאלה קצרה בנושא. אם תוכל בבקשה להסביר במילים פשוטות, לא של
- 31 אנשי עסקים, מה בדיוק המהות ההתקשרות שלך עם נלי? מה המודל העסקי?
- 32 אבל זה היה בראשית, אנחנו חקרנו אותו בנגדית, למה זה נושא לחוזרת? עו"ד קרמר:





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

05 יוני 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד וייס : לא, סליחה,
- 2 עו"ד קרמר : אני מתנגד לשאלה.
- 3 עו"ד וייס : אז אני אסביר.
- 4 כב' הש' לוי : איפה אי הבהירות?
- 5 עו"ד וייס : אז אני אסביר איפה אי הבהירות. אם רוצים שהוא יצא?
- 6 עו"ד קרמר : כן.
- 7 עו"ד וייס : שיצא.
- 8 עו"ד קרמר : למה רק, שיצא.
- 9
- 10 (העד יוצא מהאולם)
- 11
- 12 עו"ד קרמר : אני מודה שגם השאלה הקודמת הרגישה לי כמו מקצה שיפורים אבל לא רציתי
- 13 להפריע אבל אני רואה שזה הולך לקו הזה.
- 14 עו"ד וייס : בסדר ברשות חברי. נתחיל מהשאלה הקודמת,
- 15 כב' הש' לוי : לא, אין צורך,
- 16 עו"ד וייס : אבל אני,
- 17 כב' הש' לוי : יש כאלה שאומרים שחקירה חוזרת לא עוזרת אבל בסדר,
- 18 עו"ד וייס : אדוני, בגלל זה גם תהיה מאוד קצרה.
- 19 כב' הש' לוי : מה שקרה קרה. הלאה.
- 20 עו"ד וייס : כן, אז אני אסביר לעניין העניין הזה. בעמודים נרחבים בפרוטוקול אדוני 6127,
- 21 6148, 6149 ואני יכול להמשיך כך הלאה וכך הלאה עולה איזה שהוא
- 22 מתח בין המילה השקעה, בעיני, כן? עולה מתח בין המילה השקעה כפי שאנחנו
- 23 רואים אותה כהדיוטים שאני חושב על השקעה לבין, אני חושב, המונח אם אני
- 24 מבין נכון שהוא מדבר עליו. אני סך הכל רוצה להבין מה המודל העסקי, שיגיד,
- 25 כי זה עדיין אדוני נותר לא ברור. בעקבות אגב החקירה הנגדית הבאמת מאוד
- 26 מוצלחת של חברי בעניין הזה, חברי דש בזה המון המון המון אבל לא קיבלנו
- 27 בסוף תשובה ברורה מה זה, מה המשמעות של המילה השקעה. זה מה שאני
- 28 מעוניין לפרט.
- 29 עו"ד קרמר : אדוני, הוא הסביר את הדברים בראשית,
- 30 כב' הש' לוי : אני חושב שהגרסה שלו מאוד ברורה עורך דין וייס. אז הוא אמר, תשובתו
- 31 ברורה. לא ברור מה יחליט בית המשפט, גם לבית המשפט לא ברור. נשמע
- 32 סיכומים ונחליט.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

05 יוני 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד וייס : אני אמשיך אדוני, יש לי בדיוק עוד 5 שאלות.
 2 כב' הש' לוי : הלאה. טוב, תכניסו אותו. כן.
 3
 4 (העד חוזר לאולם)
 5
 6 כב' הש' לוי : בינתיים אומרת לי העוזרת הנאמנה שלי שהפרוטוקול מיום 15.5 מופיע בנט
 7 פעמיים,
 8 עו"ד וייס : נכון, פעם אחת כ-1.5 ופעם אחת,
 9 כב' הש' לוי : לא, פעם אחת גרסה תקינה ופעם אחת גרסה קטועה, אז אם לא תתעקשו על
 10 גרסה קטועה תראו את התקינה.
 11 עו"ד וייס : אוקי. כי היו קודם שני פרוטוקולים מה-15 במאי שאחד מהם למעשה
 12 הפרוטוקול של ה-1.5.
 13 כב' הש' לוי : אז ראיתם כנראה, תחפשו את הטוב ואם לא,
 14 עו"ד וייס : אני אתמול אדוני הוצאתי מהנט אבל בסדר.
 15 כב' הש' לוי : כן.
 16 עו"ד וייס : טוב. רמי, סוגיה אחרונה בקשר לאברורה, הציגו לך כאן את, חברי הציג לך כאן
 17 את רשימת הציקים למעשה, את ההפקדות של הציקים או את כל הנתונים לגבי
 18 הציקים. מה אתה יודע היום להגיד לנו לגבי הציקים האלה? אחרי החקירה
 19 הנגדית?
 20 העד, מר כהן : שאני מוכרח להודות שהתביעה צודקת בהצגת הציקים שלה, אני הופתעתי
 21 מדבר שלכאורה הייתי צריך להכיר אותו קודם אבל לאחר החקירה באתי
 22 ולמדתי פעם נוספת, אכן הוגשו צ'ק אחד שמספרו היה 86 שהוא לא הגיע ליעדו
 23 והוחזר בסוף הודעתי לבנק על ביטולו, היה צ'ק שהיה 795 שלא זכרתי את
 24 קיומו, זה צ'ק שהיתה טעות בין המספר הכתוב של הכסף לאותיות והיה אחר
 25 כך העברה בנקאית וחוף מזה היתה עוד העברה של צ'ק של 17,400 שקל. הטעות
 26 שלי היתה פה בדיון שלא זכרתי את הצ'ק 795 והוא אכן היה.
 27 עו"ד וייס : אוקי. רמי, נשאלת כאן ארוכות על סוגיית הידיעה שלך לגבי כמה כסף היה לך
 28 בכספת ועלתה סוגיית ההלוואה. האם אתה יכול כן להצביע על מתי בערך
 29 הוחזרה לך ההלוואה?
 30 העד, מר כהן : יש הלוואה בסך 114,000 שקל שנתתי לחבר בשם משה פרידריך, נתתי לו את
 31 זה בפברואר 2013 עשינו הסכם כתוב וזה מופיע בחומרי החקירה. אני מצאתי



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

05 יוני 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

עו"ד וייס : כב' הש' לוי :
העד, מר כהן : אתה התקשרת אליו?
עו"ד וייס : אני התקשרתי אליו.
העד, מר כהן : מתי?
עו"ד וייס : אחרי החקירה.
העד, מר כהן : אדוני, אני מבקש להגיש את זה, נגיש עותקים נוספים.

החלטה

הוגש וסומן נ/210.

ניתנה והודעה היום, 02/06/2019 במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

העד, מר כהן : בית המשפט הנכבד שאל אותי האם יש איזה נייר שמבטל את, שקובע שהוחזרה הלוואה או אם יש איזה הוכחה אחרת שכסף נכנס לכספת והלכתי לבדוק את זה, אז אותו בחור שאני ברשותכם גם אביא אותו לפה להעיד אם צריך, אמר לי שאכן ניתנה הלוואה של 114,000 שקל הוא הזכיר לי שאחרי זה ניתנה הלוואה נוספת שלי אליו בסך 86,000 שקל יותר מאוחר. סך הכל 200,000 שקל. יש לו, לטענתו, אני לא ראיתי את זה, תיעוד על זה שהוא קיבל את הצ'קים האלה, מופיע אצלו בחשבונות הבנק שלו והוא אמר היה להחזיר את הכסף הזה באוגוסט אותה שנה, 2013, הוא לא החזיר הוא ביקש רשות לעכב את זה, הוא שילם את זה בפברואר לטענתו הוא זכר איזה אירוע, זה היה



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

05 יוני 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 השבעה של אבא שלי ששם דובר בנושא הזה בשבוע שבועיים לאחר מכן הוא
2 החזיר לי כסף, אין ספק שאת ה-114,000 שקל האלה קיבלתי בחזרה, הוא טוען
3 שזה גם 86,000 שקל נוספים שאת זה לא בדקתי אצלי בבנק אבל אני בהחלט
4 שמח לשמוע על זה שהיה גם 86,000 והוא החזיר לי את הכסף הזה בדולרים.
5 הכסף הזה היה בכספת שלי.
- 6 כן. כב' הש' לוי:
7 עוד משהו? העד, מר כהן:
8 לא. רמי, כששאלו אותך בעניין של פרשת תל שילה ובכלל ששאלו אותך על
9 עניינים שנוגעים למשרד התיירות עלתה טענה של ניגוד עניינים. וטענה של
10 הפרקליטות שאתה לא יכול לעבוד גם כיועץ של משרד התיירות וגם לעבוד
11 למשל מול תל שילה. יש לך איזה שהיא התייחסות לעניין הזה מעבר למה
12 שהתייחסת בפרוטוקול?
- 13 כן, אני רוצה להגיד שני דברים וברשותך אני הבאתי חומר שאין לי כוונה לפרט
14 אותו אבל רק לסבר את האוזן, זאת העבודה שעשינו על תל שילה, איזה שהיא
15 חוברת שהיא בעצם סעיף אחד מתוך עבודה כוללת שעשינו למשרד התיירות על
16 תוכנית העבודה של משרד התיירות ועוד כל מיני דברים,
17 אדוני, אני שוב מתנגד. אני רוצה שהעד יצא. עו"ד קרמר:
18 בסדר, שיצא. עו"ד וייס:
19 בבקשה. כב' הש' לוי:
20
21 (העד יוצא מהאולם)
- 22
23 יש לי אחרי זה עוד שאלה אחת, אולי אני אשאל אותה לפני שהעד ייכנס וחברי
24 יחליט אם הוא מתנגד או לא.
25 אז תשאל. כב' הש' לוי:
26 קודם שחברי. עו"ד וייס:
27 כן. אדוני, בראשית העד סיפר מה היה מול תל שילה, בנגדית הוא הסביר שבסוף
28 הוא לא קנה עבודה מאילן בן יוסף, שהוא לא נקשר איתם בהסכם. עכשיו, בלי
29 להגיש פרטים, בלי ככה חוברות שאנחנו אפילו לא ראינו אותם, הוא בא ואומר
30 זאת עבודה שעשינו עבור תל שילה?
31 לא, זה משהו שגם אני לא יודע, אני לא ראיתי את החוברת הספציפית הזאת. עו"ד וייס:
32 אז מה המשמעות של זה? כב' הש' לוי:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

05 יוני 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 לא, אדוני, אדוני, דבר אחד, אני אזכיר, עו"ד וייס :
 2 גם מה נשאר לא ברור? כב' הש' לוי :
 3 לא, מה נשאר לא ברור אדוני? העד נחקר ארוכות על טענה של ניגוד עניינים עו"ד וייס :
 4 שיש לו מול תל שילה, מול משרד התיירות, אז אדוני זוכר שאני קמתי והתנגדתי. התנגדתי אפילו מספר פעמים, העד יצא מספר פעמים ואני חושב
 5 שבסוף הנושא הזה נשאר פתוח, אני רוצה, עו"ד וייס :
 6 מה זאת, מה? איזו נקודה לא הובהרה דיה? כב' הש' לוי :
 7 בסוגיה של איזו מהות עבודה הוא אמור לתת לתל שילה, עו"ד וייס :
 8 אז מה זה ייתן לי עכשיו שהוא מראה לי מסמך שאין לי מושג? כב' הש' לוי :
 9 אני לא יודע אדוני, אני לא, עו"ד וייס :
 10 אז מה זה יעזור? כב' הש' לוי :
 11 אז הוא לא יכול להראות את זה כאן. עו"ד קרמר :
 12 אז שלא יראה, אין בעיה. אני לא, עו"ד וייס :
 13 שוב, גם מה פה לא ברור? אני גם רוצה להסביר, אולי לא הייתי מספיק ברור עו"ד קרמר :
 14 בפעם הקודמת. אנחנו לא מאשימים את רמי כהן בפעולה בניגוד עניינים.
 15 ברור, לא הזכרתם את, כב' הש' לוי :
 16 מה שברור, אני גם אני בא להגיד את זה בצורה הכי ברורה, אנחנו ניסינו עו"ד קרמר :
 17 להראות שרמי כהן הגיע לסיורים האלה, כולל הסיור בתל שילה בתור בין היתר
 18 יועץ של משרד התיירות ושאי אפשר להפריד בין הכובעים. הוא לא מואשם
 19 בניגוד עניינים, עו"ד וייס :
 20 אוקי, אם חברי אומר שהוא לא מואשם בניגוד עניינים, עו"ד וייס :
 21 אני כבר אמרתי את זה בדיון, עו"ד קרמר :
 22 הוא אמר והוא הצהיר, לשאלה, אני חושב שזו היתה שאלה מפורשת שלי הוא
 23 הצהיר. כב' הש' לוי :
 24 אדוני, עכשיו השאלה האחרונה שיש לי היא בנושא החטיבה להתיישבות לגבי עו"ד וייס :
 25 המועד שבו הוא התחיל לעבוד בפועל בחטיבה להתיישבות, אני חושב שהנושא
 26 הזה נותר לא ברור. יש אדוני הסכם בחומר החקירה שהוגש שהוא נ', עו"ד וייס :
 27 אז אם זה עולה מהמסמכים למה צריך את העד? כב' הש' לוי :
 28 לא, אז אני אומר שבמסמכים זה גם נותר לא ברור ואני חושב שזה גם נותר לא עו"ד וייס :
 29 ברור מעדות העד, יש לנו את נ/68 שבו נרשם, זה למעשה חוזה מנובמבר שנת
 30 2009 שבו נרשם שזה שינוי לחוזה מספטמבר 2009. המכרז שזה נ/88 הוא
 31 באמת מספטמבר 2009 והתשובה של ב.כ. עומר היא מה-26.10.2009 אז אני
 32



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

05 יוני 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 חושב שהמסמכים האלה, כשמסתכלים על שלושתם נוצרת פה איזה שהיא
2 חוסר בהירות,
3 כב' הש' לוי: מה אתם רוצים שהוא יענה?
4 עו"ד וייס: אני לא יודע אדוני, אני רוצה שהוא יענה מה שהוא יענה.
5 עו"ד קרמר: רגע, חברי מבין שרמי כהן הגיש את ההסכם ביחד עם ההצעה? שזו היתה
6 הדרישה של המכרז?
7 עו"ד וייס: כן,
8 עו"ד קרמר: אין לך פה הרי נתון על מתי הצד השני חתם, הנתון,
9 לא, יש לי, יש לי חתימה של אדון יואל ריבלין ב-1.11.09.
10 עו"ד קרמר: זה על הקבלה של המסמך.
11 עו"ד וייס: על הקבלה, יצא מכרז,
12 עו"ד קרמר: על הקבלה. יפה. השאלה מתי הסתיים המכרז ובוזה לא נותרה, זאת אומרת
13 מתי נבחר הזוכה בזה לא נשאר אי בהירות.
14 עו"ד וייס: זה לא עניין מתי, אותי מעניין מתי בפועל הוא התחיל לעבוד.
15 עו"ד קרמר: כן, אבל זה לא קשור למסמכים האלה.
16 עו"ד וייס: זה ועוד איך קשור.
17 עו"ד קרמר: כל חברה,
18 כב' הש' לוי: מה המניע? יש מניע שהוא ישאל אותו מתי הוא התחיל לעבוד בפועל?
19 עו"ד קרמר: לא.
20 עו"ד וייס: אני גם לא אראה לו אדוני את המסמכים, אני אשאל,
21 אז תשאלו אותו, אם הוא זוכר זוכר, ואם לא ובכך תסתיים חקירה חוזרת. כן.
22 עו"ד קרמר: הוא גם ענה, הוא אמר שהוא התחיל לעבוד בספטמבר. הוא אמר את זה.
23 עו"ד וייס: ולכן אני חושב שאיפה שהוא נפלה כאן טעות, יש כאן אי בהירות והוא צריך
24 להתייחס לזה. אני אראה לו ברשותך את שלושת המסמכים ואגיד לו תסביר.
25 עו"ד קרמר: אבל תסביר לו גם שזה המסמכים שהוא הגיש.
26 עו"ד וייס: הבנתי. הבנתי. כן.
27 עו"ד קרמר: בסדר.
28
29 (העד חוזר לאולם)
30
31 כב' הש' לוי: כן, בבקשה.
32 עו"ד וייס: רמי, אני רק, היית בחוץ, חבריי כאן הצהירו אנחנו לא נשאל שאלה,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

05 יוני 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר: סליחה, אדוני רק עוד הערה. יכול להיות שבעקבות השאלה הזאת נרצה להגיש
2 עוד מסמך.
3 עו"ד וייס: אין בעיה.
4 עו"ד קרמר: מסמך מהחומר.
5 כב' הש' לוי: בסדר.
6 העד, מר כהן: אני בסך הכל רציתי להגיד משפט אחד,
7 עו"ד וייס: לא משנה רמי. בעקבות השאלה הקודמת, חבריי חזרו והצהירו שאין להם טענה
8 בעניין ניגוד עניינים.
9 העד, מר כהן: אוקי.
10 עו"ד וייס: רמי, אני מראה לך ברשותך 3 מסמכים, את 88/נ, 68/נ-ו-90. ותאמר לי
11 בבקשה מה אתה יכול להגיד לנו מהמסמכים האלה לגבי סדר הזמנים בעבודה
12 שלך בחטיבה להתיישבות ואני גם רוצה לדעת מתי אתה התחלת לעבוד בפועל,
13 אם אתה יודע.
14 העד, מר כהן: הסדר צריך להיות 88/נ ראשון, 90/נ שני ו-68/נ שלישי. העיקרון היה כזה,
15 החטיבה להתיישבות מוציאה בקשה להתמודדות במכרז, יש קבוצת חברות
16 שמגישה התייחסות לזה וחותרת תוך כדי הגשת ההתייחסות על המכרז,
17 סליחה, על ההסכם, על החוזה שיהיה לאחר מכן. זה קרה בחודש ספטמבר
18 2009,
19 מועד חתימה על החוזה זה מועד תחילת העבודה?
20 מועד החתימה על החוזה הוא מועד שבו הגשת את ההצעה שלך.
21 עו"ד וייס: כן, זה לא אחורה, זה בזמן אמיתי. זאת אומרת מגישים לך בקשה להתמודד,
22 בבקשה יש סט של פעולות שמתבקשות ויש טיוטת חוזה שאם תזכה במכרז
23 אתה כבר חתום על הדברים מראש, אתה לא יכול לשנות את המכרז, את
24 החוזה, כפי שהם כתבו.
25 עו"ד וייס: כן, זה לא אחורה, זה בזמן אמיתי. זאת אומרת מגישים לך בקשה להתמודד,
26 בבקשה יש סט של פעולות שמתבקשות ויש טיוטת חוזה שאם תזכה במכרז
27 אתה כבר חתום על הדברים מראש, אתה לא יכול לשנות את המכרז, את
28 החוזה, כפי שהם כתבו.
29 עו"ד וייס: כן, זה לא אחורה, זה בזמן אמיתי. זאת אומרת מגישים לך בקשה להתמודד,
30 בבקשה יש סט של פעולות שמתבקשות ויש טיוטת חוזה שאם תזכה במכרז
31 אתה כבר חתום על הדברים מראש, אתה לא יכול לשנות את המכרז, את
32 החוזה, כפי שהם כתבו.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

05 יוני 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 הצעות, סוף אוקטובר התאריך שבו הגשנו את ההצעה שלנו למכרז וסוף
2 נובמבר הבקשה של החטיבה להתיישבות לשנות את המכרז, לשנות את החוזה,
3 סליחה.
- 4 טוב, אדוני, אין לי יותר שאלות. יש לי רק באותו עניין העד הגנה שלנו שיגיע
5 להעיד,
6 הוא סיים? כב' הש' לוי: עו"ד וייס:
7 כן. עו"ד וייס:
8 כן. תודה רבה לך מר כהן. אתה סיימת את עדותך. כב' הש' לוי:
9 אני ברשותך אדוני רוצה לומר מספר מילים אם יותר לי? העד, מר כהן:
10 בקצרה. כן. כב' הש' לוי:
11 אדוני ראה שלא היה לי קל פה בחודש האחרון שאני נמצא על הדוכן, זה לא, העד, מר כהן:
12 זה לא דבר שהוא אופייני להיות בחקירה מתמשכת אחרי פרק זמן כזה של 4
13 שנים שאני נמצא בסיטואציה הזאת, אני ניסיתי להסביר בחודש הזה גם
14 בחקירה הראשית שלי וגם בחקירות הנגדיות שלי את זווית הראיה שלי
15 לדברים. לי אין ספק, כבודו, שיש פה איזה טעות שהתחילה במשטרה, אומצה
16 אחר כך על ידי הגורמים האחרים, כשאף לא אחד התכוון להזיק לי אני מניח
17 אבל הטעות הנגררת הזאת הובילה אותנו למקום שאנחנו נמצאים. יש דבר אחד
18 שאני מקווה שהצלחתי להסביר אותו שאני לא מהאנשים שיבואו להכניס את
19 היד שלהם לקופה הציבורית. אני נתתי מספר דוגמאות במהלך העדויות שלי
20 שלא רק שלא הכנסתי את היד לקופה הציבורית אלא אפילו החזרתי כספים או
21 לא לקחתי כספים שהיו מגיעים לי, אם זה כשהתפטרתי ממשרד החקלאות,
22 אם זה כשהחזרתי כספים לביטוח לאומי, אם זה שלא תבעתי את המדינה
23 לטובת נכות שקרתה לי בצה"ל ועוד הגדלתי לעשות ואמרתי שאני גם לא
24 מתכוון לתבוע את המדינה לא על הכסף שנעלם ולא על האחוזים שלא שילמו
25 לי ריביות על הכסף הזה. החינוך שאני גדלתי בו והחינוך שאני הענקתי אותו
26 הם מסוג אחר לגמרי. הם לא נוגעים בקופה הציבורית, להיפך, תורמים ככל
27 שניתן. יש לי ילד שסיים עכשיו את ה-fellowship שלו בארצות הברית והציעו
28 לו להישאר שם כנגד מאות אלפי דולרים בשנה, והוא החליט שהוא חוזר לעבוד
29 פה באיכילוב כי זה החינוך שלו, להיות בבית, להיות במדינה ולתרום פה. יש לי
30 ילדה שיושבת פה שלפני חודש שהיה יום המעשים הטובים שאלתי אותה מה
31 היא עושה אז היא הסבירה לי שהיא לוקחת 3 רופאים ולוקחת 20 מטופלים,
32 היא מתעסקת בציוד רפואי והיא נותנת טיפולים אסתטיים לאנשים קשיי יום,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

05 יוני 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 לנשים קשות יום שידם לא משגת, היא הוציאה מאות אלפי שקלים באותו יום
2 וששאלתי אותה תגידי למה את מוציאה כל כך הרבה כסף אז היא אומרת אין
3 לך להלין אלא על עצמך, אתה חינכת אותנו. אז,
4 איך שזה נקודה טובה לסיים מר כהן. כב' הש' לוי:
5 אז אני מנסה לומר שאני לא מסוג האנשים שגונבים מהמדינה. העד, מר כהן:
6 תודה רבה לך, סיימת את עדותך. כב' הש' לוי:
7 עכשיו אדוני, עו"ד וייס:
8 כן. כב' הש' לוי:
9 שתי הערות קצרות. אחת, בהקשר של המסמכים האחרונים שהגשתי, אמור עו"ד וייס:
10 להגיע עד הגנה ב-10.6 אלא שאימו החורגת אתמול נפטרה גברת ריבלין ולי
11 האמת לא היה נעים עד כה לשאול אותו אם הוא יגיע ב-10 לחודש.
12 אין מה לעשות. כב' הש' לוי:
13 לא, אם הוא לא יוכל להגיע אני רק אבקש, עו"ד וייס:
14 בוודאי, שייקבע מועד אחר. יש חיים מחוץ למשפט. כב' הש' לוי:
15 לא, ברור. אני רק מתריע מראש. עו"ד וייס:
16 כן. כב' הש' לוי:
17 דבר נוסף אדוני, תהיה לנו חוות דעת מומחה בעניין המחשבים באיזור של כעוד עו"ד וייס:
18 7 ימי עבודה, אני אעביר לחבריי ואם חבריי יבקשו לחקור את המומחה אז
19 כמובן שאנחנו נצטרך עוד מועד אחד.
20 אז ברגע שתהיה לכם ידיעה לגבי כל אחד מהעניינים האלו תעבירו הודעה בכתב כב' הש' לוי:
21 מתאימה, גם לבית המשפט. ובמידת הצורך ייקבעו מועדים מתאימים. אולי
22 נאחד, נקבע מועד נוסף. רציתם להגיש מסמך נוסף?
23 אנחנו נגיש בדיון הבא. עו"ד קרמר:
24 בסדר. טוב. נשאר לנו ככה, יש עדי הגנה של נאשם 3 ב-10.6. ב-24 ביוני אנחנו כב' הש' לוי:
25 נשמע את השיחת ועידה, את העדות בשיחת ועידה שזה עדת ההגנה האחרונה
26 של נאשמת 1, נכון?
27 כן. בוודאי קונפירנס. עו"ד קליין:
28 טוב. ולמעשה זהו, זאת הישורת האחרונה לפני הסיכומים. אז ככה. ההחלטה כב' הש' לוי:
29 לגבי הסיכומים רק בדקנו את המועדים, זה שניהם קלענו בול על מועדים שהם
30 לא אפשריים, אחד יוצא שבת. אז ככה. המאשימה תגיש סיכומיה לא יאוחר
31 מיום 11.8.2019 והנאשמים יגישו סיכומיהם בכתב לא יאוחר מיום 23.10.19.
32 אני הולך על קוצב על היקף הסיכומים ברזולוציות של כמו התקנות אפילו גודל



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

05 יוני 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 הפונט, פה זה קצת מורכב, אני לא רוצה להגביל אתכם אבל מצד שני אני לא,
2 אין ציפייה שהיקף הסיכומים יהיה בערך בגודל הפרוטוקול, סדר גודל של 10
3 אחוז ומטה זה בסדר. לאחר הגשת הסיכומים בכתב ייקבע מועד להשלמת
4 סיכומי הצדדים בעל פה. תקבלו את ההחלטה מיד אחרי הדיון. לכם יש קצת
5 שיעורי בית אחרי שאנחנו התחלנו להעריך את סידור המוצגים. אתם תגישו לא
6 יאחר מיום 1.7 רשימה מעודכנת של כלל המוצגים בתיק לרבות עותק דיגיטלי
7 של המוצגים עצמם. זה צריך לעשות קצת התאמות. כל אחד מהמוצגים יצוין
8 ברשימה בנפרד לרבות מסמכים שהוגשו במסגרת ת/954, ת/955 ות/949, לצד
9 כותרת תיאום מילולי של תוכן המוצג וקישור לעותק הדיגיטלי, לא בכולם יש.
10 בא כוח המאשימה יודא שהרשימה כוללת קישור הן לתמליל השיחות
11 שהוגשו והן לשיחות עצמן. עותק הרשימה והמוצגים יועבר ישירות לבאי כוח
12 הנאשמים. בא כוח המאשימה יגיש לא יאחר מיום 12.7 רשימה מוסכמת של
13 המוצגים שאותם מבקשים הצדדים להשמיט מתיק המוצגים, לאורך ההליך
14 היו כל פעם פה בקשות פה ושם, אני לא רוצה שיווצר מצב שמשו נשפט אז
15 תעשו סדר ותגישו רשימה מוסכמת כדי שהתשתית הראייתית שעל בסיסה
16 תינתן הכרעת הדין תהיה מוסכמת ולא יהיו מחלוקות. ככל שמבוקש להשחיר
17 חלקים בעותק המוצג הסרוק במערכת נט המשפט יגיש בא כוח המאשימה
18 עותק מושחז מוכן לסריקה כי מה שקרה אתם הגשתם, הצהרתם במהלך
19 הדיונים שיש הסכמה להשחיר חלק מהתוכן, בפועל זה לא נעשה בשום מקום
20 וככה ייווצר מצב שיכול להיות פער, אז כדי ליישר קו גם בעניין הזה. בסדר?
21 כמובן שעותק, כל הרשימות האלה יוגש ישירות לבאי כוח הנאשמים. ואתם,
22 שני הצדדים יגישו לא יאחר מיום 12.6 שזה שבוע הבא עותקי מוצגים הבאים
23 לסריקה בגודל A4 חד צדדי ולא משודך, זה דברים שלא הגשתם, מתי שהוא
24 כנראה התעייפתם והפסקתם להגיש את המסמך השני לסריקה. זה ת/1493 עד
25 14, ת/1190 עד 1197 ו/200 עד 209. בהצלחה.

26 אדוני, עוד נקודה קטנה, אנחנו נבקש היתר לקבל את הפרוטוקולים של בית
27 המשפט ב-word בעותק שניתן לעריכה. מהנט כשאתה מוריד זה לעריכה בלבד
28 לפי מה שאני ראיתי ובדרך כלל, לפחות בתיק אחר, בית המשפט נתן הנחיה
29 שנוכל לקבל את הפרוטוקולים ב-word.

30 לא נראה לי שתהיה מניעה אבל אני רוצה, אנחנו עובדים עכשיו על עימוד אחיד
31 כדי שההפניות תהיינה אחידות אז אנחנו נודיע לכם את זה. המלאכה טרם

עו"ד וייס :

כב' הש' לוי :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

05 יוני 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 הושלמה, יש קפיצות של עמודים משיבה לשיבה כדי שהמספור יהיה רציף,
2 אז אם זה יהיה ייתר את הבקשה – טוב, אם לא,
3 לא, אדוני, זה לשם נוחות, שנוכל, הרי אדוני שכותבים סיכומים במקום לקחת
4 שיש לי פרוטוקול ואני צריך עכשיו להקליד מה שכתוב אני עושה העתק הדבק
5 לסיכומים שלי והרבה יותר קל לי, זה יחסוך הרבה מאוד זמן לכל הצדדים.
6 כב' הש' לוי: אין לי, אין בעיה עם זה. אני אאשר את הבקשה אבל למען הסדר הטוב תגישו
7 את הבקשה בכתב בנט ואני אתן, תקבלו את ההחלטה. בסדר?
8 עו"ד וייס: אין בעיה.
9 כב' הש' לוי: תודה רבה, אני נועל את הישיבה.

10

11 - ההקלטה הסתיימה -

12

13

הוקלד על ידי יפעת טלייס

