

ועדת השגות על החלטות ועדות הקבלה ליושבים בנגב ובגליל ע"פ פקודת
האגודות השיתופיות

דיון מס' 48 – תאריך 12/06/18

השתתפו חברי ועדת ההשגות:

פרופ' דב גולדברג – יו"ר ועדת ההשגות
אלה אלון – חברת ועדה, נציגת רשם האגודות השיתופיות
ברוך שוגרמן – חבר ועדה, נציג משרד הרווחה והשירותים החברתיים

המשיגים:

עו"ד [REDACTED] – מייצגת את המשפחה

ועדת הקבלה האזורית: מטה אשר

[REDACTED], יו"ר ועדת הקבלה

[REDACTED], נציגת הישוב

הישוב:

סיכום דיון

דב – אנחנו רוצים להכיר אתכם, כתבתם שאתם רוצים לעבור למקום פסטורלי, קהילתי, מה
ההבדל בין קהילתי לבין וילה [REDACTED] ?
די ברור שאתה בתוך קהילה אתה לא אדון לעצמך, לא כמו בבנה ביתך, לא תלוש, תרומה
לקהילה, זה מה שחיפשתי בשלב של החיים, הילדים במוסדות לימוד, להישאר בצפון, הרבה
מהחברים עשו מהלך כזה ורצינו להיות חלק מזה.
דב- מה משתמע מישוב קהילתי?

[REDACTED] – הגענו כי כמה חברים הגיעו, השפיעו עלינו לטובה

דב- כמה אנשים יש ב[REDACTED] ?

[REDACTED] חברי [REDACTED], מכפילה את כמות התושבים [REDACTED], בתי ספר אזוריים, מבינים
שזה לא בתוך הישוב עצמו, גני ילדים, חוות סוסים, פעילות, סוג של חממה, דיברנו עם הילד בן

12

דב- יודע לגבי הבעיות של [REDACTED] ?

[REDACTED] – באו וסיפרו לנו שחשוב לשמור על הצביון, ועל הקהילה

דב- שמעת על בעיות פנימיות?

[REDACTED] – לא, רק על [REDACTED] לא התעמקתי בזה, אני צריך להתנהג כמו המקום לא ההיפך

ועדת השגות על החלטות ועדות הקבלה ליישובים בנגב ובגליל ע"פ פקודת האגודות השיתופיות

דב – למדינה יש מטרה, רוצה לחזק את היישובים הקטנים לחזק את המקום, יש מקומות עם בעיות פנימיות, להרגיע את הדברים בתוך המקום הזה, יש כאלה מקומות שהמבוגרים שהקימו את המקום מחפשים דור חדש ולכן הקרקע לא במכרז
דב – נושא הילדים, לא דיברתם איתם, לא ביקרו במקום, ימשיכו ללמוד [REDACTED] בעיני מי שלא מביא את הילדים, יש חשש שלא באמת יבוא לגור בקהילה
יש כאלה שבאים לעשות סיבוב נדלני על הקרקע
[REDACTED] – אני מנגן כינור מגיל 6, כל המשפחה מנגנת
שאמרת שהילדים ישארו בבתי הספר שלהם התכוונתי [REDACTED], הם בבית ספר מקצועי [REDACTED]

מדובר בלוחות זמנים, לא יהיה רלוונטי לגביהם, הם יתגייסו לצבא עד שנעבור
דב – הם לא יכירו אף אחד

[REDACTED] – יכירו חברים הבית יהיה [REDACTED]
לגבי [REDACTED], אם תהיה מסגרת מתאימה, כי הוא מנגן בסקסופון, נשאר אותו באותו בית הספר הגיע מהמקום הזה, לא חלילה שלא רוצים להתערות ב [REDACTED]
אלה – לגבי החיכוכים בין [REDACTED] ל [REDACTED]? החברים אמרו לך משהו?
[REDACTED] – ממש לא, שמעתי את זה מועדת הקבלה

דב- אמרת שאתה מזרחי ומסורתי

[REDACTED] דאגו להשמיע לי שהישוב חילוני מובהק, נוסעים ברכבים ביום כיפור
דב- אתה הולך למקום שאין בו בית כנסת, לא מפריע לך?

[REDACTED] גדלתי בבית מסורתי אך היום אני חילוני

עו"ד [REDACTED] - היתה חו"ד מקצועית, יחד עם זאת יש החלטה של ועדת הקבלה
ההשגה הזאת מתייחסת לחוסר קורלציה בין החו"ד דעת לבין ועדת הקבלה
דב- היה ספק אם לקבל את בני הזוג

עו"ד [REDACTED] בעיון בחוות הדעת רואים השוואה בין [REDACTED], ציונים 6,7 ומעלה
גם מבחינת המלל

אורית – אנחנו מסתכלים על משפחה, לא עושים הפרדה בין אישה לבעל

עו"ד [REDACTED] סעיף 3 ג' לתגובת ועדת הקבלה להשגה נאמר על [REDACTED] כי "מרשימה כאישה נוחה....."

קווי האופי של [REDACTED] התאימו ושל [REDACTED]

לפי המבחנים [REDACTED] דווקא קיבל ציון ממוצע עד גבוה
ברוך – הבדיקה כאן מתרכזת בהתאמה לחיי קהילה
בחוות הדעת יצא ציון נמוך

הועדה הניחה לנו את עניין ההתאמה לחיי הקהילה
עו"ד [REDACTED] - במלל היה כתוב שיש רצון לחיי קהילה

[REDACTED] – אני [REDACTED] ויש לי המלצות, היה רושם ראשוני, ספקות על ההתאמה שלי

דב- תנסה להסביר לי מה קרה באבחון? יש שם תכונות שליליות שנכתבו עליך

[REDACTED] אולי אובר בטחון עצמי, אולי בגלל שאני [REDACTED]

ועדת השגות על החלטות ועדות הקבלה ליושבים בנגב ובגליל ע"פ פקודת האגודות השיתופיות

קיים משנת [REDACTED] עם היסטוריה מפוארת, הרגשנו שאנחנו הופכים למושב זקנים, התחלנו לפעול בהחזרת בניי לבית ובניית ההרחבה משפחות ותיקות [REDACTED]

קלטנו שלב אי משפחות, שלב בי משפחות חזרו בניי והתקבלו כאלו שגרו כאן בשכירות כ- משפחות תהליך של בניה לעוד משפחות [REDACTED]

יש משפחות שגרו בשכירות לפני שהבית נבנה, ההבדל בין המשפחות האלו לבין אלו שבאו הוא גדול, יש יותר מחוייבות [REDACTED]

יש מאבקים על עניינים כלכליים, פחות בינינו, המאבק הגדול על החינוך המשלים ולכן יש בעיה, דרישה [REDACTED] שיהיה מימון, מצב המשפחות יותר טוב בהרבה ממצבם הכלכלי של [REDACTED]

מאבקים בתוך האגודה שהם לא בתוך [REDACTED]

הגענו לערכאות משפטיות, יש פסק דין, אנשים לא משלמים את מה שהם צריכים לשלם וכשהם לא משלמים הקהילה או [REDACTED] צריך לממן אותם לרוב אנשים מרוצים, יש קבוצה קולנית קטנה שלא מרוצה.

בפגישה הראשונה עם המשפחה, ועדת היכרות פנימית, אני יושבת עם עוד 2 חברות הועדה ניסינו לחלוב אותם על ענין הקהילתי, התחושה היתה שהם אנשים מאוד נחמדים אבל לא מבינים את נושא הקהילתיות, זה קשור לניסיון שלנו בועדה.

היו התלבטויות, וכאן המכון אבחון נותן את האימפקט קיבלנו גם מבוגרים, גם רווקים, חד הוריות, הרבה מאוד מזרחיים, ולכן הציק לי שהוא העיר על זה.

דב - מתוך 75 מועמדים, כמה לא קיבלתם?
[REDACTED] - דחינו רק 3 משפחות

אנחנו יודעים מה קורה בועדת השגות אצלכם ולכן, רק אם המכון האבחון הוא חד משמעי אז מגיעים לכאן.

[REDACTED] אמרנו לכם שיש אצלנו בביס חלק של מוסיקה ונאמר לנו בפירוש שהילדים לא יעברו לבתי הספר [REDACTED]

[REDACTED] - אולי הייתה אי הבנה [REDACTED]
[REDACTED] - לא מהווה איום [REDACTED]

דב - מה היה בועדת הקבלה?
[REDACTED] - אני רוצה לפנות לעו"ד, חשוב לי לציין שמה שהקראת לגבי [REDACTED] היה ציטוט מהמכון אבחון.

[REDACTED] מלווה את הישוב מטעם מחלקת הישובים וגם בגלל ההליכים המשפטיים. היתה מהפכה בשנתיים האחרונות זה התחיל מקבוצה של [REDACTED] משפחות שרצו לפרוש מהאגודה הוחלפה כל ההנהלה של האגודה, תהליך ארוך וסבוך, יצאנו לבחירות חדשות היום רק 8 רוצים לפרוש, מההרחבה יש שיש לא פשוט [REDACTED]

ועדת השגות על החלטות ועדות הקבלה לישובים בנגב ובגליל ע"פ פקודת האגודות השיתופיות

היו בגירעון גדול, התושבים משלמים את זה ועדת הקבלה היא אחרי ועדת היכרות והמבדקים חייבת להגיד שבועדה נשאלו הרבה שאלות בנושא הקהלתיות יחד עם זאת יצאנו עם הרבה סימני שאלה, האם הם מבינים את החיים [REDACTED] דוגמא שלי שעברתי מהעיר הגדולה לראש הניקרה; כמה שהכינו אותי היה לי שוק בשנה הראשונה

חשוב לציין שאני לא מתקשרת למכון האבחון יש סודיות יצא לחברי הועדה לדבר שוב לאחר ועדת הקבלה להבהיר כמה דברים לפני שהתקבלה החלטה השאלות לא השתנו, זו היתה התשובה שלנו בעקבות כל הקשים יש קליטה לעצמאות כלכלית שהשלב הבא היא קליטה מלאה אלה- נתקלנו בישובים שחלק מהקליטה היא אנשים מהישוב שמציגים להם את הקהילה אולי היא גם תלויה בכס, להכיר לאנשים את הסביבה כתהליך קליטה. הצעה [REDACTED] יש ועדת קבלה פנימית, עוד ישיבה בלי המועמדים, מבחינתנו הרבה שלבים אנחנו מספרים הרבה על הקיבוץ הינו רוצים להביא אנשים לשכירות לתקופה ואז לקלוט אותם שילוב החברים בקהילה נעשה לאחר קבלתם. [REDACTED] כל ההחלטות נעשות ביחד, אני לא בדיוק צייתנית, יודעת לעמוד על שלי. החלטה משותפת, יש לנו חברים שגרים בקהילות כאלה לצורך הענין אני יכולה לקנות בית [REDACTED] חשוב לי מקום חם וחממה, חיי קהילה וחברה אני לא מצליחה להבין את ההחלטה של ועדת הקבלה עו"ד [REDACTED] שהגדרתם שהם לא מתאימים לחיי הקהילה, ספציפית, מה בבני הזוג לא מתאים? מה היו הנקודות החשובות?, הכל היה כללי [REDACTED] הדברים הם לא מדידים, במכון האבחון הם מדידים, הדברים הם כן ברמה של תחושות בוועדת ההכרות הפנימית, ניסינו לחלוב את נושא הקהילה מצפים מאנשים שבאים אלינו שידעו מה זו קהילה נוף פסטורלי זו לא קהילה התעכבנו על השאלות, ולא הצלחנו להבין מה זו הקהילה בעיניהם ברוך – אני רוצה להבהיר, התאמה לקהילה, זו הקהילה הספציפית שניגשת למכון האבחון לא דנים במשהו תיאורטי [REDACTED] שמעתי מכם קהילה מספקת שירותים שונים שמעתי על נכונות לתרום באמצעות המוסיקה, שאלתי על הביקור כמה פעמים הייתם [REDACTED]? האם ישבתם עם חברים? הייתם ב-17.11.18 בוועדת הקבלה ורק במרץ קיבלתם את התשובה לידכם, מה קרה בטווח הארוך הזה?

[REDACTED] הייתי בקשר עם חברת [REDACTED] והם כל הזמן אמרו שלא קיבלו תשובה ואז נסעת באופן אישי [REDACTED] ואז קיבלנו את התשובה הייתי עם אבא שלי [REDACTED] עשינו סיבוב [REDACTED] אחכ עם [REDACTED] (3,4 פעמים), אצל חברים שם

ועדת השגות על החלטות ועדות הקבלה לשובים בנגב ובגליל ע"פ פקודת האגודות השיתופיות

אנחנו רוצים להיות חלק מהקהילה, אני צריכה לתת רשימה של מה אני מוכנה לעשות?

לא מצליחה להבין את זה

אלה – יש פער בין חוות הדעת לבין ההמלצה בסוף החו"ד

ההמלצה היא מאוד שלילית יחסית

איך אתם מסבירים את הפער הזה?

חשוב לדעת אחרי שהם כותבים את ההמלצות שלהם, לא ניתן לשנות שום דבר לאחר

כתיבת ההמלצות.

דיברתי עם מנהלת מכון כיוונים, שיחות בטלפון, שהסבירה לי שיש בעיה בתחום של הקהילתיות

אלה – פניות הבהרה למכון האבחון חייבות להיות בכתב, על-מנת שכולנו נוכל לדעת מה היו

התשובות.

אולי היתה טעות אסטרטגית בפגישה הראשונה, באנו לפגישה והיינו בדרך לאירוע מאוד

מגונדרים ואולי זה עשה רושם אחר

דב- יש ספקות בחו"ד של מכון האבחון, הכל כתוב בנוסח של ספק

עמוד 5 קיבלו ממוצע בתרומה לקהילה

מוטיבציה לקהילה ממוצעת

התרשמתי שגם אתם כחברי ועדה הייתם בספק

לא התרשמתי שאותו ספק הותר לי, שהם לא מתאימים

האם אתן מוכנות לשקול שוב את הקבלה שלהם לשוב?

הקבלה היא תמיד עם ספקות, אנשים יודעים לדבר מאוד יפה

דב- יש אנשים עשו סיבוב נדלן

על פי מה שעלה כאן, לאור הספקות, אתן מסוגלות לתת סיכוי? אתן לא חייבות

בגלל התחושה האישית שלי הצעתי לכן לחשוב שוב על התשובה

סוכם כי ישיבו לנו תוך שבוע במייל.

סיכום דיון פנימי

החלטנו להעביר את התיק למכון האבחון ולבקש מהם להעביר לנו את התשובות שלהם.

אנו מודים לכם על הדיון וההחלטות.

מטעמינו, אנחנו מודים לכם על הדיון וההחלטות.

לחיים טובים.

אנחנו מודים לכם על הדיון וההחלטות.

סוכם – ממתנינים לתשובת ועדת הקבלה באם הם חוזרים בהם מהחלטתם שלא לקבל את

המשפחה לשוב.

ועדת השגות על החלטות ועדות הקבלה ליישובים בנגב ובגליל ע"פ פקודת
האגודות השיתופיות

החלטה מס' 49

תאריך דיון – 12/06/2018

תאריך מתן החלטה – 11/07/2018

השתתפו חברי ועדת ההשגות:

פרופ' דב גולדברגר – יו"ר ועדת ההשגות
ברוך שוגרמן – חבר ועדה, נציג משרד הרווחה והשירותים החברתיים
אלה אלון – חברת ועדה, נציגת רשם האגודות השיתופיות

המשיגים:

עו"ד [REDACTED] – מייצגת את המשפחה

ועדת הקבלה האזורית: מטה אשר

[REDACTED], יו"ר ועדת הקבלה

[REDACTED], נציגת הישוב

הישוב: [REDACTED]

החלטת ועדת ההשגות על החלטות ועדות הקבלה ליישובים בנגב ובגליל

ועדת ההשגות בישיבתה ביום שלישי, כ"ט סיון התשע"ח, 12/06/2018 דנה בהשגתם של [REDACTED] והחליטה פה אחד לקבלה.

קראנו בעיון את החומר שהוגש מבעוד מועד על ידי הצדדים, קיימנו פגישה משותפת עם המשיגים ובאת כוחם ועם יו"ר ועדה הקבלה האזורית מטה אשר ונציגת הישוב. בתום הישיבה ביקשנו מיו"ר הוועדה ומנציגת היישוב לשקול שוב את ההחלטה לסרב לקבל את הזוג בשל הספקות שהתעוררו בהחלטה וביום 19.6.2018 הודיעה לנו נציגת היישוב, כי ההחלטה נותרת בעינה.

נציגת היישוב ציינה כי [REDACTED] משפחות ותיקות. בהרחבה נקלטו בשלב א' משפחות, ובשלב ב' משפחות. בנוסף נקלטו [REDACTED] עוד נמסר, כי [REDACTED] עבר מספר טלטלות [REDACTED] אשר הביאו לפגיעה במרקם הקהילתי – סכסוך בנושא התשלומים (ושאלת השתתפותו של [REDACTED] בהם) הביאו ליציאה של משפחות מהאגודה הקהילתית, [REDACTED] כתוצאה מכך הוחלט על [REDACTED]

ועדת השגות על החלטות ועדות הקבלה ליישובים בנגב ובגליל ע"פ פקודת האגודות השיתופיות

לצורך חשיבה מחדש על דרך קבלת תושבים חדשים ליישוב. הוועדה ביקשה שנדון בקבלת בני הזוג על רקע קשיים אלה בהם נתקל היישוב לאחרונה.

הוא בן [REDACTED] בת [REDACTED] להם [REDACTED] ילדים – [REDACTED] הם מתגוררים [REDACTED] עובד כעו"ד [REDACTED] ו [REDACTED] עובדת [REDACTED] בקיץ 2017 קמה להם הזדמנות לרכישת קרקע לבניה עצמית [REDACTED] (מרוכש שמכר את הקרקע). הזדמנות זו התאימה לרצונם בשלב זה של חייהם לעבור לגור [REDACTED] פסטורלי וקטן עם חיי קהילה וחברה. לבני הזוג חברים המתגוררים ביישוב.

בני הזוג קיבלו (באיחור של למעלה משלושה חודשים בשל תקלה במשלוח הדואר) את החלטת ועדת הקבלה האזורית, לפיה יש ספק בהשתלבותם ומעורבותם בחיי הקהילה המתנהלים ביישוב. כפי שעולה מיתר המסמכים שהועברו לנו ומהדיון בפנינו, את הוועדה האזורית הטרידו העדר הזיקה של בני הזוג ליישוב [REDACTED] דווקא (בשונה מיישובים אחרים באזור), העדר ההבנה שלהם את המשמעות של חיים ביישוב קהילתי והעדר המוטיבציה שלהם להשתלב בחיי הקהילה. כך, בני הזוג אמרו במסגרת ההליכים השונים שילדיהם ימשיכו ללמוד [REDACTED] ולא במועצה האזורית אשר.

בני הזוג הסבירו שכוונתם הייתה שהילדים הגדולים, שעם סיום הבנייה יהיו בסוף תקופת הלימודים שלהם ימשיכו ללמוד [REDACTED], אך לגבי הבן הקטן בהחלט ישקלו להעביר אותו למוסדות הלימוד במועצה האזורית, אם תהיה שם מסגרת מתאימה ללימודי המוזיקה שלו. הם גם אמרו שישמחו לנגן בפעילויות של היישוב וכך לתרום לחיי הקהילה בו.

חוות הדעת של מכון האבחון "כוונים נוספים" קובעת, כי ספק אם כדאי לקבל את בני הזוג לקליטה [REDACTED]. עם זאת קיים פער בלתי מוסבר בין תוכן חוות הדעת שהינו חיובי בעיקרו והציונים בחוות הדעת שהינם ממוצע ומעלה ככלל, לבין ההמלצה. כדוגמה בולטת לפער, ניתן להביא את המילה "מניפולטיבי", אשר נוספה בהמלצה הסופית, אך לא הופיעה בחוות הדעת עצמה. ייתכן שאת הסיבה לפער ניתן למצוא בדבריה של נציגת היישוב בדיון, לפיהם בגלל ההקפדה של ועדת ההשגות, רק אם חוות דעתו של המכון היא חד-משמעית, הוועדה דוחה את המועמדים. **מובן שעל חוות הדעת של מכון האבחון לשקף את התרשמותו מהמועמדים באופן מיטבי ובלתי מוטה**, אף אם המשמעות היא שחוות הדעת אינה חד-משמעית. עוד נציין שדווקא בסוגיות שהועלו כנקודות תורפה של היישוב, קיבלו בני הזוג ציונים טובים יחסית (הסתגלות למערכת וקבלת ערכי היישוב). לגביל [REDACTED] (אשר התאמתו הוטלה בספק) נאמר בחוות הדעת בהקשר זה, כי הוא "מבין ומקבל את הכללים ומתאים עצמו לדרישות. נמנע מעימותים ושואף להשיג פשרות. נתפס כאדם אמין, היכול לקחת על עצמו אחריות ולהתמיד במחויבויותיו. חשוב לו להשתייך ולהיות בין הסמכויות הגבוהות בארגון בו הוא נמצא, ונחה לו במסגרות מובנות. צפוי לכבד את הנורמות וההחלטות, ולפעול באופן שישיר את האינטרסים שלו".

יצוין כי בדיון נאמר שבעקבות התלבטות הוועדה האזורית באשר להתאמתם של בני הזוג, פנתה נציגת היישוב טלפונית למכון האבחון כדי לברר על מידת ההתאמה של בני הזוג לקהילה. מאחר

ועדת השגות על החלטות ועדות הקבלה ליושבים בנגב ובגליל ע"פ פקודת האגודות השיתופיות

שהדברים נעשו בשיחה טלפונית, אין אפשרות לדעת מה נאמר בשיחה זו. מן הראוי שפניה למכון האבחון בשאלות הבהרה, אם נדרשת פניה כזו, תיעשה בכתב, וכך גם התשובה לה, על-מנת שהוועדה האזורית וועדת ההשגות יוכלו להתרשם מהדברים.

*

בני הזוג ציינו בהשגה פגם נוסף שנפל בהליך בפני הוועדה האזורית, שחוות הדעת עליה התבססה הוועדה לא הוצגה לבני הזוג, והם לא נשאלו עליה, ולכן לא ניתנה להם הזדמנות להתייחס לדברים. חשוב לציין שכללי מנהל תקין מחייבים את הוועדה האזורית להציג למועמדים מידע שהיא מתבססת עליו בהחלטתה ולתת להם הזדמנות להתייחס אליו. לכן, אם חוות הדעת של מכון המיין שלילית, על הוועדה האזורית להעביר את חוות הדעת למועמדים מיוזמתה מבעוד מועד, על-מנת שיוכלו להתייחס לדברים בדיון בוועדה. מקריאת פרוטוקול הדיון (אשר מידת הפירוט שלו ראויה לציון לטובה) עולה כי בני הזוג כלל לא נשאלו לגבי הסוגיות שעלו כבעייתיות בחוות הדעת ובהחלטה. ייתכן שאם מלוא המידע היה בפני בני הזוג, הם היו נמנעים מלהעלות במכתבם השערות אחרות בדבר הסיבות לדחיית מועמדותם.

הוועדה התרשמה לטובה מבני הזוג. אמנם ניכר כי הבנתם לגבי החיים ביישוב קהילתי קטן לוקה בחסר (ואף הצענו ליישוב לשקול דרכים לחשיפת המועמדים למאפייני החיים ביישוב קהילתי במסגרת הליך הקבלה – במיוחד כשמדובר במועמדים מיישוב עירוני), אך לא התרשמנו מהדיון ומחוות הדעת של מכון האבחון שיהיה להם קושי להשתלב בקהילה או שהם אינם מתאימים לה. להיפך, נראה כי בני הזוג יוכלו לתרום רבות לקהילה ולהיות מעורבים בה, ואף יש להם חברים הגרים ביישוב. אמנם ליישוב יש קשיים, אך הם כמובן אינם קשורים לבני הזוג, ואין כל סיבה להניח שבני הזוג יוסיפו על קשיים אלה. הספקות שעלו בחוות הדעת של מכון האבחון ובוועדת הקבלה האזורית, לא שכנעו אותנו באי-התאמתם של בני הזוג. אנו מקווים ומצפים שניתן יהיה להתגבר על הרושם הראשוני הלקוי שנוצר בהליך הקבלה (משני הצדדים), ולהמשיך בבניית יחסי שכנות וקהילה טובים.

לפיכך, החליטה הוועדה לקבל את ההשגה על הסירוב לקבל את בני הזוג ליישוב.

מיכל קריספיין, מרכזת הוועדה

פרופ' דב גולדברגר, יו"ר הוועדה

ועדת השגות על החלטות ועדות הקבלה ליושבים בנגב ובגליל ע"פ פקודת
האגודות השיתופיות
