

72

508

בית משפט לענייני משפחה

בכפר סבא

1215105

בש"א 1103/05

בפני כב' הרשם צבי ויצמן

בתיק עיקרי: 7041/05

תאריך: 08.03.05

בקפת קראוס גלעד ת.ז. 022882997

בעניין:

המבקש/ת

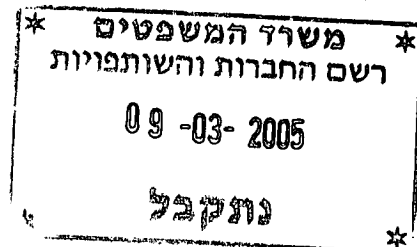
נ ג ד

SI-283403-7

ניר גלעד ת.ז. 024419616

המשיב/ה

צו מניעה זמני
(עפ"י צד אחד)



1. מכח סמכותי לפי תקנה 383 (א) לתקנות סדר הדין האזרחי, ניתן בזה צו מניעה זמני, האוסר על המשיב לעשות כל דיספוזיציה בנכסים ובזכויות של המשיב, כמפורט בבקשה, למעט חשבון עו"ש ומשכורת/הכנסה חודשית שוטפת.


2. א. המבקשת תמציא תוך חמישה ימים התחייבות עצמית וערובה של צד ג' (שהוא תושב ואזרח ישראל) לפיצוי כל נזק שייגרם על ידי צו המניעה, אם התביעה תידחה, או אם צו זה יפקע עפ"י תקנה 370 לתקנות סד"א, או מכל סיבה אחרת. תוקף הערובות הוא עד להכרעה שיפוטית, במידה ותוגש בקשה או תובענה למימושן.

ב. בנסיבות העניין מצאתי לנכון לפטור מהפקדת עירבון כמצוות תקנה 364 (ב).



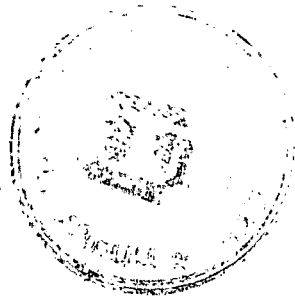
- 1 תחילת תוקפו של הצו הוא מיום המצאת הערובה של צד ג'.
- 2
- 3 עפ"י סעיפים 68(ה) ו-70(א) לחוק בתי המשפט (נוסח משולב), התשמ"ד –
- 4 1984, אין לפרסם צו זה וכל דבר הקשור בצו זה ובבקשה.
- 5
- 6 ב"כ המבקשת ימציא למשיב העתק מן הצו ומכל המסמכים שהוגשו לבית
- 7 המשפט לפי תקנה 367 לתסד"א תוך 3 ימים מיום שההתחייבות הנ"ל תוגש
- 8 לבית המשפט.
- 9
- 10 לדיון במעמד הצדדים ליום ה-7 באפריל 05 בשעה 9:00 בפני כבוד הרשם
- 11 באומגרט בבית המשפט החדש ברח' הטחנה 5.
- 12
- 13 אין צו להוצאות.
- 14
- 15

ניתן היום 08.03.05 בהעדר הצדדים.


 ויצמן צבי, רשם

* צו מניעה זמני *

בית משפט דן להוצאת צו זה
 שהעניק זה לזמן מוגבל למקור
 תאריך 13/3/05
 מזכיר ראשי



משרד המשפטים
 רשם חברות וחשונות
 09-03-2005
 נתקבל



אישור שמסמך זה החתום אלקטרונית
 מהווה העתק של מסמך (מקור או העתק) המצוי
 ביום החתימה בתיק התאגיד ברשות התאגידים

בית משפט לענייני משפחה - כ"ס
תמש 7041/05 (בשא 1215/05)
קראוס גלעד רקפ נ. גלעד ניר
(בתיק קראוס גלעד נ. גלעד)
ת.פתיחה: 08/03/05 סדר דין: רגיל
מספר תיק חדש: תמש 3683-03/05
בש"א

בבית המשפט לענייני משפחה
בכפר סבא

1

המבקשת:
רקפת קראוס גלעד, ת.ז. 022881997
ע"י בייכ עוה"ד דני שרמן ואו אביטל קזלו
מרח' זיבוטינסקי 155, רמת גן
טל: 03-7528186, פקס: 03-7528139

- נ ג ד -

המשיבים:
1. ניר גלעד, ת.ז. 024419616
מרח' אירוס 16, ראש העין
2. "קודקס מערכות בע"מ"
ח.פ. 51-283403-7
מרחוב אבא הלל 7, רמת גן

3. "פי.די.אס. אחזקות בע"מ"
ח.פ. 51-3520015
מרחוב אבא הלל 7, רמת גן

תמחזיקים:
1. בנק הפועלים, סניף 683
מרחוב כצלסון 115, גבעתיים

2. בנק הפועלים, סניף 543
מרחוב כורזין 5, גבעתיים

3. בנק הפועלים, סניף 616
מרחוב חובבי ציון 1, פתח תקוה

4. בנק מזרחי, סניף 477
מרחוב זיבוטינסקי 3א, רמת גן

5. בנק מרכנתיל דיסקונט, סניף 683
מרחוב העמל 2, אור יהודה

6. בנק לאומי, סניף 882
מרחוב גלבוע 36, חיפה

7. חברת הביטוח שילוח הראל
מרחוב סעדיה גאון 4, תל אביב
ואו מרחוב אבא הלל 3, רמת גן

8. חברת הביטוח הפניקס
מדרך השלום 53, גבעתיים

9. מבטחים
מרחוב מונטיפיורי 21, תל אביב

10. חברת הביטוח מנורה
מרחוב אלנבי 115, תל אביב

11. משרד הרישוי
מרחוב סטרומה, חולון

בקשה דחופה למתן צו הגבלת שימוש

בתביעה רכושית
(במעמד צד אחד)

* משרד המשפטים *
רשם החברות והשותפויות
09-03-2005
בקשה לעיכויים - הגבלה
נותקבל *



רשות
התאגידים

אישור שמסמך זה החתום אלקטרונית,
מהווה העתק של מסמך (מקור או העתק) המצוי
ביום החתימה בתיק התאגיד ברשות התאגידים

כב' בית המשפט מתבקש:

א. ליתן צו מפורש האוסר על המשיב 1 לאו על מי מטעמו להעביר לאו למכור לאו לשעבד לאו לקבל לרשותו כספים כלשהם לאו לעשות כל דיספוזיציה בזכויות ובמניות שיש לו בחברת קודקס (משיבה 2) ובחברת פי.די.אס (משיבה 3) וכן בכספים ובזכויות הרשומות על שמו לבד לאו במשותף עם אחרים לאו המוחזקים עבורו אצל המחזיקים 1-11.

ב. לחייב את המשיב מס' 1 בהוצאות בקשה זו.

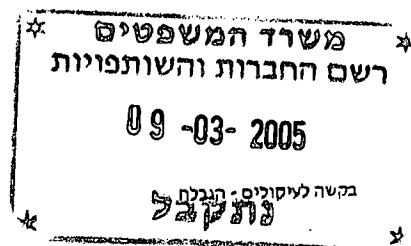
ואלה נימוקי הבקשה:

1. נימוקי הבקשה מפורטים בתצהירה של המבקשת המצורף.
2. תשומת לב כב' ביהמ"ש לעתירת המבקשת לעיקול כל זכויות המשיבים 1 ו-3 ולא מחציתן וזאת בשל הנסיבות המיוחדות והקיצוניות המפורטות בתצהיר המצורף.
3. כפי שיפורט להלן (וכמפורט בהרחבה בתביעת הרכוש, בליווי תיעוד מפורט לכל שקל ושקל שהוברח) - המשיב מס' 1 הבריח מהמבקשת במשך השלוש-ארבע שנים האחרונות סך של כמיליון שקלים לפחות ובנוסף נטל הלוואות, שלא בידעת המבקשת, ואף אותם הבריח, ואילו החזרו - באלפי שקלים מידי חודש - מבוצע כיום מהחשבון המשותף!
4. זאת ועוד: כפי שיפורט להלן, המשיב מס' 3 הינה חברה בע"מ, שהוקמה במהלך הנישואין ע"י הנתבע, ושבה הנתבע הוא בעל 100% מהמניות. בנוסף, המשיב מס' 2 הינה חברה שאף היא הוקמה ע"י הנתבע במהלך הנישואין ושבה מחזיק הוא ב- 33% מהמניות.
5. כמוסבר בהרחבה בכתב התביעה הרכושי - בליווי תיעוד - ישנו יותר מיסוד סביר להניח, כי הכספים הרבים שהבריח הנתבע הועברו, לפחות בחלקם, למשיבים 2 ו-3.
6. לאור האמור, כפי שיפורט, ומשמדובר באדם שהבריח כבר כמיליון שקלים מהחשבון המשותף, ישנו חשש ממשי כי החברות שבבעלותו, המשיבים 2 ו-3, ישמשו "מסך" להברחת כספים וזכויות נוספות, ומשכך מצורפים משיבים אלה כנתבעים בכתב התביעה וכמשיבים בבקשה זו.
7. מן הדין ומן הצדק להיענות לבקשה במעמד צד אחד.

דני שרמן, עו"ד
ב"כ המבקשת



אישור שמסמך זה החתום אלקטרונית,
מהווה העתק של מסמך (מקור או העתק) המצוי
ביום החתימה בתיק התאגיד ברשות התאגידים





משרד המשפטים
מסמך זה הינו העתק שנסרק בשלמותו ביום ובשעה המצוינים,
בסריקה ממוחשבת מהימנה מהמסמך המצוי בתיק,
בהתאם לנוהל הבדיקות במשרד המשפטים.
על החתום

משרד המשפטים (חתימה מוסדית).



אישור שמסמך זה החתום אלקטרונית,
מהווה העתק של מסמך (מקור או העתק) המצוי
ביום החתימה בתיק התאגיד ברשות התאגידים