



רשות ניירות ערך

הייעוץ המשפטי

רח' מונטיפיורי 35, תל אביב 65201

טל': 03-7109811

פקס': 03-5601041

www.isa.gov.il

14 ינואר 2019

ח' שבט תשע"ט

לכבוד

הצלחה - התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית הוגנת (ע"ר)

אצל אלעד מן, עו"ד

דרך בגין מנחם 7

רמת גן 5268102

בדוא"ל

ח.נ,

הנדון: בקשה לקבלת מידע לפי חוק חופש המידע - סיום כהונה ופסילת מינויים בבנקים

סימוכין: פנייתך מיום 26.11.2018

בתגובה לפנייתך שבסימוכין לרשות ניירות ערך ("הרשות"), שהתקבלה במשרדנו ביום 26 בנובמבר 2018, הרינו להשיבך כדלקמן:

1. במסגרת פנייתך ביקשת לקבל את המידע המפורט להלן ביחס לשנת 2008 ואילך ("המידע המבוקש"):

1.1. פירוט המקרים בהם פסל בנק ישראל מועמדים למשרות בבנקים, לרבות פרטים שונים הנוגעים למקרים האמורים, כמפורט בפנייתך.

1.2. פירוט המקרים בהם בנק ישראל היה מעורב בסיום כהונה של נושאי משרה, לרבות פרטים שונים הנוגעים למקרים האמורים, כמפורט בפנייתך.

2. לאחר בחינת הבקשה החליטה הרשות להיענות לפנייתך באופן חלקי כפי שיפורט להלן ומנימוקים שיובאו להלן.

3. לגבי כלל המידע המבוקש:

3.1. עיקר המידע המבוקש נוצר בבנק ישראל, שהוא רשות ציבורית אחרת ובהתאם לסעיף 58(5) לחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 ("חוק חופש המידע"), עליך לפנות לבנק ישראל לשם קבלת המידע, כפי שאכן עשית.

3.2. הרשות אינה מפקחת על תאגידים בנקאיים מתוקף היותם תאגידים בנקאיים. פיקוח הרשות חל רק לגבי תאגיד בנקאי שהוא גם תאגיד מדווח כהגדרת המונח בחוק ניירות ערך, התשכ"ח-1968 ("חוק ניירות ערך"). משכך, לגבי הבנקים שאינם תאגיד מדווח,

המידע המבוקש אינו מצוי בידי הרשות ובהתאם לסעיף 8(3) לחוק חופש המידע, בקשתך בעניינם נדחית.

4. לעניין המידע המפורט בסעיף 1.1 לעיל:

ככלל, תאגיד מדווח אינו מחויב בדיווח אודות מועמד לכהונה שכהונתו נפסלה, אלא אם מדובר במועמד שהובא לפני האסיפה הכללית של בעלי המניות של התאגיד.¹ בהתאם לאמור, למעט חריגים, בדרך כלל ביוזמת התאגיד המדווח, הרשות אינה מעורבת בפסילת מועמדים טרם כהונתם. דיווחי התאגידים בעניין זה מפורסמים לציבור באתר הדיווחים אותו מפעילה רשות ניירות ערך (המגנ"א). לאור האמור, בקשתך בעניין זה נדחית בהתאם לסעיפים 8(3) ו-8(4) לחוק חופש המידע.

5. לעניין המידע המפורט בסעיף 1.2 לעיל:

5.1. ככל שסיום כהונה של נושא משרה בתאגיד מדווח אינו כרוך לפי מיטב ידיעת התאגיד, בנסיבות שיש להביאן לידיעת המחזיקים בניירות ערך של התאגיד, התאגיד אינו מחויב בדיווח אודות נסיבות סיום כהונה לרשות או לציבור, ומידע בעניין זה אינו אף הוא אינו מצוי בידי הרשות. לאור האמור, בקשתך בעניין זה נדחית בהתאם לסעיף 8(3) לחוק חופש המידע.

5.2. ככלל, מקרה בו סיום כהונה של נושא משרה בתאגיד מדווח כרוך לפי מיטב ידיעת התאגיד בנסיבות שיש להביאן לידיעת המחזיקים בניירות ערך של התאגיד, יימסר דיווח בעניינו. דיווחי התאגידים המדווחים ובכלל זה, דיווחי התאגידים הבנקאיים שהם תאגיד מדווח, זמינים ופתוחים לעיון הציבור באתר הדיווחים של רשות ניירות ערך ("מגנ"א"). על כן, ובהתאם לסעיף 8(4) לחוק חופש המידע, רשאת הרשות שלא להיענות לבקשתך בעניין זה.²

5.3. על אף האמור בסעיף 5.2 לעיל, הרשות מצאה כי יש בידיה להיענות בחיוב לבקשתך. פירוט המקרים בהם מסרו התאגידים הבנקאיים דיווח אודות סיום כהונה של נושא משרה בנסיבות שיש להביאן לידיעת המחזיקים בניירות ערך של התאגיד, ובכלל זה מקרים בהם היה מעורב בנק ישראל, מובאים בנספח המצורף למכתב זה. לצד כל מקרה מובאת קישורית לדיווח כפי שפורסם במגנ"א.

6. לעניין דיווחים או תכתובות בין תאגידים בנקאיים לרשות, ככל שקיים מידע בעניין זה:

6.1.1. סעיף 9(א)(4) לחוק חופש המידע, אוסר על גילוי של מידע שחוק אחר אוסר על מסירתו, והדבר נתמך גם בסעיף שמירת דינים, הקבוע בסעיף 20 לחוק חופש המידע. סעיף 13 לחוק ניירות ערך מחיל על הרשות חובת סודיות, ובין היתר אוסר על גילוי חומר שהוגש לרשות, אלא בהסכמת הרשות או יושב ראש הרשות. אמנם חובת הסודיות מכוח סעיף 13 לחוק ניירות ערך אינה חובה מוחלטת, אולם הרשות אינה סבורה כי במקרה זה קיימת הצדקה לסטות מהכלל.

6.1.2. הרשות רואה ערך רב בהגנה על האינטרס הציבורי בשמירת הסודיות על מידע המגיע אליה מכוח סמכויות הפיקוח שלה, וזאת לצורך הבטחת אפקטיביות הפיקוח ועידוד שיתוף הפעולה מצד הגורמים המפוקחים. חשיפת מידע שנמסר במסגרת יחסי

¹ ראה תקנה 34 לתקנות ניירות ערך (דוחות תקופתיים ומיידיים), התש"ל-1970

² לאתר המגנ"א לחץ כאן

מפקח-מפוקח לצדדים שלישיים עלולה לסכל תכלית ראויה זו, ובכך לגרום לפגיעה ביכולת הרשות לבצע את תפקידה בהגנה על ציבור המשקיעים, ואף לעלות כדי שיבוש תפקודה התקין של הרשות ופגיעה ביכולתה לבצע את תפקידה. על כן גם בהקשר זה, ובהתאם לסעיפים 9(ב)(1) ו-9(ב)(7) לחוק חופש המידע, רואה הרשות טעם לאי מסירת המידע המבוקש. בהקשר זה נבקש להפנות לפסיקת בית המשפט העליון מהעת האחרונה בעניין זה.³

7. לעניין דיווחי בנק ישראל לרשות ולתכתובות בין בנק ישראל לרשות, ככל שקיים מידע כאמור, מדובר במידע בדבר דיונים פנימיים ותרשומות של התייעצויות פנימיות בין עובדי רשויות ציבוריות ובקשתן בעניין זה נדחת בהתאם לסעיף 9(ב)(4) לחוק חופש המידע.
8. גם באיזון לפי סעיף 10 לחוק חופש המידע, בין האינטרסים שבגילוי המידע המבוקש למול אלו שבשמירה על חיסויו, סבורה הרשות כי ידם של האחרונים על העליונה.
9. בהעדר נסיבות מיוחדות, פנייתן ותשובת הרשות לה צפויות להתפרסם באתר הרשות.
10. באפשרותן לעתור כנגד עמדת הרשות, המפורטת לעיל לפי הוראות חוק בתי המשפט לעניינים מינהליים, התש"ס-2000.

בכבוד רב,
עו"ד חנוך הגר
עוזר בכיר ליועץ המשפטי

³ עע"מ 5089/16 התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' בנק ישראל (פורסם בנבו, 30.5.2018).