

Meital Katz (meida)

נושא:
קבצים מצורפים

FW: בקשת חופש מידע - מצלמות במרחבים ציבוריים - הנחיה משפטית
בקשת חופש מידע - מצלמות במרחבים ציבוריים - סיכום דיון מיום pdf.10.2.19

חשיבות:

גבוהה

From: Shlomi Bielawsky <[REDACTED]@justice.gov.il>
Sent: Monday, April 15, 2019 5:19 PM
Subject: בקשת חופש מידע - מצלמות במרחבים ציבוריים - הנחיה משפטית
Importance: High

שלום רב,

בהמשך למייל מטה מצ"ב סיכום דיון שיש להתייחס אליו כהנחיה משפטית בנוגע לבקשה שבנדון.

בברכה,

שלומי

שלומי בילבסקי, עו"ד
סגן ראש היחידה הממשלתית לחופש המידע
טל': 02-6546621



כחלק מהשירות שניתן לך אנו מזמינים אותך להיכנס לאתר 'כל זכות' -
כי יש לך את הזכות לדעת מהן הזכויות שלך!

From: Shlomi Bielawsky
Sent: Thursday, February 21, 2019 3:38 PM
Subject: בקשת חופש מידע - מצלמות במרחבים ציבוריים - ביצוע הארכת מנכ"ל
Importance: High

שלום לכולם,

ביום 10.2.19 התקיימה ישיבה במשרד המשפטים בנושא שבנדון, יחד עם הגורם המנחה את המשרדים מבחינה בטחונית במשטרת ישראל. אנו ממתינים עדיין לסיכום הדיון ולהנחיה הקונקרטיה שתיגזר ממנה.

בינתיים יש לבצע הארכת מנכ"ל בת 60 ימים לפי סעיף 7(ג) לחוק ולנמק זאת בכך שלנוכח מורכבות הבקשה, הנושא נדון במשרד המשפטים, והמשרד ממתין להנחיה הרוחבית.

אציין ששוחחתי עם המבקש ויידעתי אותו בדבר סטטוס הבקשה.

בברכה,

שלומי בילבסקי, עו"ד
סגן ראש היחידה הממשלתית לחופש המידע
טל': 02-6546621



כחלק מהשירות שניתן לך אנו מזמינים אותך להיכנס לאתר 'כל זכות' -
כי יש לך את הזכות לדעת מהן הזכויות שלך!

From: Shlomi Bielawsky **On Behalf Of** היחידה הממשלתית לחופש המידע
Sent: Sunday, January 20, 2019 1:19 PM
Subject: בקשת חופש מידע - מצלמות במרחבים ציבוריים
Importance: High

לממונים שלום,

בעקבות פניית חטיבת אבטחה ורישוי במשטרת ישראל המצ"ב בקשר לבקשה שבנדון, הוחלט לקיים פגישה במחלקת יעוץ
וחקיקה במשרד המשפטים על מנת לגבש מדיניות כוללת למתן המענה לבקשה.

אבקש להמתין עד לקבלת ההנחיות המעודכנות, ולהאריך בינתיים את המועד למתן תשובה.

בברכה,

שלומי

שלומי בילבסקי, עו"ד
סגן ראש היחידה הממשלתית לחופש המידע
טל': 02-6546621 | פקס: 02-6467602
דוא"ל: [@justice.gov.il](mailto:justice.gov.il)
אתר היחידה



כחלק מהשירות שניתן לך אנו מזמינים אותך להיכנס לאתר 'כל זכות' - כי יש לך את הזכות לדעת מהן הזכויות שלך!

From: Shlomi Bielawsky
Sent: Thursday, January 10, 2019 12:45 PM
Subject: בקשת חופש מידע - מצלמות במרחבים ציבוריים
Importance: High

להלן הנחיה בנוגע לאופן המענה לבקשה שבנדון:

1. ראשית נבהיר, כי מידע בנוגע לשימוש של רשויות ציבוריות במצלמות, הוא מידע בעל אינטרס ציבורי כבד משקל, בין השאר על רקע ההנחיות הבאות של רשות הגנת הפרטיות:
 - שימוש במצלמות אבטחה ומעקב ובמאגרי התמונות הנקלטות בהן:
https://www.gov.il/BlobFolder/policy/surveillance_cameras_guidelines/he/The%20use%20of%20security%20cameras.pdf
 - שימוש במצלמות מעקב במקום העבודה ובמסגרת יחסי עבודה:
https://www.gov.il/BlobFolder/policy/workplace_camera/he/3-17.pdf
2. הנחיות אלו כוללות מידע רב ומגוון אודות הצבת מצלמות, וקובעות, בין השאר, ש"רצוי שהגורם האחראי על התקנת מצלמת המעקב יפרסם גם רשימה מרוכזת של מקומות התקנת מצלמות מעקב באתר האינטרנט שלו" (סעיף 3.1.3.3 להנחיה הראשונה). בנוסף ב' להנחיה הנ"ל מוצגת דוגמה למידת הפירוט שתוצג ברשימה. הפרטים המופיעים בה חופפים במידה משמעותית את הבקשה למידע שבנדון.

- מתן האפשרות לציבור לפקח על מדיניות הצבת המצלמות בכלל, ועל יישום ההנחיות בפרט, באמצעות חוק חופש המידע, מגשים את אחת התכליות המרכזיות של החוק.
3. נקודת המוצא בבקשה זו היא אפוא, כבכל בקשה למידע, נקודת מוצא של מסירת המידע, ככל שהמידע קיים ברשות. עם זאת, ייתכנו מקרים בהם יתקיים סייג למסירת המידע על בסיס סעיף 9(א)(1) לחוק, הקובע: "רשות ציבורית לא תמסור מידע שהוא אחד מאלה: (1) מידע אשר בגילוי יש חשש לפגיעה בבטחון המדינה, ביחסי החוץ שלה, בבטחון הציבור או בבטחונו או בשלומו של אדם". הביטוי "חשש לפגיעה בבטחון המדינה" – שהוא הרלוונטי לענייננו לגבי מצלמות מעקב המותקנות לצרכי בטחון – פורש בפסק הדין המנחה, בג"ץ 2007/11, ינאי שני נגד המשרד להגנת"ס כמבחן "מכפלת עוצמת הסיכון בהסתברות" – כלומר מבחן שבו יש להביא בחשבון את עוצמת הפגיעה הבטחונית שעלולה להתרחש כתוצאה ממסירת המידע תוך שקלול ההסתברות שנזק זה אכן יתרחש בפועל. עם זאת יודגש, שכפי שקובע פסק הדין "אין זה מבחן המסתפק באפשרות כלשהי ולו גם רחוקה, לפגיעה כאמור".
 1. חשש זה יש לבחון לגבי מצלמות המוצבות לצורכי בטחון ובהקשרים כגון מצלמות נסתרות, מצלמות דמה, מצלמות המוצבות במתקנים סודיים ועוד. מטבע הדברים, בחינה זו משתנה מרשות לרשות בהתאם לאופייה, המטרה הקונקרטית של הצבת המצלמות, מיקומן, מיקום המתקן, סיווגו ועוד, ולכן לא ניתן לתת הנחיה גורפת בנושא זה. לפיכך, את הבחינה הקונקרטית יש לבצע באופן פרטני בכל רשות ורשות לאור "מבחן החשש" הנ"ל בשיתוף יועץ משפטי וגורם ממחלקת הביטחון במשרד, על מנת לבחון האם ועד כמה מתקיים "מבחן החשש" האמור. במקרים בהם המסקנה תהיה כי מתקיים חשש לפגיעה בבטחון המדינה, על הרשות לשקול כבובד ראש מסירת מידע תוך השמטות ושינויים, כמצוות סעיף 11 לחוק. שינויים אלו עשויים לבוא לידי ביטוי, למשל, ע"י מתן מידע מצטבר (אגרגטיבי) שאינו מאפשר זיהוי קונקרטי של מצלמה, תיאור מיקום באופן כללי וכיו"ב. עוד אציין בהקשר זה, שעל פניו קשה יהיה להגן על תוצאה של אי מסירת מידע כלל אודות מצלמות גלויות.
 2. מתוך הכרה בכך, שהשימוש במצלמות מעקב ברשויות ציבוריות, הוא רב ונעשה למטרות מגוונות, אין הנחיה זו מתיימרת לכסות את מגוון השאלות שעשויות לעלות בעת מתן המענה לבקשה. ככל שיש צורך בהתייעצות נוספת עמנו, אתם מוזמנים לפנות אלינו להתייעץ באופן פרטני.

בברכה,

שלומי בילבסקי, עו"ד

סגן ראש היחידה הממשלתית לחופש המידע

טל': 02-6546621 | פקס: 02-6467602

דוא"ל: [@justice.gov.il](mailto:justice.gov.il)

[אתר היחידה](#)

כחלק מהשירות שניתן לך אנו מזמינים אותך להיכנס [לאתר 'כל זכות'](#) - כי יש לך את הזכות לדעת מהן הזכויות שלך!