

ירושלים, ט' סיון תשפ"ב
08 יוני 2022

לכבוד



בדואר אלקטרוני

שלום רב,

הנדון: מענה לבקשה מכוח חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998

סימוכין: מכתב מיום 9 במאי 2022

1. בפנייתך בסימוכין שהוגשה לרשות התחרות (להלן הרשות) בהתאם לחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן החוק), ביקשת לקבל את כלל המסמכים, המידע והנתונים הנוגעים לעמדת הרשות בעניין המכרז של רשות מקרקעי ישראל להרשאת כריה וחציבה במחצבות אשרת צפון ואשרת דרום (להלן מכתב העמדה מיום 25.4.22'), ובפרט:
 - 1.1. המידע ששימש את הרשות לצורך חישוב המכירות הפנימיות כאמור בסעיף 17 למכתב העמדה.
 - 1.2. פירוט ביחס לכל אחד מהמפעלים שהוזכרו בטבלה המופיעה בסעיף 15 למכתב העמדה, וכן הסבר באשר לאופן בו נבחנה ההשפעה הצפויה עליהם.
 - 1.3. פירוט ביחס לרדיוס ההשפעה עליו התבססה הרשות במכתב העמדה.
 - 1.4. התייחסות לשאלה האם נבחנו היקפי פעילותם של מפעלי הבטון המפורטים בטבלה בסעיף 15 במכתב העמדה. ככל שהתשובה לשאלה זו חיובית ביקשת התייחסות גם לשאלה האם ניתן משקל להיקפי פעילותם בבחינת ההשפעה הצפויה של זהות מפעיל המחצבה על התחרות.
 - 1.5. פירוט האחזקות של חברות החציבה במפעלי הבטון שאוזכרו במכתב העמדה.

¹ <https://apps.land.gov.il/MichrazimSite/#/michraz/20210161>

מחלקת שווקים

2. לאחר שבחנו את בקשתך לאור השיקולים השונים אשר יש לאזן ביניהם בהתאם להוראות סעיף 10 לחוק, מצאנו כי ניתן להיעתר לבקשה באופן חלקי ולהעביר לידך חלק מן המידע המבוקש, מן הטעמים המפורטים לעיל.
3. בכל הנוגע לבקשתך האמורה בסעיף 1.1, המידע מתבסס על דרישות נתונים שהוצאו לחברות חציבה שונות, ביניהן מרשתך. בהתאם להוראות סעיף 9(ב)(6) לחוק, לא יועברו אליך מידע או מסמכים המכילים סודות מסחריים וסודות מקצועיים של מוסרי המידע לאחר שהוחלט כי יהיה בגילוי המידע האמור משום פגיעה ממשית באינטרס המקצועי, המסחרי או הכלכלי של מוסרי המידע, פגיעה שאינה ניתנת לריפוי באמצעות השחרות שונות כאמור בסעיף 11 לחוק.
4. ביחס לשיעורי המכירות הפנימיות של מרשתך, כאמור, המידע מתבסס על מענה לדרישת נתונים שהתקבל ברשות מידי מרשתך ביום 21 בפברואר 2022.
5. מעבר לנדרש נציין כי דרישות הנתונים שנשלחו לחברות החציבה השונות היו זהות לזו שנשלחה למרשתך וכי חברות החציבה אליהן נשלחו דרישות נתונים הן תעשיית אבן וסיד בע"מ, שפיר הנדסה ותעשייה בע"מ, מחצבי אבן בע"מ, תעשיות חולות לבנים בע"מ, מחצבות בית אלפא בע"מ וכפר גלעדי אגש"ח בע"מ.
6. לעניין בקשתך בסעיף 1.2 לקבל פירוט ביחס לרשימת המפעלים המוזכרים במכתב העמדה, הרי שמדובר במידע המהווה סוד מסחרי של מוסרי המידע, שגילוי יוביל לפגיעה ממשית באינטרס המקצועי, המסחרי או הכלכלי של מוסרי המידע אשר אינה ניתנת לריפוי באמצעות השחרות שונות כאמור בסעיף 11 לחוק. לכן, בהתאם להוראות סעיף 9(ב)(6) לחוק, לא יועבר אליך מידע זה.
7. לעניין בקשתך בסעיף 1.2 לקבל הסבר על האופן בו נבחנה ההשפעה הצפויה על מפעלי והבטון וכן ביחס לבקשתך בסעיף 1.3 לקבל פירוט ביחס לרדיוס ההשפעה, נפנה אותך לעיון בדו"ח שפרסמה הרשות באוקטובר 2017, "הגברת התחרות בענף המחצבות האגרגטים:

מחלקת שווקים

- מתודולוגיה לבחינת ריכוזיות גיאוגרפית והמלצות מדיניות², בו פורטה המתודולוגיה בה עושה הרשות שימוש לבחינת ההשפעה התחרותית של הקצאה זכויות כריה וחציבה למפעלי מחצבה על מפעלי בטון, לרבות רדיוס ההשפעה הנבחן.
8. בכל הנוגע לשאלתך בסעיף 1.4, התשובה היא שלילית. לא נבחנו היקפי פעילותם של מפעלי הבטון.
9. בכל הנוגע לבקשתך האמורה בסעיף 1.5, וכפי שהוסבר במכתב העמדה, מפעלי הבטון שנבחנו במסגרת הבדיקה הינם "מפעלים עצמאיים", כלומר שאינם נמצאים באינטגרציה אנכית עם מפעלי מחצבות. על כן, התשובה לשאלתך בסעיף זה הינה כי אין כל חברת חציבה המחזיקה במפעלים הבטון שנבחנו.
10. יודגש כי יתרת המסמכים המצויים בתיק אשר אינם נותנים מענה לשאלותיך בסעיפים 1.1-1.5 כוללים דיונים פנימיים, חוות דעת פנימיות, תרשומות של התייעצויות פנימיות בין עובדי רשויות ציבוריות, וכן חוות דעת, עצות או המלצות שניתנו על ידי עובדי רשויות ציבוריות אחרות לצורך קבלת ההחלטה, מידע אשר אין חובה על הרשות למסרו בהתאם להוראות סעיף 9(ב)(4) לחוק ובנסיבות הענין לא מצאנו מקום למסרו.
- כמו כן בתיק ישנן תרשומות שיחה שקיימה הרשות עם בעלי מפעלי בטון ומחצבות. חלק משמעותי מעבודתה השוטפת של הרשות מבוסס על שיחות ופגישות עם צדדים שלישיים. במסגרת שיחות אלה מעבירים הצדדים מידע רב ובצורה פתוחה. העברת תרשומות שיחה אלה עלולה לגרום לכך שגופים יחששו לנהל שיחות פתוחות מול הרשות ויימנעו ממתן מידע חיוני. משכך, עלולה להיפגע יכולה של הרשות לבצע את תפקידיה וכן עלול להימנע המשך קבלת המידע בדרך זו, דבר אשר יפגע ביכולת הרשות לבסס תמונה עובדתית מלאה טרם קבלת החלטות. על כן מסמכים אלה לא יועברו לעיון בהתאם להוראות סעיפים 9(ב)(1) ו-9(ב)(7) לחוק. מכל מקום, תוכן הדברים משתקף במכתב העמדה.

² <https://www.gov.il/he/departments/publications/reports/quarriesmarket>



מחלקת שווקים

11. בהתאם לסעיף 7(ו) לחוק, הריני ליידע אותך כי באפשרותך לעתור נגד החלטה זו, לפי הוראות חוק בתי משפט לעניינים מנהליים, התש"ס-2000 בתוך 45 ימים מיום קבלת מכתב זה.

אנו מודים על פנייתך, ועומדים לרשותך בכל שאלה או הבהרה ככל שתידרשנה.

בכבוד רב ובברכה,

חן נסים

חן נסים, כלכלנית

רשות התחרות