

7678

החלטת הממונה מתבססת על כך שאין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.
בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטה זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.
החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 7671, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.
י"א באייר התשס"ט (5 במאי 2009)
(חמ 2156-3)

רונית קן
הממונה על הגבלים עסקיים

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיעה כי ביום ט' באייר התשס"ט (3 במאי 2009), החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם כלהלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
7678	ענף הבירה באיגוד תעשיות המזון של התאחדות התעשיינים בישראל	הסדר לארגון אירוע "פסטיבל בירה" מאי/יוני 2009	בירה

החלטת הממונה מתבססת על כך שאין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.
תוקפו של פטור זה מוגבל להסדר הנוכחי בלבד, כפי שהוצג בבקשת הפטור.
בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטה זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.
החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 7678, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.
י"א באייר התשס"ט (5 במאי 2009)
(חמ 2156-3)

רונית קן
הממונה על הגבלים עסקיים

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), אני מודיעה כי ביום ט' באייר התשס"ט (3 במאי 2009), החלטתי לפטור בתנאים את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם כלהלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
7663	טבע תעשיות פרמצבטיות בע"מ אנדרומדה ביוטק בע"מ	תניית אי-תחרות	פיתוח מוצרים לטיפול בסוכרת נעורים

פטור זה ניתן בתנאי ולפיו תניית אי-התחרות הפטורה מתוקף ההחלטה הנ"ל, חלה אך ורק ביחס לתרופות המתחרות במוצר או במוצרים הנלווים והמבוססות על אותו יעד ביולוגי כפי שנמסר על ידי הצדדים לפטור.

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



רשות ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפי חוק

ההגבלים העסקיים התשמ"ח – 1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988¹ (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיעה כי ביום ט' באייר התשס"ט (3 במאי 2009) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם כלהלן:

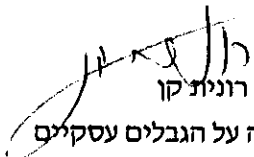
מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השרות
7678	ענף הבירה באיגוד תעשיות המזון של התאחדות התעשיינים בישראל	הסדר לארגון אירוע "פסטיבל בירה" מא/יוני 2009	בירה

החלטת הממונה מתבססת על כך שאין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או מניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

תוקפו ש פטור זה מוגבל להסדר הנוכחי בלבד, כפי שהוצג בבקשת הפטור.

בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיקי פטור מספר 7678 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.


רונית קן
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, י"א אייר, תשס"ט

5 מאי, 2009

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התשי"ס, עמ' 113.



רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, ט' אייר, תשס"ט

3 במאי, 2009

פטור: 7678

בפקס: 03-5689001

אורית ישראל, עו"ד

רעות גן, עו"ד

עמית, פולק, מטלון ושות'

רח' המרד 29

תל אביב 68125

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל: ענף הבירה באיגוד תעשיות
המזון של התאחדות התעשיינים בישראל

הנני מתכבדת להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים
העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין
הצדדים בנדון.

בכבוד רב ובברכה,

צפורה נחמו, עו"ד

רשמת הגבלים עסקיים



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל

הסדר לארגון אירוע "פסטיבל בירה", מאי/יוני 2009

1. פתח דבר

ביום 22 במרץ 2009 הוגשה בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק"), לארגון פסטיבל בירה אשר אותו יוזם ענף הבירה באיגוד תעשיות המזון של התאחדות התעשיינים בישראל (להלן: "המבקש"). זאת בהמשך לאירוע דומה שהתקיים בחודש דצמבר 2008, ושבינו ניתנה החלטת מיום 9 בספטמבר 2008 (2008 הגבלים עסקיים 5001286). על פי המתואר בבקשת הפטור, קיום הפסטיבל יתרום לשיפור תדמית הבירה בישראל, הדגשת ההיבטים החיוביים במשקה וחשיפת הצרכנים לסוגי הבירות השונים.

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדר, וכי הן אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו ראוי ההסדר לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים"), בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

2. ההסדר

2.1 הצדדים להסכם ורקע כללי

טמפו תעשיות בירה בע"מ (להלן: "טמפו") היא חברה ציבורית הנשלטת ע"י קבוצת בר - בורנשטיין ופועלת בתחום המשקאות. טמפו הוכרזה כמונופולין בתחום הבירה ביום 25.12.1988.



רשות ההגבלים העסקיים

החברה המרכזית לייצור משקאות קלים בע"מ (להלן: "החברה המרכזית") היא חברה פרטית הנשלטת על ידי משה ורטהיים¹ ופועלת בתחום המשקאות גם כן. החברה המרכזית הוכרזה כמונופולין בתחום משקאות הקולה ביום 8.4.1998.

טמפו והחברה המרכזיות הן שתי השחקניות המרכזיות בענף הבירה בישראל, המחזיקות ביחד בלמעלה מ- 90% מן המכירות בענף. כל אחת מן החברות כפופה בתחומה להוראות לבעל מונופולין מכוח החלטת הממונה מיום 10.5.1998.

איגוד ענף הבירה (להלן – "האיגוד") הינו גוף החוסה תחת איגוד תעשיות המזון של התאחדות התעשיינים ואמון על קידום האינטרסים של שוק הבירה בכללותו. גוף זה הטיל את מלאכת ארגון והפקת הפסטיבל על חברת הפקת אירועים חיצונית בשם אלי לוי הפקות בע"מ (להלן: "המפיק"), אשר הפיקה בעבר אירועים דומים כגון "טעם העיר" ו"עיר הבירה", וכן את פסטיבל הבירה של חודש דצמבר האחרון.

2.2. עקרונות ההסדר

האיגוד מבקש לקיים "פסטיבל בירה" אשר במהלכו יוצגו וימכרו רוב רובם של סוגי הבירה אשר מייצרים או מייבאים לארץ וזאת בהתאם להיענות השחקנים בענף הבירה להשתתף בפסטיבל זה. אירוע דומה כבר התקיים, כאמור, בחודש דצמבר. על פי המתוכנן, יארך הפסטיבל יומיים או שלושה ימים במהלך חודש מאי או יוני במרכז הארץ. אופי האירוע נקבע במשותף על ידי האיגוד והמפיק. על פי מתווה האירוע, אשר צורף לבקשת הפטור, המפיק יפנה לכל ספקי הבירה בישראל בהצעה להשתתף בפסטיבל. ההתקשרות מול המשתתפים תיעשה בנפרד כך שלא יהיה מעבר מידע בין המשתתפים.

המפיק ירכוש מהמשתתפים חביות בירה בהתאם לתצרוכת הקהל (כלומר הרכישה תתבצע בדיעבד) וימכור לבאי הפסטיבל קופונים שיהוו מעין "כסף לפסטיבל" אשר באמצעותם יוכלו הרוכשים לגשת אל הדוכנים ולרכוש משקה או מזון. תמחור הבירה ייעשה על ידי חלוקת סוגי הבירות לשלוש קטגוריות: בירה מקומית, בירה בינלאומית ובירה מיוחדת, וקביעת תג מחיר אחיד לכל קטגוריה. המחיר האחיד ייקבע על ידי המפיק בלבד ללא התערבות המשתתפים. כל משתתף יסווג את המותגים השונים שהוא מוכר כראות עיניו, וימכור אותם במחיר שנקבע לקטגוריה. כמו כן יחויבו המשתתפים בסכום קבוע עבור כל עמדת מציגה.

¹ באמצעות חברת אלקורפ בע"מ.



רשות ההגבלים העסקיים

3. ההשפעה על התחרות

האירוע הינו פרי שיתוף פעולה בין שני המתחרים העיקריים בשוק בכובעם כחברים באיגוד ענף הבירה. ככלל, שיתוף פעולה בין מתחרים בתחומי התחרות, עלול ליצור תנאים המקלים על פגיעה בתחרות. בשל חשש תחרותי זה רואה הדין מזימים משותפים מסוג זה כהסדרים כובלים². החשש העיקרי הנובע מארגון האירוע במתכונת המבוקשת, הוא חשש להכשרת הקרקע לתיאום ולזליגת מידע עסקי בין המשתתפים, שכאמור מהווים מתחרים בשוק הבירה.

בחינת מכלול היבטי ההסדר מעלה כי אינו מעורר חשש ממשי לפגיעה בתחרות וכי יש בו אף כדי לתרום לתחרות בענף הבירות, מטעם זה ראיתי מקום להעניק את הפטור המבוקש. האירוע יארוך ימים ספורים בלבד, היקפו מצומצם והשפעתו על ענף הבירה בישראל שולית. מעבר לכך, האירוע, יהווה במה לחשיפת כלל המתחרים בשוק להעשרת מגוון מותגי הבירה המוכרים לציבור הרחב, ובמובן זה ההסדר הנוכחי עשוי לתרום לתחרות. יתר על כן, המודל העסקי ואופן ההתקשרות מול המשתתפים עוצבו באופן המבטיח כי יישמר אופיו הפרו-תחרותי של ההסדר, כמפורט להלן:

האירוע ינוהל על ידי מפקח חיצוני, המחויב לפנות (בנפרד) אל כלל המתחרים בשוק, גדולים כקטנים, ולהציע להם תנאים שוויוניים בעלות ההשתתפות. בכך, מופג החשש מפני זליגת מידע ממתחרה אחד אל משנהו. בנוסף, איגוד ענף הבירה התחייב כי המפגשים המקדימים שבהם ידון תכנון הפסטיבל, ייעשו בנוכחות עורך דין אשר יפקח על כך שלא יועבר מידע עסקי כלשהו בין המשתתפים ושיתוף הפעולה היחיד יהיה בנושא הארגון האדמיניסטרטיבי. התחייבות זו, ובכללה תיעוד בכתב של המפגשים, הינה תנאי למתן הפטור.

יתר על כן, ההסדר מעודד תחרות בין המשתתפים בו: אין כל מגבלה על המשתתפים מבחינת פרסום וקידום מותגיהם או מגבלה על כמות המשקאות הנמכרים ומספר עמדות המזיגה בדוכן ולכל משתתף זכות לבחור את קטגוריית המחיר שבה הוא מבקש להיכלל.

בחינת מחות האירוע וארגונו מצביעה על כך שעיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה וכי ההסדר מונע מטעמים עסקיים והשגת תועלת לכלל הענף. איגוד ענף הבירה החליט על קיום הפסטיבל כשהמטרה הניצבת מול עיניו היא שיפור תדמית הבירה בישראל. מטרתו היא הדגשת הפן החיובי של משקה זה תוך חשיפת הציבור אל מגוון סוגי הבירות המשווקות בארץ. בכך יש אפשרות

² הי"ע 459/96 דאטה קאר בע"מ נ' הממונה על ההגבלים העסקיים, הגבלים עסקיים 3001542; כן ראו מ' מזרחי, "מיזם משותף כהסדר כובלי", משפטים כג (תשנ"ד) 213; קביעת הממונה על ההגבלים העסקיים מיום 25.12.2001 בדבר הסדר כובל בין חברות הסעה ביעדים תיור בע"מ, הגבלים עסקיים, 3012980; החלטות הממונה בעניין אנרגיית המזרח התיכון ובעניין ים תסיס – גרנית הכרמל (ראה הערות השוליים דלעיל).



רשות ההגבלים העסקיים

כי הפסטיבל יעניק "רוח גבית" לאותם מתחרים קטנים אשר חשיפתם היומיומית קטנה בקרב הציבור, ובעקבות הפסטיבל יחדרו אל תודעת הציבור ויגבירו את התחרות בענף.

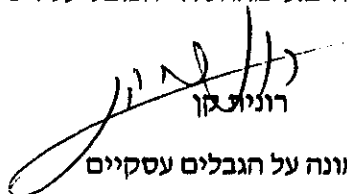
4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש.

תוקפו של פטור זה מוגבל להסדר הנוכחי בלבד, כפי שהוצג בבקשת הפטור.

אין בהחלטה זו כדי להתיר או לפטור שיתופי פעולה או הסדרים אחרים, קיימים או עתידים, בענף חבירה.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכולל עליו ניתן הפטור.


רונן גורן

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ט' באייר, תשס"ט

3 במאי 2009

10/14
7678



רשות ההגבלים העסקיים

הועדה לפטורים ולמיזוגים החלטות

מועד הועדה: 30.4.09 שעה 10:00

מקום הדיון: משרד רשות ההגבלים העסקיים, כנפי נשרים 22, ק' ג' ירושלים

בקשות מיזוג במסלול הירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחת דעת של המחלקה הכלכלית בבקשות כלהלן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג	כלכלן
7672	אמן מחשבים בע"מ ארטנט אקספרטס בע"מ	חנן שרון
7704	Microsoft Corporation Microsoft International Holdings B.V 3 ד.י. וי. מערכות בע"מ	אלי בריסקין
7706	קואופ ישראל - רשת סופרמרקטים בע"מ טליה (סטורי) סחר וקמעונאות בע"מ	זוהר פרידמן

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את כל בקשות המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכליות.

7717	פטרוליום קפיטל הולדינגס בע"מ החברה לישראל בע"מ בתי זיקוק לנפט בע"מ.	גיא ברצור
------	---	-----------

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר בתנאים את כל בקשות המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכליות.

פטור נלווה למיזוג

בפני חברי הועדה הוצגו בקשת הפטור וטיוטא של החלטת הממונה בבקשות כלהלן:

7671	יבנה, קבוצת הפועל המזרחי להתיישבות שיתופית בע"מ מעוז תעשיות אגש"ח בע"מ קיבוץ מגדל עוז	קובי גולדברג
7663	טבע תעשיות פרמצבטיות בע"מ אנדרומדה ביוטק בע"מ	סוריא בשארה

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת הפטור הנל כאמור בחוות הדעת הכלכליות

בקשות פטור

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות הפטור וטיוטא של החלטות הממונה בבקשות כלחלן :

גולן קנטי	עמיטל דאטה בע"מ ישראל קרגו לוגיסטיקס (אי.סי.אל) בע"מ אורין בע"מ מעיין בע"מ ש. פרידמן בע"מ עמילות מכס ותחבורה עמית בע"מ רפאל כץ ושות' עמילות מכס בע"מ י. ססובר בע"מ פלטרנספורט בע"מ קרגו אמרפורד בע"מ	7217
איריס אכמון	ענף הבירה באיגוד תעשיות המזון של התאחדות התעשיינים בישראל	7678

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות הפטור הנל כאמור בחוות הדעת הכלכליות

בקשת פטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין הסדר כובל, שפרטיו כדלקמן:

1. הצד להסדר המבקש את הפטור

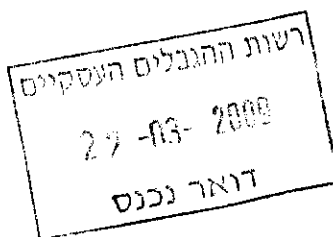
שם: ענף חבירה באיגוד תעשיות המזון של התאחדות התעשיינים בישראל (להלן: "ענף חבירה")
 מען: רח' המרד 29, תל אביב 68125
 מען למסירת מסמכים: משרד עו"ד עמית, פולק, מטלון ושות', יצחק שדה 17, תל אביב 67775

2. הצדדים האחרים להסדר

יצרני ויבואני חבירה בישראל

3. צורת ההסדר

חסכם בעל פה

**4. נעשה להסדר בכתב – תיאור המסמכים הקובעים אותו ואלה הנוגעים לו**

5. הנכס או השירות נושא ההסדר

פסטיבל בירה

6. מהות הכבילת ופרטים עליה

ענף חבירה מעוניין להפיק פסטיבל בירה במהלך בחודש מאי 2009 באותה מתכונת בה נערך פסטיבל חבירה בדצמבר 2008, בהתאם לפטור שניתן ביום 9.9.08 על ידי הממונה על ההגבלים העסקיים. כלל יצרני ויבואני חבירה בישראל יוזמנו ליטול חלק בפסטיבל

7. תקופת ההסדר המובל

פסטיבל חבירה ייערך במהלך חודש מאי 2009

8. הנימוקים המצדיקים מתן פטור מאישור בית הדין

ראח המפורט במכתב המצ"ב של עו"ד ישראלי ועו"ד גן

אני, הח"מ מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שתמסמכים חמצורפים הם נכונים ומלבדם אין

התאחדות התעשיינים בישראל

כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

19.3.09

ענף חבירה באיגוד תעשיות המזון בהתאחדות התעשיינים בישראל

תאריך

(חתימה וחותמת)

נא להזכיר: 1243/130

22 מרץ, 2009

-באמצעות דואר רשום ופקס-

לכבוד
הממונה על ההגבלים העסקיים, הגב' רונית קן
רשות ההגבלים העסקיים
כנפי נשרים 22
ירושלים

הנדון: בקשה לפטור לפי סעיף 14(א) לחוק ההגבלים העסקיים

בשם מרשנו, ענף הבירה באיגוד תעשיות המזון של התאחדות התעשיינים בישראל, הרינו לפנות אליך כדלהלן:

1. בקשה זו מוגשת על פי סעיף 14(א) לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים").

רקע

2. מרשנו הנו ענף הבירה באיגוד תעשיות המזון של התאחדות התעשיינים, אשר הוקם על מנת לפעול לקידום האינטרסים של ענף הבירה בכללותו.

3. ביום ה- 5.5.08 פנה אליכם מרשנו, באמצעות משרדנו, וביקש מתן פטור על פי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ("החוק") בקשר עם מספר פעילויות אותן ביקש הוא לערוך, למען לשיפור תדמית ענף הבירה בישראל.

4. על פי בקשתכם, חלף בקשת מרשנו מיום 5.5.08, אשר היתה בעלת אופי כללי, הוגשה על ידינו מרשנו ביום 18.8.08 בקשה נוספת, לקבלת פטור בקשר עם פעילות ספציפית, פסטיבל בירה.

5. בהמשך לפניית מרשנו מיום 18.8.08, ביום 9.9.08 ניתן פטור לפי סעיף 14 לחוק לענין פסטיבל הבירה. החלטת הפטור נתנה בתנאים.

לנוחיותכם, פניית מרשנו מיום 18.8.08 והחלטת הממונה מצ"ב **כנספת א'.**

6. ואכן, בהמשך למתן הפטור, בימים 15 ו-16 לחודש דצמבר 2008 התקיים פסטיבל הבירה האמור, הראשון מסוגו בישראל.

7. בפסטיבל השתתפו 10 יצרנים ויבואנים, המפיצים כ-40 מותגים שונים. במהלך הפסטיבל נחשף קהל גדול למגוון רחב של בירות, הן מייצור מקומי והן מתוצרת חוץ, באופן שהיה בו להעשיר את חווית צריכת הבירה של הנוכחים, באופן כללי.

על פי תחושת מרשנו, הנהנים העיקריים מפסטיבל הבירה היו יצרנים ויבואנים קטנים ובינוניים, אשר חשיפתם הרגילה לציבור הנה מועטה, שכן הפסטיבל, שביקש ליצור חוויות שתיית בירה בינלאומית, עודד דווקא טעימת מותגים, אשר הימצאותם על המדפים שכיחה פחות.

8. בהמשך להצלחת פסטיבל הבירה, והתרומה שהיתה לו לתדמית ענף הבירה, מרשנו מעוניין להמשיך ולפעול למען שיפור תדמית ענף הבירה בישראל ולמען הגדלת צריכת הבירה לנפש בישראל.

נחום עמית (1923-2007)
אהרן פולק
משה מטלון
דורון לוי
אלדד כורש
יונתן אלטמן
דניאל מרכוס
איאן רוסטובסקי
ענת שטרנליב-מולכו
**שלמה לנדרס
אסף ביגר
***גל אורן
עפרה כהן
**מאיה יששכרוב
רועי טננבאום
אורית ישראלי
איתן אסנפי
אריז חבר
**ג'ואן ר. בלסברג
רות עמית-פוגל
רחל הררי-ליפשיץ
גלית רז-שחם
**יוסף הרשטיין
רחלי גוז-לביא
חניית פרל
**נויה שמיר
איה רייך מינא
תמירה גלמן קלנר
תמר שטחל
מיכאל יבין
עופר וילוז'ני
סטיבן ברק רחון
**טילה לידר
אביעד אופיר
גלי סוקול קמרמן
דנה שגיב
מיכל רוזנברג
עודד אוני
דניאלה רוט
הילה דוד
רנית קסוס-כץ
אורי בראון
שחר אברהם
נעמה גיל
הילה כהן
רפאל נוימן
נרית הניג
ווד דנציגר
רעות גן
עודד גריפל
בני הדרי
קרן לוי
לילי אלשיך
יניב קלן
רעיה וילנסקי

אתי אבני-בורוביץ
(1945 - 2005)

*תבלה גם בלשכת עוה"ד
בני-הוק
** חבר גם בלשכת עוה"ד
באנגליה

מגדל נצבא, קומה 19

רחוב יצחק שדה 17

תל-אביב 67775

טל. 03-5689000

פקס 03-5689001

o_israeli@apm-law.com

9. מרשנו מעוניין להפיק פסטיבל בירה נוסף ("הפסטיבל"), במהלך בחודש מאי 2009 באותה מתכונת בה נערך פסטיבל הבירה בדצמבר 2008, בהתאם לפטור שניתן על ידי הממונה על ההגבלים העסקיים.
10. בקשר עם הפסטיבל יחולו העקרונות המפורטים להלן:
 - 10.1. כלל יצרני ויבואני הבירה בישראל יוזמנו ליטול חלק בפסטיבל.
 - 10.2. כל יצרן או יבואן בירה, אשר יבקש ליטול חלק בפסטיבל, יידרש להשתתף בעלויות, על פי מפתח שייקבע.
 - 10.3. המפגשים בין הנוגעים בדבר לשם תכנון הפסטיבל יתקיימו במשרדי התאחדות התעשיינים בישראל, בנוכחות עורך דין, עצמאי ובלתי תלוי, אשר יפקח כי ישיבות אלה מתנהלות באופן אשר אינו מעלה חשש להפרה של חוראות חוק ההגבלים העסקיים.
 - 10.4. במסגרת הפסטיבל כל יצרן/יבואן משתתף יציג את מרכולתו. שיתוף הפעולה בין הצדדים יבוא לידי ביטוי אך ורק בכל הקשור לארגון האדמיניסטרטיבי של הפסטיבל, במתחם הפסטיבל תמשיך להתקיים בין המעורבים בדבר תחרות, לרבות ביחס לכמויות ולמחירים.
 - 10.5. למען הסר ספק, המעורבים לא יידרשו ליטול על עצמם בכל עת שהיא כל מגבלה ביחס למחירים ו/או כמויות ו/או נקיטה בפעולות שיווקיות עצמאיות, בכל עת וכפי שיראו לנכון, הכל לרבות בכל הקשור למכירת בירה במסגרת הפסטיבל.

הפסטיבל אינו מהווה הסדר כובל

11. לדעתנו, הפסטיבל אינו מהווה הסדר כובל, כהגדרתו בחוק, מן הטעמים המפורטים להלן:
 - 11.1. באשר לתחולת סעיף 2(א) לחוק, הרי שכמתואר לעיל, אין יצרני הבירה ויבואני הבירה עתידים להגביל עצמם בקשר עם הפסטיבל. נהפוך הוא – במוצהר, המעורבים בפסטיבל יהיו רשאים להמשיך ולעסוק בפעילויות שיווקיות עצמאיות, לפי ראות עיניהם וללא מגבלה.
 - 11.2. בהעדר מגבלה, לא מתקיימים יסודות סעיף 2(א) לחוק בשלמות, וממילא אין עסקינן בהסדר כובל.
 - 11.3. לחלופין, אפילו עתידים הצדדים להגביל עצמם בקשר עם הפסטיבל, אנו בדעה כי אין כבילה זו עלולה למנוע או להפחית את התחרות בין הצדדים להסדר לבין עצמם או בין הצדדים להסדר לבין אחרים, באשר הפסטיבל נועד להגביר צריכה ולהגביר תחרות, ובהיותו מיועד לכלל השחקנים הרלוונטים החפצים בכך, אין בהן ליצור יתרון תחרותי לגורם כלשהו.
 - 11.4. באשר לתחולת סעיף 2(ב) לחוק, הרי שבהעדר כבילות בהסדר הנדון (ראו לעיל), וממילא בהעדר הסדרים הנוגעים בעניינים המפורטים בסעיף 2(ב) לחוק, אין מתקיימת בקשר עם הפסטיבל החזקה הקבועה בסעיף 2(ב) לחוק.

בקשה למתן פטור לפי סעיף 14(א) לחוק

12. למרות האמור לעיל, מטעמים של זהירות בלבד, מאחר ועלולה להישמע הטענה, כי ההסדרים ביחס לפסטיבל עלולים להיחשב הסדרים כובלים, מבקש בזאת מרשנו בקשר עם הפסטיבל פטור לפי סעיף 14(א) לחוק.

לעניין זה נציין, כי במועד כתיבת בקשה זו ידוע למרשנו, כי יצרניות הבירה, מבשלות בירה ישראל בע"מ וטמפו משקאות בע"מ, מעונינות ליטול חלק בפסטיבל, אולם בשלב זה ההשתתפות טרם הוצעה ליצרני ויבואני בירה נוספים.

בקשה זו מוגשת, אפוא, באופן כללי, מתוך כוונה שהפטור שיינתן בקשר עמה, אם יינתן, יחול ביחס לכל יצרני ויבואני הבירה שיבקשו ליטול חלק בפסטיבל.

13. מרשנו סבור, כי הפסטיבל מקיים את התנאים הקבועים בסעיף 14(א) לחוק ההגבלים העסקיים למתן פטור מכוחו, כפי שיפורט להלן.

13.1. ראשית לדעת מרשנו, אין הפסטיבל מגביל את התחרות בשוק המושפע מן ההסדר; ונסביר דברינו;

13.1.1. מטרת הפסטיבל הנה לעודד את צריכת הבירה באופן כללי.

13.1.2. צפויה להתקיים במסגרת הפסטיבל תחרות, כאשר התיאום בין הצדדים מטרתו הנה הסדרת היבטים פרוצדוראליים בלבד, כמתואר לעיל.

13.1.3. כלל יצרני ויבואני הבירה בישראל יוזמנו ליטול חלק בפסטיבל, ולהשפיע על עיצובו.

13.1.4. הפקת הפסטיבל אינה מבקשת להטיל מגבלות על המשתתפים בו.

13.1.5. למעלה מן הצורך, על מנת להסיר מהפסטיבל צל צלו של חשש הגבלי, מפגשים שיערכו במסגרת הפסטיבל ילוו ביועץ משפטי, כמפורט לעיל.

13.1.6. יתרה מזו, העובדה כי הפסטיבל יהיה פתוח להשתתפותם של כלל יצרני ויבואני הבירה, וכי ציבור הלקוחות ייחשף למגוון מוצרי הבירה הנמכרים בארץ, עשויה לעודד ולשכלל את התחרות, הן בהיבט של טיב ואיכות המוצרים והן בהיבט המחיר.

לאור כל האמור סבור מרשנו, כי הפסטיבל, לא אף שאין בו להגביל את התחרות באופן ניכר, כאמור בסעיף 14(א)(1) לחוק, אלא הוא עשוי אף להגביר את התחרות בשוק הבירה בישראל בכללותו.

13.2. כמו כן סבור מרשנו, כי מתקיים התנאי הנוסף למתן הפטור, הקבוע בסעיף 14(א)(2) לחוק ההגבלים העסקיים, לפיו אין עיקרו של הפסטיבל בהפחתת התחרות או במניעתה, כמו גם אין ההסדרים בקשר עימו מכילים כבילות, שאינן נחוצות למימוש עיקרו:

13.2.1. באשר למטרת הפסטיבל, זו, כפי שפורט לעיל, הנה שיפור תדמית הבירה בישראל והגדלת הצריכה לנפש.

הפסטיבל נועד לשפר את האינטרסים של ענף הבירה בכללותו, מבלי שיש בו להשפיע על התחרות בין הפעילים בענף לבין עצמם.

לעניין זה יציין מרשנו, כי שוק הבירה בישראל מאופיין בתחרות עזה.

מכאן, כי עיקרו של הפסטיבל אינו בהפחתת התחרות או במניעתה.

13.2.2. באשר לשאלת קיומן של כבילות, שאינן נחוצות למימוש הפסטיבל-כפי שפורט ביתר אריכות לעיל, אין ההסדרים המוצעים מכילים כבילות לצורך חוק ההגבלים העסקיים, ולפיכך, ממילא מתמלא תנאי זה.

יתרה מזו, כמפורט בסעיף 10 לעיל, בכוונת מרשנו לפעול לגרום לכך, כי הפסטיבל יתנהל תוך נקיטת צעדי מנע, אשר מטרתם להרחיק ממנו כל חשש הגבלי.

האמור מחייב אותנו למסקנה, לפיה אין בהפקת הפסטיבל כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

14. נוכח כל האמור, סבורה מרשתנו כי עיקרם של ההסדרים הכרוכים בפסטיבל עונים על התנאים הקבועים בחוק ההגבלים העסקיים למתן הפטור לפי סעיף 14(א) לחוק.
15. בשולי הדברים נשוב ונציין כי כאמור בסעיף 4 לעיל, בקשה דומה מאוד של מרשנו זכתה זה מכבר לאישורכם. הרציונל אשר עמד מאחורי אישורה תקף ויפה הוא גם לבקשה זו.
16. מובן כי מרשתנו נכונה לסייע לרשות ההגבלים העסקיים, במלוא האמצעים והמידע העומדים לרשותה, ככל הדרוש לשם בחינת בקשתה זו.
17. נודה להתייחסותכם בהקדם.

בכבוד רב,

עמית, פולק, מטלון ושות'

רעות גר, עו"ד

אורית ישראלי, עו"ד

העתק: ענף הבירה בהתאחדות התעשיינים בישראל (בפקס : 5198705)