

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום י"ז בשבט התשס"ט (11 בפברואר 2009), החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם כלהלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
7588	ידיעות אינטרנט (שותפות רשומה) הוט וויזן בע"מ	תניית אי-תחרות למיזם המשותף	אתר אינטרנט

החלטת הממונה מתבססת על כך שאין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרן.
תוקפו של פטור זה לתקופה של שלוש שנים.
בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.
החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 7588, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.
ט' באדר התשס"ט (3 במרס 2009)
(חמ 41-3)

בועז גולן

ממלא מקום הממונה על הגבלים עסקיים

ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום ט' באדר התשס"ט (5 במרס 2009), החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם כלהלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
7621	די.בי.אס. שירותי לווין (1998) בע"מ אי.אם.אי מדיה בע"מ אליאור ביטון גלעד יצחק דוד והאבה קולטאקט מוקדים בע"מ	הסכמי הפצה	טלוויזיה בכבלים

החלטת הממונה מתבססת על כך שאין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרן.
בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.
החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 7621, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.
ט' באדר התשס"ט (5 במרס 2009)
(חמ 41-3)

בועז גולן

ממלא מקום הממונה על הגבלים עסקיים

ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



רשות ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפי חוק

ההגבלים העסקיים התשמ"ח – 1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988¹ (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע, כי ביום ט' באדר תשס"ט (5 במרץ 2009) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפריטיהם כלהלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השרות
7621	די.בי.אס. שירותי לוויין (1998) בע"מ אי.אס.אי מדיה בע"מ אליאור ביטון גלעדי יצחק דוד והאבה קולטאקט מוקדים בע"מ	הסכמי הפצה	טלויזיה בכבלים

החלטת הממונה מתבססת על כך שאין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או מניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיקי פטור מס' 7621 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

בועז גולן

ממלא מקום הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ט' באדר תשס"ט

5 במרץ 2009

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, ט' אדר, תשס"ט

5 מרץ, 2009

פטור: 7621

בפקס: 09-7616311

לכבוד

די.בי.אס. שירותי לוויין (1988) בע"מ

רח' היזמה 6

כפר סבא

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין: די.בי.אס. שירותי לוויין (1998)
בע"מ – אי.אס.אי מדיה בע"מ – אליאור ביטון – גלעדי יצחק – דוד והאבה –
קולטאקט מוקדים בע"מ – תומר ביטון

הנני מתכבדת להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב ובברכה,

צפורה נחמו, עו"ד

רשמת הגבלים עסקיים



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל

להסכמים בין די.בי.אס. שירותי לוויין (1998) בע"מ לבין אי.אם.אי מדיה בע"מ,
קולטאקט מוקדים בע"מ, אליאור ביטון, תומר ביטון, גלעדי יצחק ודוד והאבה

1. פתח דבר

ביום 29 בינואר 2009 הונחה בפניי בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים או החוק"), להסכמים בין די.בי.אס. שירותי לוויין (1998) בע"מ (להלן: "Yes") לבין שישה גורמים המשווקים את מרכולתה¹ (להלן יחד: "המשווקים"), אשר נועדו להסדיר את מתן שירותי השיווק על ידי המשווקים ל-Yes (להלן: "ההסכמים").

לאחר שבחנתי את ההסדרים ואת הכבילות המצויות בהם, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדרים, כי עיקרם של ההסדרים אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בהם כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרם. מטעמים אלו ראויים ההסדרים לפטור לפי סעיף 14 לחוק בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

2. ההסכמים

2.1 הצדדים להסכמים

Yes הינה חברה פרטית העוסקת באספקת שירותי העברת שידורי וידאו וטלוויזיה באמצעות לוויין למנויים בישראל.

המשווקים הם ארבעה עוסקים מורשים ושתי חברות, העוסקים, בין היתר, בשיווק שירותיה של Yes וגיוס לקוחות חדשים עבורה. קולטאקט מוקדים בע"מ לא מספקת שירותי שיווק לשום גורם נוסף, מלבד Yes; אי.אם.אי מדיה בע"מ מספקת שירותי שיווק גם לבזק החברה הישראלית לתקשורת בע"מ ("בזק"); אליאור ביטון מספק שירותי שיווק לחברת 012 סמייל תקשורת בע"מ ("012 סמייל");

¹ כמפורט בכותרת.



רשות ההגבלים העסקיים

תומר ביטון מספק שירותי שיווק לבזק בינלאומי בע"מ ("בזק בינלאומי"); דוד והאבה מספק שירותי שיווק לבזק ובזק בינלאומי; יצחק גלעדי מספק שירותי שיווק לבזק ו-012 סמייל.

2.2. תיאור ההסכמים

ההסכמים נשוא החלטה זו נועדו להסדיר את מתן שירותי השיווק על ידי המשווקים ל-Yes.²

על פי ההסכמים, המשווקים ינהלו מערך שיווק נפרד במסגרתו יקדמו את מכירותיה של Yes באמצעות נציגי שטח ו/או מוקד טלפוני ו/או עמדות מכירה ויחתימו לקוחות על מסמכי ההתקשרות עם Yes. "מסמכי ההתקשרות" מוגדרים בהסכמים כמסמכים המהווים את הסכם ההתקשרות בין Yes ללקוחותיה כפי שישונו מעת לעת על ידי Yes, לרבות נספחי מבצע כפי שינוסחו מעת לעת על ידי Yes. ההסכמים אינם מוגבלים בזמן. יחד עם זאת, כל צד רשאי להביא את ההסכם לסיומו בהודעה מוקדמת בכתב.

2.3. כבילה שבהסכמים

על פי ההסכמים, התחייבו המשווקים שלא להימצא במצב של ניגוד עניינים בין ביצוע התחייבויותיהם על פי ההסכמים לבין כל עניין אחר שיש להם. בין היתר, התחייבו המשווקים, כי יימנעו במשך תקופת ההסכם הרלוונטי ולמשך שישה חודשים ממועד סיומו מליתן שירותים דומים, בתחומי מדינת ישראל, לכל אדם או גוף העוסקים בהספקת שידורי טלוויזיה רב ערוצים.

הצדדים הצביעו בבקשתם על כבילה נוספת הקיימת, להבנתם, בהסכמים, אשר נוגעת להתחייבות המשווקים להציע את חבילות הצפייה של Yes בתנאים שתקבע האחרונה. ספק בעיני אם התחייבות זו, בנוסחה הנוכחית, מהווה כבילה. כאמור לעיל, כל אשר קובעים ההסכמים בעניין זה, הוא כי המשווקים יחתימו את הלקוחות על מסמכי ההתקשרות עם Yes, אשר נוסחו על ידי Yes. בנסיבות העניין, ספק אם ניתן לראות בהתחייבות זו כבילה שיש להכשירה באמצעות מערך ההגבלים העסקיים.

3. בחינת הכבילה

ביום 15 במאי 2008 ניתנה החלטת פטור להסכם דומה בין Yes לבין משווקת שלה, אליל 2000 ניהול ושיווק בע"מ,³ (להלן: "ההחלטה הקודמת").

² נוסח ההוראות הרלוונטיות אחיד בכל ההסכמים.



רשות ההגבלים העסקיים

בהחלטה הקודמת צוין, כי על פי הנתונים שנמסרו על ידי Yes, זו משווקת את שירותיה במגוון ערוצי פרסום וגם באמצעות גופי השיווק של החברה. רק חלק קטן מפעילות השיווק של Yes מתבצע באמצעות משווקים. עוד צוין שם, כי אף אחד מהמשווקים לא נהנה מהתחייבויות לבלעדיות מצד Yes.³ עניין זה נתמך בטענות הצדדים בבקשתם הנוכחית. על כן, על פני הדברים, אין בהתחייבות המשווקים לבלעדיות כלפי Yes כדי לפגוע בתחרות התוך-מותגית (intrabrand), אשר ממילא אינה במוקד עניינם של דיני ההגבלים העסקיים.

זאת ועוד, לא מצאתי כי יש בהתחייבויות של המשווקים כדי לפגוע, פגיעה של ממש, בתחרות הבין-מותגית (interbrand) שבין Yes לבין מתחריה. מהמידע שנמסר ע"י מתחרתה העיקרית של Yes, חברת HOT מערכות תקשורת בע"מ, במסגרת ההחלטה הקודמת, עולה, כי גם היא פועלת באמצעות משווקים החל משנת 2005, כי אין זהות בין המשווקים של שתי החברות, וכי גם אצל HOT אחוזי המכירות של המשווקים אינם משמעותיים.

בבקשת הפטור מציינים הצדדים כי במסגרת שירותי השיווק ייחשפו המשווקים למידע מסווג ורגיש של Yes, הכולל, בין היתר, מידע לגבי מחירים ופרטי הלקוחות הקיימים, לרבות פרטי מבצע הצטרפות בו בחרו, מועד סיומו והעדפות הצפייה שלהם. מדובר, לדברי Yes, במידע רגיש שחשיפתו למתחריה עלול להביא לפגיעה משמעותית בחברה.

יש בצירוף שני הנימוקים דלעיל, העדר החשש לפגיעה בתחרות מחד והאינטרס העסקי של Yes לשמור על סודותיה המסחריים מאידך, כדי לתמוך בקבלת עמדת הצדדים בבקשת הפטור.

4. סוף דבר

לאחר שבחנתי את ההסדרים ואת הכבילות המצויות בהם, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיוזגים, שוכנעתי כי הכבילות אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדרים, כי עיקרם של ההסדרים אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בהם כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרם.

לפיכך מצאתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ולהעניק את הפטור המבוקש.

³ הגבלים עסקיים, 5000843.

⁴ כאמור, הבלעדיות הינה חד צדדית - מצד המשווקים כלפי Yes.



רשות ההגבלים העסקיים

החלטתי זו נתונה לערר בתוך 45 יום בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדרים הכובלים עליהם ניתן הפטור.



בועז גולן

ממלא מקום הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ט' אדר, תשס"ט
5 מרץ, 2009



רשות ההגבלים העסקיים

הועדה לפטורים ולמיזוגים
החלטות

מועד הועדה: 4.3.09 שעה 10:00

מקום הדיון: משרד רשות ההגבלים העסקיים, כנפי נשרים 22, ק' ג' ירושלים

מניעות: רונית קן מנועה במיזוג: 7641: פובליסיס – גלר-נסיס ואח'
בפטור: 7621: די.בי.אס. שירותי לוויין (1998) בע"מ ואח'

בקשות מיזוג במסלול הירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות דעת של המזלקה הכלכלית בבקשות כלהלן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג	כלכלן
7630	magic lamp corp. aladdin knowledge systems ltd. jasmine merger corp ltd.	אלי בריסקין
7631	צנורות המזרח התיכון בע"מ אי.אס.איי.טי טכנולוגיות בע"מ	רם עוזרי
7636	אגד החזקות בע"מ אגד שיווק לרכב בע"מ	אלינור כליפזאדה
7639	כרטיסי אשראי לישראל בע"מ פסגות מימון ופקטורינג בע"מ פסגות מימון ופקטורינג (2006) בע"מ	אלה בודמן
7641	Publicis Groupe Holdings BV גלר - נסיס שירותי שיווק ופרסום בע"מ פרסום פובליסיס אריאלי 2000 בע"מ סופר-פוש (מערכות שיווק) בע"מ ארק אינטרקטיב ישראל בע"מ אי - די.או. לוגיק בע"מ	ארז רפאלי

7644	דלתא גליל תעשיות בע"מ גבור ספורט אקטיב וויר (גיי.אס.איי.וו) בע"מ	אלי בריסקין
------	---	-------------

החלטה:

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכליות

בקשות פטור נלווה למיזוג

בפני חברי הועדה הוצגה בקשת הפטור וטיוטא של החלטת הממונה בבקשה כלהלן:

7642	כרטיסי אשראי לישראל בע"מ פסגות מימון ופקטורינג בע"מ פסגות מימון ופקטורינג (2006) בע"מ	אבנר פינקלסטיין
------	---	-----------------

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת הפטור הנ"ל כאמור בטיוטא של החלטת הממונה

בקשות פטור

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות הפטור וטיוטא של החלטות הממונה בבקשות כלהלן:

7616	חברת אמיקוטיוב בע"מ חברת סייקלטק בע"מ	אלכסנדר נתנזון
7621	די.בי.אס. שירותי לווין (1998) בע"מ אי.אס.אי מדיה בע"מ אליאור ביטון גלעדי יצחק דוד והאבה קולטאקט מוקדים בע"מ	אלכסנדר נתנזון
7643	מבשלות בירה בינלאומיות בע"מ שוקי וייס יזמות והפקות בע"מ	איריס אכמון

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות הפטור הנ"ל כאמור בטיוטא של החלטות הממונה

7638	יישום חברה לפתוח המחקר של האוניברסיטה העברית בירושלים בע"מ Vilmorin& cie	איריס אכמון
------	--	-------------

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת הפטור הנ"ל כאמור בטיוטא של החלטת הממונה ומקבלים את השינוי המוצע ליתן את הפטור לתקופה של 10 שנים.

בקשת פטור מאישור הסדר כובל
לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, הסדר כובל שפרטיו יפורטו להלן.

בפתח הדברים יצוין, כי בהחלטה מיום 15.5.2008 ניתן פטור מהסדר דומה בין די.בי.אס. שירותי לוויין (1998) בע"מ לבין אליל 2000 שיווק וניהול בע"מ במסגרתו נקבע, כי "... הכבילות אינן מנגבילות את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדר, וכי הן אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו" (פרסום מס' 5000843).

1. הצדדים להסדר המבקשים את הפטור:

1.1. שם: די.בי.אס. שירותי לוויין (1998) בע"מ ח.פ. 8-270513-51 (להלן: "yes").

מען: רחוב היזמה 6, כפר-סבא

1.2. שם: אליאור ביטון ת.ז. 033524414 (להלן: "המשווק").

מען: רח' רוגוזין 1 בנין משרדים א' (משרד מס' 5)

2. הצדדים האחרים להסדר:

אין.

3. צורת ההסדר:

בכתב.

4. תיאור המסמכים הקובעים את ההסדר והנוגעים לו:

ביום 26/03/2008 נחתם בין yes לבין המשווק הסכם אשר נועד להסדיר את מתן שירותי השיווק, כהגדרתם להלן, על ידי המשווק ל-yes (להלן: "ההסכם").

5. הנכס או השירות נושא ההסדר:

גיוס לקוחות לחברת yes (להלן: "שירותי השיווק").

6. מהות הכבילות ופרטים עליהן:

6.1. סעיף 16 להסכם קובע כי המשווק ימנע מלהימצא במצב של ניגוד עניינים בין ביצוע התחייבויות למתן שירותי השיווק לבין כל עניין אחר שיש לו.



ההתחייבות האמורה תחול גם על כל חברה קשורה או מסונפת למשווק, כאשר לשם הבטחת ההתחייבות האמורה מתחייב המשווק כי יחתים את כל העוסק מטעמו בביצוע התחייבויותיו על פי הסכם השיווק על התחייבות כאמור. ניגוד העניינים הוא למעשה, כפי שמפרט סעיף 16.2 להסכם, מתן שירותים דומים לשירותים נשוא ההסכם, במישרין או בעקיפין, בתחומי מדינת ישראל, לכל אדם או גוף העוסקים בהספקת שידורי טלוויזיה רב ערוציים.

(להלן, יחדיו: "ההסדר הראשון").

6.2. כמו כן, קובע ההסכם, כי המשווק יפעל בהתאם למסמכי ההתקשרות של yes, כפי שינוסחו מעת לעת, כך שלמעשה, yes היא הקובעת את תעריפי השירותים המוצעים על ידי yes ונמכרים באמצעות המשווק. כיוון שלשיתתה של הרשות להגבלים העסקים מהווה קביעה כאמור כבילה, הרי שמבוקש בזאת אישור הממונה על ההגבלים העסקים גם בקשר עם ההסדר האמור (להלן: "ההסדר השני").

7. תקופת ההסדר הכובל

7.1. תקופת ההסדר הראשון למשך כל תקופת ההסכם ולמשך שישה (6) חודשים ממועד סיומו, מכל סיבה שהיא. תקופת ההסכם אינה מוגבלת בזמן ובהתאם לסעיף 9.2 להסכם, כל צד רשאי להביא את ההסכם לסיומו בהודעה מראש ובכתב של שלושים (30) יום (להלן: "תקופת ההסכם").

7.2. תקופת ההסדר השני היא למשך כל תקופת ההסכם אשר כאמור, אינה מוגבלת בזמן.

8. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין:

רקע

8.1. yes משווקת את השירותים הניתנים על ידה במגוון ערוצי פרסום ושיווק, לרבות באמצעות הטלוויזיה, העיתונות, פרסום החוצות, פרסום באינטרנט ועוד, כאשר בנוסף לאמור פועלת yes באופן יזום לגיוס מנויים בקרב קהלי יעד שונים וממוקדים, לרבות באמצעות פניה ישירה לקהלי יעד אלו.

חלק לא מבוטל של הפרסום והשיווק של yes מתבצע על ידי משווקי משנה, הפועלים באזורים גיאוגרפיים ספציפיים או בקרב מגזרים מוגדרים. המשווק נמנה על משווקי משנה אלו, כאשר יובהר ויודגש כי אף אחד ממשווקי המשנה אינו נהנה מהתחייבות לבלעדיות מצידה של yes.

ההסדר הראשון

8.2. במסגרת שירותי השיווק נחשף המשווק למידע מסווג ורגיש של yes, מידע זה כולל, בין היתר, תכניות שיווקיות, שיטות פעולה, צעדים אסטרטגיים וטקטיים שבכוונת yes

לנקוט ביחס לרכישת לקוחות חדשים ושימור לקוחות קיימים, מידע לגבי מחירים, לקוחות פוטנציאליים ולקוחות קיימים.

לגבי מידע זה התחייב המשווק לשמור על סודיות המידע למשך כל תקופת ההסכם וכן בכל עת אחריה כאמור בסעיף 14.1 להסכם. בנוסף יחזיק בידיו המשווק מאגר מידע מלא ומפורט הכולל את פרטי הלקוחות אשר הצטרפו אל yes, לרבות פרטי המבצע בו בחרו, העדפותיהם בכל הקשור להתקשרות עם yes, ומועד סיום המבצע. אין ספק כי מידע מעין זה הנו מידע רגיש ביותר אשר חשיפתו למתחרה של yes צפוי להסב נזק של ממש ל-yes.

ברי, כי במקרה בו המשווק יפעל גם בעבור מתחרה של yes כאמור, הרי ש"זליגת" המידע למתחרה הנה כמעט בלתי נמנעת, וזאת מכיוון שחלק משמעותי מן המידע הסודי אליו יחשף המשווק הנו מידע המשמש באופן שוטף בפעילות השיווק.

לעניין זה יצוין כי גם אם ניתן היה למנוע את חשיפתו של המידע האמור למתחרה, הרי שבפועל יעשה המשווק שימוש במידע האמור גם בעבור המתחרה, ולכן המידע אשר yes השקיעה זמן ומשאבים ביצירתו, ישמש בפועל, ולו גם בעקיפין, את מתחרותיה של yes כנגדה.

yes נדרשת להגן על עצמת מפני חשיפתו של המידע האמור בפני מי ממתחריה של yes, ובעיקר מפני חשיפתו של המידע האמור בפני מתחרתה העיקרית של yes, חברת הכבלים, או מי מטעמה.

יובהר ויודגש כי ההסדר הראשון הנו תניה מקובלת וריטנדרטית לחלוטין בהסכמי שיווק כיוון שלא יתכן כי משווק ישווק שני מוצרים המתחרים זה בזה באופן מהותי ומיידי, ולכן ההסדר הראשון הנו תניה סטנדרטית והכרחית במצב הדברים הקיים, כאשר הצדדים הסכימו על תקופת צינון בת שבועיים ימים בלבד ממועד סיום ההסכם השיווק.

8.3. אין ספק כי בנסיבות אלו מתקיימים התנאים המפורטים בסעיף 14 לחוק שכן: (i) ההגבלות אינה מגבילות את התחרות באופן משמעותי וודאי שאין בה כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק הרלוונטי; (ii) עיקרם של ההסדרים אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בהסכם כבילות שאין נחוצות למימוש עיקרו.

8.4. אשר על כן, מאחר והמדובר בכבילות אשר בעיקרן אינן פוגעות בתחרות, אשר נועדו להגן על האינטרסים הכלכליים הלגיטימיים של הצדדים להסכם, כמו כן מאחר ואין המדובר בחלק ניכר מהשוק הרלוונטי ואף אין המדובר בפגיעה של ממש בתחרות, מן הראוי כי תאושר בקשה זו.

ההסדר השני

8.5. yes מציעה את שידוריה לכלל הציבור וההתקשרות נעשית בהתאם לרישיונה, ולהסכם המנוי אשר אושר על ידי בית הדין לחוזים אחרים ובידי המועצה לשידורי טלוויזיה בכבלים ובלוויין¹.

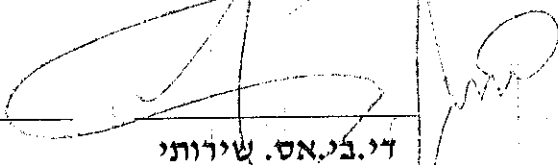
8.6. לעניין התעריפים המוצעים על ידי yes ללקוחותיה, קובע סעיף 12.1.2 כדלקמן:

"יספק בעל הרישיון את שידוריו ושירותיו בכל אזור השירות, לכל דורש, בתנאים שווים ובלתי מפלים ובתעריף שאינו מפלה, אולם ניתן להציע תעריפים ותנאים שונים לפי סוגי המנויים".

מאחר שהמשווק הנו למעשה שלוחתה של yes, והנו פועל מכוח ההסכם כ"זרועה הארוכה" של yes, נועד ההסדר השני להבטיח, כי שיווק שידוריה של yes וגיוס הלקוחות יעשה על פי תנאי הרשיון והסכם המנוי. כאשר עובד של המשווק מסייע בקשירת הקשר כאמור ומגייס לקוח לשירותיה של yes, נכרת הסכם המנוי בין הלקוח לבין yes. מאחר וכאמור, מנועה yes על פי הרשיון מלהציע חבילות שידורים זהות במחירים שונים, הרי שכל הסדר אחר לפיו יהיה המשווק רשאי לקבוע בעצמו את תעריפי ההתקשרות בין yes לבין מנויה יהווה הפרה של תנאי הרישיון של yes, ולכך yes אינה יכולה להסכים.

העתק ההסכם מצורף בזה על נספחיו.

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ואין מלבדם כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

 די.בי.אס. שירותי לווין (1998) בע"מ Quicky.co.il 050-7777777 אליאור פסטרן	תאריך 5/1/09 תאריך
שמות החותמים שמות החותמים	ת.ז. 033524414

¹ האישור מבית הדין לחוזים אחרים פג ביום 31.12.2006. yes פנתה למועצה לשידורי כבלים ולווין בבקשה לאישור שינויים בהסכם המנוי ולאחר קבלת אישור המועצה, יובא ההסכם שוב לאישור בית הדין לחוזים אחרים.

בקשת פטור מאישור הסדר כובל
לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, הסדר כובל שפרטיו יפורטו להלן.

בפתח הדברים יצוין, כי בהחלטה מיום 15.5.2008 ניתן פטור מהסדר דומה בין די.בי.אס. שרותי לוויין (1998) בע"מ לבין אליל 2000 שיווק וניהול בע"מ במסגרתו נקבע, כי "... הכבילות אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדר, וכי הן אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו" (פרסום מס' 5000843).

1. הצדדים להסדר המבקשים את הפטור:

1.1. שם: די.בי.אס. שירותי לוויין (1998) בע"מ ח.פ. 51-270513-8 (להלן: "yes").

מען: רחוב היזמה 6, כפר-סבא

1.2. שם: דוד והבה ת.ז. 57754780 (להלן: "המשווק").

מען: רח' קפלן 1/1 אזור

2. הצדדים האחרים להסדר:

אין.

3. צורת ההסדר:

בכתב.



4. תיאור המסמכים הקובעים את ההסדר והנוגעים לו:

ביום 31/10/2007 נחתם בין yes לבין המשווק הסכם אשר נועד להסדיר את מתן שירותי השיווק, כהגדרתם להלן, על ידי המשווק ל-yes (להלן: "ההסכם").

5. הנכס או השירות נושא ההסדר:

גיוס לקוחות לחברת yes (להלן: "שירותי השיווק").

6. מהות הכבילות ופרטים עליהן:

6.1. סעיף 16 להסכם קובע כי המשווק ימנע מלהימצא במצב של ניגוד עניינים בין ביצוע התחייבויות למתן שירותי השיווק לבין כל עניין אחר שיש לו.

ההתחייבות האמורה תחול גם על כל חברה קשורה או מסונפת למשווק, כאשר לשם הבטחת ההתחייבות האמורה מתחייב המשווק כי יחתים את כל העוסק מטעמו בביצוע התחייבויותיו על פי הסכם השיווק על התחייבות כאמור. ניגוד העניינים הוא למעשה, כפי שמפרט סעיף 16.2 להסכם, מתן שירותים דומים לשירותים נשוא ההסכם, במישרין או בעקיפין, בתחומי מדינת ישראל, לכל אדם או גוף העוסקים בהספקת שידורי טלוויזיה רב ערוציים.

(להלן, יחדיו: "ההסדר הראשון").

6.2. כמו כן, קובע ההסכם, כי המשווק יפעל בהתאם למסמכי ההתקשרות של yes, כפי שינוסחו מעת לעת, כך שלמעשה, yes היא הקובעת את תעריפי השירותים המוצעים על ידי yes ונמכרים באמצעות המשווק. כיוון שלשיטתה של הרשות להגבלים העסקיים מהווה קביעה כאמור כבילה, הרי שמבוקש בזאת אישור הממונה על ההגבלים העסקיים גם בקשר עם ההסדר האמור (להלן: "ההסדר השני").

7. תקופת ההסדר הכובל

7.1. תקופת ההסדר הראשון למשך כל תקופת ההסכם ולמשך שישה (6) חודשים ממועד סיומו, מכל סיבה שהיא. תקופת ההסכם אינה מוגבלת בזמן ובהתאם לסעיף 9.2 להסכם, כל צד רשאי להביא את ההסכם לסיומו בהודעה מראש ובכתב של שלושים (30) יום (להלן: "תקופת ההסכם").

7.2. תקופת ההסדר השני היא למשך כל תקופת ההסכם אשר כאמור, אינה מוגבלת בזמן.

8. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין:

רקע

8.1. yes משווקת את השירותים הניתנים על ידה במגוון ערוצי פרסום ושיווק, לרבות באמצעות הטלוויזיה, העיתונות, פרסום החוצות, פרסום באינטרנט ועוד, כאשר בנוסף לאמור פועלת yes באופן יזום לגיוס מנויים בקרב קהלי יעד שונים וממוקדים, לרבות באמצעות פניה ישירה לקהלי יעד אלו.

חלק לא מבוטל של הפרסום והשיווק של yes מתבצע על ידי משווקי משנה, הפועלים באזורים גיאוגרפיים ספציפיים או בקרב מגזרים מוגדרים. המשווק נמנה על משווקי משנה אלו, כאשר יובהר ויודגש כי אף אחד ממשווקי המשנה אינו נהנה מהתחייבות לבלעדיות מצידה של yes.

ההסדר הראשון

8.2. במסגרת שירותי השיווק נחשף המשווק למידע מסווג ורגיש של yes, מידע זה כולל, בין היתר, תכניות שיווקיות, שיטות פעולה, צעדים אסטרטגיים וטקטיים שבכוונת yes

לנקוט ביחס לרכישת לקוחות חדשים ושימור לקוחות קיימים, מידע לגבי מחירים, לקוחות פוטנציאלים ולקוחות קיימים.

לגבי מידע זה התחייב המשווק לשמור על סודיות המידע למשך כל תקופת ההסכם וכן בכל עת אחריה כאמור בסעיף 14.1 להסכם. בנוסף יחזיק בידיו המשווק מאגר מידע מלא ומפורט הכולל את פרטי הלקוחות אשר הצטרפו אל yes, לרבות פרטי המבצע בו בחרו, העדפותיהם בכל הקשור להתקשרות עם yes, ומועד סיום המבצע. אין ספק כי מידע מעין זה הנו מידע רגיש ביותר אשר חשיפתו למתחרה של yes צפוי להסב נזק של ממש ל-yes.

ברי, כי במקרה בו המשווק יפעל גם בעבור מתחרה של yes כאמור, הרי ש"זליגת" המידע למתחרה הנה כמעט בלתי נמנעת, וזאת מכיוון שחלק משמעותי מן המידע הסודי אליו יחשף המשווק הנו מידע המשמש באופן שוטף בפעילות השיווק.

לעניין זה יצוין כי גם אם ניתן היה למנוע את חשיפתו של המידע האמור למתחרה, הרי שבפועל יעשה המשווק שימוש במידע האמור גם בעבור המתחרה, ולכן המידע אשר yes השקיעה זמן ומשאבים ביצירתו, ישמש בפועל, ולו גם בעקיפין, את מתחרותיה של yes כנגדה.

yes נדרשת להגן על עצמה מפני חשיפתו של המידע האמור בפני מי ממתחרה של yes, ובעיקר מפני חשיפתו של המידע האמור בפני מתחרה העיקרית של yes, חברת הכבלים, או מי מטעמה.

יובהר ויודגש כי ההסדר הראשון הנו תניה מקובלת וסטנדרטית לחלוטין בהסכמי שיווק כיוון שלא יתכן כי משווק ישווק שני מוצרים המתחרים זה בזה באופן מהותי ומיידי, ולכן ההסדר הראשון הנו תניה סטנדרטית והכרחית במצב הדברים הקיים, כאשר הצדדים הסכימו על תקופת צינון בת שבועיים ימים בלבד ממועד סיום הסכם השיווק.

8.3. אין ספק כי בנסיבות אלו מתקיימים התנאים המפורטים בסעיף 14 לחוק שכן: (i) ההגבלות אינה מגבילות את התחרות באופן משמעותי וודאי שאין בה כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק הרלוונטי; (ii) עיקרם של ההסדרים אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בהסכם כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

8.4. אשר על כן, מאחר והמדובר בכבילות אשר בעיקרן אינן פוגעות בתחרות, אשר נועדו להגן על האינטרסים הכלכליים הלגיטימיים של הצדדים להסכם, כמו כן מאחר ואין המדובר בחלק ניכר מהשוק הרלוונטי ואף אין המדובר בפגיעה של ממש בתחרות, מן הראוי כי תאושר בקשה זו.

ההסדר השני

8.5. yes מציעה את שידוריה לכלל הציבור וההתקשרות נעשית בהתאם לרישיונה, ולהסכם המנוי אשר אושר על ידי בית הדין לחוזים אחידים ובידי המועצה לשידורי טלוויזיה בכבלים ובלווין¹.

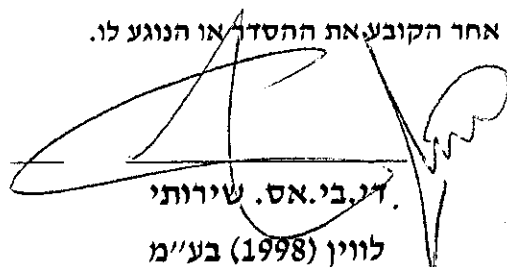
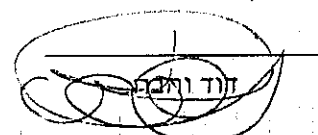
8.6. לעניין התעריפים המוצעים על ידי yes ללקוחותיה, קובע סעיף 12.1.2 כדלקמן:

"יספק בעל הרישיון את שידוריו ושירותיו בכל אזור השירות, לכל דורש, בתנאים שווים ובלתי מפלים ובתעריף שאינו מפלה, אולם ניתן להציע תעריפים ותנאים שונים לפי סוגי המנויים".

מאחר שהמשווק הנו למעשה שלוחתה של yes, והנו פועל מכוח ההסכם כ"זרועה הארוכה" של yes, נועד ההסדר השני להבטיח, כי שיווק שידוריה של yes וגיוס הלקוחות יעשה על פי תנאי הרישיון והסכם המנוי. כאשר עובד של המשווק מסייע בקשירת הקשר כאמור ומגייס לקוח לשירותיה של yes, נכרת הסכם המנוי בין הלקוח לבין yes. מאחר וכאמור, מנועה yes על פי הרישיון מלהציע חבילות שידורים זהות במחירים שונים, הרי שכל הסדר אחר לפיו יהיה המשווק רשאי לקבוע בעצמו את תעריפי ההתקשרות בין yes לבין מנויה יהווה הפרה של תנאי הרישיון של yes, ולכך yes אינה יכולה להסכים.

העתק ההסכם מצורף בזה על נספחיו.

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ואין מלבדם כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.


 ד"ר. בי. אס. שירי
 לוויין (1998) בע"מ
 שמונת החותמים
 תאריך 24.12.06

 תאריך 4/1/07
 שמונת החותמים
 ת.ז. 57754780

¹ האישור מבית הדין לחוזים אחידים כג ביום 31.12.2006 yes פנתה למועצה לשידורי כבלים ולווין בבקשה לאישור שינויים בהסכם המנוי ולאחר קבלת אישור המועצה, יובא ההסכם שוב לאישור בית הדין לחוזים אחידים.

1

בקשת פטור מאישור חסדר כובל
לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בחתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור
בית הדין, חסדר כובל שפרטיו יפורטו להלן.

בפתח הדברים יצוין, כי בהחלטת מיום 15.5.2008 ניתן פטור מהסדר דומת בין די.בי.אס. שירותי
לוויין (1998) בע"מ לבין אלל 2000 שיווק וניהול בע"מ במסגרתו נקבע, כי "... חבילות אינן
מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן החסדר, וכי הן אינן פוגעות פגיעה של
ממש בתחרות בשוק כאמור, כי עיקרו של החסדר אינו בהפחתת התחרות או במונעתה, וכי אין
בו חבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו" (פרסום מס' 5000843).

1. הצדדים לחסדר המבקשים את הפטור:

1.1 שם: די.בי.אס. שירותי לוויין (1998) בע"מ ח.פ. 51-270513-8 (להלן: "yes").

מען: רחוב חיומה 6, כפר-סבא

1.2 שם: אי.אס.אי מדיה בע"מ ח.פ. 513984104 (להלן: "חמשווק").

מען: לוינסקי 108, ת"א

2. הצדדים האחרים לחסדר:

אין.

3. צורת החסדר:

בכתב.

4. תיאור המסמכים הקובעים את החסדר ותנועם לו:

ביום 02/08/2007 נחתם בין yes לבין חמשווק הסכם אשר נועד לחסיר את מתן שירותי
השיווק, כהגדרתם להלן, על ידי המשווק ל-yes (להלן: "ההסכם").

5. תכנס או השירות נושא החסדר:

גיוס לקוחות לחברת yes (להלן: "שירותי השיווק").

6. מתות חבילות ומרטים עליהן:

6.1 סעיף 16 להסכם קובע כי המשווק ימנע מלחיצא במצב של ניגוד עניינים בין ביצוע
התחייבויות למתן שירותי השיווק לבין כל עניין אחר שיש לו.

**בקשת פטור מאישור חסדר כובל
לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988**

בחתום לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, חסדר כובל שפרטי יפורטו להלן.

בפתח חברים יצוין, כי בהחלטת מיום 15.5.2008 ניתן פטור מהסדר דומת בין די.בי.אס. שרותי לוויין (1998) בע"מ לבין אליל 2000 שיווק וניהול בע"מ במסגרתו נקבע, כי "... הכבילות אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן החסדר, וכי חן אינן פוגעות סניעה של ממש בתחרות בשוק כאמור, כי עיקרו של החסדר אינו בהפחתת התחרות או במונעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו" (פרסום מס' 5000843).

1. הצדדים לחסדר המבקשים את הפטור:

1.1 שם: די.בי.אס. שירותי לוויין (1998) בע"מ ח.פ. 8-270513-51 (להלן: "yes").

מען: רחוב חיומה 6, כפר-סבא

1.2 שם: אי.אס.אי מדיה בע"מ ח.פ. 513984104 (להלן: "חמשווק").

מען: לוינסקי 108, ת"א

2. הצדדים האחרים לחסדר:

אין.

3. צורת החסדר:

בכתב.

4. תיאור המסמכים הקובעים את החסדר ותנועיהם לו:

ביום 02/08/2007 נחתם בין yes לבין חמשווק הסכם אשר נועד לחסדיר את מתן שירותי השווק, להגדרתם להלן, על ידי חמשווק ל-yes (להלן: "ההסכם").

5. חכס או השירות נושא החסדר:

גיוס לקוחות לחברת yes (להלן: "שירותי השיווק").

6. מנות חבילות ומרטיב עליהן:

6.1 סעיף 16 לחסכם קובע כי חמשווק ימנע מלחיצא במצב של ניגוד עניינים בין ביצוע התחייבויות למתן שירותי חשיווק לבין כל עניין אחר שיש לו.

ההתחייבות האמורה תחול גם על כל חברת קשורה או מסונפת למשׁוק, כאשר לשם הבטחת ההתחייבות האמורה מתחייב המשׁוק כי יחתים את כל העוסק מטעמו בביצוע התחייבויותיו על פי הסכם השיווק על התחייבות כאמור. ניגוד העניינים הוא למעשה, כפי שמפרט סעיף 6.2 לחסכם, מתן שירותים דומים לשירותים נשוא החסכם, במישרין או בעקיפין, בתחומי מדינת ישראל, לכל אדם או גוף העוסקים בהספקת שירותי טלוויזיה רב ערוציים.

(להלן, יחדיו: "החסדר הראשון").

6.2. כמו כן, קובע החסכם, כי המשׁוק יפעל בחתאם למסמכי החתקשרות של yes, כפי שיוסרו מעת לעת, כך שלמעשה, yes היא חקובעת את תעריפי השירותים המוצעים על ידי yes ונמכרים באמצעות המשׁוק. כיוון שלשיתתח של הרשות להגבלים העסקים מהווה קביעה כאמור כבולח, חרי שמבוקש בזאת אישור חממונה על ההגבלים העסקים גם בקשר עם החסדר האמור (להלן: "החסדר השני").

7. תקופת החסדר חקובל

7.1. תקופת החסדר הראשון למשך כל תקופת החסכם ולמשך שישה (6) חודשים ממועד סיומו, מכל סיבה שהיא. תקופת החסכם אינה מוגבלת בזמן ובחתאם לסעיף 9.2 לחסכם, כל צד רשאי להביא את החסכם לסיומו בחודעה מראש ובכתב של שלושים (30) יום (להלן: "תקופת החסכם").

7.2. תקופת החסדר השני היא למשך כל תקופת החסכם אשר כאמור, אינה מוגבלת בזמן.

8. הנימוקים המעדיקים פסוח מאישור בית הדין:

רקע

8.1. yes משוקת את השירותים הניתנים על ידה במגוון ערוצי פרסום ושיווק, לרבות באמצעות הטלוויזיה, העיתונות, פרסום החוצות, פרסום באינטרנט ועוד, כאשר בנוסף לאמור פועלת yes באופן יזום לגיוס מנויים בקרב קהלי יעד שונים וממוקדים, לרבות באמצעות כניה ישירה לקחלי יעד אלו.

חלק לא מבוטל של הפרסום וחשיווק של yes מתבצע על ידי משווקי משנה, הפועלים באזורים גיאוגרפיים ספציפיים או בקרב מגזרים מוגדרים. משווק נמנה על משווקי משנה אלו, כאשר יובחר ויודגש כי אף אחד ממשווקי המשנה אינו נחנה מהתחייבות לבלעדיות מצידה של yes.

חסדר הראשון

8.2. במסגרת שירותי השיווק נחשף המשׁוק למידע מסווג ורגיש של yes, מידע זה כולל, בין היתר, תכניות שיווקיות, שיטות פעולה, צעדים אסטרטגיים וטקטיים שבכוונת yes

לנקוט ביחס לרכישת לקוחות חדשים ושימור לקוחות קיימים, מידע לגבי מחירים, לקוחות פוטנציאליים ולקוחות קיימים.

לגבי מידע זה התחייב המשווק לשמור על סודיות המידע למשך כל תקופת החסכס וכן בכל עת אחריה כאמור בסעיף 14.1 להסכם. בנוסף וחזיק בידיו המשווק מאגר מידע מלא ומפורט הכולל את פרטי הלקוחות אשר הצטרפו אל yes, לרבות פרטי המבצע בו בחרו, העדפותיהם בכל הקשור להתקשרות עם yes, ומועד סיום המבצע. אין ספק כי מידע מעין זה חנו מידע רגיש ביותר אשר השיפתו למתחרה של yes צפוי להסב נזק של ממש ל-yes.

כרי, כי במקרה בו המשווק יפעל גם בעבור מתחרה של yes כאמור, הרי ש"זליגת" המידע למתחרה הנה כמעט בלתי נמנעת, וזאת מכיוון שחלק משמעותי מן המידע הסודי אליו יחשף המשווק הנו מידע המשמש באופן שוטף בפעילות השיווק.

לעניין זה יצוין כי גם אם ניתן היה למנוע את השיפתו של המידע האמור למתחרה, הרי שבפועל יעשה המשווק שימוש במידע האמור גם בעבור המתחרה, ולכן המידע אשר yes חשקיעה זמן ומשאבים ביצירתו, ישמש בפועל, ולו גם בעקיפין, את מתחרותיה של yes כנגדה.

yes נדרשת לתגן על עצמה מפני השיפתו של המידע האמור בפני מי ממתחריה של yes, ובעיקר מפני השיפתו של המידע האמור בפני מתחרה העיקרית של yes, חברת הכבלים, או מי מטעמה.

יובהר ויודגש כי ההסדר הראשון הנו תניה מקובלת וסטנדרטית לחלוטין בחסכמי שיווק כיוון שלא יתכן כי משווק ישווק שני מוצרים המתחרים זה בזה באופן מהותי ומידי, ולכן ההסדר הראשון הנו תניה סטנדרטית והכרחית במצב הדברים הקיים, כאשר הצדדים הסכימו על תקופת צינון בת שבועיים ימים בלבד ממועד סיום חסכס השיווק.

8.3. אין ספק כי בנסיבות אלו מתקיימים התנאים המפורטים בסעיף 14 לחוק שכן: (i) החגבלות אינן מגבילות את התחרות באופן משמעותי וודאי שאין בה כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק חרלוונטי; (ii) עיקרם של ההסדרים אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בהסכם כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

8.4. אשר על כן, מאחר והמדובר בכבילות אשר בעיקרן אינן פוגעות בתחרות, אשר נועדו להגן על האינטרסים הכלכליים חלגיטימיים של הצדדים לחסכס, כמו כן מאחר ואין המדובר בחלק ניכר מחשוק חרלוונטי ואף אין המדובר בפגיעה של ממש בתחרות, מן הראוי כי תאושר בקשה זו.

8.5. מציעה את שידורה לכלל הציבור וחתקשרות נעשית בהתאם לרישיונה, ולחסכם חמנוי אשר אושר על ידי בית הדין לחווים אחידים ובידי חמועצה לשידורי טלוויזיה בכבלים ובלוויין¹.

8.6. לעניין התעריפים חמוצים על ידי yes ללקוחותיה, קובע סעיף 12.1.2 כדלקמן:

יִסְמַךְ בַּעַל הַרְשִׁיאוֹת אוֹת שִׁדְדוֹרָיו וּשְׁרֹתָיו בְּכֹל אֲזוּר הַשִּׁרְיֹת,
לְכֹל דּוֹרֵשׁ, בְּתַנָּאִים שׁוּנִים וּבְלִטֵּי מַמְלִיכוֹת וּבְתַעֲרָרוֹ שֶׁאֵינוֹ מַמְלָה,
אוֹלָם נִתֵּן לַחֲצִיעַ תַּעֲרִיפִים וְתַנָּאִים שׁוּנִים לְפִי סוּגֵי הַמְנוּיִים."

מאחר שהמשווק הנו למעשה שלוחתה של yes, והנו פועל מכוח ההסכם כ"זרועה הארוכה" של yes, נועד הסדר השני לחבטות, כי שיווק שידוריה של yes וגיוס הלקוחות יעשה על פי תנאי הרשיון והסכם חמנוי. כאשר עובד של המשווק מסייע בקשירת הקשר כאמור ומגייס לקוח לשירותיה של yes, נברת הסכם חמנוי בין חלקו לבין yes. מאחר וכאמור, מנועה yes על פי הרשיון מלהציע חבילות שידורים זרות במחירים שונים, חרי שכל חסדר אחר לפיו יהיה חמשווק רשאי לקבוע בעצמו את תעריפי ההתקשרות בין yes לבין מנויה יהווה הפרת של תנאי הרשיון של yes, ולכך yes אינה יכולה לחסכים.

העתק התסכס מצורף בזה על נספחיו.

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמשמכים המצורפים הם נכונים ואין מלבדם כל מסמך אחר הקובע את החשד או האשמה לו.

שמות חתומים

ד.י.א. שירותי
לווין (1998) בע"מ

24/12/08
תאריך

שמות החותמים

אי.אס.א.י. ת"מ. 513984104
מ.א.א.י. ת"מ. 513984104

תאריך 25/1/09

ה' אישור מבית הדין לחוקים אחרים מג ביום 31.12.2006. נסע מנחה למעצתה לשירותי כבלים ולווין בבקשה לאישור שינויים. בהסכם המנוי ולאחר קבלת אישור המועצה, יוכא ההסכם שוב לאישור בית הדין לחתום אחרים

בקשת פטור מאישור הסדר כובל
לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, הסדר כובל שפרטיו יפורטו להלן.

בפתח הדברים יצוין, כי בהחלטה מיום 15.5.2008 ניתן פטור מהסדר דומה בין די.בי.אס. שירותי לוויין (1998) בע"מ לבין אליל 2000 שיווק וניהול בע"מ במסגרתו נקבע, כי "... הכבילות אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדר, וכי הן אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו" (פרסום מס' 5000843).

1. הצדדים להסדר המבקשים את הפטור:

1.1. שם: די.בי.אס. שירותי לוויין (1998) בע"מ ח.פ. 8-270513-51 (להלן: "yes").

מען: רחוב היזמה 6, כפר-סבא

1.2. שם: קולטאקט מוקדים בע"מ ח.פ. 514177781 (להלן: "המשווק").

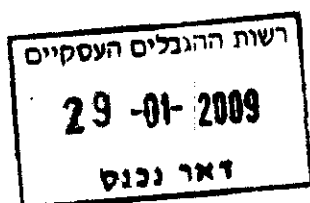
מען: רח' הלולב 25, נצרת עלית

2. הצדדים האחרים להסדר:

אין.

3. צורת ההסדר:

בכתב.



4. תיאור המסמכים הקובעים את ההסדר והנוגעים לו:

ביום 14/05/2007 נחתם בין yes לבין המשווק הסכם אשר נועד להסדיר את מתן שירותי השיווק, כהגדרתם להלן, על ידי המשווק ל-yes (להלן: "ההסכם").

5. הנכס או השירות נושא ההסדר:

גיוס לקוחות לחברת yes (להלן: "שירותי השיווק").

6. מהות הכבילות ופרטים עליהן:

6.1. סעיף 16 להסכם קובע כי המשווק ימנע מלהימצא במצב של ניגוד עניינים בין ביצוע התחייבויות למתן שירותי השיווק לבין כל עניין אחר שיש לו.

לנקוט ביחס לרכישת לקוחות חדשים ושימור לקוחות קיימים, מידע לגבי מחירים, לקוחות פוטנציאליים ולקוחות קיימים.

לגבי מידע זה התחייב המשווק לשמור על סודיות המידע למשך כל תקופת ההסכם וכן בכל עת אחריה כאמור בסעיף 14.1 להסכם. בנוסף יחזיק בידיו המשווק מאגר מידע מלא ומפורט הכולל את פרטי הלקוחות אשר הצטרפו אל yes, לרבות פרטי המבצע בו בחרו, העדפותיהם בכל הקשור להתקשרות עם yes, ומועד סיום המבצע. אין ספק כי מידע מעין זה חנו מידע רגיש ביותר אשר חשיפתו למתחרה של yes צפויה להסב נזק של ממש

2

ההתחייבות האמורה תחול גם על כל תכנה קשורה או מסונפת למשווק, כאשר לשם הבטחת ההתחייבות האמורה מתחייב המשווק כי יחתים את כל העוסק מטעמו בביצוע התחייבויותיו על פי הסכם השיווק על התחייבות כאמור. ניגוד העניינים הוא למעשה, כפי שמפרט סעיף 16.2 להסכם, מתן שירותים דומים לשירותים נשוא ההסכם, במישרין או בעקיפין, בתחומי מדינת ישראל, לכל אדם או גוף העוסקים בהספקת שידורי טלוויזיה רב ערוציים.

(להלן, יחדיו: "ההסדר הראשון").

6.2. כמו כן, קובע ההסכם, כי המשווק יפעל בהתאם למסמכי ההתקשרות של yes, כפי שינוסחו מעת לעת, כך שלמעשה, yes היא הקובעת את תעריפי השירותים המוצעים על ידי yes ונמכרים באמצעות המשווק. כיוון שלשיתתה של הרשות להגבלים העסקיים מהווה קביעה כאמור כבילה, הרי שמבוקש בזאת אישור הממונה על ההגבלים העסקיים גם בקשר עם ההסדר האמור (להלן: "ההסדר השני").

7. תקופת ההסדר הכובל

7.1. תקופת ההסדר הראשון למשך כל תקופת ההסכם ולמשך שישה (6) חודשים ממועד סיומו, מכל סיבה שהיא. תקופת ההסכם אינה מוגבלת בזמן ובהתאם לסעיף 9.2 להסכם, כל צד רשאי להביא את ההסכם לסיומו בהודעה מראש ובכתב של שלושים (30) יום (להלן: "תקופת ההסכם").

7.2. תקופת ההסדר השני היא למשך כל תקופת ההסכם אשר כאמור, אינה מוגבלת בזמן.

8. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין:

רקע

8.1. yes משווקת את השירותים הניתנים על ידה במגוון ערוצי פרסום ושיווק, לרבות באמצעות הטלוויזיה, העיתונות, פרסום החוצות, פרסום באינטרנט ועוד, כאשר בנוסף לאמור פועלת yes באופן יזום לגיוס מנויים בקרב קהלי יעד שונים וממוקדים, לרבות באמצעות פניה ישירה לקהלי יעד אלו.

חלק לא מבוטל של הפרסום והשיווק של yes מתבצע על ידי משווקי משנה, חפועלים באזורים גיאוגרפים ספציפיים או בקרב מגזרים מוגדרים. המשווק נמנה על משווקי משנה אלו, כאשר יובהר ויודגש כי אף אחד ממשווקי המשנה אינו נהנה מהתחייבות לבלעדיות מצידה של yes.

ההסדר הראשון

8.2. במסגרת שירותי השיווק נחשף המשווק למידע מסווג ורגיש של yes, מידע זה כולל, בין היתר, תכניות שיווקיות, שיטות פעולה, צעדים אסטרטגיים וטקטיים שבכוונת yes

לנקוט ביחס לרכישת לקוחות חדשים ושימור לקוחות קיימים, מידע לגבי מחירים, לקוחות פוטנציאליים ולקוחות קיימים.

לגבי מידע זה התחייב המשווק לשמור על סודיות המידע למשך כל תקופת ההסכם וכן בכל עת אחריה כאמור בסעיף 14.1 להסכם. בנוסף יחזיק בידיו המשווק מאגר מידע מלא ומפורט הכולל את פרטי הלקוחות אשר הצטרפו אל yes, לרבות פרטי המבצע בו בחרו, העדפותיהם בכל הקשור להתקשרות עם yes, ומועד סיום המבצע. אין ספק כי מידע מעין זה הנו מידע רגיש ביותר אשר חשיפתו למתחרה של yes צפוי להסב נזק של ממש ל-yes.

ברי, כי במקרה בו המשווק יפעל גם בעבור מתחרה של yes כאמור, הרי ש"זליגת" המידע למתחרה הנה כמעט בלתי נמנעת, וזאת מכיוון שחלק משמעותי מן המידע הסודי אליו יחשף המשווק הנו מידע המשמש באופן שוטף בפעילות השיווק.

לעניין זה יצוין כי גם אם ניתן היה למנוע את חשיפתו של המידע האמור למתחרה, הרי שבפועל יעשה המשווק שימוש במידע האמור גם בעבור המתחרה, ולכן המידע אשר yes השקיעה זמן ומשאבים ביצירתו, ישמש בפועל, ולו גם בעקיפין, את מתחרותיה של yes כנגדה.

yes נדרשת להגן על עצמה מפני חשיפתו של המידע האמור בפני מי ממתחרה של yes, ובעיקר מפני חשיפתו של המידע האמור בפני מתחרתה העיקרית של yes, חברת הכבלים, או מי מטעמה.

יובהר ויודגש כי ההסדר הראשון הנו תניה מקובלת וסטנדרטית לחלוטין בהסכמי שיווק כיוון שלא יתכן כי משווק ישווק שני מוצרים המתחרים זה בזה באופן מהותי ומיידי, ולכן ההסדר הראשון הנו תניה סטנדרטית והכרחית במצב הדברים הקיים, כאשר הצדדים הסכימו על תקופת צינון בת שבועיים ימים בלבד ממועד סיום ההסכם השיווק.

8.3. אין ספק כי בנסיבות אלו מתקיימים התנאים המפורטים בסעיף 14 לחוק שכן: (i) ההגבלות אינה מגבילות את התחרות באופן משמעותי וודאי שאין בה כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק הרלוונטי; (ii) עיקרם של ההסדרים אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בהסכם כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

8.4. אשר על כן, מאחר והמדובר בכבילות אשר בעיקרן אינן פוגעות בתחרות, אשר נועדו להגן על האינטרסים הכלכליים הלגיטימיים של הצדדים להסכם, כמו כן מאחר ואין המדובר בחלק ניכר מהשוק הרלוונטי ואף אין המדובר בפגיעה של ממש בתחרות, מן הראוי כי תאושר בקשה זו.

ההסדר השני

8.5. yes מציעה את שידוריה לכלל הציבור והתקשרות נעשית בהתאם לרישיונה, ולהסכם המנוי אשר אושר על ידי בית הדין לחוזים אחדים ובידי המועצה לשידורי טלוויזיה בכבלים ובלוויין¹.

8.6. לעניין התעריפים המוצעים על ידי yes ללקוחותיה, קובע סעיף 12.1.2 בדלקמן:

"יספק בעל הרישיון את שידוריו ושירותיו בכל אזור השירות, לכל דורש, בתנאים שווים ובלתי מפלים ובתעריף שאינו מפלה, אולם ניתן להציע תעריפים ותנאים שונים לפי סוגי המנויים".

מאחר שהמשווק הנו למעשה שלוחתה של yes, והנו פועל מכוח ההסכם כ"זרועה הארוכה" של yes, נועד ההסדר השני להבטיח, כי שיווק שידוריה של yes וגיוס הלקוחות יעשה על פי תנאי הרשיון והסכם המנוי. כאשר עובד של המשווק מסייע בקשירת הקשר כאמור ומגייס לקוח לשירותיה של yes, נכרת הסכם המנוי בין הלקוח לבין yes. מאחר וכאמור, מנועה yes על פי הרשיון מלהציע חבילות שידורים זהות במחירים שונים, הרי שכל הסדר אחר לפיו יהיה המשווק רשאי לקבוע בעצמו את תעריפי ההתקשרות בין yes לבין מנויה יהווה הפרה של תנאי הרישיון של yes, ולכך yes אינה יכולה להסכים.

העתק ההסכם מצורף בזה על נספחיו.

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ואין מלבדם כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

<p>שמות החותמים</p> <p>24.12.08</p> <p>תאריך</p>	<p>ד"ר ב.א. שירותי</p> <p>ליווי (1998) בע"מ</p> <p>קולטת חסות</p> <p>ח.פ. 514177781</p> <p>031595767 ח.פ.</p>	<p>שמות החותמים</p> <p>6/14/09</p> <p>תאריך</p>
--	---	---

¹ האישור מבית הדין לחוזים אחידים פג ביום 31.12.2006. yes פנתה למועצה לשידורי כבלים ולווין בבקשה לאישור שינויים בהסכם המגוי ולאחר קבלת אישור המועצה, יובא ההסכם שוב לאישור בית הדין לחוזים אחידים.

בקשת פטור מאישור הסדר כובל
לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, הסדר כובל שפרטיו יפורטו להלן.

בפתח הדברים יצוין, כי בהחלטה מיום 15.5.2008 ניתן פטור מהסדר דומה בין די.בי.אס. שירותי לוויין (1998) בע"מ לבין אליל 2000 שיווק וניהול בע"מ במסגרתו נקבע, כי "... הכבילות אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדר, וכי הן אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו" (פרסום מס' 5000843).

1. הצדדים להסדר המבקשים את הפטור:

1.1. שם: די.בי.אס. שירותי לוויין (1998) בע"מ ח.פ. 51-270513-8 (להלן: "yes").

מען: רחוב היזמה 6, כפר-סבא

1.2. שם: גלעדי יצחק ת.ז. 049836232 (להלן: "המשווק").

מען: רח' האשלי"ג 22 צ'ק פוסט חיפה

2. הצדדים האחרים להסדר:

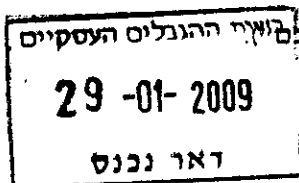
אין.

3. צורת ההסדר:

בכתב.

4. תיאור המסמכים הקובעים את ההסדר והנוגעים לו:

ביום 23/08/2007 נחתם בין yes לבין המשווק הסכם אשר נועד להסדיר את מתן שירותי השיווק, כהגדרתם להלן, על ידי המשווק ל-yes (להלן: "ההסכם").



5. הנכס או השירות נושא ההסדר:

גיוס לקוחות לחברת yes (להלן: "שירותי השיווק").

6. מהות הכבילות ופרטים עליהן:

6.1. סעיף 16 להסכם קובע כי המשווק ימנע מלהימצא במצב של ניגוד עניינים בין ביצוע התחייבויות למתן שירותי השיווק לבין כל עניין אחר שיש לו.

ההתחייבות האמורה תחול גם על כל חברה קשורה או מסונפת למשווק, כאשר לשם הבטחת ההתחייבות האמורה מתחייב המשווק כי יחתים את כל העוסק מטעמו בביצוע התחייבויותיו על פי הסכם השיווק על התחייבות כאמור. ניגוד העניינים הוא למעשה, כפי שמפרט סעיף 16.2 להסכם, מתן שירותים דומים לשירותים נשוא ההסכם, במישרין או בעקיפין, בתחומי מדינת ישראל, לכל אדם או גוף העוסקים בהספקת שידורי טלוויזיה רב ערוציים.

(להלן, יחדיו: "**ההסדר הראשון**").

6.2. כמו כן, קובע ההסכם, כי המשווק יפעל בהתאם למסמכי ההתקשרות של yes, כפי שינוסחו מעת לעת, כך שלמעשה, yes היא הקובעת את תעריפי השירותים המוצעים על ידי yes ונמכרים באמצעות המשווק. כיוון שלשיתתה של הרשות להגבלים העסקיים מהווה קביעה כאמור כבילה, הרי שמבוקש בזאת אישור הממונה על ההגבלים העסקיים גם בקשר עם ההסדר האמור (להלן: "**ההסדר השני**").

7. תקופת ההסדר הכובל

7.1. תקופת ההסדר הראשון למשך כל תקופת ההסכם ולמשך שישה (6) חודשים ממועד סיומו, מכל סיבה שהיא. תקופת ההסכם אינה מוגבלת בזמן ובהתאם לסעיף 9.2 להסכם, כל צד רשאי להביא את ההסכם לסיומו בהודעה מראש ובכתב של שלושים (30) יום (להלן: "**תקופת ההסכם**").

7.2. תקופת ההסדר השני היא למשך כל תקופת ההסכם אשר כאמור, אינה מוגבלת בזמן.

8. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין:

רקע

8.1. yes משווקת את השירותים הניתנים על ידה במגוון ערוצי פרסום ושיווק, לרבות באמצעות הטלוויזיה, העיתונות, פרסום החוצות, פרסום באינטרנט ועוד, כאשר בנוסף לאמור פועלת yes באופן יזום לגיוס מנויים בקרב קהלי יעד שונים וממוקדים, לרבות באמצעות פניה ישירה לקהלי יעד אלו.

חלק לא מבוטל של הפרסום והשיווק של yes מתבצע על ידי משווקי משנה, הפועלים באזורים גיאוגרפים ספציפיים או בקרב מגזרים מוגדרים. המשווק נמנה על משווקי משנה אלו, כאשר יובהר ויודגש כי אף אחד ממשווקי המשנה אינו נהנה מהתחייבות לבלעדיות מצידה של yes.

ההסדר הראשון

8.2. במסגרת שירותי השיווק נחשף המשווק למידע מסווג ורגיש של yes, מידע זה כולל, בין היתר, תכניות שיווקיות, שיטות פעולה, צעדים אסטרטגיים וטקטיים שבכוונת yes

לנקוט ביחס לרכישת לקוחות חדשים ושימור לקוחות קיימים, מידע לגבי מחירים, לקוחות פוטנציאליים ולקוחות קיימים.

לגבי מידע זה התחייב המשווק לשמור על סודיות המידע למשך כל תקופת ההסכם וכן בכל עת אחריה כאמור בסעיף 14.1 להסכם. בנוסף יחזיק בידיו המשווק מאגר מידע מלא ומפורט הכולל את פרטי הלקוחות אשר הצטרפו אל yes, לרבות פרטי המבצע בו בחרו, העדפותיהם בכל הקשור להתקשרות עם yes, ומועד סיום המבצע. אין ספק כי מידע מעין זה הנו מידע רגיש ביותר אשר חשיפתו למתחרה של yes צפוי להסב נזק של ממש ל-yes.

ברי, כי במקרה בו המשווק יפעל גם בעבור מתחרה של yes כאמור, הרי ש"זליגת" המידע למתחרה הנה כמעט בלתי נמנעת, וזאת מכיוון שחלק משמעותי מן המידע הסודי אליו יחשף המשווק הנו מידע המשמש באופן שוטף בפעילות השיווק.

לעניין זה יצוין כי גם אם ניתן היה למנוע את חשיפתו של המידע האמור למתחרה, הרי שבפועל יעשה המשווק שימוש במידע האמור גם בעבור המתחרה, ולכן המידע אשר yes השקיעה זמן ומשאבים ביצירתו, ישמש בפועל, ולו גם בעקיפין, את מתחרותיה של yes כנגדה.

yes נדרשת להגן על עצמה מפני חשיפתו של המידע האמור בפני מי ממתחריה של yes, ובעיקר מפני חשיפתו של המידע האמור בפני מתחרתה העיקרית של yes, חברת הכבלים, או מי מטעמה.

יובהר ויודגש כי ההסדר הראשון הנו תניה מקובלת וסטנדרטית לחלוטין בהסכמי שיווק כיוון שלא יתכן כי משווק ישווק שני מוצרים המתחרים זה בזה באופן מהותי ומיידי, ולכן ההסדר הראשון הנו תניה סטנדרטית והכרחית במצב הדברים הקיים, כאשר הצדדים הסכימו על תקופת צינון בת שבועיים ימים בלבד ממועד סיום הסכם השיווק.

8.3. אין ספק כי בנסיבות אלו מתקיימים התנאים המפורטים בסעיף 14 לחוק שכן: (i) ההגבלות אינה מגבילות את התחרות באופן משמעותי וודאי שאין בה כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק הרלוונטי; (ii) עיקרם של ההסדרים אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בהסכם כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

8.4. אשר על כן, מאחר והמדובר בכבילות אשר בעיקרן אינן פוגעות בתחרות, אשר נועדו להגן על האינטרסים הכלכליים הלגיטימיים של הצדדים להסכם, כמו כן מאחר ואין המדובר בחלק ניכר מהשוק הרלוונטי ואף אין המדובר בפגיעה של ממש בתחרות, מן הראוי כי תאושר בקשה זו.

ההסדר השני

8.5. yes מציעה את שידוריה לכלל הציבור וההתקשרות נעשית בהתאם לרישיונה, ולהסכם המנוי אשר אושר על ידי בית הדין לחוזים אחרים ובידי המועצה לשידורי טלוויזיה כבבלים ובלוויין¹.

8.6. לעניין התעריפים המוצעים על ידי yes ללקוחותיה, קובע סעיף 12.1.2 כדלקמן:

"יספק בעל הרישיון את שידוריו ושירותיו בכל אזור השירות, לכל דורש, בתנאים שווים ובלתי מפלים ובתעריף שאינו מפלה, אולם ניתן להציע תעריפים ותנאים שונים לפי סוגי המנויים".

מאחר שהמשווק הנו למעשה שלוחתה של yes, והנו פועל מכוח ההסכם כ"זרועה הארוכה" של yes, נועד ההסדר השני להבטיח, כי שיווק שידוריה של yes וגיוס הלקוחות יעשה על פי תנאי הרישיון והסכם המנוי. כאשר עובד של המשווק מסייע בקשירת הקשר כאמור ומגייס לקוח לשירותיה של yes, נכרת הסכם המנוי בין הלקוח לבין yes. מאחר וכאמור, מנועה yes על פי הרישיון מלהציע חבילות שידורים זהות במחירים שונים, הרי שכל הסדר אחר לפיו יהיה המשווק רשאי לקבוע בעצמו את תעריפי ההתקשרות בין yes לבין מנויה יהווה הפרה של תנאי הרישיון של yes, ולכך yes אינה יכולה להסכים.

העתק ההסכם מצורף בזה על נספחיו.

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ואין מלבדם כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

<p>שמות החותמים</p>	<p>די.בי.אס. שירותי</p>	<p>24/12/08 תאריך</p>
<p>שמות החותמים</p>	<p>לוויין (1998) בע"מ</p>	<p>07.01.09 תאריך</p>
<p>שמות החותמים</p>	<p>אפסידל שיווק ת.ז. 049836232</p>	<p></p>

¹ האישור מבית הדין לחוזים אחרים פג ביום 31.12.2006. yes פנתה למועצה לשידורי כבלים ולוויין בבקשה לאישור שינויים בהסכם המנוי ולאחר קבלת אישור המועצה, יובא ההסכם שוב לאישור בית הדין לחוזים אחרים.