



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל

להסכם בין גבור ספורט אחזקות בע"מ, גבור ספורט אקטיב וויר (ג'י.אס.איי.וו) בע"מ, רוטקס (1980) בע"מ וגילון הלבשת ספורט בע"מ

1. פתח דבר

ביום 20 באוגוסט 2008 הוגשה בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, להסדר בין גבור ספורט אחזקות בע"מ (להלן: "גבור ספורט"), גבור ספורט אקטיב וויר (ג'י.אס.איי.וו) בע"מ (להלן: "גבור אקטיב"), רוטקס (1980) בע"מ (להלן: "רוטקס") וגילון הלבשת ספורט בע"מ (להלן: "גילון"). בהסדר זה כבילות אי תחרות הנלוות להסכם מיזוג בין רוטקס לגילון (להלן: "המיזוג").

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו ראוי ההסדר לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

2. ההסכם

2.1 הצדדים להסכם

רוטקס, הינה חברה ציבורית הנשלטת על ידי חברת ארגמן תעשיות בע"מ. החברה עוסקת בפיתוח, ייצור, שיווק ומכירה של מוצרי הלבשה תחתונה, הלבשה עליונה, הלבשת ספורט, גרביים וגרבוניים.

גילון, חברה פרטית אשר נמצאת, עד למועד השלמת המיזוג, בבעלותה המלאה של גבור אקטיב. החברה עוסקת בפיתוח, ייצור, שיווק ומכירה של מוצרי הלבשת ספורט ללא תפר.

גבור אקטיב, חברה פרטית בבעלות ובשליטתה המלאה של גבור ספורט. גבור אקטיב מחזיקה עובר להשלמת המיזוג, במלוא הון המניות המונפק והנפרע של גילון. החברה פעילה יחד עם חברות המוחזקות על ידה, בתחום הפיתוח, העיצוב והייצור של גרבי ספורט.

גבור ספורט, הנה חברה ציבורית, המחזיקה במלוא הון המניות המונפק והנפרע של גבור אקטיב.

2.2 ההסכם

ההסדר הכובל נשוא הליך זה, נילווה לעסקת מיזוג, אשר נבחנה ואושרה על-ידי, במסגרתה רכשה רוטקס את מלוא פעילותה של גילון מידי גבור אקטיב¹.

3. הכבילות והשפעתן על התחרות

3.1 הכבילות

עסקת המיזוג כללה בחובה מספר כבילות –

1. **אי תחרות** – גבור אקטיב וגבור ספורט התחייבו שהן ותאגידים בשליטתן, לא יעסקו במישרין או בעקיפין (לרבות בדרך של החזקות בשיעור של 25% או יותר) בעסק המתחרה עם עסקי גילון עובר למיזוג בישראל ובחו"ל. תוקפה של התחייבות זו נקבע למועד המוקדם מבין אלו – (1) למשך תקופה של שלוש (3) שנים ממועד השלמת המיזוג (2) המועד בו תחדל גיבור ספורט להיות בעלת השליטה בגיבור אקטיב.

בין הצדדים הוסכם כי תניית אי התחרות לא תחול על תחום ייצור ושיווק גרביים, וזאת לאור העובדה כי גבור אקטיב עוסקת בתחום זה ואף צפויה להוסיף לעסוק בו לאחר המיזוג.

2. **אי שידול עובדים** – גבור אקטיב וגבור ספורט התחייבו כי הן לא תפעלנה במשך התקופה האמורה לעיל, במישרין או בעקיפין, על מנת לשדל את עובדי גילון או נותני שירותים לה מלחדול להיות מועסקים על ידה.

3.2 ניתוח הכבילות והשפעתן על התחרות

התחייבותה של גבור אקטיב שלא להתחרות בעסק הנמכר (גילון) ובכלל זה שלא לשדל את עובדיה (Non-solicitation), הינן תניות נילוות לעסקת המיזוג אשר נועדו להבטיח כי המכירה לא תרוקן משוויה על-ידי תחרות מאוחרת יותר מצדה של המוכרת, וכי התמורה תגלם את מלוא שוויו של הממכר². רציונל זה עומד גם בבסיס סעיף 3(8) לחוק ההגבלים העסקיים³. בנסיבות כאן, ביקשו הצדדים להחיל את תניית אי התחרות לא רק על המוכרת אלא על חברת האם, גבור ספורט,

¹ תיק מיזוג 7474.

² ראה גם הוראות כללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג לכבילות נילוות למיזוגים), תשס"ד – 2004.

³ ראה החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר בין אפ.סי (פלינג קרגו) תובלה בינלאומית בע"מ לבין Deutsche Post AG ו- Deutsche Post International BV; **הגבלים עסקיים** 5000804, 2007. ראה גם החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר בין ניסן תעשיות רפואיות לבין נירקו אחזקות בע"מ; **הגבלים עסקיים** 5000649, 2007.

המחזיקה במוכרת בשליטה מלאה, וכן על חברות בשליטתן, וזאת במישרין או בעקיפין, לרבות בדרך של החזקה בשיעור של 25% ומעלה בעסק המתחרה בפעילות גילון (עובר למיזוג).

לטענת הצדדים, החלת התניה על בעלי השליטה במוכרת כאמור נועדה למנוע עקיפה של תניית אי התחרות החלה על המוכר. הצדדים הבהירו לנו כי ממילא עובר למיזוג, לא עסקו תאגידים בשליטתם של גיבור אקטיב וגיבור ספורט (למעט באמצעות גילון עצמה) בתחומי פעילותה של גילון, למעט בתחום ייצור הגרביים שהוחרג כאמור מתניית אי התחרות. לכן, להבנתם מקום שתאגידים אלו יחלו לאחר המיזוג לעסוק בתחום פועלה של גילון יהא זה למעשה ניסיון מלאכותי לעקוף את תניית אי התחרות.

בנסיבות כאן שוכנעתי כי הרחבת תניית אי התחרות כמתואר לעיל הינה סבירה בנסיבות העניין, ואין בה לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק הרלוונטי.

4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

בועז גולן

ממלא מקום הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, י"ז תשרי תשס"ט

16 אוקטובר 2008