



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל

להסדר בין טלדור כבלים ומערכות בע"מ לבין סינרגי כבלים בע"מ

1. פתח דבר

ביום 14 במאי 2008 נתתי הסכמתי למיזוג בין טלדור כבלים ומערכות בע"מ (להלן: "טלדור") לבין סינרגי כבלים בע"מ (להלן: "סינרגי"; "המיזוג").¹ בקשת הפטור נשוא החלטתי זו מתייחסת לכבילות שנלוו להסכם המיזוג.

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור, וכי אין בהסדר כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו ראוי ההסדר לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח – 1988 (להלן: "החוק") בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

2. הצדדים והמיזוג

טלדור הינה חברה פרטית בבעלות קיבוץ עין דור (43.75%) לבנון ארז (25%), טנא הון צמיחה נאמנות (25%) וקיבוץ גשור (6.25%). החברה עוסקת בפיתוח, ייצור ושיווק של כבלי תקשורת.

סינרגי הינה חברה ציבורית בבעלות אלפיין הולדקו (47.8%), ארט PE שותפות מוגבלת (29.26%),² סופריור כבלים ואחזקות (4.52%) והציבור (16.67%).³ החברה עוסקת בפיתוח, ייצור ושיווק של כבלי תקשורת וכבלי כוח.

במסגרת המיזוג, טלדור רכשה מסינרגי את חטיבת כבלי התקשורת שלה (להלן: "חטיבת התקשורת").

¹ תיק מזג 7254. החלטה מיום 14 במאי 2008.

² אלפיין הולדקו הינה חברה ציבורית הנסחרת בניו יורק, ארט PE הינה שותפות מוגבלת בה שותפים שרם פודים קלנר טכנולוגיות (50%), דורון שטייגר (25%) ועפר ירקוני (25%).

³ בנוסף, מחזיקים מס' גורמים נוספים במניות סינרגי: ילין לפידות – ניהול קרנות נאמנות בע"מ (1.55%), יחזקאל ברון (0.30%), לידר שוקי הון בע"מ (0.13%) ושרם פודים טכנולוגיות בע"מ (0.09%).

3. הכבילה והשפעתה על התחרות

בהסכם נכללה תניית אי-תחרות, לפיה מתחייבת המוכרת (סינרגי) שלא להתחרות, במישרין או בעקיפין, בייצור, מכירה או שיווק בישראל⁴ של כבלי תקשורת אשר יוצרו ערב המיזוג על ידי חטיבת התקשורת (להלן: "הכבילה").⁵ תקופת אי-התחרות נקבעה לחמש שנים.

כבילת אי-תחרות מהווה הסדר כובל לפי הוראות הסעיפים 2(א) ו-2(ב)(3) לחוק. יחד עם זאת, כבילת אי-תחרות העומדת בתנאים של סעיף 3 לכללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג לכבילות נלוות למיזוגים), התשס"ד - 2004 (להלן: "פטור סוג"), פטורה מן הצורך בקבלת אישור בית הדין להגבלים עסקיים או פטור מאת הממונה על הגבלים עסקיים. בענייננו, כבילת אי-התחרות עומדת במרבית התנאים של סעיף 3 לפטור הסוג, למעט התנאי התוחם את תקופת אי-התחרות. אתמקד, אם כן, בתנאי זה.

הרציונל של מתן פטור להסדר אי-תחרות הנלווה לעסקת מיזוג מצוי באינטרס הלגיטימי של הצדדים להבטיח שהמכירה לא תרוקן משוויה על-ידי תחרות מאוחרת מצדה של המוכרת, וכי התמורה תגלם את מלוא שוויו של הממכר. רציונל זה עומד גם בבסיס סעיף 3(8) לחוק.⁶

הניסיון שנצבר ברשות ההגבלים העסקיים מלמד, כי פרק זמן של ארבע שנים מן המועד שבו פחתו אחזקותיו של המוכר בעסק הנמכר מ-20% או מן המועד שבו המוכר חדל להיות בעל זכות למנות דירקטור בעסק הנמכר, לפי המוקדם מבין שניהם, הוא פרק הזמן הראוי לפטור. כלל זה אף עוגן במסגרת פטור הסוג. חריגה מן הכלל האמור אפשרית בהתקיים נסיבות פרטניות מיוחדות המצדיקות זאת.⁷

לאחר שבחנתי את הנסיבות הספציפיות של העסקה דנן מצאתי כי ההסדר שבפניי ראוי לפטור, על אף העובדה כי תקופת התחרות שבו חורגת מגבולות פטור הסוג.

על פי הנתונים שמסרו הצדדים, גם לאחר המיזוג לסינרגי שליטה מלאה או חלקית בשלוש חברות הפצה (בארה"ב, גרמניה ואנגליה), האחראיות על מרבית המכירות בחו"ל של מוצרי חטיבת התקשורת. עוד נמסר, כי הייצוא מהווה מרכיב משמעותי בפעילותה של חטיבת התקשורת.

⁴ ההסכם אינו מגביל את יכולתה של סינרגי להתחרות בטלדור מחוץ לישראל.

⁵ ההסכם מותיר בידי סינרגי את היכולת להמשיך ולייצר מספר מצומצם של סוגים ספציפיים של כבלי תקשורת.

⁶ ראה החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר בין אפ.סי (פלינג קרגו) תובלה בינלאומית בע"מ לבין Deutsche Post AG ו-Deutsche Post International BV; הגבלים עסקיים 5000804, 2007. ראה גם החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסכם בין ניסן תעשיות רפואיות בע"מ לבין נירקו אחזקות בע"מ; הגבלים עסקיים 5000649, 2007.

⁷ ראה החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר בין דנטספלי ישראל בע"מ לבין אורי-דנט בע"מ; הגבלים עסקיים 5001257, 2008; שם לא מצאתי נסיבות המצדיקות מתן פטור לשנת אי-תחרות חמישית.

משמעות חזרתה הפוטנציאלית של סינרגי לתחומי הפעילות הנמכרת, הינה ניתוק אפשרי של צינורות הפצה אלה עבור טלדור. על כן נראה, כי בנסיבות העניין, לכל שנת אי-תחרות ערך עסקי-כלכלי של ממש, המצדיק את מתן הפטור גם לשנת אי-תחרות חמישית.

זאת ועוד, ההסכם מותיר בידי סינרגי את היכולת להמשיך ולייצר מספר סוגים של כבלי תקשורת. כפועל יוצא, סינרגי שומרת בידיה את יכולות הייצור וכוח האדם המיומן, גם אם בהיקף מצומצם יותר מזה שהיה לה ערב המיזוג. על פני הדברים נראה, כי סינרגי יכולה בקלות יחסית ובטווח זמנים קצר למדי לחזור לפעילות בתחום הייצור והשיווק של כבלי תקשורת. החזקתיה במערך הפצה בחו"ל, כמו גם המשך פעילותה בסגמנטים מסוימים של האספקה בארץ, מחזקים הערכה זו.

4. סוף דבר

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור, וכי אין בהסדר כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. לפיכך מצאתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ולהעניק את הפטור המבוקש.

החלטתי זו נתונה לערר בתוך 45 יום בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

רונית קן

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, י"ג תשרי, תשס"ט

12 אוקטובר, 2008