

הודעה על רישום בקשה לאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בהתאם לסעיף 7(ב) לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, אני מודיע כי נרשמה בקשה להארכת תוקפו של הסדר כובל הנוגע לשיטה ממוחשבת להערכת נזקי רכב (תיק 538).

הצדדים להסדר:

דטה קאר ישראל בע"מ (להלן - דטה קאר)
הפניקס הישראלי חברה לביטוח בע"מ
כלל החזקות עסקי ביטוח בע"מ
מגדל חברה לביטוח בע"מ

השירות נושא ההסדר:

שיטה ממוחשבת להערכת נזקי רכב שנועדה להביא להערכות נוק מדויקות יותר בתביעות נזקי רכב.

מהות הבכילה:

על פי ההסכם התחייבו המבטחות להימנע מעיסוק ברכישה או במכירה של שירותי עזר לשמאים שאותם מספקת דטה קאר בישראל, כל עוד הן מחזיקות במניות דטה קאר ובמשך שלוש שנים נוספות מיום חדלן להחזיק במניותיה. הצדדים יהיו רשאים להיעזר גם בתוכנות אחרות.

ההסדר האמור פתוח לעיון הציבור במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, קומה 2, ירושלים. בשעות העבודה הרגילות.

י"א בתמוז התשנ"ח (5 ביולי 1998)

(חמ 680-3)

דוד תדמור

הממונה על ההגבלים העסקיים

ס"ח התשמ"ח, עמ' 128.

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, אני מודיע כי ביום כ"א בתמוז התשנ"ח (15 ביולי 1998) החלטתי לפטור את הצדדים מהתובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שפרטיו הם:

הצדדים להסדר:

כלל (ישראל) בע"מ (המבקש)

כלל מנפיקים בע"מ (המבקש)

אילנות בטוחה חיתום בע"מ

השירות נושא ההסדר:

עיסוק בתחום החיתום להנפקות ציבוריות.

מהות ההסדר:

התחייבות כלל (ישראל) בע"מ וכלל מנפיקים בע"מ שלא לעסוק בתחום כקבוע בהסכם.

תקופת ההסדר:

ארבע שנים.

ס"ח התשמ"ח, עמ' 128.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פ-2346 ברשות להגבלים עסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים.

י"א בתמוז התשנ"ח (15 ביולי 1998)

(חמ 41-3)

דוד תדמור

הממונה על ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, אני מודיע כי ביום י"ג בתמוז התשנ"ח (7 ביולי 1998) נתתי פטור בתנאים מאישור בית הדין להסדר כובל שפרטיו הם:

הצדדים להסדר:

אלפא קאר בע"מ

הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ

עורק זהב השקעות בע"מ

כרטיסי אשראי לישראל בע"מ

בנק לאומי לישראל בע"מ

בנק דיסקונט לישראל בע"מ

השירות נושא ההסדר:

הנפקת כרטיסי אשראי מסוג ויזה, וסליקה של כרטיסי אשראי מסוג ויזה בבתי העסק.

מהות ההסדר:

ההסדר נושא הבקשה כולל תנאים המתייחסים לעקרונות ההנפקה והסליקה של כרטיסי ויזה בישראל.

ההחלטה והתנאים לפטור פתוחים לעיון הציבור ברשות להגבלים עסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים.

י"ג בתמוז התשנ"ח (7 ביולי 1998)

(חמ 41-3)

דוד תדמור

הממונה על ההגבלים העסקיים

ס"ח התשמ"ח, עמ' 128.

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, אני מודיע כי ביום י"ג בתמוז התשנ"ח (7 ביולי 1998) נתתי פטור בתנאים מאישור בית הדין להסדר כובל שפרטיו הם:

הצדדים להסדר:

פולילג תעשיות פלסטיקה בע"מ

BAYER AG

פולילג רמת השופט מגידו

השירות נושא ההסדר:

חומר גלם (פוליקרבונט) לייצור לוחות.

מהות ההסדר:

התחייבות של פולילג לרכוש לפחות 80% מחומרי הגלם שלהם היא נזקקת, מביאיר.

ס"ח התשמ"ח, עמ' 128.

2421 - 2421



רשות ההגבלים העסקיים

הודעה על רישום בקשה לאישור הסדר כובל לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בהתאם לסעיף 7(ב) לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן "החוק"), אני מודיע כי נרשמה בקשה להארכת תוקפו של הסדר כובל חנוגה לשיטה ממוחשבת להערכת נזקי רכב (תיק 538).

הצדדים להסדר:

דסה קאר ישראל בע"מ
הפניקס הישראלי חברה לבטוח בע"מ
כלל החזקות עסקי בטוח בע"מ
מגדל חברה לבטוח בע"מ

השדות נשוא ההסדר:

שיטה ממוחשבת להערכת נזקי רכב שנועדה להביא להערכות נזק מדויקות יותר בתביעות נזקי רכב.

מחוז הכבילה:

על פי ההסכם התחייבו המבטחות להימנע מעיסוק ברכישת ו/או במכירת שירותי עזר לשמאים אותם מספקת המבקשת בישראל, כל עוד הן מחזיקות במניות דסה קאר ובמשך שלוש שנים נוספות מיום חדלן להחזיק במניותיה. הצדדים יחזו רשאים להיעזר גם בתוכנות אחרות.

ההסדר האמור פתוח לעיון הציבור במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22 קומה ג' ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ד"ר דוד תדמור
הממונה על הגבלים עסקיים

י"א בתמוז, תשנ"ח
5 ביולי, 1998

1 ס"ח התשמ"ח, עמ' 128



(189)

יומי

ל אביב

13.07.98 יום ב'



רשות ההגבלים העסקיים

הודעה על רישום בקשה לאישור הסדר כובל לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בהתאם לסעיף 7(ב) לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן "החוק"), אני מודיע כי נרשמה בקשה להארכת תוקפו של הסדר כובל חנוגה לשיטה ממוחשבת להערכת נזקי רכב (תיק 538).

הצדדים להסדר:

דסה קאר ישראל בע"מ
הפניקס הישראלי חברה לבטוח בע"מ
כלל החזקות עסקי בטוח בע"מ
מגדל חברה לבטוח בע"מ

השירות נשוא ההסדר:

שיטה ממוחשבת להערכת נזקי רכב שנועדה להביא להערכות נזק מדויקות יותר בתביעות נזקי רכב.

מחוז הכבילה:

על פי ההסכם התחייבו המבטחות להימנע מעיסוק ברכישת ו/או במכירת שירותי עזר לשמאים אותם מספקת המבקשת בישראל, כל עוד הן מחזיקות במניות דסה קאר ובמשך שלוש שנים נוספות מיום חדלן להחזיק במניותיה. הצדדים יחזו רשאים להיעזר גם בתוכנות אחרות.

ההסדר האמור פתוח לעיון הציבור במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22 קומה ג' ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ד"ר דוד תדמור
הממונה על ההגבלים העסקיים

י"א בתמוז תשנ"ח
5 ביולי 1998

1 ס"ח התשמ"ח, עמ' 128



(331)

יומי

תל אביב

13.07.98 יום ב'



רשות ההגבלים העסקיים

הודעה על רישום בקשה לאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בהתאם לסעיף 7(ב) לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988¹ (להלן "החוק"), אני מודיע כי נרשמה בקשה להארכת תוקפו של הסדר כובל הנוגע לשיטה ממוחשבת להערכת נזקי רכב (תיק 538).

הצדדים להסדר:

דטה קאר ישראל בע"מ
הפניקס הישראלי חברה לבטוח בע"מ
כלל החזקות עסקי בטוח בע"מ
מגדל חברה לבטוח בע"מ

השרות נשוא ההסדר:

שיטה ממוחשבת להערכת נזקי רכב שנועדה להביא להערכות נזק מדויקות יותר בתביעות נזקי רכב.

מהות הכבילה:

על פי ההסכם התחייבו המבטוחות להימנע מעיסוק ברכישת ואו במכירת שירותי עזר לשמאים אותם מספקת המבטוחות בישראל כל עוד הן מחזיקות במניות דטה קאר ובמשך שלוש שנים נוספות מיום חדלן להחזיק במניותיה. הצדדים יהיו רשאים להיעזר גם בתוכנות אחרות.

ההסדר האמור פתוח לעיון הציבור במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22 קומה ג' ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ד"ר דניאל תדמור

הממונה על הגבלים עסקיים

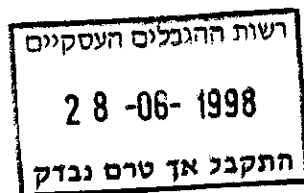
י"א בתמוז, תשנ"ח

5 ביולי, 1998

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128

בקשה להארכת תוקפו של הסדר כובל

בהתאם לסעיף 7 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "חוק ההגבלים"), מוגשת בזאת, בקשה להארכת תוקפו של הסדר כובל, שאושר על ידי בית הדין להגבלים עסקיים ביום 7.7.96 לתקופה של שנתיים בתה"ע/ 465.



1. הצדדים להסדר המבקשים החלטה:

א. דטה קאר ישראל בע"מ
מרחוב טברסקי 12, תל-אביב

ב. הפניקס הישראלי חברה לבטוח בע"מ - בעלת מניות.
מרחוב לבונטין 30, תל-אביב

ג. כלל החזקות עסקי בטוח בע"מ - בעלת מניות.
מדרך פתח תקוה 48, תל-אביב

ד. מגדל חברה לבטוח בע"מ - בעלת מניות
מרחוב סעדיה גאון 26, תל-אביב

כולם באמצעות בא כוחם, ד"ר זוהר גושן, עו"ד מרחוב אבא ברדיצ'ב 8/7 ירושלים 97887
טלפון 02-5829293 פקס: 02-5812933
5829293

2. שמות הצדדים להסדר ומעניהם: כנ"ל.

3. צורת ההסדר: בכתב.

4. תאור המסמכים הקובעים את ההסדר והנוגעים לו:

א. הסכם המייסדים להקמת חברת דטה קאר ישראל בע"מ (להלן - "דטה קאר")
(נספח א')

ב. תזכיר ותקנות של דטה קאר (נספח ב').

ג. חוזה רשיון לשימוש במערכת AUDATEX ותיקון לחוזה (נספח ג'). החוזה כולל סודות מסחריים של הפניקס, כלל ביטוח ומגדל (להלן - "המבטחות") ושל דטה

קאר ולכן נמחקו מהחוזה ומהתיקון פרטים שעלולים לחשוף סודות אלו, כגון:
מספרים, מחירים, מספרי חשבון בנק.

- ד. בקשה לאישור הסדר כובל מיום 4.10.94 - תה"ע/465 (נספח ז').
ה. פסק הדין של בית הדין להגבלים עסקיים בתה"ע/465 מיום 7.7.96 (נספח ה').
ו. מכתבה של הגב' אופירה אליאב, ממשרד המפקח על הביטוח, מיום 14 באוגוסט 1996 אל הפניקס הישראלי (נספח ו').

5. השרות נשוא ההסדר:

שיטה ממוחשבת להערכת נזקי רכב שנועדה להביא להערכות נזק מדויקות יותר בתביעות נזקי רכב, לייעל את עבודת השמאי ולהקטין הוצאות המבטחות ומבוטחיהן.

6. מהות הכבילה:

(א) על פי ההסכם התחייבו המבטחות להימנע מעיסוק ברכישת ו/או במכירת שירותי עזר לשמאים אותם מספקת המבקשת בישראל, כל עוד הן מחזיקות במניות דטה קאר ובמשך שלוש שנים נוספות מיום חדלן להחזיק במניותיה. **יודגש כי ההסכם אינו מחייב את הצדדים לו לבצע שמאות רכב אך ורק באמצעות מערכת AUDATEX והמבטחות רשאיות להיעזר בתוכנות אחרות.**

(ב) תנאי הכבילה כפופים לשבעה תנאים שקבע הממונה על הגבלים עסקיים ולתנאי נוסף שהוסיף בית הדין להגבלים עסקיים בפסק דינו. המבקשים פעלו כמובן לפי כל שמונת התנאים. אלו התנאים:

- (1) התוכנה נשוא בקשה זו ויישומיה יהיו פתוחים לכלל הציבור, על בסיס שוויוני ובמחיר עלות סביר, לרבות ובעיקר לכלל השמאים בישראל (גם לשמאים שאינם שמאי המבטחות).
- (2) בעלי המניות של דטה קאר לא יתנו קבלת שומת נזיקין או עבודת שמאי בשימוש בתוכנה זו או אחרת. בעלי המניות יקבלו כל שומת רכב, בין שנעשתה על ידי התוכנה ובין שלא.
- (3) דטה קאר תעביר לממונה כל שנה פירוט בדבר כמות התלונות של מבוטחים, מוסכים וספקי חלפים על תוצאות העבודה במערכת דטה קאר, ולבקשתו אף את תוכנן.
- (4) מבלי לגרוע מהוראות כל דין, לא יועבר למבטחות (בעלות המניות) מידע מסחרי שהצטבר בדטה קאר, בין מידע בנוגע לשמות מבוטחים, נסיון תביעות, מאגר נתוני כל בעל מניות אחר, מדיניות מחירים, תנאים ותניות, תוכניות שיווק, סקרי שוק ומחקרי שוק, ומידע סודי או קנייני אחר, למעט העברת מידע בדבר ניהולה השוטף של החברה וכל המידע הנוגע לאותו בעל מניות בלבד.

(5) מחצית מחברי הדירקטוריון של דטה קאר יהיו דירקטורים העונים על הגדרת "דירקטור מקרב הציבור" המופיע בסעיף 96 לפקודת החברות [נוסח חדש], התשמ"ג-1983.

בדירקטוריון דטה קאר, למעט יו"ר הדירקטוריון, לא ישבו מנהלים בכירים של חברות ביטוח. הדמצי"ם ביחד עם יושב ראש הדירקטוריון, יהוו ועדת משנה של הדירקטוריון המופקדת בלעדית ועצמאית על נושא התוכנה ומרכיביה. ועדה זו תשמש כמנגנון פיקוח ובקרה על פעילות דטה קאר.

(6) דטה קאר לא תסרב סירוב בלתי סביר לבקשת כל ספק של חלקי חילוף שחלפיו אושרו על ידי משרד התחבורה להזין את פריטי חלפיו ומחיריהם למערכת התוכנה.

(7) דטה קאר לא תרחיב את פעילותה מעבר לפעילות בתחום שמאות רכב ממוחשבת, אלא באישור הממונה.

(8) שינוי התוכנה כך שבפני השמאי המשתמש בתוכנה יוצגו לפחות רוב האופציות הקיימות בתוכנה לגבי חלקים תחליפיים, ולא רק החלופה הזולה ביותר.

7. תקופת ההסדר הנובל: לתקופה נוספת של 5 שנים.

8. עיקרי הטעמים המצדיקים אשור ההסדר בידי בין הדין:

א. הצדדים

דטה קאר היא חברה שהוקמה על ידי המבטחות לעסוק במתן שירותי עזר בקשר לשמאות נזק וכלי רכב. המבטחות הן חברות ביטוח העוסקות, בין היתר, בביטוח כלי רכב.

ב. הרקע להקמת דטה קאר

הרקע להקמת דטה קאר ותיאור התוכנה מפורטים בנספח ד' לבקשה זו, בסעיפים 9.3-9.12.

ג. ההתפתחויות בשנתיים שחלפו מעת קבלת אישור ביה"ד

(1) שינוי התוכנה

לאור החלטת בית הדין, נדרשה דטה קאר לערוך שינוי בתוכנה כך שיחשפו בפני המשתמש את רשימת החלקים התחליפיים אשר מתוכם נבחר החלק הזול יותר. הליך זה נמשך כמה שבועות ולקראת סוף אוגוסט 1996 הוקמה מערכת של התקשרות לבדיקת מחירי החלפים. הרעיון הוא, כי לאחר שהשמאי יבצע שומה לרכב, הוא יוכל להתקשר למאגר חלקי החילוף של דטה קאר ולפי המספר הקטלוגי של החלק, שאותו הוא מעוניין להחליף, יוצגו בפניו החלקים התחליפיים ומחיריהם. כך, יוכל השמאי לבחון את מגוון החלקים התחליפיים ולהחליט האם ברצונו לשנות את בחירת התוכנה.

מחמת אילוף זה, החלה פעילות דטה קאר ביום 1 בספטמבר 1996. בחברות כלל ביטוח, מגדל והפניקס הוחל בהיערכות לקליטת התוכנה. בשבועות שלאחר מכן, המערכת הותקנה בשלוש המבטחות וניתנו הדרכות למשתמשים.

(2) השימוש בתוכנה

באמצע אוקטובר 1996, החלה העבודה עם תוכנת דטה קאר. השימוש במערכת נתקל בקשיים מרובים. המשתמשים התלוננו על כך שהמערכת היא תוכנת DOS שאינה מתאימה לימינו, והיא איננה ידידותית למשתמש. כן התלוננו המשתמשים על הזמן הרב הכרוך בהקלדת הנתונים ובעיות בתקשורת בין המחשבים, דברים שגרמו לעיכוב בהפקת דו"ח נזק. נוכח התלונות הרבות על העבודה עם המערכת, הוחלט באמצע '97 לבחון את תהליכי העבודה של המשתמשים על מנת לבנות מערכת שתענה על צרכי המשתמשים.

בנובמבר 1997, כלל ביטוח הפסיקה לעבוד עם מערכת דטה קאר. כלל ביטוח הודיעה כי היא איננה מרוצה מהתוכנה ועד אשר לא יתוקנו הליקויים, היא לא תחזור להשתמש בה. עד היום, כלל ביטוח טרם חזרה להשתמש בתוכנה.

הנה כי כן, אנו רואים, כי השימוש בתוכנת דטה קאר על ידי אנשי המקצוע, גם אצל המבטחות, נעשה לפי תכונותיה ולא לפי זהות בעליה.

(3) חלקה של דטה קאר בשוק הרלבנטי

בישראל יש כיום כמליון וחצי כלי רכב פרטיים, אולם לא כולם מבוטחים בביטוח רכב מקיף. ההערכה היא שמספר השמאות הנעשות בכלי רכב בשנה מגיע כדי 350,000. לפי מספר הדו"חות שנעשו באמצעות תוכנת דטה קאר, חלקה של דטה קאר בשוק שירותי השמאות הממוחשבת הוא מזערי ביותר. החברה המתחרה, מר"ם, מחזיקה ברובו המכריע של שוק זה.

(4) חלקם של המבטחות בשוק הביטוח

מעת שהוגשה הבקשה לאישור ההסדר הקודם בשנת 1994, חלו שינויים בשוק הביטוח ומשקלן של שלושת המבטחות בשוק ביטוח הרכב ירד מפלח שוק, שנאמד אז בכשלושה רבעים. הדבר נבע משני תהליכים שארעו במקביל: הקמת החברות לביטוח ישיר ועליית כוחן של חברות הביטוח האחרות על חשבון בעלי דטה קאר. ההערכה היום אומדת את חלקם של בעלי דטה קאר בכמחצית משוק ביטוח הרכב.

(5) מצבה של דטה קאר

דטה קאר איננה חברה רווחית. עד היום הושקעו בחברה מליוני ש"ח, לרבות הוצאות קליטת התוכנה והוצאות שוטפות שונות. בשנה האחרונה הושקע סכום כסף נוסף בשיפור התוכנה, זאת כדי לנסות ולהפעיל את דטה קאר ולהחזיר את ההשקעה בחברה.

לאור מצבה הקשה של דטה קאר, הסכימה אף חברת AUDATEX, בעלת התוכנה, לשנות את תנאי החוזה בינה לבין דטה קאר. בימים אלו, מושקת תוכנת דטה קאר העובדת בסביבת חלונות ומסכי המשתמש עוצבו לפי דרישות המשתמשים. זאת בהשקעה של עשרות אלפי דולרים.

לקראת ינואר 1999, אמורה להיות מופעלת מערכת AUDAPAD, שהיא תוכנה גרפית הנמצאת על המסך וניתן להפעילה במחשב מחברת קטן שניתן לגשיאה.

(6) תרומת חברות הביטוח

במהלך הדיון בבית הדין, העריכה דטה קאר כי החסכון הטמון בהפעלת התוכנה באופן מלא על ידי בעליה, אמור להגיע כדי 125 ש"ח לפוליסה בממוצע. באוגוסט 1996, התקבל במשרדי הפניקס ומגדל מכתב מהמפקח על הביטוח, לפיו לאור פסק הדין הוא מוריד את הפרמיה בביטוח רכב בסכום של 125 ש"ח (ר' נספח ו'). המדובר בתשלום מראש, עוד טרם שהמערכת פעלה.

(7) השיקולים בעד הארכת תוקפו של הסדר להבדיל ממתן אישור ראשוני

בית הדין קבע בהחלטתו, כי התקופה הקצרה שניתנה לצדדים להסדר נועדה לבחון האם יקוימו הוראותיו בתום לב והאם יתגלו נסיבות חדשות שיילמדו כי מתן האישור להסדר הכובל היה מסוכן לציבור.

הצדדים להסדר מילאו אחר כל התנאים בתום לב והנסיבות שהתגלו מאז מלמדות שאף לא אחד מהחששות שאפפו את ההסדר היו ממשיים. יתר על כן, הנסיבות החדשות דהיום מלמדות שלא הייתה כל הצדקה לחששות התיאורטיים שאפפו את ההסדר, טרם מתן האישור.

הננו רואים, כי למעשה דטה קאר נמצאת היום במצב דומה למצבה ביולי '96. החברה עדיין לא פעלה באופן משמעותי. מאידך, הציבור כבר נהנה מפירות התוכנה - חסכון של 125 ש"ח בפרמיה בביטוח רכב בחברות הפניקס הישראלי ומגדל.

בהתחשב בכל העובדות הללו, קיימת ציפייה סבירה ולגיטימית של הצדדים להסדר, כי בית הדין יאריך את תוקפו של ההסדר.

ד. שיקולים לטובת הציבור

המשך הפעלת התוכנה על ידי דטה קאר הוא לטובת הציבור והתועלת הצפויה לציבור מהמשך הפעלת התוכנה עולה באופן ממשי על הנזק שעלול להיגרם לציבור, אם בכלל, כמפורט להלן:

(1) קידמה טכנולוגית

בעידן המודרני העלאת מידע על גבי תוכנות וריכוזו היא ראויה ורצויה. דרך זו מביאה לייעול ולחיסכון במשאבים (ר' נספח ה', בעמ' 30). התוכנה אותה מפעילה דטה קאר הינה תכנה מתקדמת מאוד ונפוצה ברחבי העולם.

עד להקמת דטה קאר לא ניתן היה לשכנע את בעלי התוכנה לאפשר זכות שימוש בשוק הישראלי בשל קוטנו של שוק הרכב הישראלי בהשוואה לשווקים אחרים בעולם. רק הקמת דטה קאר כמיוס משותף על ידי המבטחות איפשרה הבאת התוכנה ארצה. בכך תרמה דטה קאר לשיפור הקידמה הטכנולוגית בישראל (ראה נספח ה', בעמ' 46).

אמנם עד היום התגלו קשיים בהפעלת התוכנה ובהטמעתה אצל המשתמשים הפוטנציאליים, אולם דטה קאר ובעליה שוקדים לבצע השקעות דרושות (עד היום הושקעו מיליוני שקלים) על מנת לממש את היתרונות הטכנולוגיים הטמונים בתוכנה ולהתאימה לשוק בישראל.

(2) הקטנת עלויות ישירות וייעול

א. שימוש בתוכנה חוסכת במשאבים ומקטינה את העלויות הישירות למבטחות ולכן גם לציבור המבוטחים. בכך נחסכות עלויות נכבדות אשר הבטחות היו מעבירות לפתח ציבור המבוטחים על ידי העלאת שיעור הפרמיות.

ב. עצם ריכוז כל המידע הנדרש לשמאי הרכב במלאכתו במקום אחד מקטינה עלויות ישירות. בנוסף, מתקצרים ההליכים הסובבים את תיקון הרכב - הפקת דו"ח השמאי ואישור חברת הביטוח לתיקון הרכב.

ג. התוכנה מאפשרת הוזלת עלויות בשל הצגה שלמה, ברורה ומיידית של חלקי החילוף החדשים והתחליפיים העומדים לרשותו. כך יכול השמאי, לפי שיקול דעתו המלא, לבחור בחלק המתאים והזול ביותר לתיקון הרכב.

(3) ייעול מנגנון הבקרה

בקרה ופיקוח על עבודת שמאי הרכב היא מוצדקת (ר' נספח ה', בעמ' 34). בכך אפשר למנוע תשלומים שאינם מוצדקים, תשלומי יתר, ומיני "הסדרים" בלתי ראויים אחרים בין השמאי למוסד. כך נחסכות עלויות נכבדות אשר המבטחות היו מעבירות לפתח ציבור המבוטחים על ידי העלאת שיעור הפרמיות.

בשל ההתייעלות והחסכון הצפוי בהוצאות, העריכו המבטחות בדיון בבקשה לאישור ההסדר הכובל, כי הדבר יביא לחיסכון של כ- 125 ש"ח לכל פוליסת רכב. ואכן, בעקבות פסק הדין (נספח ה'), קבע המפקח על הביטוח כי הפרמיות שהמבטחות יגבו מהציבור ירדו בכ- 125 ש"ח וכך היה (ר' נספח ו').

לפיכך, הפעלת התוכנה גרמה בפועל להוזלת שיעורי הפרמיות לצרכנים ב- 125 ש"ח, דהיינו, מלוא סכום החיסכון הכספי שדטה קאר העריכה כי יושג בשל השימוש בתוכנה הועבר לציבור הצרכנים!

(4) הגברת התחרות בשוק

עד להפעלת התוכנה, היתה בשוק תוכנה אחת בלבד (שמופעלת על ידי מר"מ). כניסת התוכנה לשוק הביאה תחרות לשוק, שלא היתה קיימת בו עד כה. לפיכך קבע בית הדין בפסק דינו כי "אין סיבה שלא לאפשר קיום תוכנות אחרות שתתחרנה במר"מ" (ר' נספח ה', בעמ' 30).

בפסק הדין דובר על הסיכוי להגברת התחרות. היום, כשנתיים לאחר מתן פסק הדין הנדון, ניתן לדבר כבר על הגברת התחרות בפועל:

הגברת התחרות בשוק התבטאה בכך ששתי המתחרות - דטה קאר ומר"מ - פועלות להגדלת האטרקטיביות של התוכנות שלהן על ידי הכנסת שיפורים מתמידים. כל זאת בשאיפה להגדיל את נתח השוק שלהן.

כך למשל, השקיעה דטה קאר משאבים רבים בהמרת התוכנה לעבודה בסביבת Windows, המקובלת יותר בציבור והקלה יותר להפעלה ונגישה יותר לציבור.

טענות המתנגדים לבקשה המקורית לאישור הסדר כובל כאילו ישתלטו המבטחות ודטה קאר על ענף השירותים הנלווים על ידי השימוש בתוכנה, מתגלות היום, כשנתיים לאחר מתן פסק הדין בבקשה כחששות וטענות שוא: נתח השוק שתופסת דטה קאר אינו גדול ובודאי שאינו מגיע לכדי מונופול.

העולה מהמקובץ כי הפעלת התוכנה על ידי דטה קאר הינה לטובת הציבור והתועלת - העכשווית והצפויה - מהמשך הפעלת חברת דטה קאר עולה באופן ממשי על הנזק שעלול להגרם לציבור, אם בכלל.

9. סיכום

א. במצב דברים זה, חיוני לאפשר את המשך פעילות דטה קאר, כדי לאפשר בין היתר:

- (1) קידמה טכנולוגית.
- (2) הקטנת עלויות ישירות וייעול.
- (3) ייעול מנגנון הבקרה.
- (4) הגברת התחרות בשוק שירותי השמאות הממוחשבת.

ב. מהנסיון שהצטבר במשך הפעלת ההסדר עולה:

- (1) פרק הזמן שניתן לדטה קאר לפעול היה קצר מאוד.
- (2) דטה קאר איננה מחזיקה בנתח שוק משמעותי.
- (3) כניסת דטה קאר לשוק והניסיונות שלה לשווק מוצר משופר הביאו לשיפורים טכנולוגיים בשתי התוכנות הקיימות בשוק.

(4) הציבור נהנה מהוזלת פרמיית ביטוח הרכב בחברות הפניקס הישראלי ומגדל.

ג. אי הארכת תוקפו של ההסדר הכובל על ידי בית הדין עלול להביא להפסקת פעילות דטה קאר. התוצאה המסתברת תהא העלאת תעריפי הפרמיות לביטוח רכב בחברות הפניקס הישראלי ומגדל ב-125 ש"ח. הדבר יגרום לפגיעה קשה בצדדים להסדר הן משום שהשקיעו השקעות עצומות והן משום שמימנו את הוזלת הפרמיות במשך שנתיים והכל בטרם זכו להינות מפירות השקעתם בדטה קאר. תוצאה נוספת תהיה הישארותה של חברת מר"ס כספק הבלעדי לשירותי שמאות ממוחשבת. החזרת השוק למצב של ספק מונופוליסטי אחד בוודאי שלא תיטיב עם הציבור כולו.

ד. העתקי המסמכים המתוארים בסעיף 4 מצורפים בזה.


ה. דטה קאר מצהירה כי כל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם הנכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

הבקשה נתמכת בתצהירו של מר איתן אביזוב, מנכ"ל דטה קאר ישראל בע"מ; ובתצהירו של ד"ר אברהם לוונגליק, אקטואר האגף האלמנטרי בחברת הפניקס הישראלי.

ו. פרטי ההסדר הכובל נמסרו לרישום במירשם ההסדרים הכובלים ביום 28 ביוני 1998.

ז. מן הדין ומן הצדק להיענות לבקשה לאישור ההסדר הכובל.

ח. אשר על כן, מתבקש בית הדין הנכבד להאריך את תוקפו של ההסדר הכובל בחמש שנים נוספות.


ד"ר זוהר גושן, עו"ד
ב"כ המבקשות

בקשה למתן היתר זמני

בהתאם לסעיף 13 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "חוק ההגבלים"), מוגשת בזאת, בקשה למתן היתר זמני להמשיך ולנהוג על פי ההסדר כובל, שאושר על ידי בית הדין להגבלים עסקיים ביום 7.7.96 לתקופה של שנתיים בתה"ע/465, ושתוקפו עומד לפוג ביום 7 ביולי 1998.

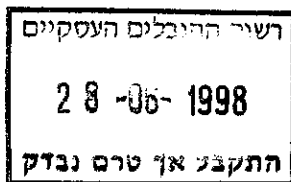
1. הצדדים להסדר המבקשים היתר זמני:

א. דטה קאר ישראל בע"מ
מרחוב טברסקי 12, תל-אביב

ב. הפניקס הישראלי חברה לבטוח בע"מ - בעלת מניות.
מרחוב לבונטין 30, תל-אביב

ג. כלל החזקות עסקי בטוח בע"מ - בעלת מניות.
מדרך פתח תקוה 48, תל-אביב

ד. מגדל חברה לבטוח בע"מ - בעלת מניות
מרחוב סעדיה גאון 26, תל-אביב



כולם באמצעות בא כוחם, ד"ר זוהר גושן, עו"ד מרחוב אבא ברדיצ'ב 8/7 ירושלים 97887
טלפון: 02-5829293 פקס: 02-5812933
5832982

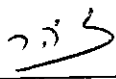
2. שמות הצדדים להסדר ומעניהם: כנ"ל.

3. הבקשה לאישור הסדר כובל: ביום 28 ביוני הוגשה בקשה לבית הדין להארכת תוקפו של ההסדר הכובל, אשר עותק הימנה מצורף לבקשה זו, כנספח א'.

4. עיקרי הנימוקים למתן היתר זמני

א. ההסדר הכובל, אשר עומד לאישור בפני בית הדין זהה לחלוטין בהוראותיו להוראותיו של ההסדר הקודם בתיק הי"ע/465 ואשר אושר על ידי בית הדין ביום 7 ביולי 1996.

- ב. בית הדין הנכבד יתבקש ליתן לצדדים לבקשה זו היתר זמני לפעול על פי ההסדר הכובל, בהתאם לסמכותו מכוח סעיף 13 לחוק ההגבלים, וזאת מהטעמים המפורטים בבקשה לאישור ההסדר הכובל, המצטרפים לעובדה שהסדר זהה לחלוטין קיים בין הצדדים.
- ג. ההיתר הזמני נדרש, בין היתר, לצורך הבטחות רציפות קיומו של ההסדר הכובל הקיים, גם בתקופת הביניים שמתום תוקפו של ההסדר הכובל הקיים (7.7.98) לבין ההסדר הכובל המבוקש (הזהה לו, כאמור).
- ד. בשל הנימוקים המפורטים לעיל, מתבקש בית הדין הנכבד ליתן היתר זמני מכוח סמכותו בהתאם לסעיף 13 לחוק ההגבלים.


 ד"ר זוהר גושן, עו"ד
 ב"כ המבקשות