

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פ-2346 ברשות להגבלים עסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים.

כ"א בתמוז התשנ"ח (15 ביולי 1998)  
(חמ 41-3)

דוד תדמור

הממונה על ההגבלים העסקיים

### הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, אני מודיע כי ביום י"ג בתמוז התשנ"ח (7 ביולי 1998) נתתי פטור בתנאים מאישור בית הדין להסדר כובל שפרטיו הם:

#### הצדדים להסדר:

אלפא קארד בע"מ

הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ

עורק זהב השקעות בע"מ

כרטיסי אשראי לישראל בע"מ

בנק לאומי לישראל בע"מ

בנק דיסקונט לישראל בע"מ

השירות נוסא ההסדר:

הנפקת כרטיסי אשראי מסוג ויזה, וסליקה של כרטיסי אשראי מסוג ויזה בבתי העסק.

#### מהות ההסדר:

ההסדר נוסא הבקשה כולל הנאים המתייחסים לעקרונות ההנפקה והסליקה של כרטיסי ויזה בישראל.

ההחלטה והתנאים לפטור פתוחים לעיון הציבור ברשות להגבלים עסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים.

י"ג בתמוז התשנ"ח (7 ביולי 1998)

(חמ 41-3)

דוד תדמור

הממונה על ההגבלים העסקיים

ס"ח התשמ"ח, עמ' 128.

### הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, אני מודיע כי ביום י"ג בתמוז התשנ"ח (7 ביולי 1998) נתתי פטור בתנאים מאישור בית הדין להסדר כובל שפרטיו הם:

#### הצדדים להסדר:

פולילג תעשיות פלסטיקה בע"מ

BAYER AG

פולילג רמת השופט מגידו

השירות נוסא ההסדר:

חומר גלם (פוליקרבונט) לייצור לוחות.

#### מהות ההסדר:

התחייבות של פולילג לרכוש לפחות 80% מחומרי הגלם שלהם היא נזקקת, מבאייר.

ס"ח התשמ"ח, עמ' 128.

### הודעה על רישום בקשה לאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בהתאם לסעיף 7(ב) לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, אני מודיע כי נרשמה בקשה להארכת תוקפו של הסדר כובל הנוגע לשיטה ממוחשבת להערכת נזקי רכב (תיק 538).

#### הצדדים להסדר:

דטה קאר ישראל בע"מ (להלן - דטה קאר)

הפניקס הישראלי חברה לביטוח בע"מ

כלל החזקות עסקי ביטוח בע"מ

מגדל חברה לביטוח בע"מ

#### השירות נוסא ההסדר:

שיטה ממוחשבת להערכת נזקי רכב שנועדה להביא להערכות נזק מדויקות יותר בחביעות נזקי רכב.

#### מהות הכבילה:

על פי ההסכם התחייבו המבטחות להימנע מציסוק ברכישה או במכירה של שירותי עזר לשמאים שאותם מספקת דטה קאר בישראל, כל עוד הן מחזיקות במניות דטה קאר ובמשך שלוש שנים נוספות מיום חילוף להחזיק במניותיה. הצדדים יהיו רשאים להיעזר גם בתוכנות אחרות.

ההסדר האמור פתוח לעיון הציבור במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, קומה ג', ירושלים בשעות העבודה הרגילות.

י"א בתמוז התשנ"ח (5 ביולי 1998)

(חמ 680-3)

דוד תדמור

הממונה על ההגבלים העסקיים

ס"ח התשמ"ח, עמ' 128.

### הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, אני מודיע כי ביום כ"א בתמוז התשנ"ח (15 ביולי 1998) החלטתי לפטור את הצדדים מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שפרטיו הם:

#### הצדדים להסדר:

כלל (ישראל) בע"מ (המבקש)

כלל מנפיקים בע"מ (המבקש)

אילנות בטוחה חיתום בע"מ

#### השירות נוסא ההסדר:

עיסוק בתחום החיתום להנפקות ציבוריות.

#### מהות ההסדר:

התחייבות כלל (ישראל) בע"מ וכלל מנפיקים בע"מ שלא לעסוק בתחום כקבוע בהסכם.

#### תקופת ההסדר:

ארבע שנים.

ס"ח התשמ"ח, עמ' 128.

10

114



## רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, 19 דיון, 1998  
פט - 2346

לכבוד  
גבי עליזה רוזן  
הממונה על חקיקת משנה  
משרד המשפטים  
רחוב צאלאח א-דין  
ירושלים

ג.ג.

### הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל לפרסום ברשומות

הנני מתכבדת להעביר הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפרסום ברשומות לפי  
סעיף 14(ג) לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988.

בברכה,

  
צפורה נחמו



## רשות ההגבלים העסקיים

### **הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988**

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988,<sup>1</sup> אני מודיע כי ביום כ"א בתמוז התשנ"ח ( 15 ביולי 1998), החלטתי לפטור את הצדדים מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שפרטיו הם:

#### **הצדדים להסדר:**

כלל (ישראל) בע"מ (המבקש)

כלל מנפיקים בע"מ (המבקש)

אילנות בטוחה חיתום בע"מ

#### **השירות נושא ההסדר:**

עיסוק בתחום החיתום להנפקות ציבוריות

#### **מהות ההסדר:**

התחייבות כלל (ישראל) בע"מ וכלל מנפיקים בע"מ שלא לעסוק בתחום כקבוע בהסכם.

#### **תקופת ההסדר:**

ארבע שנים

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פ - 2346 ברשות להגבלים עסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים.

ד"ר דוד תדמור

הממונה על הגבלים עסקיים

כ"א בתמוז התשנ"ח  
15 ביולי 1998

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128



## רשות ההגבלים העסקיים

2346 כ"ו

ירושלים, כ"א תמוז תשנ"ח

15 יולי 1998

פ-2346

גם בפקס: 03-6202914

לכבוד

אברהם וול, יועמ"ש

כלל (ישראל) בע"מ

רחוב דרויאנוב 5

תל אביב 63143

### הנדון : החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל

הנני מתכבדת להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח-1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שפרטיו הם:

#### הצדדים להסדר:

כלל (ישראל) בע"מ (המבקש)

כלל מנפיקים בע"מ (המבקש)

אילנות בטוחה חיתום בע"מ

#### השירות נושא ההסדר:

עיסוק בתחום החיתום להנפקות ציבוריות

#### מהות ההסדר:

התחייבות כלל (ישראל) בע"מ וכלל מנפיקים בע"מ שלא לעסוק בתחום כקבוע בהסכם.

#### תקופת ההסדר:

ארבע שנים

בכבוד רב ובברכה,

צפורה נחמור

העתק: כבוד אב בית הדין להגבלים עסקיים

רח' כנפי נשרים 22, ת.ד. 34281, ירושלים 91341      טלפון: 02-6556111      פקס: 02-6515330

i:\access\t002346\10313.doc

7



## רשות ההגבלים העסקיים

### החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל

לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988

### הסכם אי תחרות בין כלל מגפיקים בע"מ וכלל (ישראל) בע"מ לבין

### אילנות בטוחה בע"מ

#### מבוא

ביום 28 לאפריל 1998 נתקבלה ברשות ההגבלים העסקיים בקשה למתן פטור, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים"), מן החובה לקבל את אישורו של בית הדין להגבלים עסקיים להסדר כובל. הכבילה שבהסדר לגביה התבקש הפטור הינה התחייבות כלל מגפיקים בע"מ (להלן: "כלל מגפיקים") וכלל (ישראל) בע"מ (להלן: "כלל") שלא להתחרות באילנות בטוחה בע"מ (להלן: "בטוחה") בפעילות יעוץ ולווי הנפקות ציבוריות, חיתום ראשי וכן חיתום פסיבי, ושלא לעסוק בתחום זה, לתקופה של חמש שנים (להלן: "הכבילה").

לאחר בדיקת הבקשה ועל יסוד המידע שהציגו בפני המבקשים החלטתי ליתן לצדדים פטור מאישור בית הדין להגבלים עסקיים, לפי סמכותי שבסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, וזאת לתקופה שלא תעלה על ארבע שנים.

#### א. העסקה נשוא ההסדר:

כלל מגפיקים חברת בת של כלל,<sup>1</sup> התקשרה בהסכם לפיו תמכור את פעילות חיתום ההנפקות הציבוריות שלה לבטוחה, מכירה שביטויה העיקרי בהפניית עסקאות לבטוחה ומתן רשות שימוש

<sup>1</sup> כלל שוקי הון מחזיקה ב- 100% מן ההון המונפק של כלל מגפיקים, וב- 50% מן ההון המונפק של בטוחה. 50 האחוזים הנותרים מן ההון המונפק של בטוחה מוחזקים על ידי דיסקונט השקעות בע"מ, חברת אחות של כלל, שהיא חברת האם שלה של כלל שוקי הון. בראש הקונצרן עומדת אי. די. בי.

לה בשם ובמוניטין של כלל מנפיקים. במסגרת ההסכם האמור נכללה התחייבות מצד כלל מנפיקים, שלא להתחרות בבטוחה בקשר לתחום חיתום ההנפקות הציבוריות. 50% ממניות בטוחה מוחזקות על-ידי כלל. בנוסף על כך התחייבה כלל, בשמה ובשם חברות פרטיות בבעלות מלאה שלה, שלא להתחרות בבטוחה בקשר לתחום חיתום ההנפקות הציבוריות.

בפני שתי כבילות: האחת, התחייבותה של **כלל מנפיקים** שלא להתחרות בבטוחה לתקופה של 5 שנים בתחום חתמות ההנפקות הציבוריות;<sup>2</sup> השנייה, התחייבותה של **כלל וכל החברות הפרטיות שבבעלותה המלאה** שלא להתחרות בבטוחה בתחום חתמות ההנפקות הציבוריות למשך תקופה זהה.<sup>3</sup> אדון בשתי הכבילות יחדיו ואתייחס אליהן כאל אחת.

### ב. השוק הרלוונטי

עניינה של הכבילה בתחום החיתום. חברה המעוניינת להנפיק ניירות ערך תשכור, כמנהגו של עולם ההנפקות, את שירותיו של חתם (או קבוצת חתמים) אשר ילווה את תהליך הנפקת ניירות הערך שלה, החל משלב תכנון מבנה ההנפקה וקביעת המחיר לסוגי ניירות הערך השונים, ועד לשיווק ומסירתם לבעליהם המיועדים. שני תפקידים עקריים לחתם: שיווק ניירות הערך המוצעים בהנפקה, וביטוח ההנפקה במובן זה שהחתם מתחייב, בדרך כלל, לרכוש את יתרת ניירות הערך אשר לא ימצא לה קונים.

על מנת לפזר סיכונים ולהרבות ערוצי שיווק לניירות הערך המוצעים, מתקשרים מנפיקים רבים עם קבוצת חתמים. כנגזר מתפקידיו העיקריים של החתם, נדרש הוא ליעץ לגבי מבנה ההנפקה ועיתוייה, לבצע בדיקת נאותות לגילוי בתשקיף, ללוות את החברה במהלך ההנפקה, לגייס חתמים נוספים ובעלי מקצוע אחרים הנחוצים להנפקה, ולתאם בין הגורמים השונים העומלים על ההנפקה. היעילות מחייבת כי גורם אחד (או, בהנפקות גדולות, מספר קטן של גורמים) יבצע פעולות אלו, במקום שיבצען כל אחד מן החתמים בנפרד. הגורם המבצע תפקידים נוספים אלו ידוע כ"מנהל הקונסורציום" או "המנהל העיקרי" של ההנפקה.<sup>4</sup> כפועל יוצא מן ההבדל שבין חתם רגיל לבין מנהל קונסורציום, שירות החיתום איננו הומוגני: מבין החתמים, יש שיוכלו להיות מנהלי קונסורציום ויש שלא. כל מנהל קונסורציום יוכל להיות חתם - לא כל חתם יוכל לשמש כמנהל קונסורציום.<sup>5</sup>

<sup>2</sup> סעיף 4.5 להסכם בין כלל מנפיקים לאילנות-בטוחה מיום 26 במרץ 1998.

<sup>3</sup> סעיף 1 למכתב ההתחייבות מצד כלל (ישראל) בע"מ מיום 26 במרץ 1998 המצורף להסכם בין כלל מנפיקים לאילנות-בטוחה.

<sup>4</sup> בין השאר, למנהל הקונסורציום מוקנית בדרך כלל זכות לבטל את ההנפקה וזכות לחלק את נתח החיתום ואת עמלות הניהול בין חתמים שונים.

<sup>5</sup> שוק החיתום מקים לעתים תכופות היררכיה מורכבת יותר: סמוך לפני קבלת ההיתר לפרסום תשקיף מתקשרת החברה המנפיקה בהסכם חיתום עם קבוצת חתמים (קונסורציום), שאותו מארגן מנהל הקונסורציום. מנהל הקונסורציום בוחר מבין החתמים מספר "מנהלים" להנפקה, ואלו זכאים בדרך כלל לעמלת ניהול בנוסף לעמלת

ענף החיתום מוסדר בתקנות ניירות הערך (חיתום), תשנ"ג - 1993. בתקנות אלה מוגדר המונח "חתם" כ"מי שהתחייב בהתחייבות חיתומית", ו"התחייבות חיתומית" מוגדרת כהתחייבות החתם בפני החברה המנפיקה לרכוש חלק מהמניות המונפקות אשר לא ירכשו ע"י הציבור בהליך ההנפקה.

על פי תקנות החיתום, חתם יהיה חברה הרשומה בישראל, שאחת ממטרותיה חיתום ויתקיימו בו תנאי כשירות הנוגעים להון עצמי מזערי של החתם, "אשר לא יפחת בכל עת מסכום של 1,200,000 ש"ח"; ביטוח אחריות "שיהיה בתוקף עד שלוש שנים מתאריך התשקיף האחרון שעליו חתם"; והוראות הנוגעות לנושאי משרה בחתם. בבחינת מאפייני השוק מצאתי כי תנאי הכשירות האמורים אינם מהווים, לצורך בחינת הכבילה שבנדון, חסם כניסה גבוה לשוק החתמות.

תחום מנהלי הקונסורציומים מעלה חסמי כניסה נוספים: מנהל הקונסורציום נבחר לא רק על סמך שיעור העמלות אותן הוא מבקש עבור ההנפקה, אלא גם, בין היתר, על פי המוניטין שלו, קשריו העסקיים בשוק ההון,<sup>6</sup> וקשריו עם משקיעים פוטנציאליים (מוסדיים ואחרים), בארץ ובחו"ל. לפיכך, קיימים חסמי כניסה משמעותיים יותר בתחום מנהלי הקונסורציומים מאשר בתחום החתמות הפסיבית. יחד עם זאת, התרשמתי כי אף כאן אין בנמצא חומות איתנות הניצבות בפני חתם מבוסס, אמין ומוכר המבקש לשמש כ"מנהל קונסורציום".

תחום מנהלי הקונסורציומים כולל, לעת זו, מספר בלתי מבוטל של שחקנים. מדובר בין היתר באלה: לידר הנפקות ניירות ערך בע"מ, אי.בי.איי חיתום והשקעות 1993 בע"מ, אייל ניירות ערך והנפקות 1988 בע"מ, לאומי ושות' חתמים בע"מ, פועלים שוקי הון והשקעות בע"מ, מזרחי החברה לחתמות בע"מ, הבינלאומי הראשון ושות' חיתום והשקעות בע"מ, כור חתמים ומנפיקים בע"מ, ילר שוקי הון (1992) בע"מ, וכלל מנפיקים.<sup>7</sup> מספר לא קטן זה של מתחרים, די בו להביא, בנסיבות שלפנינו, ובהתחשב בגודלו של שוק ההון הישראלי ומבנהו לתחרות בין המתחרים לעיל, על תפקיד מנהל קונסורציום בהנפקות של חברות שאינן מקושרות עם הקבוצות של מי מבין המתחרים.

החיתום. ריבוד זה במסגרת הקונסורציום נועד לשקף, בעיקר, את יכולות השיווק השונות של ניירות ערך של החתמים השונים ואת מוכנותם לקבל עליהם את הסיכון של אי הצבת המניות המונפקות בקרב הציבור. לעתים (בפרט בהנפקות גדולות מאוד) מתקיימת היררכיה מורכבת עוד יותר, המולידה תארים שונים ודיפרנציאציה נוספת בשיעורי העמלות.

<sup>6</sup> כדרך הדברים, הנפקות של חברות השייכות לקונצרן מסוים, נמסרות בדרך כלל לחתם השייך לאותה קבוצה.

<sup>7</sup> הערכה של הפעילים בשוק מנהלי הקונסורציומים היא כי מעמדה של כלל מנפיקים בשוק זה נמצא במגמת נסיגה בשלוש השנים האחרונות.

### ג. הפגיעה בתחרות בעסקים:

כלל מנפיקים היא אחת המתחרות בתחום מנהלי הקונסורציום, גם אם לא המובילות שבהן. על פי המידע שנמסר לנו לא הייתה עד כה מתחרה בתחום זה (להוציא הנפקה אחת בה שימשה בטוחה מנהל עיקרי לצידה של כלל מנפיקים).<sup>8</sup> העסקה שבנדון, הכוללת מלבד הכבילה גם את העברת המוניטין והלקוחות של כלל מנפיקים לידי בטוחה, תגרום לבטוחה להפוך למתחרה בתחום מנהלי הקונסורציום. כך, למעשה, אין התחרות בשוק הזה נפגעת באורח משמעותי: אלא מתחרה אחד מוחלף באחר, שטרם רכש לו מעמד מבוסס בתחום זה.

התחייבותן של כלל ושל כל החברות הפרטיות שבבעלותה שלא להתחרות בבטוחה, מטרתה למנוע תחרות מצד מי שהעביר לקוחות ומוניטין אל הרוכש. תחרות כזו, עשויה לרוקן מתוכן את הסכם רכישת עסקי החיתום על-ידי בטוחה מכלל מנפיקים. ברעיון זה הכיר כבוד השופט גולדברג בע"א 6222/97 טבעול (1993) בע"מ נ' מדינת ישראל ושאף הים (1994) בע"מ (ניתן ביום 29.6.98, טרם פורסם), באומרו:

"הרציונאל הציבורי שמאחורי הפטור האמור הוא:

**"המחוקק הכיר בכך שלגיטימי הדבר שמי שרוכש עסק, על המוניטין שלו, יגביל את מוכר העסק מלהתחרות בו, לאחר המכירה (צ' יגור, דיני הגבלים עסקיים, חושן למשפט, תשנ"ז, עמ' 249).**

הרעיון העומד, אם כן, מאחורי הפטור הינו לאפשר חיי מסחר תקינים בכל הנוגע למכירת עסקים על המוניטין שלהם. אדם המוכר עסק משגשג על המוניטין שלו, ולאחר זמן מה מקים עסק מתחרה אשר מסתמך על המוניטין הקודם שצבר, מרוקן מתוכן את עסקת המכירה ופוגע בשווי הכלכלי של הנכס שמכר בכסף מלא."

כמו כן, נכון למועד מתן פטור זה, אין לכלל חברות בבעלותה המלאה העוסקות בתחום החיתום, ועל כן אין הכבילה מגבילה את התחרות בין חתמים פעילים שבבעלות מלאה של כלל לבין בטוחה.

אלמנט נוסף שלאורו יש לשקול את משמעות הכבילה הינו ארעיותה. עת באה ועת חולפת ותנאי השוק משתנים. יתר על כן, אפילו בהעדר שינויים בתנאי השוק, חמורה בהרבה הפגיעה בתחרות הנובעת מהימנעות מתחרות לתקופה ארוכה, לעומת הימנעות מתחרות לתקופה קצרה: איום כניסת המתחרה בעתיד (הקרוב), כחלוף תקופת הסכם אי-התחרות, תרסן את הנהנה מן ההסכם מלנצל לרעה את העדר התחרות מצד רעהו.

<sup>8</sup> בשנים 1996 ו-1997 לא שימשה בטוחה כמנהל קונסורציום כלשהו, ועד לאוגוסט 1997 לא פעלה אף בשוק החיתום.



בנסיבות הנדונות, סבור אני כי הכבילה תגביל באופן לא משמעותי את התחרות בשוק החתמים בכלל ובתחום מנהלי הקונסורציום בפרט, כל עוד תקופתה לא תעלה על ארבע שנים. ראיתי לנכון לקבוע תקופה זו כדי שניתן יהיה בתום התקופה לבחון מה מעמד תרכוש לעצמה בטוחה בשוק החיתום, ומה יהיו פניו של שוק זה באותה עת. יש להביא בחשבון שמשמעותה התחרותית של הכבילה היום לא תהיה זהה למשמעותה בעוד ארבע שנים.

בנסיבות העניין, לא ראיתי צורך להידרש לנסיבה בעלת משמעות בהקשר פטור זה - בהיות שתי החברות בשליטה משותפת אין אני נדרש לכך, שהרי אף מבלעדי שליטה משותפת כזאת החשש שמקים ההסדר המוצע אינו משמעותי.

#### סוף דבר

סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים מסמיך את הממונה על הגבלים עסקיים לפטור הסדר כובל מחובת אישור בבית הדין להגבלים עסקיים, מקום שההסדר מגביל באופן לא משמעותי את התחרות בעסקים.

שוק החיתום ותחום ניהול הקונסורציום תחרותיים דיים על מנת להבטיח כי ההסדר המוצע יפגע אך באופן לא משמעותי בתחרות בעסקים - בעיקר נוכח העובדה שבטוחה, עובר למתן פטור זה, כלל אינה פעילה בתחום ניהול הקונסורציומים. בנסיבות העניין קבעתי כי הכבילה תגביל באופן לא משמעותי את התחרות, בשוק החתמים בכלל ובתחום מנהלי הקונסורציום בפרט, כל עוד תקופתה לא תעלה על ארבע שנים.

לפיכך, לאחר שקילת העניין על נסיבותיו, החלטתי לאשר את הכבילה, אשר צדדים לה כלל מנפיקים, בטוחה, כלל וחברות אשר בבעלותה המלאה, וזאת לתקופה שלא תעלה על ארבע שנים.

החלטתי זו נתונה לערר בפני כבוד אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי ארגון צרכנים, איגוד עסקי או הרואה עצמו נפגע מהחלטה זו, כמצוות סעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים. כמו כן, תיבחן החלטה זו על ידי במקרה של שינוי נסיבות מהותי, או במידה ויוצג לפני מידע שלא הובא לידיעתי ואשר יש בו כדי להקרין על הבקשה המאושרת ושיקולי במתן הפטור.

  
ד"ר דוד תדמור

הממונה על ההגבלים העסקיים

ניתן היום, 15 ביולי 1998

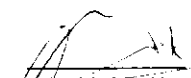
## חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988 בקשת פטור מאישור הסדר כובל


בהתאם לס' 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, הסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

1. הצד להסדר המבקש את הפטור -  
 שם: (א) כלל (ישראל) בע"מ  
 מען: דרויאנוב 5, תל-אביב  
 מען למסירת מסמכים: דרויאנוב 5, תל-אביב  
 (ב) כלל מנפיקים בע"מ
2. הצדדים האחרים להסדר -  
 שם: אילנות בטוחה חיתום בע"מ  
 מען: סמטת בית השואבה 16, תל-אביב
3. צורת ההסדר - הסכמים בכתב.
4. נעשה ההסדר בכתב - תיאור המסמכים הקובעים אותו ואלה הנוגעים לו -  
 א. הסכם בין כלל מנפיקים בע"מ לבין אילנות בטוחה חיתום בע"מ.  
 ב. כתב התחייבות של כלל (ישראל) בע"מ ונלווה להסכם הנ"ל.
5. הנכס או השירות נושא ההסדר: עיסוק בתחום החיתום להנפקות ציבוריות.
6. מהות הכבילה ופרטים עליה: התחייבות כלל (ישראל) בע"מ וכלל מנפיקים בע"מ שלא לעסוק בתחום כקבוע בהסכם.
7. תקופת ההסדר הכובל: 5 שנים. אולם התחייבותה של כלל (ישראל) בע"מ תפקע קודם, אם ירדו שעורי החזקתה באילנות בטוחה בע"מ אל מתחת ל- 25%.
8. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין.  
 ראה פרוט מצ"ב.

העתקי המסמכים המתוארים בסעיף 4 מצורפים בזה.

אנו מצהירים שכל הפרטים אמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

  
 חתימה וחותמת  
 כלל מנפיקים בע"מ

  
 חתימה וחותמת  
 כלל (ישראל) בע"מ

כלל מנפיקים בע"מ  
 שם

28/4/98  
 תאריך