

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), אני מודיע כי ביום ט"ז בשבט התשס"ד (8 בפברואר 2004), החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם כלהלן:

מספר	שמות החברות המתמזגות	סוג ההסדר	הענף
5554	ישראל 10 שידורי הערוץ החדש בע"מ אולפני הבירה ירושלים בע"מ	התחייבות ערוץ 10 לרכוש מאולפני הבירה 70% לפחות מכמות הפקות המקור העצמיות	שידורי טלוויזיה בכבלים

תוקפו של פטור זה לשלוש שנים.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 5554, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

י"ז בשבט התשס"ד (9 בפברואר 2004)
(חמ 41-3)

דרור שטרום

הממונה על הגבלים עסקיים

ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

הודעה על הארכת פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), אני מודיע כי ביום י"ח בשבט התשס"ד (10 בפברואר 2004), החלטתי לפטור בתנאים את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם כלהלן:

מספר	שמות החברות המתמזגות	סוג ההסדר	הענף
5578	בנק לאומי לישראל בע"מ לאומי קארד בע"מ בנק דיסקונט לישראל בע"מ הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ כרטיסי אשראי לישראל בע"מ	הארכת הסדר בין סולקים למנפיקים במערכת כרטיסי האשראי מסוג ויזה המאפשר קיומה של מערכת סליקה צולבת	כרטיסי אשראי

פטור זה הוארך בשנה וניתן בכפוף לכך שהתנאים אשר נקבעו במסגרת החלטת פטור מס' 3728, מיום 18 במאי 2000 ימשיכו לחול על הצדדים להסכם נשוא הפטור האמור.

תוקפו של פטור זה יעמוד על שנה, או עד לגמר ההתדיינות בה"ע 4630/01 - לפי המוקדם.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 5578, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

י"ח בשבט התשס"ד (10 בפברואר 2004)
(חמ 41-3)

דרור שטרום

הממונה על הגבלים עסקיים

ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

2037

ילקוט הפרסומים 5276, ז' בשבט התשס"ד, 29.2.2004

At



רשות ההגבלים העסקיים

10.2.04 ירושלים,
פס- 5554

לכבוד
גב' עליזה רוזן
הממונה על חקיקת משנה
משרד המשפטים
רחוב צאלאח א-דין
ירושלים

הנדון: הודעה בעניין פטורים מאישור הסדרים כובלים לפרסום ברשומות

מצ"ב הודעה על פטורים מאישור הסדרים כובלים לפרסום ברשומות, לפי סעיף 14 (ג) לחוק
ההגבלים העסקיים התשמ"ח – 1988.

בכבוד רב ובברכה,

צפורה נחמו, עו"ד
רשמת הגבלים עסקיים

העתק: כבוד אב בית הדין להגבלים עסקיים

רח' כנפי נשרים 22 ת.ד. 34281, ירושלים 91341 טלפון: 6556111-02 פקס: 6515330-02



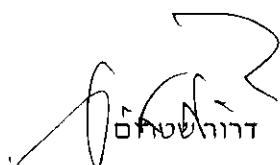
רשות ההגבלים העסקיים
ומהודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפי חוק
ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988 (להלן - החוק), אני מודיע כי ביום ט"ז בשבט תשס"ד (8 בפברואר 2004) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם כלהלן:

מספר	שמות החברות המתמזגות	סוג ההסדר	הענף
5554	ישראל 10 שידורי הערוץ החדש בע"מ אולפני הבירה ירושלים בע"מ	התחייבות ערוץ 10 לרכוש מאולפני הבירה לפחות 70% מכמות הפקות המקור העצמיות	שידורי טלוויזיה בכבלים

תוקפו של פטור זה לשלוש שנים.

בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור. החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיקי פטור מס' 5554 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.


ד"ר שושנה שלב
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, י"ז בשבט תשס"ד
9 בפברואר 2004

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התשי"ס, עמ' 113.



רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, ט"ז שבט תשס"ד

08 פברואר 2004

פטור: 5554

בפקס: 03-6091116

לכבוד

מר אברהם וול, עו"ד ומר יורם בונן, עו"ד

פישר, בכר, חן ושות',

רח' דניאל פריש 3

תל אביב, 64731

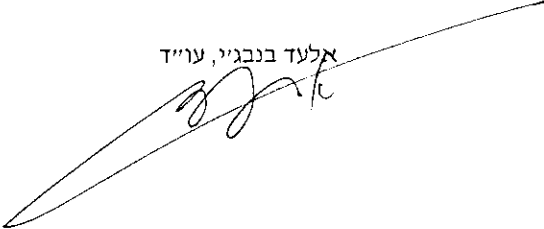
הנדון: החלטה בעניין פטור לכבילות הנלוות למיזוג בין

ערוץ 10 שידורי הערוץ החדש בע"מ לבין Duna Investment Inc (מקבוצת לאודר)

הנני מתכבד להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב ובברכה,

אלעד בנבגי, עו"ד





רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, ט"ז שבט תשס"ד
08 פברואר 2004

פטור: 5554
בפקס: 03-7103322

לכבוד
גב' הלנה ביילין, עו"ד ומר גדי אוזן, עו"ד
שבלת, ישראל, רוברטס, זיסמן ושות'
מונטיפיורי, 46
תל אביב, 65201

הנדון: החלטה בעניין פטור לכבילות הנלוות למיזוג בין
ערוץ 10 שידורי הערוץ החדש בע"מ לבין Duna Investment Inc (מקבוצת לאודר)

הנני מתכבד להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב ובברכה,

אלעד בנבגי, עו"ד



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל, לכבילות הנלוות למיזוג בין

ערוץ 10 שידורי הערוץ החדש בע"מ לבין Duna Investment Inc (מקבוצת לאודר)

א. פתח דבר

ביום 8 בינואר 2004 הוגשה לי בקשה למתן פטור מאישור מהסדר כובל הנלווה להסכם המיזוג בין ערוץ 10 שידורי הערוץ החדש בע"מ לבין Duna Investment Inc (להלן: "דונה") בשליטת מר רון לאודר (להלן: "ההסכם").

לאחר שבחנתי את הכבילות המצויות בהסכם, כמו גם את השפעתן האפשרית של הכבילות על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדר וכי הן אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור. מטעמים אלו ראוי ההסדר לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים בהתאם לנימוקים שיפורטו להלן.

ב. הצדדים

ערוץ 10, חברה פרטית בשליטת סוויפט-ישאל תקשורת בע"מ¹, בעלת זיכיון לשידור של שבוע ימים מלא בערוץ המסחרי השלישי לפי חוק הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו, התש"ן-1990 (להלן: "חוק הרשות השנייה").

דונה, חברה זרה בשליטת מר רון לאודר, הינה בעלת אחזקות שונות בשוק התקשורת הישראלי. כל אחזקות מר שלמה בן צבי (הרוכש ביחד עם דונה את מניות ערוץ 10, כפי שיפורט להלן) בשוק התקשורת הן אחזקות המשותפות לו ולקבוצת לאודר. אחזקותיהם של לאודר ובן צבי בתחום התקשורת הן אלה:

¹ בבעלות מלאה של מר יוסי מימן

- ° בעלות מלאה של קבוצת לאודר באולפני הבירה ירושלים בע"מ (להלן: "JCS");
- ° בעלות משותפת בתכלת תקשורת בע"מ – המשדרת את ערוץ הטלוויזיה בנושאי יהדות "תכלת", שהינו ערוץ במסגרת תבילות ה-Pay של הטלוויזיה הרב ערוצית;
- ° בעלות משותפת בהירש מדיה – מוציאה לאור של השבועון מקור ראשון; וכן אחזקה באחוזים בודדים בוש טלקנל בע"מ – בעלת הרשיון לשידור בערוץ הטלוויזיה הייעודי בשפה הרוסית.

ג. המיזוג והשפעתו על JCS

דונה רוכשת 40% מהון המניות של ערוץ 10, ומר שלמה בן צבי, באמצעות ב.צ.פ. 10 אחזקות בע"מ, רוכש 20% מהון המניות של הערוץ. הוראות חוק הרשות השניה מגבילות בעל עניין בזכיין מלתת שירותי הפקה לזכיין אחר². משמעות הוראות החוק היא כי לאחר ביצוע המיזוג יימנע למעשה באופן מוחלט מ-JCS להתקשר בהסכמי הפקה עם זכייניות ערוץ 2. כמו כן, בעקבות המיזוג לא ייחשבו הפקות JCS כ"הפקה מקומית קנויה" שכן על פי הגדרת המונח בחוק הרשות השניה³, הפקה של תאגיד שהשליטה בו מצויה בידי בעל עניין בתאגיד הרשאי לשדר לציבור על פי דין לא תחשב כהפקה מקומית קנויה. הוראה דומה מצויה בחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982⁴, לטענת JCS, משמעות הדבר היא שדרכה של JCS תחסם לא רק ביחס לזכייני הערוץ השני אלא גם ביחס לחברות הכבלים והלוויין. לטענת JCS, הצורך בכבילות הנלוות למיזוג נובע מהמגבלות רגולטוריות הנ"ל המצמצמות באופן קיצוני את טווח פעילות JCS בתחום ההפקות, שהינו תחום פעילות מרכזית של JCS.

ד. הכבילות

במסגרת הסכם המיזוג מתחייב ערוץ 10 לרכוש מאולפני הבירה ירושלים בע"מ (לרבות חברות בנות וחברות קשורות, אשר ייקראו להלן: "JCS") לפחות 70% מכמות הפקות המקור העצמיות בהגדרתן בחוק הרשות השניה. כבילה נוספת בגינה מתבקש הפטור היא כי ערוץ 10 יתן ל-JCS זכות סירוב ראשונה ביחס ל- 66% לפחות מצורכי הערוץ בקשר לאספקת שירותי ההפקה. בהסכם נקבע כי ככל ובמידה וערוץ 10 ו-JCS לא יגיעו להסכמה בדבר מחיר שירותי ההפקה, ערוץ 10 יהיה רשאי לרכוש שירות מגוף אחר רק אם המחיר המוצע על ידי הגוף האחר הינו נמוך בלמעלה מ-5% מהמחיר שהוצע על ידי JCS.

² סעיף 62 לחוק הרשות השניה: "בעל זיכיון לא יתקשר, במישרין או בעקיפין, בהסכם עם בעל זיכיון אחר לעניין שידור, רכישה, או הפקה של תכניות או שידורים אחרים, לרבות תשדירי פרסומת."

³ סעיף 58 לחוק הרשות השניה.

⁴ סעיף 6א לחוק.

הפקות עצמיות על פי הגדרתן בחוק הרשות השניה הן הפקות עצמיות אשר אלמלא ההסדר היה ערוץ 10 יכול להפיק אותם באופן עצמאי. כיוון שהכמות המרבית של הפקות עצמיות בערוץ 10 יכולה להיות עד 35% מסך הפקותיו משמעות הכבילה היא להתחייבות של מקסימום 70% מתוך 35% הפקות עצמיות, **המהווים כ-25% מהפקות ערוץ 10.**

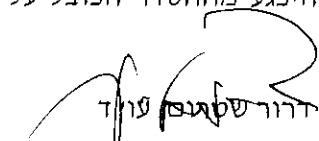
באשר לכבילה המתייחסת לאספקת שירותי הפקה, לאור היקפי הפקות המקור הנמוכות שבוצעו בערוץ 10 בשנת 2003 וצפויות להיות מבוצעות בשנת 2004, ונוכח חלקו הנמוך של ערוץ 10 כרוכש שירותים מהסוג הנדון (לטענת הערוץ חלקו של הערוץ ברכש שירותים נמוך מ-10%) התחייבות זו אינה מעלה כל חשש תחרותי.

עם זאת, מובהר כי היה וישתנה מערך ההוראות הסטטוטוריות המסיר מ-JCS, כבעלת עניין בערוץ 10, את המגבלה המונעת ממנה לספק שירותים לזכייני הערוץ השני - יפקע ההסדר הכובל.

ה. סוף דבר

נוכח האמור לעיל ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש, לתקופה של שלוש שנים.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.


 יחור שלב
 הממונה על הגבלים עסקיים



רשות ההגבלים העסקיים

הועדה לפטורים ולמיזוגים החלטות

התיעצות טלפונית

מועד הדיון: 27.1.04 יום שלישי

בקשות מיזוג

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות דעת של המחלקה הכלכלית בבקשות המיזוג כלהלן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג	כלכלן
5563	החברה לישראל בע"מ צים חברת השיט הישראלית בע"מ	בועז
5548	בזק בינלאומי בע"מ אינפונט ישראל בע"מ	יובל
5553	ישראל 10 הערוץ החדש בע"מ דונה אינווסטמנט	מרב

החלטות

חברי הועדה ממליצים לאשר את שלושת בקשות המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכליות

בקשות פטור

בפני חברי הועדה הוצגה טיוטא של החלטת הממונה בבקשת הפטור כלהלן:

מס' תיק	הצדדים	בטיפול
5554	ישראל 10 שידורי הערוץ החדש בע"מ Duna investment inc.	אלעד

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת הפטור הנ"ל כאמור בטיטא של החלטת הממונה

חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988

בקשה לפטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, הסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

1. הצד להסדר המבקש את הפטור

שם: ישראל 10 - שידורי הערוץ החדש בע"מ (בהקפאת הליכים) ("ערוץ 10").

מען: בית הורד, דרך השלום 33, גבעתיים.

מען למסירת מסמכים: עו"ד אברהם וול ועו"ד יורם בונן; פישר, בכר, חן ושות', עורכי דין ונוטריון; רח' דניאל פריש 3, תל אביב 64731; טלפון: 03-6944111; פקסימיליה: 03-6091116.

2. הצדדים האחרים להסדר

שם: אולפני הבירה ירושלים בע"מ ("אולפני הבירה").

מען למסירת מסמכים: עו"ד הלנה ביילין ועו"ד גדי אוזן; שבלת, ישראלי, רוברטס, זיסמן ושות' עורכי דין ונוטריון; רח' מונטיפיורי 46, תל אביב 65201; טלפון: 03-7103311; פקסימיליה: 03-7103322.

3. צורת ההסדר: בכתב.

4. תיאור המסמכים הקובעים את ההסדר ואלה הנוגעים לו

נספח 4.3.5 להסכם מנובמבר 2003 בין ערוץ 10, סוויפט-ישאל תקשורת בע"מ, RSL Capital LLC (אשר המחטה מאוחר יותר את זכויותיה על פי ההסכם ל - Duna Investments Inc) ובני צבי ושות' (להלן: "נספח 4.3.5").

5. הנכס או השירות נושא ההסדר

5.1. הפקות של תכני טלוויזיה שהם בגדר "הפקה עצמית" (כהגדרת מונח זה בסעיף 58 לחוק הרשות השניה לטלוויזיה ורדיו, התש"ן - 1990) (להלן: "הפקות עצמיות").

5.2. שירותי אולפן ואמצעי הפקה ושידור לצורך שידור טלוויזיוני (להלן: "השירותים").

6. מהות הכבילה ופרטים עליה

6.1. ערוץ 10 מתחייב לרכוש מאולפני הבירה (לרבות חברות בת וחברות קשורות) הפקות בשיעור של לפחות 70% מסך ההפקות העצמיות אותן מבצע ערוץ 10 בניכוי הפקות עצמיות שמבצע ערוץ 10 בתחום האקטואליה והפקות עצמיות זולות המבוצעות על ידי הערוץ. התחייבות זו של ערוץ 10 כפופה לכך שהתכנים שיציעו אולפני הבירה לערוץ יהיו תחרותיים במחיר, בזמינות ובאיכות.

6.2. ערוץ 10 יתן לאולפני הבירה זכות סירוב ראשון ביחס ל - 66% (לפחות) מצרכי הערוץ בקשר לאספקת השירותים, הכל בהתאם ובכפוף לתנאים הקבועים בנספח 4.3.5.

7. תקופת ההסדר הכובל

לא נקבעה (ההסדר נלווה למיזוג - ראו הודעת מיזוג).

8. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין

כמפורט במכתב הנלווה.

העתק המסמך המתואר בסעיף 4 מצורף בזה.

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

מודי פרידמן
מנכ"ל



8.1.04

תאריך

בקשה לפטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לס' 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק"), מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, הסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

1. הצד להסדר המבקש את הפטור

שם:

אולפני הבירה ירושלים בע"מ.

מען למסירת מסמכים:

עו"ד חלנח ביילין וגדי אוזן, משרד עוה"ד שבלת, ישראלי, רוברטס, זיסמן ושות', רח' מונטיפיורי 46 תל אביב 65201; עוה"ד יצחק מלכו ודב אברמוביץ, א.ש. שמרון, י. מלכו, פרסקי ושות' משרד עורכי דין, הגן הטכנולוגי 1, מלח, ירושלים 921487.

2. הצדדים האחרים להסדר

שם:

(1) ישראל 10 – שידורי הערוץ החדש בע"מ (להלן: "ערוץ 10").

מען למסירת מסמכים:

עו"ד אברהם וול, משרד עוה"ד פישר, בכר, חן, רח' דניאל פריש 3 תל אביב.

2. צוית ההסדר: בכתב.

3. נעשה ההסדר בכתב - תיאור המסמכים הקובעים אותו ואלה הנוגעים לו:

נספח 4.3.5 להסכם החשקעת של קבוצת לאודר בערוץ 10 שהודעת מיזוג לגביו מוגשת יחד עם בקשה זו (להלן: "הודעת המיזוג").

4. הנכס או השירות נושא ההסדר

הפקות של תכני טלוויזיה שנכללים במונח "חפיקה עצמית" כהגדרתו בסעיף 58 לחוק הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו, התשי"ז - 1990 (להלן: "חוק הרשות השנייה"), וכן חספקת שירותים ואמצעי הפקת ושידור (להלן: "חשירותים").

5. מהות הכבילה ופרטים עליה

ערוץ 10 מתחייב לרכוש מאולפני הבירה ירושלים בע"מ (לרבות חברות בת וחברות קשורות שלה, אשר יחד ייקראו להלן: "אולפני הבירה"), לפחות 70% מכמות חפיקות המקור העצמיות (שהערוץ רשאי להפיק בעצמו ו/או ע"י גופים חקשורים בו) בנטרול תכניות האקטואליה וחפיקות זולות שחערוץ מבצע באמצעים הפנימיים שלו. יובהר, שעל-פי התקנות, כמות חפיקות המקור העצמיות עומדת על 35% מכלל חפיקות המקור, כך שבמקרה דנן מדובר על התחייבות של פחות מ-25% מכלל חפיקות המקור (עקב נטרול תכניות אקטואליה). ההתחייבות הנ"ל מותנית בכך שחשכנים יהיו תחרותיים במחיר, בזמינות ובאיכות.

כמו-כן, ערוץ 10 ניתן לאולפני הבירה זכות סירוב ראשון לגבי לפחות 66% מצרכי הערוץ בקשר עם אספקת השירותים, כמפורט בנספח.

6. תקופת ההסדר כובל

לא נקבעה (ההסדר נלווה למיזוג - ראו הודעת מיזוג).

7. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין

ההסדר עומד בתנאי הפטור הקבועים בסעיף 14 לחוק. כמתואר לעיל ולהלן, ההסדר אינו מגביל את התחרות בחלק ניכר של שוק.

7.1 זאת ועוד, ההסדר (המגולם בנספח 4.3.5 להסכם ההשקעה של קבוצת לאודר בערוץ 10) הוא הסדר חיוני, הכרחי ומטרתו למנוע פגיעה אנושה בעסקיה של אולפני הבירה כתוצאה מחמיזוג אליו נלווה ההסדר. הצורך בהסדר נובע ממספר הוראות חוק העלויות, לכאורה, למנוע או לצמצם באופן קיצוני את פעילות אולפני הבירה בתחום ההפקות, שהינו תחום פעילות מרכזי של אולפני הבירה. החוראות הרלבנטיות, לענין זה, הן כדלקמן:

7.1.1 סעיף 62א לחוק הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו, תשי"ן-1991 קובע כדלקמן:

"62א. איסור התקשרות

(א) בעל זכיון לא יתקשר, במישרין או בעקיפין, בהסכם עם בעל זכיון אחד לענין שידור, רכישת או הפקת של תכניות או שידורים אחרים, לרבות תשידורי פרסומה.

(ב) על אף האמור בסעיף קטן (א), רשאית המועצה לאשר מעת לעת, התקשרות מסוימת בין בעלי זכויות לשידורי טלוויזיה באותו ערוץ טלוויזיה בענין שידור, הפקתם או רכישתם, של משדרי ספורט, תעודה, או תכניות אחרות, אם שוכנעה כי יש חשיבות בהבטחת רצף תכני בשידורים בין יחידות השידור של בעלי הזכיון כולם או חלקם, וכן רשאית היא, במקרים מיוחדים, לאשר התקשרות כאמור בשים לב לחשיבותה ויחידותה של ההפקה או הרכישת המשותפת.

(ג) ...בסעיף זה -

"בעל זכיון" - לרבות בעל ענין בו, ולרבות תאגיד בשליטתו של בעל זכיון אחד או יותר, או של בעלי הענין בבעל זכיון, יחד או לחוד;

"רכישת" - לרבות רכישת זכויות שידור או זכויות הבאה לשידור.

הוראה גורפת זו עלולה להתפרש באופן חמוגע למעשה באופן מוחלט מאולפני הבירה שבשליטת קבוצת לאודר, להתקשר בחסכמים לגבי תכניות ושידורים עם איזה מזכייני ערוץ 2.

7.1.2 לפי הגדרת המונח "הפקה מקומית קנויה" בסעיף 58 לחוק הרשות השנייה ובכללי הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו (שידורי תוכניות טלוויזיה בידי בעל זכיון), תשס"ג-2002, חפקה של תאגיד שהשליטה בו מצוייה בידי בעל ענין בתאגיד חרשאי לשדר לציבור על פי דין, לא תיחשב כהפקה מקומית קנויה. מכיוון שגופי שידור אלה נוהגים להפיק בעצמם, או באמצעות חברות חקשורות אליהם, את מרבית ההפקות העצמיות שלהם, הם נזקקים לחברת חפקה חיצונית כדוגמת אולפני הבירה בעיקר לשם מילוי מיכסת החפקות המקומיות הקנויות שלהם. גם מסיבה זו, אפוא, עלולה תוצאת המצב החדש שנוצר להיות חמור במיוחד עבור אולפני הבירה.

7.1.3 הוראה דומה קיימת גם בסעיף 6א לחוק התקשורת (בזק ושידורים), ובכללי התקשורת (בזק ושידורים) (בעל רשיון לשידורים), תשמ"ח-1987. משמעות הדברים היא, שדרכה של אולפני הבירה עלולה לחיחסם לא רק ביחס לזכייני הערוץ השני, אלא גם ביחס לחברות חכבלים.

7.1.4 לא למותר לציין כי חלק מן הקרנות התומכות בענף הקולנוע והטלוויזיה מתנות אף הן את תמיכתן בחפקות בכך שיחיה מדובר בגוף שאינו קשור עם תאגיד שידור.

7.2 עד לכניסת קבוצת לאודר לערוץ 10, פעלה אולפני הבירה בין היתר בתחום ההפקה של תוכניות ושידורים אחרים, מול זכייני ערוץ 2, חברות הכבלים וחברות הקשורות בהם.

7.3 יודגש כי אולפני הבירה השקיעה בשנים האחרונות משאבים רבים על מנת לפתח את פעילות ההפקות של החברה. אולפני הבירה מעסיקה עובדים רבים בפעילות החפקות שלח (חלקם כעובדים וחלקם כפריילנסרים) והיא מצויה בעיצומן של מספר הפקות עבור צדדים שלישיים.

בעקבות כניסת קבוצת לאודר לערוץ 10, לאור חוראות חוק הרשות השנייה האמורות, אולפני הבירה עלולה להיות חסומה מלפעול מול גורמים אלו בתחום החפקות, ותיווצר אף סכנה להמשך התקשרויות קיימות¹.

המשמעות המיידית של חוראות החוק האמורות עלולה, אפוא, להעמיד בסיכון את המשך פעילותה של אולפני הבירה. בנסיבות אלו, תנאי מוקדם לכניסת קבוצת לאודר לערוץ 10 הוא, הסדר בין ערוץ 10 לאולפני הבירה, לפיו חלק מהפעילות החפקתית תיעשה על-ידי אולפני הבירה, וזאת באופן שמפצה - ולו במעט - את אבדן ההכנסות והנזקים עקב הפסקת התקשרויות עם זכייני ערוץ 2 וחגופים חשורים בהם.

למעשה, ההסדר אינו פוגע בתחרות אלא מונע מצב של פגיעה אנושה באחד המתחרים בשוק, שכן, בלעדי ההסדר, אין זכות קיום לאולפני הבירה, שהמחוקק מונע ממנה להתקשר עם זכייני ערוץ 2 וחגופים חשורים בה.

דהיינו, ההסדר תורם לתחרות בכך שהוא מותיר את אולפני הבירה כ"שחקן" בשוק.

7.4 זאת ועוד, ההסדר לגבי הפקות מקומיות עצמיות ולגבי השירותים, קושר בין אספקתם על-ידי אולפני הבירה לבין היותם תחרותיים במחיר, בזמינות ובאיכות, כך שחתחרות אינה נפגעת.

7.5 ההסדר אינו בין מתחרים שכן ערוץ 10 אינו פעיל בתחומי פעילותה של אולפני הבירה ואולפני הבירה אינה פעילה בתחומי פעילותו של ערוץ 10.

7.6 ההסדר אינו נושא בחובו סכנה לפגיעה בתחרות. זהו הסדר מקובל ושבנסיבות העניין מדובר בהסדר הכרחי להמשך קיומם של אולפני הבירה כ"שחקן" בשוק. ההסדר נקבע בוחרות, בשים לב להוראות החוק, באופן שאינו מגביל את התחרות ובודאי שאינו מגביל התחרות מעבר לנדרש.

העתק המסמך תאמור בסעיף 3 חוגש לרשות במסגרת חודעת המיווג ומצ"ב כנספת גם לבקשה זו.

אם מצהירים שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמך המצורף הוא נכון ומלבדו (למעט חסכם החשקעה שחוגש במסגרת חודעת המיווג) אין מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

אולפני הבירה ירושלים בע"מ
יו"ר גבי רוזנברג, מנכ"ל

תאריך: _____

¹ אולפני הבירה סבורה כי עשויות לחימצא, ולו בדוחק, פרשנויות של חוראות החוק הנ"ל אשר יקלו במידת מה על מצבה, ואין לראות באמור בבקשה זו חודאה מטעמה ביחס לתחילתן הגורפת של החוראות האמורות. ברור, עם זאת, שהחוראות בלשונן הפשוטה ועל פי המשמעות אשר ניתנה להן בעבר על ידי גורמי ההסדרה, מציבות בפני אולפני הבירה איום חמור ביותר.