

111

שם	סוג ההשקעה	הערה
מספר	שמות המניות והחברות	הערה
5493	בנק לאומי לישראל בע"מ	מאגר נכסים ממוכן
	בנק דיסקונט לישראל בע"מ	מאגר נכסים ממוכן
	בנק המזרחי המאוחד בע"מ	מאגר נכסים ממוכן
	הבנק הבינלאומי הישראלי בע"מ	מאגר נכסים ממוכן
	בנק אוזר לישראל בע"מ	מאגר נכסים ממוכן
	בנק מרחביה דיסקונט בע"מ	מאגר נכסים ממוכן
	בנק איזוטק בלוי לישראל בע"מ	מאגר נכסים ממוכן
	הדג-טק גרופה ממוכן בע"מ	מאגר נכסים ממוכן
	המט"ב לישראל בע"מ	מאגר נכסים ממוכן

פס"ד זה נכון בתאריך 1988. מאגר הנכסים לא יכלול מידע המצוי ביד המבנים אשר העברתו בין המבנים לבין עצמם עשויה לגרום מן ההחזרה בין המבנים למבנים המשותף המפעל שיווק מאגר הנכסים על ידי הקבלן עצמו, ובלא התערבות מצד המבנים. שירותי המידע ימסרו במסגרת שירותי לשימוש של כל נוסף, גם אם אינו נמנה עם המבנים, ובתנאים אשר אינם נמנים במסגרת המידע. מאגר הנכסים ימסר למאגר המבנים.

הקופ"ש של פס"ד זה עד יום 12 ביולי 2004

בהתאם לפסק"ד (נא): חלקי נחמה החלטתי זו לער לפני אב בית הדין להגבילים עסקים על ידי איזוטק עסקי, ארנו צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מהחלטת המבנים המבנה ששלי נכון הפס"ד.

החלטת המבנים והנאיה פה"ק לעין הציבור ביום המסור מס' 5493, במסגרת רשות ההגבילים העסקיים, ר"ח נכסי נשנים ביד המבנים, בשעת העבודה החלוצית.

ביד המבנים, בתשע"ד (19 בינואר 2004)

חמ (41-3)

### הודעה על פטור בתנאים מאושר הסדר כובל

שם	סוג ההשקעה	הערה
מספר	שמות המניות והחברות	הערה
5512	THE PROCTER & GAMBLE COMPANY Ltd (P&G) (להלן - "החל")	מאגר נכסים ממוכן
	PROCTER & GAMBLE INTERNATIONAL OPERATIONS AS (להלן - "החל")	מאגר נכסים ממוכן
	LEVER ISRAEL LTD (להלן - "החל")	מאגר נכסים ממוכן

בהתאם לפסק"ד (נא): חלקי נחמה החלטתי זו לער לפני אב בית הדין להגבילים עסקים על ידי איזוטק עסקי, ארנו צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מהחלטת המבנים המבנה ששלי נכון הפס"ד.

החלטת המבנים והנאיה פה"ק לעין הציבור ביום המסור מס' 5270, במסגרת רשות ההגבילים העסקיים, ר"ח נכסי נשנים ביד המבנים, בתשע"ד (19 בינואר 2004)

חמ (41-3)

1791

לוקט הפוסטומים 5270, י בשבט התשס"ד, 22.2004

הודעה על פטור מאושר הסדר כובל

לפי חוק ההגבילים העסקיים, התשס"ד-1988

בהתאם לפסק"ד (נא): חלקי נחמה החלטתי זו לער לפני אב בית הדין להגבילים עסקים על ידי איזוטק עסקי, ארנו צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מהחלטת המבנים המבנה ששלי נכון הפס"ד.

החלטת המבנים והנאיה פה"ק לעין הציבור ביום המסור מס' 5494, במסגרת רשות ההגבילים העסקיים, ר"ח נכסי נשנים ביד המבנים, בשעת העבודה החלוצית.

ביד המבנים, בתשע"ד (19 בינואר 2004)

חמ (41-3)

שם	סוג ההשקעה	הערה
מספר	שמות המניות והחברות	הערה
5544	ריסולוט מרחקים בע"מ	מאגר נכסים ממוכן
	מ. פריס (בנו בע"מ)	מאגר נכסים ממוכן

### הודעה על פטור מאושר הסדר כובל

שם	סוג ההשקעה	הערה
מספר	שמות המניות והחברות	הערה
5488	לשבה ע"ד	מאגר נכסים ממוכן
	מבצע ערובת צוואת ברעורבים	מאגר נכסים ממוכן
	מביליס	מאגר נכסים ממוכן

בהתאם לפסק"ד (נא): חלקי נחמה החלטתי זו לער לפני אב בית הדין להגבילים עסקים על ידי איזוטק עסקי, ארנו צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מהחלטת המבנים המבנה ששלי נכון הפס"ד.

החלטת המבנים והנאיה פה"ק לעין הציבור ביום המסור מס' 5488, במסגרת רשות ההגבילים העסקיים, ר"ח נכסי נשנים ביד המבנים, בתשע"ד (19 בינואר 2004)

חמ (41-3)

### הודעה על פטור בתנאים מאושר הסדר כובל

שם	סוג ההשקעה	הערה
מספר	שמות המניות והחברות	הערה
1790	לשבה ע"ד	מאגר נכסים ממוכן
	מבצע ערובת צוואת ברעורבים	מאגר נכסים ממוכן
	מביליס	מאגר נכסים ממוכן

1790

לוקט הפוסטומים 5270, י בשבט התשס"ד, 22.2004



רשות ההגבלים העסקיים


19.04 ירושלים  
5512 פט-

לכבוד  
גבי עליזה רוזן  
הממונה על חקיקת משנה  
משרד המשפטים  
רחוב צאלאח א -דין  
ירושלים

הנדון: הודעה בעניין פטורים מאישור הסדרים כובלים לפרסום ברשומות

מצ"ב הודעה על פטורים מאישור הסדרים כובלים לפרסום ברשומות, לפי סעיף 14 (ג) לחוק  
ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988.

בכבוד רב ובברכה,

  
צפורה נחמני, עו"ד

רשמת הגבלים עסקיים

העתק: כבוד אב בית הדין להגבלים עסקיים



## רשות ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל לפי חוק

ההגבלים העסקיים התשמ"ח – 1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988<sup>1</sup> (להלן – החוק), אני מודיע כי ביום ד' בטבת תשס"ד (29 דצמבר 2003) החלטתי לפטור בתנאים את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם כלהלן:

מספר	שמות החברות המתמזגות	סוג ההסדר	הענף
5512	THE PROCTER & GAMBLE COMPANY Ltd (P&G :להלן) PROCTER & GAMBLE INTERNATIONAL OPERATIONS .A.S (להלן: "ליוור") LEVER ISRAEL LTD	תניית אי תחרות	תכשירי כביסה

פטור זה ניתן בתנאים לפיהם ליוור לא תתחרה ב P&G בשוק תכשירי הכביסה (לרבות תכשירים מסוג אבקה, נוזל, גיל, טבליות וכיו"ב) באמצעות כל מותג שהוא, וזאת למשך שנה אחת. ליוור לא תתחרה ב P&G בשוק תכשירי הכביסה (לרבות תכשירים מסוג אבקה, נוזל, גיל, טבליות וכיו"ב) (במותגים שנמכרו (לרבות באמצעות שימוש באלמנטים עיצוביים הדומים כדי הטעיה ממשית למותגים שנמכרו), וזאת למשך שלוש שנים.

בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור. החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיקי פטור מס' 5512 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

  
דרור שטרם

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, כ"ה בטבת תשס"ד

19 בינואר 2004

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התשי"ס, עמ' 113.



## רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, ד' בטבת תשס"ד

29 בדצמבר 2003

פטור: 5512

בפקס: 03-5660974

לכבוד

עו"ד חגי דורון

ש. הורביץ ושות'

רחוב אחד העם 31

תל אביב

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין THE PROCTER&GAMBLE COMPANY לבין  
LEVER ISRAEL LTD.

הנני מתכבדת להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב ובברכה,

צפורה נחמו, עו"ד

רשמת הגבלים עסקיים



## רשות ההגבלים העסקיים

### החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל

#### הסדר בין Procter & Gamble Company לבין Lever Israel Ltd

##### 1. פתח דבר

ביום 14 בדצמבר 2003 הוגשה בפניי בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, להסכם בין ליוור ישראל בע"מ (להלן: "ליוור") לבין The Procter & Gamble Company Ltd (להלן: "P&G"), בדבר תניית אי תחרות שנכרתה בין הצדדים. תניית אי התחרות נלווית לעסקת מיזוג שאושרה על ידי ביום 16 בדצמבר 2003<sup>1</sup> בעקבותיה תמכור ליוור ל-P&G את מותגי אבקת הכביסה אותם היא משווקת בישראל.

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, מצאתי כי הכבילות רחבות מדי ומגבילות את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדר. עם זאת, לא מצאתי לנכון לבטל כליל את הכבילות, באשר הן נלוויות למיזוג ומשרתות אינטרס לגיטימי של הצדדים. במקום זאת, באתי למסקנה, לאחר שהתייעצתי עם ועדת הפטורים והמיזוגים, כי כבילה מצומצמת, שאינה פוגעת פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור, כפי שיפורט בהחלטתי להלן, ראויה לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים"). אפרט את הטעמים להחלטתי זו ואת התנייה שנמצאה בעיניי ראויה לפטור כאמור.

##### 2. תיאור הצדדים

ליוור, חברה פרטית השייכת לקבוצת יוניליוור העולמית, עוסקת בייצור ובשיווק של דטרגנטים, טואלטיקה ומזון. בין מותגיה המובילים בארץ ניתן למצוא את "cif" בתחום חומרי הניקוי לבית; את "פינוק" בתחום השמפואים ומרככי שיער; את "Dove" בתחום הסבונים ותכשירי טיפוח הגוף וכן מותגי מזון כגון Knorr, תלמה ו-Lipton. בתחום אבקת הכביסה בישראל שיווקה ליוור, עובר למיזוג, את המותגים "ביומט", "טיפ" ו"תינוקלין". כמו-כן משווקת ליוור את מרכז הכביסה "בדין".

קבוצת יוניליוור העולמית היא קונצרן מזון ומוצרי צריכה מהגדולים בעולם, ופועלת בישראל גם באמצעות חברות הבנות גלידת שטראוס בע"מ (51%) העוסקת בייצור ובשיווק גלידות; דיברסיליוור בע"מ (100%) העוסקת בייצור ובשיווק של דטרגנטים לשוק המוסדי בלבד; ותוצרת מזון ישראלית

<sup>1</sup> תיק מיזוג 5464.

(תמ"י) בע"מ (59%) העוסקת בייצור ובשיווק של מוצרי מזון, ביניהם גם מרגרינה ומיונית, בהם היא מוכרות כבעלת מונופולין.

P&G היא חברה זרה הרשומה בארה"ב, הפועלת בישראל באמצעות שלוחה מקומית. עיסוקיה של P&G כוללים שיווק של דטרגנטים, טואלטיקה ומזון. בין מותגיה המובילים בארץ ניתן למצוא את "Fairy" בנוזל כלים; "Pantene", "Head & Shoulders" ו-"Herbal Essence" בשמפואים ומרככי שיער; "Pampers" בטיטולים; "Always" ו-"Tampax" במוצרי היגיינה נשית; "Crest" במשחות שיניים; ו-"Pringles" בחטיפים מלוחים. מותגיה הבולטים של P&G באבקות כביסה בישראל הם "אריאל" ו"טייד".

### 3. ההסדר והכבילה הנלווית

על פי הסכם המיזוג, P&G רוכשת מליור את כל הזכויות והמוניטין של זו האחרונה במותגי אבקות הכביסה "ביומט", "טיפ" ו"תינוקלין" (להלן: "המותגים שנמכרו").

ההסכם כולל גם סעיף אי תחרות, למשך שלוש שנים, האוסר על קבוצת יוניליוור בכללותה מלעסוק בתחום תכשירי הכביסה בישראל (למעט מרככים) למשך שלוש שנים מיום השלמת המיזוג. כבילה זו סויגה בסייגים מסוימים, נקודתיים באופיים.

### 4. השוק הרלוואנטי

הכבילה בה עסקין נלווית למיזוג שעניינו רכישת מותגי אבקות כביסה לשימוש במכונת כביסה ביתית.<sup>2</sup> שוק אבקות הכביסה בישראל מאופיין בריבוי מותגים ובתחרות מחירים חריפה שאף הובילה לירידת מחירים בשנים האחרונות. ריבוי מותגים זה מתנקז בעיקרו לשש חברות המייצרות ומייבאות אבקות כביסה: P&G (אריאל וטייד), ליור (ביומט, טיפ ותינוקלין), סנו (מקסימה ופסגה), ריקט בנקיזר (קולון), הנקל-סוד (סוד ופריסל) וקרליין-נקה (נקה). בנוסף לחברות אלו קיימים בישראל עוד שני מותגים פרטיים של הרשתות הגדולות: "סופר-קלאס" של שופרסל ו"לידר פרייס" של הריבוע הכחול, הנמכרים כיום בהיקפים לא גדולים, יחסית. עד לפני כשנה פעלו בתחום גם שסטוביץ' ויעקבי באמצעות מותגים פרטיים, אך אלו פסקו מלשווק את תוצרתם על רקע- כך נטען- של ירידת מחירים. בשבועות האחרונים החלה חברת דנשר בע"מ לשווק מותג פרטי תחת השם Top ואפשר כי נחזה בכניסתם של גורמים נוספים לשוק.

המיתוג הקיים בשוק אבקות הכביסה מחלק את השוק הרלוואנטי לשלוש רמות מחיר: Premium (אריאל), Mid (טייד, מקסימה, קולון ופרסיל) ו-Value (ביומט וסוד). עולה מן האמור כי המותגים הנרכשים של ליור אינם מצויים באותה רמת מחיר של מותגי P&G.<sup>3</sup> כידוע, בשוק של טובין מבודלים (Differential Products), ניתן לזהות פגיעה תחרותית במיזוג בין שני המותגים הקרובים

<sup>2</sup> בכביסה הביתית קיימים גם, מלבד אבקות, טבליות כביסה ונוזלי כביסה, אולם אלה האחרונים נבדלים מהאבקות במחיר ובזהות חלקויות. היקף המכירות של נוזלים וטבליות בישראל מהווה כ- 8% מסך המכירות הכספיות של הקטגוריה כולה, ונמצא בדעיכה מתמדת.

<sup>3</sup> למעט תינוקלין, הממותג כ-Premium, אך מיועד לכביסת בגדי תינוקות ומחזיק בנתח שוק זניח.

ביותר זה לזה, גם על רקע קיומם של מותגים אחרים, אם אלה רחוקים דיים מן המותגים המתמזגים במיצובם.

הייצור עצמו לא מהווה חסם כניסה משמעותי מאוד לשוק, שכן בישראל קיימים כיום שני מפעלים היכולים לייצר אבקות כביסה בכמות העולה על 10% מהצריכה המקומית.<sup>4</sup> נוסף לאלו קיימים מפעלים רבים בחו"ל. עם זאת, בשוק ממותג כשוק אבקות הכביסה משמש המיתוג עצמו כחסם כניסה משמעותי, שכן עלויות הפרסום, קידום המכירות והחדרת המותג - גבוהות.

#### 4. השפעת ההסכם על התחרות

חוק ההגבלים העסקיים קובע בסעיף 3(8) ב', כי "לא יראו כהסדר כובל" הסדר שבו מוכר עסק בשלמותו מתחייב כלפי רוכש העסק שלא להתחרות בעסק הנמכר, אם "ההתחייבות אינה בניגוד לנוהגים סבירים ומקובלים". עם זאת, במקרה שבפניי אין תחולה לסעיף 3(8); ראשית, תניית אי התחרות איננה שלמה כל עוד ליוור שומרת בידה זכות לפעילות עתידית בשוק אבקות הכביסה הביתיות. שנית, אין הדבר מחוור כלל כי אי תחרות מצד קונצרן יוניליוור לתקופה של שלוש שנים היא "נוהג סביר ומקובל".

מכאן הצורך בבחינת הפרטנית של כבילת אי התחרות שנלוותה למיזוג. כיום נדרשים הצדדים להסדר הכובל הנלווה למיזוג להגיש בנוסף להודעת מיזוג גם בקשת פטור מאת הממונה.<sup>5</sup> טיוטת כללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג לכבילות נלוות למיזוגים), התשס"ג – 2003, אשר טרם נכנסה לתוקף, נועדה לפטור צדדים לעסקת מיזוג מהצורך להגיש בקשת פטור, מקום שהכבילות הנלוות לעסקת המיזוג הן כבילות העומדות במבחני הסבירות המקובלים, הן דרושות למימוש עיקריה של עסקת המיזוג והן אינן פוגעות באופן משמעותי בתחרות. על-פי סעיף 3(3) לטיוטת פטור הסוג, תניית אי תחרות הנלווית למיזוג תזכה בפטור מכוח כללי פטור הסוג רק אם היא מוגבלת לטובין שהעסק הנרכש במיזוג מכר, סיפק או עסק בפיתוחם עובר למיזוג, או לטובין תחליפיים להם. במקרה דנן ליוור מתחייבת שלא לעסוק בכל מוצר עתידי בתחום אבקות הכביסה בישראל, ותניית אי התחרות איננה מוגבלת לאותם טובים שנמכרו בעסקת המיזוג. מכאן שיתכן ואחד התנאים הבסיסיים בפטור הסוג לא חל בעניינה. שאלה זו תלויה בפרשנות שיש לצקת לסעיף 3(3) לפטור הסוג, אולם אין טעם להכריע בכך בענייננו מאחר, שכאמור, פטורי הסוג טרם נכנסו לתוקף.

דיני ההגבלים העסקיים מבחינים בין "כבילה נלווית" (Ancillary Restraint) לבין "כבילה עירומה" (Naked Restraint). נפקותו של סיווג זה היא בעוד שכבילה עירומה תיפסל באופן אוטומטי, באשר היא נעדרת כל הצדקה לגיטימית וכל כולה בפגיעה בתחרות, תהא הנטייה להקל- ככל שמדובר בכבילה נלווית, שיש בצידה טעמים כלכליים בני הגנה.<sup>6</sup>

<sup>4</sup> זוהר-דליה בע"מ וגליל בע"מ.

<sup>5</sup> ראה לעניין זה מתן פטור מאישור הסדר כובל – עסקאות אלסינט בע"מ - Picker International Inc. ואלסינט בע"מ - GE Medical System; 1999 הגבלים עסקיים 3001950.

<sup>6</sup> לעניין זה ראה 1904, P.Areeda & Hovenkamp, Antitrust Law (Volume XI, 1988); החלטה בדבר מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל להסדר שצדדים לו Mis Quality Management; Moodys Overseas Holdings Inc. ו Midroog Holdings Limited; Corp. Midroog the Israel Credit Rating Company Limited, הגבלים עסקיים 3017889.

כבילת אי התחרות שנלוותה למיזוג שבפניי איננה אינהרנטית למיזוג, שכן בעוד שעסקת המיזוג נגעה למכירת שלושה מותגים ספציפיים, תניית אי התחרות חולשת על כל שוק אבקות הכביסה בישראל. זאת ועוד, קונצרנים כאלה שבפניי הם, על פי רוב, מתחרים במגוון רב של מוצרים ויכולתם להיכנס לשווקי מוצר שונים היא גבוהה במיוחד. מכאן כי מניעתם במסגרת תניית אי תחרות מלהיכנס לשוק מוצר עלולה להתברר כפוגענית במיוחד כאשר מדובר בכלכלה קטנה אשר מספר המתחרים בה בתחום מוצרי הצריכה הוא מועט יחסית, ואשר הם המתחרים הפוטנציאליים המשמעותיים ביותר זה לזה.

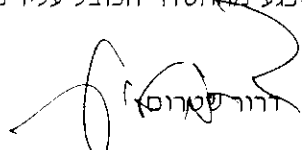
תניית אי התחרות שניסחו הצדדים היא תנייה רחבה מאוד, שכוללת כאמור כבילת התחרות בכל מותג שהוא, גם כזה שלא נמכר בעסקת המיזוג, וזאת למשך שלוש שנים. תנייה רחבה וארוכת טווח כאמור אינה ראויה למתן פטור על ידי. הצדדים הביעו דעתם בפניי כי הטעם לתניית אי התחרות הרחבה הוא החשש מפני שימוש בזכויות יוצרים הכרוכות במותגים שנמכרו בעסקת המיזוג. ברם, צעד מידתי מתחייב מחשש זה הוא תיחום ההזנה להיקף החשש ולא יצירת מניעות גורפת מתחרות בין מעט הקונצרנים המרכזים הפועלים בתחום. לאור האמור, תניית אי התחרות שנמצאה ראויה למתן פטור על ידי היא כדלקמן:

1. ליוור לא תתחרה ב P&G בשוק תכשירי הכביסה (לרבות תכשירים מסוג אבקה, נוזל, ג'ל, טבליות וכיו"ב) באמצעות כל מותג שהוא, וזאת למשך שנה אחת.
2. ליוור לא תתחרה ב P&G בשוק תכשירי הכביסה (לרבות תכשירים מסוג אבקה, נוזל, ג'ל, טבליות וכיו"ב) במותגים שנמכרו (לרבות באמצעות שימוש באלמנטים עיצוביים הדומים כדי הטעיה ממשית למותגים שנמכרו), וזאת למשך שלוש שנים.

## 5. סוף דבר

לאחר שנועצתי בועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש, בכפוף להגבלת תניית אי התחרות כאמור.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מהסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

  
ד"ר שמון  
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, 29 דצמבר 2003

ד' טבת תשס"ד





## רשות ההגבלים העסקיים

הועדה לפטורים ולמיזוגים  
החלטות

מועד הדיון: 25.12.03 יום חמישי בשעה: 10:00

**מניעות:** רן קרול מנוע: במיזוג 5518 : מגדל חברה לביטוח-אשמורת תיכונה בע"מ  
חנינא ברנדס מנוע בפטור: 5442 : כתר – צאג  
חיים פרשטמן מנוע במיזוגים: 5482, 5484, 5485, 5489 : תבל – בנק לאומי ואח'  
בועז שורץ מנוע במיזוגים: 5482, 5484, 5485, 5489 : תבל – בנק לאומי ואח'

**בקשות מיזוג**  
בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת הכלכליות בבקשות המיזוג כלהלן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג	כלכלן
5482	בנק לאומי לישראל בע"מ תבל תשדורת בינלאומית לישראל בע"מ	בועז
5484	בנק הפועלים בע"מ תבל תשדורת בינלאומית לישראל בע"מ	בועז
5485	בנק דיסקונט בע"מ תבל תשדורת בינלאומית לישראל בע"מ	בועז
5486	הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ תבל תשדורת בינלאומית לישראל בע"מ	בועז
5494	מוטורולה ישראל מערכות מידע בע"מ טלדור מערכות מחשבים (1986) בע"מ	בועז
5519	אדאנת תקשורת בע"מ יו.די.איי מילניום בע"מ קיסנט (2000) בע"מ טלדור מערכות מחשבים (1986) בע"מ	בועז
5500	ישראפיפר תעשיות נייר בע"מ נור חומרי ניקוי שיווק והפצה בע"מ נורפיפר תעשיות נייר בע"מ	יובל
5505	McCann Erickson Ltd The Interpublic Group of Companies Inc	בועז
5508	דיפלומט תמרוקים בע"מ מ. פרופ ובניו בע"מ	איתמר

רח' כנפי נשרים 22 ת.ד. 34281, ירושלים 91341      טלפון: 6556111-02      פקס: 6515330-02

284741/1

5509	דלקול בע"מ זילסיד כימיקלים (1987) בע"מ	מרב
5510	היסתור אלטיב בע"מ רוז נסיעות (1979) בע"מ	רוני
5513	פלסמור (2000) בע"מ ריאון בע"מ	רוני
5518	מגדל חברה לביטוח בע"מ אשמורת תיכונה בע"מ	גבי

### החלטות

חברי הועדה ממליצים לאשר את כל בקשות המיזוג הנ"ל, למעט המיזוגים הר"מ, כאמור בחוות הדעת הכלכליות.

**מזג 5482, 484, 5485, 5486: בנק לאומי לישראל בע"מ - תבל תשדורת בינלאומית לישראל בע"מ ואחרים**

חברי הועדה ממליצים לאשר בתנאים את בקשות המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכלית וכן ממליצים להרחיב את התנאי לעניין חובת המכירה במכרז בתום השנה. חברי הועדה יעבירו את הערותיהם לתנאים, ככל שיהיו, עד ליום ראשון 28.12.03.

### בקשות פטור

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות הפטור וטיוטא של החלטת הממונה בבקשות כלהלן:

מס' תיק	הצדדים	בטיפול	הנכס / השירות
5503	מגמארט ציוד ספורט בע"מ סקאל ספורט בע"מ	ליאנה	שת"פ בהפעלת החנות במתחם הדיוטי פרי בנתב"ג
5512	ROCTER & GAMBLE THE P COMPANY PROCTER & GAMBLE INTERNATIONAL A. OPERATIONS S LEVER ISRAEL LTD	ענת ליאנה	הסכם אי תחרות
5479	דיפלומט תמרוקים בע"מ מ. פרופ ובנו בע"מ	מיכלר	הסכמי הפצה

### החלטות

**פטור 5503: מגמארט ציוד ספורט בע"מ - סקאל ספורט בע"מ**  
חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת הפטור הנ"ל כאמור בטיוטא של החלטת הממונה

**פטור 5512: THE PROCTER & GAMBLE COMPANY -  
PROCTER & GAMBLE INTERNATIONAL OPERATIONS S  
LEVER ISRAEL LTD**

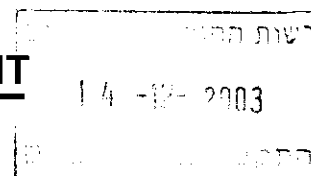
חברי הועדה ממליצים לאשר בתנאים את בקשת הפטור הנ"ל כאמור בטיוטא של החלטת הממונה

**פטור 5479: דיפלומט תמרוקים בע"מ - מ. פרופ ובנו בע"מ**

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת הפטור הנ"ל כאמור בטיוטא של החלטת הממונה

RESTRICTIVE TRADE PRACTICES LAW, 5748-1988

**APPLICATION FOR EXEMPTION FROM  
APPROVAL OF RESTRICTIVE ARRANGEMENT**



In accordance with paragraph 14 of the Restrictive Trade Practices Law, 5748-1988 (hereinafter "**the Law**"), served herein, for application for exemption from approval of the court, the details of the restrictive arrangement are as follows:

1. **Parties requesting the exemption:**

*Name:* THE PROCTER & GAMBLE COMPANY ("**P&G**")

*Address:* 1 P&G Plaza  
Cincinnati, Ohio 45202  
U.S.A.

*Name:* PROCTER & GAMBLE INTERNATIONAL  
OPERATIONS, S.A. ("**P&G IO**")

*Address:* 47 Route de Saint-Georges  
1213, Petit-Lancy  
Switzerland

*Place for service  
of documents:* c/o Hagai Doron, Adv.  
S. Horowitz & Co.  
31 Ah'ad H'aam Street  
Tel-Aviv 65202  
Israel  
Tel: (972) 3 5670604  
Fax: (972) 3 5660974

2. **The other relevant party to the arrangement:**

*Name:* LEVER ISRAEL LTD ("**LEVER**")

*Address:* P.O. Box 208  
Airport City  
Ben-Gurion Airport  
Lod 70100  
Israel

4

Address for service  
of documents:

c/o Paul Baris and/or David Osborne  
and/or Ronit Amir Yaniv, Adv.  
Yigal Arnon & Co., Advocates  
1 Azrieli Center  
Tel Aviv 67021 Israel  
Tel: (972) 3 6087777  
Fax: (972) 3 6087725

3. **Type of arrangement:**

In writing.

4. **The written arrangements are contained in the following documents:**

Sale & Purchase Agreement, dated 9 October, 2003 (**Exhibit "A"**)  
(**"SPA"**);

5. **The asset or service that is the subject of the arrangement:**

Laundry Detergent.

6. **The essence of the restriction and the details of it:**

A non-compete clause, whereby Lever and its Affiliates (has defined in the SPA) undertook not to compete with P&G in the Business (as defined in the SPA) in Israel, all in accordance with the details, exceptions and limitations prescribed in Articles 11.1 and 11.3 of the SPA ("the Non-Compete").

7. **The period of the restrictive arrangement:**

The period of the aforesaid Non-Compete is for 3 (three) years from the Closing (as defined in the SPA).

8. **The reasons which support exemption from approval of the court:**

8.1. The Non-Compete is a typical and legitimate ancillary restraint, objectively necessary in merger agreements such as the SPA.

- Under such circumstances, a non-compete undertaking by a seller (Lever) to the purchaser of a business (P&G) is well

established, recognised and justified (compare: Section 3(8) of the Restrictive Trade Practices Law, 1988).

- Moreover, on September 2002, the Authority published a draft of a proposed new block exemption—the Restrictive Trade Practices Rules (Block Exemption for Ancillary Restraints to Mergers), 5762-2002 (“**the Draft**”).
- According to the Draft, the Non-Compete in the SPA is a legitimate ancillary restraint in merger agreements, however, since the Draft has not been regulated to date, it does not yet apply to the Non-Compete in the SPA.
- The Non-Compete is also limited in scope and time, and does not contradict reasonable undertakings in this regard.

A copy of the agreement referred to in clause 4 above is enclosed as Exhibit “A”.

I declare that all of the details mentioned herein are complete and correct, that the documents attached hereto are correct and that there are no other documents which determine or are concerned with the arrangement.

\_\_\_\_\_  
THE PROCTER & GAMBLE  
COMPANY

\_\_\_\_\_  
By:  
Signature and Seal

\_\_\_\_\_  
Date

\_\_\_\_\_  
PROCTER & GAMBLE  
INTERNATIONAL OPERATIONS, S.A.

\_\_\_\_\_  
By:  
Signature and Seal

\_\_\_\_\_  
Date

2

- 3 -

established, recognised and justified (compare: Section 3(8) of the Restrictive Trade Practices Law, 1988).

- Moreover, on September 2002, the Authority published a draft of a proposed new block exemption—the Restrictive Trade Practices Rules (Block Exemption for Ancillary Restraints to Mergers), 5762-2002 (“**the Draft**”).
- According to the Draft, the Non-Compete in the SPA is a legitimate ancillary restraint in merger agreements, however, since the Draft has not been regulated to date, it does not yet apply to the Non-Compete in the SPA.
- The Non-Compete is also limited in scope and time, and does not contradict reasonable undertakings in this regard.

A copy of the agreement referred to in clause 4 above is enclosed as Exhibit “A”.

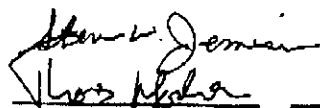
I declare that all of the details mentioned herein are complete and correct, that the documents attached hereto are correct and that there are no other documents which determine or are concerned with the arrangement.

\_\_\_\_\_  
THE PROCTER & GAMBLE  
COMPANY



By: PHILIP V. WELLENS Date 12/12/2003  
Signature and Seal

\_\_\_\_\_  
PROCTER & GAMBLE  
INTERNATIONAL OPERATIONS, S.A.



By: S. JEMISON T. GORHAM Date 12/12/2003  
Signature and Seal

7