





# רשות ההגבלים העסקיים

19.11.84 ירושלים  
5488 פט-

לכבוד

גב' עליזה רוזן

הממונה על חקיקת משנה

משרד המשפטים

רחוב צאלאח א-דין

ירושלים

## הנדון: הודעה בעניין פטורים מאישור הסדרים כובלים לפרסום ברשומות

מצ"ב הודעה על פטורים מאישור הסדרים כובלים לפרסום ברשומות, לפי סעיף 14 (ג) לחוק  
ההגבלים העסקיים התשמ"ח – 1988.

בכבוד רב ובברכה,

צפורה נחמו, עו"ד

רשמת הגבלים עסקיים

העתק: כבוד אב בית הדין להגבלים עסקיים

רח' כנפי נשרים 22 ת.ד. 34281, ירושלים 91341 טלפון: 6556111-02 פקס: 6515330-02



## רשות ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפי חוק

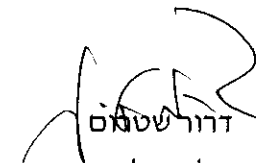
ההגבלים העסקיים התשמ"ח – 1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988<sup>1</sup> (להלן – החוק), אני מודיע כי ביום כ' בטבת תשס"ד (14 בינואר 2004) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפריטיהם כלהלן:

מספר	שמות החברות המתמזגות	סוג ההסדר	הענף
5488	לשכת עו"ד חברים בלשכה	מבצע עריכת צוואות בתעריפים מוזלים	לשכת עו"ד

תוקפו של פטור זה עד ליום 1 באפריל 2004.

בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור. החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיקי פטור מס' 5488 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

  
ד"ר שושנה שלב  
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, כ"ה בטבת תשס"ד

19 בינואר 2004

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התשי"ס, עמ' 113.



## רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, י"א אדר, תשס"ד

4 מרץ, 2004

לכבוד

מר שמעון לפיד, עו"ד

לשכת עורכי הדין בישראל

רחוב דניאל פריש 10

תל אביב 64731

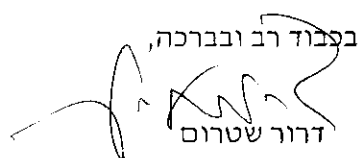
בדואר ובפקס: 03-6918696

שלום רב,

### הנדון: בקשת פטור 5488 – "מבצע צוואה" של לשכת עורכי הדין

סימוכין: מכתבך מיום 23 בפברואר 2004

1. במכתבך בסימוכין ביקשת להאריך את תקופת הפטור שבנדון למשך חודש נוסף, היינו עד ליום 1 במאי 2004.
2. לאחר שעיינתי בבקשתך, נראה כי אין מניעה תחרותית להארכת תקופת הפטור בחודש נוסף, והנימוקים אשר עמדו בבסיס החלטתי מיום 14 בינואר 2004 חלים אף על הארכת התקופה כאמור לעיל.

בכבוד רב ובברכה,  
  
ד"ר שטרומ

הממונה על הגבלים עסקיים



## רשות הגבלים העסקיים

ירושלים, י"א אדר, תשס"ד

4 מרץ, 2004

לכבוד

מר שמעון לפיד, עו"ד

לשכת עורכי הדין בישראל

רחוב דניאל פריש 10

תל אביב 64731

בדואר ובפקס: 03-6918696

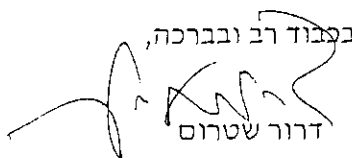
שלום רב,

הנדון: בקשת פטור 5488 – "מבצע צוואה" של לשכת עורכי הדין

סימוכין: מכתבך מיום 23 בפברואר 2004

1. במכתבך בסימוכין ביקשת להאריך את תקופת הפטור שבנדון למשך חודש נוסף, היינו עד ליום 1 במאי 2004.
2. לאחר שעיינתי בבקשתך, נראה כי אין מניעה תחרותית להארכת תקופת הפטור בחודש נוסף, והנימוקים אשר עמדו בבסיס החלטתי מיום 14 בינואר 2004 חלים אף על הארכת התקופה כאמור לעיל.

בכבוד רב ובברכה,

  
דרור שטרם

הממונה על הגבלים עסקיים



## רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, כי בטבת תשס"ד

14 בינואר 2004

פטור 5488

בפקס: 03-6918696

לכבוד

עו"ד אליעזר שטינלאוף

רח דניאל פריש 10

תל -אביב 64731

### הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין חברי לשכת עורכי הדין

הנני מתכבדת להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב ובברכה,

צפורה נחמו, עו"ד

רשמת הגבלים עסקיים

---

רח' כנפי נשרים 22, ת.ד. 34281 ירושלים 91341 טלפון: 02-6556111 פקס: 02-6515330

[jerusalem@antitrust.gov.il](mailto:jerusalem@antitrust.gov.il)

289933 / 5488



## רשות ההגבלים העסקיים

### החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר

#### מתן פטור מאישור הסדר כובל

#### הסדר בין חברי לשכת עורכי הדין

#### 1. פתח דבר

ביום 9 בנובמבר 2003 הוגשה בפניי בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, למבצע עתידי של לשכת עורכי הדין (להלן: "הלשכה"), ולפיו במהלך חודשיים שתחילתם בינואר 2004 יגבו עורכי הדין המשתתפים ב"מבצע צוואה" (להלן: "המבצע") סכום מקסימלי של 1682 ₪ כשכר טרחה עבור עריכת צוואה.

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיוזגים, שוכנעתי כי הכבילות אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדר, וכי הן אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו ראוי ההסדר לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים"), בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

#### 2. ההסדר

בימים אלה מבקשת לשכת עורכי הדין להציע לחבריה ליטול חלק במבצע אשר במסגרתו יאפשרו לציבור הרחב לערוך צוואה במחיר שלא יעלה על 1120 ₪ לצוואה עבור אדם בודד ו-1682 ₪ עבור צוואה הודית. לשכת עורכי הדין הבהירה בפניי, כי החברים בלשכה אינם מחוייבים ליטול חלק במבצע, ובמקרה שאינם משתתפים – יהיו חופשיים להמשיך ולגבות שכר טרחה עבור עריכת הצוואות כראות עיניהם. תוקף המבצע המתוכנן הוא לחודשיים בלבד, שתחילתם בינואר 2004. על פי תקנון המבצע, קיימת אפשרות כי תקופת המבצע תוארך בחודש נוסף.

#### 3. סעיף 5 לחוק ההגבלים העסקיים

סעיף 5 לחוק ההגבלים העסקיים קובע כי קו פעולה שקובע או ממליץ עליו איגוד עסקי לחבריו, העלול למנוע או להפחית את התחרות בעסקים ביניהם, יראו בו הסדר כובל כמשמעותו בסעיף 2 לחוק.

רתי' כנפי נשרים 22, ת.ד. 34281 ירושלים 91341 טלפון: 02-6556111 פקס: 02-6515330

[jerusalem@antitrust.gov.il](mailto:jerusalem@antitrust.gov.il)

290763 / 5488

על מנת לבחון אם יש בפניי "קו פעולה" כאמור, יש לבחון תחילה אם לשכת עורכי הדין מהווה "איגוד עסקי", כמשמעו בסעיף 1 לחוק ההגבלים העסקיים.

סעיף 1 לחוק ההגבלים העסקיים מגדיר "איגוד עסקי" כדלקמן:

"חבר בני אדם, בין מאגד ובין שאיננו מאגד, שמטרותיו, כולן או חלקן, הן קידום ענייניהם העסקיים של החברים בו."

לשכת עורכי הדין היא הגוף הבלעדי המסמך עורכי דין בישראל, וכל העוסק בעריכת דין מחויב להיות, כתנאי לעיסוקו, חבר בלשכה.<sup>1</sup> סעיף 4(3) לחוק לשכת עורכי הדין קובע שהלשכה רשאית לפעול להגנת ענייניהם המקצועיים של חבריה. בפועל, נראה כי לשכת עורכי הדין סבורה כי ענייניהם המקצועיים של חבריה שקולים לענייניהם העסקיים, שכן היא פועלת לשמירה על ענייניהם העסקיים של חבריה. לפיכך עונה היא להגדרתו של "איגוד עסקי" שבחוק ההגבלים העסקיים. ודוק, הדרישה בסעיף 5 לחוק ההגבלים העסקיים היא כי האיגוד העסקי ישקוד, לפחות כחלק מענייניו, על קידום ענייניהם העסקיים של חבריו. על כן, אף שללשכת עורכי הדין היבטי פעילות מסויימים בהם פועלת היא על-פי דין, אין בכך כדי לגרוע מעצם היותה "איגוד עסקי".

בהיות לשכת עורכי הדין "איגוד עסקי", עדיין יש לבחון אם "מבצע צוואה" שמתכננת לערוך, מהווה כלל "קו פעולה" כמשמעות המונח בסעיף 5 לחוק ההגבלים העסקיים.

בית הדין להגבלים עסקיים, בהחלטתו בעניין **מועצת המובילים**, התייחס לגבולותיו של המונח "קו פעולה" בזו הלשון:

"אנו סבורים כי לענין סעיף 5 לחוק גם **המלצה מכללה** של איגוד עסקי לחבריו (ולא רק הנחייה או הוראה מחייבת) תיראה כהסדר כובל ובלבד, שהוכח שאותו קו פעולה שקבע האיגוד העסקי עלול למנוע או להפחית את התחרות בעסקים בין חברי האיגוד"<sup>2</sup> (ההדגשה אינה במקור)

בהחלטת הממונה בעניין איגוד סוכנויות השחקנים נקבע כי מכתב אזהרה שנשלח על-ידי עמותת איגוד סוכנויות השחקנים, מהווה "קו פעולה"<sup>3</sup>. בארה"ב פסק בית המשפט העליון, כי שביתה של איגוד עורכי הדין שעיסוקם בהופעה בבתי המשפט (הליטגטורים), שנעשתה בתמיכה של לשכת עורכי הדין של ארה"ב, מהווה אף היא "קו פעולה" ובתור שכזו יש בה פגיעה בתחרות.<sup>4</sup>

מלשוננו של סעיף 5 עולה, כי די בכך שקו הפעולה שנקבע או שהומלץ עליו מופנה כלפי חלק מהחברים באיגוד העסקי ואין חובה שקו הפעולה אותו קובע האיגוד העסקי ישפיע על כל החברים

<sup>1</sup> סעיף 2(2) לחוק לשכת עורכי הדין, התשכ"א-1961 (להלן: "חוק לשכת עורכי הדין").

<sup>2</sup> ערר 2/89 מועצת המובילים בישראל נ' הממונה על ההגבלים העסקיים, הגבלים עסקיים 3001546

<sup>3</sup> קביעת הממונה על הגבלים עסקיים לפי בסעיף 43 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח – 1988 בענין עמותת איגוד סוכנות השחקנים, 1994 הגבלים עסקיים 3003746

<sup>4</sup> *FTC .v. Superior Court Trial Lawyers Association* 493 U.S. 411 (1989)



באיגוד. נמצא אפוא, כי קביעת תעריף שכר טרחה מקסימלי לעורכי דין הנוטלים חלק במבצע - מהווה "קו פעולה".

האם תקנון "מבצע צוואה" "עלול למנוע או להפחית את התחרות בעסקים" בין עורכי הדין לבין עצמם? מושכלות יסוד הן, כי קו פעולה קולקטיבי של איגוד עסקי עלול ליצור, בהסתברות של ממש, חזית אחידה המשמשת אמצעי לחץ והרתעה מוגברים כלפי הצד מולו פועל האיגוד<sup>5</sup>. די בכך כדי להבשיל לכדי "עלילות" לפגיעה בתחרות בין חברי הלשכה. יתירה מכך, סעיף 2(ב) לחוק ההגבלים העסקיים קובע חזקה חלוטה, כי הסדר שעניינו "המחיר שיידרש, שיוצע או שישולם" - פוגע בתחרות<sup>6</sup>. מאחר שתקנון המבצע קובע מחיר מקסימלי לעריכת צוואה, הריהו בבחינת קביעת המחיר שיידרש, שיוצע או ישולם, ועל כן קמה חזקה כי ההסדר שבפניי - פוגע בתחרות<sup>7</sup>.

#### 4. השפעת ההסכם על התחרות

גביית שכר טרחה מתואם על-ידי חברי לשכת עורכי הדין המצטרפים למבצע, אף שלתקופה תחומה וידועה מראש, מהווה הסדר העלול, באופן מושגי, להפחית את התחרות בין המשתתפים במבצע. עם זאת, החשש התחרותי קטן לאור העובדה שעורכי הדין המשתתפים במבצע אינם מחויבים לגבות את הסכום המקסימלי המופיע בתקנון המבצע<sup>8</sup>. כמו-כן, המדובר במבצע מוגבל בזמן, אשר תקונו קובע כי בסיום התקופה לא תהיינה הגבלות כלשהן ביחס למחיר שיידרש על-ידי עורכי הדין. לבסוף, מבדיקה מדגמית שערך הצוות המטפל בתיק, נראה כי מחירי מבצע צוואה צפויים להביא להוזלת תעריפי שכר הטרחה בגין עריכת צוואות. תופעה זו אין בה, כשלעצמה, כדי לפגוע בתחרות בין המשתתפים במבצע וייתכן אף שהיא עשויה להוביל לחיזוק היסודות התחרותיים בתחום עריכת הצוואות.

העיקר בעיניי הוא בכך שההסדר שבפניי אינו צפוי להביא לפגיעה בציבור המעוניין בעריכת צוואה. תקנון המבצע קובע למעשה שכר טרחה מקסימלי עבור עריכת צוואה ללקוח. כבילה המבטאת הגבלה אמיתית של המחיר המקסימלי משרתת את הציבור הרחב, שכן המניע העומד בבסיסה הוא הרצון ליתן שירות אטרקטיבי וזול לציבור הלקוחות. מנגד, יש להציב את הסתברות התממשות

<sup>5</sup> ראה, למשל, ת.א. (ת"א) 1617/93 המ' 13006/93 וולקן מצברים נ. איגוד המוסכים בישראל וצבי פיק, פ"מ תשנ"ד (3) 274; 1994 הגבלים עסקיים 3005925.  
<sup>6</sup> ע"א 6222/97 טבעול (1993) בע"מ נ' מדינת ישראל, פ"ד נב (3) 145.

<sup>7</sup> החזקות החלוטות שבסעיף 2 לחוק חלות גם על סעיף 5 לחוק. בעניין זה ראה, לדוגמא, קביעת קו פעולה על ידי לשכת שמאי מקרקעין: הפצת תעריף מינמאלי; 1995 הגבלים עסקיים 3006353.

<sup>8</sup> משיחות שקיים הצוות המטפל בתיק עם גורמים בשוק עריכת הדין עולה, כי לא מעט עורכי דין שיש בכוונתם להשתתף במבצע, אינם מתכננים בהכרח לגבות את המחיר המקסימלי לצוואה המופיע בתקנון.

החשש שמא יהפוך מחיר המקסימום למחיר קבוע או אולי אף למחיר מינימום ובכך יפגע ביסודות התחרות.<sup>9</sup>

הגעתי לכלל מסקנה כי בנסיבות דכאן אין חשש לפגיעה תחרותית בציבור, ממספר טעמים מצטברים. ראשית, לא כל חברי הלשכה יטלו חלק במבצע המתוכנן. שנית, המחיר המקסימלי שנקבע כשכר טרחה עבור עריכת צוואה נקבע לתקופת זמן קצרה, הנעה בין חודשיים לשלושה. והעיקר - התעריף שנקבע יזכה את ציבור הלקוחות בהטבה ניכרת: בבדיקות אקראיות שערכה הרשות בקרב משרדי עורכי דין, נמצא כי מחיר המקסימום אותו מציבה הלשכה, אכן נמוך מהמחיר הממוצע הנגבה בשוק עבור עריכת צוואה לאדם מן היישוב. בנסיבות אלו אין במבצע כדי להגביל הגבלה של ממש את התחרות.

## 5. סוף דבר

לאחר שנועצתי בועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש.

תוקפו של פטור זה עד יום 1 באפריל 2004.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.



דור שטרומ

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, כ' טבת תשס"ד

14 ינואר 2004

<sup>9</sup> להרחבה בעניין קביעת מחיר מקסימלי וסקירה של הפסיקה האמריקאית בעניין ראו את החלטתי בעניין דובק: החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל - **הסכם בין חברות דובק בע"מ לבין סיטונאי דובק, הגבלים עסקיים 3018473**.



## רשות ההגבלים העסקיים

הועדה לפטורים ולמיזוגים

החלטות

מועד הדיון: 15.12.03 יום שני בשעה: 14:30

מניעות: תמר הקר מנועה בפטור 5276 : רשת – קשת – טלעד  
חנינא מנוע בפטור 5113 : דובק

### בקשות מיזוג

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית בבקשות המיזוג כלהלן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג	כלכלן
4474 התיק הישן	גוונים טלוויזיה בכבלים בע"מ תבל תשדורת בינלאומית לישראל בע"מ עזתמ 3 בע"מ ידיעות תקשורת בע"מ עזתמ 1 בע"מ מתב – מערכות תקשורת בכבלים בע"מ עזתמ 4 בע"מ ט.ל.מ טלוויזיה למנויים בע"מ נכסי משפחת פישמן בע"מ גוונים-קריות טלוויזיה בכבלים (1989) בע"מ מערכות תקשורת בכבלים חיפה-חדרה בע"מ עידן מערכות כבלים בישראל בע"מ עזתמ 2 בע"מ עידן מערכות כבלים ישראל (אחזקות) 1987 בע"מ ערוצי אדום בע"מ ערוצי זהב ושות' ישראל כבל בע"מ דרום השרון תקשורת 1990 בע"מ	מרב
5464	The procter & gamble company ליור ישראל בע"מ	יובל
5482	בנק לאומי לישראל בע"מ תבל תשדורת בינלאומית לישראל בע"מ	בועז
5484	בנק הפועלים בע"מ תבל תשדורת בינלאומית לישראל בע"מ	בועז
5485	בנק דיסקונט בע"מ תבל תשדורת בינלאומית לישראל בע"מ	בועז
5486	הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ תבל תשדורת בינלאומית לישראל בע"מ	בועז

רח' כנפי נשרים 22 ת.ד. 34281, ירושלים 91341      טלפון: 6556111-02      פקס: 6515330-02

284741/1

5492	טכנולוגיות חיתוך מתקדמות בע"מ שרם, פודים, קלנר – טכנולוגיות בע"מ	איתמר
5502	נטו מ.ע. אחזקות בע"מ מור בייקס כפר תבור בע"מ נטו מלינדה סחר בע"מ	בועז
5506	צנה ניהול ויזום בע"מ ויטה פרי הגליל בע"מ	איתמר

#### החלטות:

#### מזג 4474: תבל תשדורת בינלאומית לישראל בע"מ ואח'

חברי הועדה ממליצים לאשר את הארכת תוקפו של אישור המיזוג הנדון עד ליום 15 בדצמבר 2004. התנאים שנקבעו באישור המיזוג מיום 22.4.02 יחולו במלואם וכן יחולו התיקונים לתנאים כמפורט בחוות הדעת הכלכלית.

#### מזג 5464: The procter & gamble company - ליוור ישראל בע"מ

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת המיזוג כאמור בחוות הדעת הכלכלית. אישור זה אינו כולל את בקשת הפטור אשר תידון בנפרד.

#### מיזוג 5482, 5484, 5485, 5486: תבל - בנק לאומי - בנק הפועלים - בנק דיסקונט - הבנק הבינלאומי

הצדדים פנו לממונה בבקשה לדחות את הדיון על מנת לאפשר להם להשמיע בפניו את עמדתם לגבי תנאי המיזוג. חברי הועדה ממליצים להיענות לבקשת הצדדים ולדחות את הדיון למועד אחר.

#### מזג 5492: טכנולוגיות חיתוך מתקדמות בע"מ - שרם, פודים, קלנר – טכנולוגיות בע"מ

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת המיזוג כאמור בחוות הדעת הכלכלית.

#### מזג 5502: נטו מ.ע. אחזקות בע"מ - מור בייקס כפר תבור בע"מ

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת המיזוג כאמור בחוות הדעת הכלכלית.

#### מזג 5506: צנה ניהול ויזום בע"מ - ויטה פרי הגליל בע"מ

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת המיזוג כאמור בחוות הדעת הכלכלית.

#### בקשות פטור

#### בפני חברי הועדה הוצגו בקשות הפטור וטיוטת של החלטת הממונה בבקשות הפטור כלהלן:

מס' תיק	הצדדים	בטיפול	הנכס / השירות
5276	רשת חברת תקשורת והפקות (1992) בע"מ שידורי קשת בע"מ טלעד אולפני ירושלים בע"מ	אלעד	רצועת שידור יומית משותפת של סדרות
5481	מת"ב- מערכות תקשורת בכבלים בע"מ תבל תשדורת בינלאומית לישראל בע"מ ערוצי זהב ושות'	דודי	שיתוף פעולה בתחום השידורים הרב ערוציים בכבלים ושירותי האינטרנט בכבלים

5488	לשכת עו"ד חברים בלשכה	ענת קליין	מבצע עריכת צוואות בתעריפים מוזלים לתקופה של עד שלושה חודשים
5113	דובק בע"מ, יצרני סיגריות איכות 36 סיטונאי דובק עפ"י רשימה	ליאנה	הסכמי הפצה ניתן פטור חלקי בתנאים 14.9.03

#### החלטות

פטור 5276: רשת חברת תקשורת והפקות (1992) בע"מ - שידורי קשת בע"מ - טלעד אולפני ירושלים בע"מ

חברי הועדה ממליצים על אי-מתן פטור כאמור בטיוטא של החלטת הממונה.

פטור 5481: מת"ב- מערכות תקשורת בכבלים בע"מ - תבל תשדורת בינלאומית לישראל בע"מ - ערוצי זהב ושות'

חברי הועדה ממליצים לאשר בתנאים את בקשת הפטור כאמור בחוות הדעת הכלכלית של בקשת המיזוג בנדון.

פטור 5488: לשכת עו"ד - חברים בלשכה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת הפטור כאמור בטיוטא של החלטת הממונה.

פטור 5113: דובק בע"מ, יצרני סיגריות איכות - 36 סיטונאי דובק עפ"י רשימה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת הפטור כאמור בטיוטא של החלטת הממונה.

כ"א - 5488

במקרה נשלח סמל 3 אנשים - אלו



**לשכת עורכי-הדין בישראל**  
**THE ISRAEL BAR**

**צוות מבצע צוואה שליד הוועד המרכזי של לשכת עורכי הדין**

יו"ר הצוות:  
עו"ד אליעזר שטינלאוף

ת"א, כ"ב חשוון תשס"ד  
17 נובמבר 2003

- בדואר ובפקס' 02-6515329 -

לכבוד  
מר דרור שטרס, עו"ד  
הממונה על ההגבלים העסקיים  
רח' כנפי נשרים 22  
ת.ד. 34281  
ירושלים 91341

ח.כ.

**הנדון: בקשת פטור מאישור הסדר כובל לפי סעיף 14 לחוק**  
**ההגבלים העסקיים**  
**"ל"מבצע צוואה" של לשכת עורכי הדין**

בהמשך לשיחתי עם עו"ד ציפורה נחמו, רשמת ההגבלים העסקיים, רציב שלושה עותקים מהבקשה שבנדון, כשהיא ערוכה לפי טופס מס' 1 שבתקנות ההגבלים העסקיים (מרשם, הודעת מיזוג, הודעת הממונה לציבור וקביעת מחזור מכירות במיזוג חברות), התשס"ט - 1989.

נודה על מתן החלטה כמבוקש בהקדם.

בכבוד רב ובב"ח,

שמעון לפיד, עו"ד  
מרכז הצוות

6



**ל"מבצע צוואה" של לשכת עורכי הדין**

# לשכת עורכי-הדין בישראל

## THE ISRAEL BAR



ואלו נימוקי הבקשה:

א. מבחן המטרה - המבצע נועד בראש ובראשונה לתועלת הציבור - הנגשת השירותים המשפטיים בתחום הצוואות לציבור הרחב, ואין מטרתו למנוע או להפחית תחרות במתן שירותים משפטיים בעריכת צוואות. למען הזהירות נטען, כי גם אם תועלה טענה כאילו לכאורה יש פגיעה בתחרות, הרי שפגיעה זו אינה מטרתו של המבצע אלא פועל יוצא מהרצון לשרת את הציבור הרחב, קרי, הסדר זה נחוץ למימוש עיקרו של המבצע.

ב. מבחן התחרות - עיקרו של הסדר כובל הוא מניעת תחרות או הפחתתה בין נותני שירותים שעיסוקם דומה. במקרה דנן, איפכא מסתברא - באמצעות המבצע יוכלו יותר עוסקים - עורכי דין - להציע את שירותיהם במחיר אטרקטיבי. המלצת הלשכה במסגרת המבצע היא בעצם הפחתת עלות עריכת צוואה בתקופת המבצע, דבר שיעודד את התחרות ולא יפחיתתה. לפיכך לא רק שאין פגיעה של ממש בעקרון התחרות בשוק אלא המבצע מקדש עקרון זה.

ג. מבחן המשקל - התועלת הצפויה לציבור מן המבצע עולה באופן ממשי על הנזק, שייגרם כביכול לעורכי הדין שלא יחפצו לפעול כתנאי המבצע. המשקל שיש לאינטרס הציבורי במקרה דנן הוא מכריע, וכולל, בין היתר:

1. הנגשת השירותים המשפטיים בתחום הצוואות לכלל הציבור.
  2. הגברת המודעות בקרב הציבור לזכויותיו המשפטיות ובפרט לזכות היסוד של החופש לצוות.
  3. חסכון כספי לציבור - עריכת צוואה באופן מקצועי עשויה להביא לחסכון הן במיסוי והן בהוצאות חלוקת הרכוש ומימוש.
  4. חסכון בחליכי משפט - ניסוח נכון של צוואה עשוי למנוע מהציבור התדיינויות משפטיות ממושכות.
- לעומת זאת, הנזק לציבור עורכי הדין שאינו צד למבצע אינו ודאי. אדרבא, הפחתת עלות עריכת צוואה - תגדיל את מספר הפונים לקבלת שירות זה, דבר שיוביל לרווחיות.

ד. מבחן המידתיות - להערכתנו לא תהיה פגיעה בציבור עורכי דין שאינם צד למבצע לאור האיוונים שנקבעו במסגרת המבצע בין אינטרס הציבור לאינטרס מי שאינו צד להסדר, וחכל כמפורט לקמן:

1. המבצע מוגבל בזמן - חודשיים בלבד עם אפשרות להארכה בחודש נוסף.
2. ההשתתפות במבצע הינה רשות בלבד באשר אין חובה על חברי הלשכה להשתתף במבצע ולפעול על פי תנאיו.
3. המבצע פתוח לכל הגורמים המוסמכים ליתן שירות של עריכת צוואות ואינו מוגבל לקבוצה כזו או אחרת, דהיינו כל עו"ד יוכל, אם יחפוץ, להיות צד להסדר.
4. אין המלצה על מחיר מוחלט אלא ניתן טווח - עלות עד סכום מסויים.



לשכת עורכי-הדין בישראל  
THE ISRAEL BAR

אשר על כן, בשל כך שעיקרו של ההסדר אינו בהפחתת תחרות או במניעתה, והיות שאינו פוגע בפגיעה של ממש בעקרון התחרות וכל קיומו של נחוץ למימוש עיקרו של המבצע, ראוי ההסדר שבנדון לפטור מכוח סעיף 14 לחוק.

לצורך היערכותנו נודה על קבלת הפטור בהקדם המידי כמבוקש לעיל.

מצ"ב העתק המסמך המתואר בסעיף 4.

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלכדים אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

עו"ד שמעון למד  
סמס + חתימה + חותמת

17.11.03

תנא ר' יד

3



צוות מבצע צוואת שליד הוועד המרכזי של לשכת עורכי הדין

יו"ר הצוות:  
עו"ד אליעזר שטיינלאוף

ת"א, כ"ב חשוון תשס"ד  
17 נובמבר 2003

## תקנון "מבצע צוואה"

### 1. כללי

לשכת עורכי הדין יוצאת במבצע ייחודי בתחום עריכת צוואות, אשר ייקרא "מבצע צוואה", במסגרתו יוצע לציבור לערוך צוואה במחיר אטרקטיבי במשך תקופת זמן קצובה של חודשיים עם אפשרות להארכה בחודש נוסף, כאשר פגישת הייעוץ הראשוני לצורך עריכת הצוואה תהיה חינם.

### 2. קהל היעד

המבצע מתייחס לכלל האוכלוסייה הבוגרת, לרבות אותם אנשים אשר ערכו צוואה בעבר ויש צורך ב"רענון" הצוואה עקב שינויים שחלו בנסיבותיהם האישיות.

### 3. עלות עריכת צוואה

#### א. מחירי הצוואה

צוואה רגילה – עד 1,120 ש"ח (המחיר כולל מע"מ) (950 ש"ח + 18% מע"מ).

צוואה הדדית – עד 1,682 ש"ח (המחיר כולל מע"מ. ניתנת 50% הנחה לצוואה שניה) (1,425 ש"ח + 18% מע"מ).

#### ב. פגישת ייעוץ ראשוני חינם

הייעוץ הראשוני אינו כרוך בתשלום.

#### ג. ועדת חריגים

נבחר צוות מיוחד מבין חברי ועדת הירושה של הלשכה, שהינו בעל סמכות לקבוע התקיימות נסיבות מיוחדות, שיאפשרו החרגת מקרים מסויימים מתחולת המבצע, כך שעלות עריכת צוואות "מורכבות" או "חריגות" תהיה גבוהה יותר מהמחיר המוצע במבצע בהתאם לנסיבות.

ועדת החריגים תפעל גם ליישוב סכסוכים בנושאי שכ"ט, שהתגלעו בין עורכי הדין הנוטלים חלק במבצע לבין לקוחותיהם.

### 4. תקופת המבצע

המבצע ימשך כחודשיים עם אפשרות להארכה בחודש נוסף.



## 5. פנייה אל נותני השירות ובניית מאגר

- א. פרסום בכתב ובאינטרנט  
- במסגרת בסיס נתונים "עורך הדין" תפורסם פניה אל ציבור עורכי הדין, המוכנים לפעול לפי תנאי המבצע, להיכלל במאגר נותני השירות.  
- במקביל לפרסום בכתב ובאינטרנט, תפורסם פניה דומה באתר הלשכה באינטרנט.
- ב. בניית מאגר ע"ד  
בהסתמך על פניות עורכי הדין שיגיעו ללשכה ייבנה מאגר נותני שירות במסגרת המבצע, אשר יכלול את שם עורך הדין, כתובתו, מס' טל' + פקס, עיר מגורים, מחוז ותחומי עיסוק.  
יודגש כי על מנת להימנע ממצב בו הלשכה ממליצה על חברים מסויימים, המאגר יהיה פתוח להצטרפות כל חברי הלשכה.  
- המאגר ישמש מענה לציבור הפונים בטלפון לצורך בירור עורכי הדין המשתתפים במבצע.  
- במקביל יפורסם המאגר באתר האינטרנט במדור שישא את שם המבצע, באופן שמבקשי השירות יוכלו בעצמם לאתר בקלות עורך דין המתאים להם לפי עיר מגוריהם (או לפי פרמטר אחר).

## 6. פנייה אל מקבלי השירות

- תיערך פנייה לציבור הרחב לערוך צוואות במסגרת "מבצע צוואה" באמצעות מסע הסברה באמצעי התקשורת. הפנייה אל הציבור הרחב תשולב גם במסגרת אתר הלשכה באינטרנט.  
- יוקצה מספר טלפון לצורך מתן מידע לציבור אנודות עורכי הדין המשתתפים במבצע (בנוסף, מאגר עורכי הדין המשתתפים במבצע יפורסם גם באינטרנט, לצורך הקלת עומס הפניות).

## 7. שונות

- א. יום עיון  
תישקל עריכת יום עיון לפני המבצע לעורכי הדין שביקשו להיכלל כנותני שירות במסגרת המבצע. הלשכה שומרת על זכותה לבטל את יום העיון במקרה של מיעוט משתתפים.
- ב. מרכז סיוע - קו חם לשאלות משפטיות  
תישקל הפעלת מרכז סיוע של מומחים בתחום לעורכי דין, תפועלים במסגרת המבצע, אשר נתקלו בבעיה משפטית בעת עריכת צוואה - קו חם לשאלות באמצעות הפקס ו/או האינטרנט.
- ג. פרסום מדור משפטי באינטרנט  
במסגרת אתר האינטרנט של הלשכה, במקום שייוחד למבצע, יישקל פרסום מדור משפטי אשר יציג בפני הציבור את חשיבות עריכת צוואה, יתרונות עשייתה וכיו"ב. המדור ייערך ע"י עורכי דין המתמחים בדיני ירושה - ניתן להסתייע בחברי ועדת הירושה.