

פטר זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, כל מפעיל תקשורת הכולל לערוך רכישת עובדים מדי שנה, על עין  
החברה והאופן לו כל נגיעה לחתום מסמכים בחברתה, לאחר מכן על הטענות במעשה הרכישה ומכאן בחתום התקשורת, העובר יחזק  
את היטבועל בחתום האמור אשר הוא חתום עיניו והחזק. כמו כן לא יעברו מידע בין מפעילי התקשורת אלא אם כן ענו  
בתחום האמור, הממונה יהא רשאי להיות לעדדים להסיר על צורך מפעילים נוספים להסיר.

חוקם של פטר זה לחקופה של שלוש שנים מיום מתן ההחלטה.

בהתאם לפעוף (נוא) לחוק, נהוגה החלטתו זו לערוך לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון  
עובדים או כל אדם העלול להפגע מההחלטת הכולל שעליו ניתן הפטר.

החלטת הפטר ותנאיה פתוחה לעיון הציבור בחוק הפטר מס' 5319, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' נמפי נשרים  
22 ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

כ"ד באדר התשס"ד (7 במרץ 2004)  
(חמ 41-3)

ד"ר שחר  
הממונה על הגבלים עסקיים

## הודעה על אישור שינויים ציבוריים

לפי חוק רשום שינויים ציבוריים (הוראת שעה, התשכ"ד-1964)

בתוקף סמכותי לפי סעיף 7א לחוק רשום שינויים ציבוריים (הוראת שעה, התשכ"ד-1964), אני מאשר כי בנניס  
שחוקם בדי המדינה או מעמדה או במומחה, או שוכנשו בידי המדינה, ובנייתם החלה לפני כש שנה התשע"ה  
(1 בינואר 1995) או נכבדו בחברתן שאושרה לפי חוק החברות והבניות, התשכ"ד-1965, עד יום יב סבת התשע"ט  
(3 בדצמבר 1998) ובנייתם החלה לפני יום יב סבת התשע"א (3 בדצמבר 2000) על המקרקעין המפורטים להלן.  
המחוקמים בבעה בחול בהשגות, הם שינויים ציבוריים:

החביות	חלקי חלקות	חלקות בשלמות	נשי	המקום
		96, 96, 94, 92, 74, 73, 24-20, 17-7, 120, 122, 121, 119, 116, 114-104, 101, 174-162, 159, 147, 145, 140, 131, 254, 252-238, 235-224, 221-182, -277, 270, 268, 267, 265-262, 255, 309, 308, 297, 285, 283, 281, 279, 344-341, 325-332, 316-314, 312, 397, 395, 393-390, 388, 354, 346, 434-432, 430-428, 426-424, 418, 493, 476, 453-448	6495	אנוני
		-191, 189, 187-173, 171-133, 131-128, -238, 236-221, 219-209, 206-204, 201, 270, 268-263, 261-259, 255-249, 247, 322, 320, 318, 316-314, 297, 282-279, 435, 426-419, 397, 393, 345, 344, 324, 436	6494	אנוני
		253-247, 244, 243, 242-236, 234, 233, 300-295, 281-273, 271, 270, 261-256, 356-354, 334-327, 325-308, 365-362	6496	אנוני
		306-295	6490	אנוני



## רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, 17.3.84  
פטור מספר 5319

לכבוד  
הממונה על חקיקת משנה  
משרד המשפטים  
רחוב צאלאח א-דין  
ירושלים

### הנדון: הודעה בעניין פטור מאישור הסדרים כובלים לפרסום ברשומות

מצ"ב הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפרסום ברשומות, לפי סעיף 14 (ג) לחוק ההגבלים  
העסקיים התשמ"ח – 1988.

בכבוד רב ובברכה,

צפורה נתפז, עו"ד  
רשמת הגבלים עסקיים

העתק: כבוד אב בית הדין להגבלים עסקיים, כבוד השופט י.עדיאל, ביהמ"ש המחוזי,  
רחוב צאלאח א-דין, ירושלים



## רשות ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל לפי חוק

ההגבלים העסקיים התשמ"ח – 1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988<sup>1</sup> (להלן – החוק), אני מודיע כי ביום ט' באדר תשס"ד (2 במרץ 2004) החלטתי לפטור בתנאים את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפריטיהם כלהלן:

מספר	שמות החברות המתמזגות	סוג ההסדר	הענף
5319	בזק – החברה הישראלית לתקשורת בע"מ פלאפון תקשורת בע"מ בזק בינלאומי בע"מ ברק אי.טי.סי. (1995) החברה לשירותי בזק בינלאומיים בע"מ	הקמת פורום משותף לבזק ולשלושת מפעילי התקשורת הנוכחים אשר ידון בתופעת ההונאות בתקשורת ודרכי מניעתן	תקשורת

פטור זה ניתן בתנאים לפיהם, בין היתר, כל מפעיל תקשורת הנזכר לעיל ימנה מי מבין עובדיו שאינו בעל עניין בחברה ושאינו לו כל נגיעה לתחום מסחרי בחברה, לאחראי על הטיפול במעשי הונאה ומרמה בתחום התקשורת. העובד ירכז את הטיפול בתחום האמור אשר יהא תחום עיסוקו היחיד. כן לא יועבר מידע בין מפעילי התקשורת אלא אם עניינו בתחום האמור, הממונה יהא רשאי להורות לצדדים להסדר על צירוף מפעילים נוספים להסדר.

תוקפו של פטור זה לתקופה של שלוש שנים מיום מתן ההחלטה.

בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור. החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיקי פטור מס' 5319 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

  
דור שטרום

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, כ"ד באדר תשס"ד

17 במרץ 2004

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התשי"ס, עמ' 113.



## רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, ט' באדר, תשס"ד

2 במרץ 2004

פטור: 5319

בפקס: 02-5378184

לכבוד

מר נתי ביאליסטוק כהן

הממונה על אכיפה פנימית, בזק

הצבי 15 ת.ד. 1088

ירושלים 91010

הנדון: החלטה בעניין פטור בתנאים מאישור הסדר כובל בין בזק-החברה הישראלית לתקשורת בע"מ לבין חברות למתן שירותי תקשורת הפועלות לפי רשיונות שהוענקו ע"י שר התקשורת

הנני מתכבדת להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור בתנאים מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב ובברכה,

צפורה נחמון, עו"ד

רשמת הגבלים עסקיים



## רשות ההגבלים העסקיים

### החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל להסדר

#### בין מפעילי תקשורת

#### 1. פתח דבר

ביום 30 במרץ 2003 הגישה בזק – החברה הישראלית לתקשורת בע"מ (להלן: "בזק") בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים") להסדר בינה לבין מחזיקים נוספים ברשיונות כלליים למתן שירותי תקשורת, כהגדרתם בחוק התקשורת (בזק ושידורים) התשמ"ב - 1982: פלאפון תקשורת בע"מ, סלקום ישראל בע"מ, פרטנר תקשורת בע"מ, מירס תקשורת בע"מ, בזק בינלאומי בע"מ, ברק אי. טי. סי. (1995) החברה לשירותי בזק בינלאומיים בע"מ) ו-012 קווי זהב בע"מ (כולם יחד להלן: "מפעילי תקשורת"). עניינו של ההסדר הקמת פורום משותף לבזק וליתר מפעילי התקשורת, שמטרתו להביא לצמצום היקפם של מעשי הונאה ומרמה בתחום התקשורת, והנוקים הנגרמים כתוצאה מהם (להלן: "הפורום").

לטענת בזק, מגישת בקשת הפטור, מדובר בהסדר בעל פה בינה לבין מפעילי התקשורת. בהעדר אינדיקציה כלשהי להיות מפעילי תקשורת זולת בזק צד להסדר עליו מבוקש הפטור, דרשתי לקבל הודעות בכתב מאת מפעילי תקשורת בדבר היותם צד להסדר. רק לאחרונה התקבלו הודעות כאמור מאת שלושה מפעילי תקשורת: פלאפון, בזק בינלאומי וברק.

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבלות המצויות בו, שוכנעתי כי אף שההסדר פרוש על פני חלק ניכר משווקים המושפעים ממנו, הרי בכפוף לקיומם של התנאים בהם הותנה הפטור, אין הוא צפוי לפגוע בגיעה של ממש בתחרות בהם. כן שוכנעתי כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלה ולאור הנימוקים שיפורטו להלן, החלטתי לפטור את ההסדר לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, בכפוף לתנאים המנויים בסיפת החלטתי זו.

#### 2. ההסדר

הצדדים להסדר בו עסקינן הם מפעילי תקשורת, ביניהם בזק, המבקשים לשתף פעולה במסגרת פורום שמטרתו מלחמה בתופעת ההונאות בתקשורת.

במסגרת הפורום – כך מציגים בפנינו מפעילי התקשורת למיניהם – מבקשים הם לקיים ביניהם דיון משותף המוגבל ומתוחם אך ורק לשיטות הונאה שונות בהן נתקלו, או עלולים הם להיתקל: דפוסי פעולה חד פעמיים או נשנים; מאפייני שיטות הונאה, כגון – הגורמים המעורבים וקהל

הנפגעים; מוקדים גיאוגרפיים מועדים וכיוצא באלה. במסגרת זאת מבקשים הצדדים להסדר המבוקש לדון בשיטות הדרכה פנים מערכתיות להתגוננות מפני מעשי מרמה ובהטמעת טכניקות ממוכנות, כדוגמת אפליקציות מחשוב שונות. המדובר אפוא – ובכך בלבד עוסקת החלטתי זו – בפורום מקצועי הממוקד אך ורק בהיבט ההונאות בתחום התקשורת.

### 3. נחיצות ההסדר והשפעתו על התחרות

היקף הנזקים בהם נושאים מפעילי התקשורת כתוצאה ממעשי הונאה מגיע לסכומים ניכרים מאד (המדובר לפחות בעשרות מיליוני שקלים בשנה).

נטען בפני, כי הנחיצות בדיון משותף של מפעילי תקשורת בנוגע לשיטות הונאה בהן נתקלו או עלולים להיתקל נובעת מכך, שמבצעי הונאות פוגעים בדרך כלל בכל מפעילי התקשורת, ובשיטות דומות. זאת על דרך של "מעבר" מבצעי ההונאות ממפעיל למפעיל, ואף ביצוע הונאת המפעיל האחד באמצעות רשת המפעיל האחר. עוד נטען כי חברת בזק היא ציר מרכזי בפורום, שכן חלק ניכר מן התנועה אל ומאת מפעילי התקשורת בישראל, ואף בינם לבין עצמם, מועבר באמצעות מתגי בזק.

כפי שציינתי בפטור בעניין **איגוד הבנקים והבנקים למשכנתאות**,<sup>1</sup> אין לשלול על פניו שיתוף פעולה בין מתחרים, אשר תכליתו היחידה היא הפחתת נזקיו הקשים של גגע ההונאות, בהעזר מזור אחר נראה לעין.

החלפת מידע בין גורמים עסקיים, אפילו בין מתחרים, שאינה כרוכה כלל בהעברת מידע מסחרי (כגון תכניות עסקיות, עלויות, תנאי התקשרות עם לקוחות וכיוצא באלה), אינה, כשלעצמה, התנהגות אנטי תחרותית מובהקת המהווה בהכרח עבירה על החוק. בנסיבות מסוימות החלפת מידע כגון דא היא נחוצה, ועשויות להיות לה אף השלכות פרו-תחרותיות. גישה דומה עולה גם מהנחיות נציבות האיחוד האירופי בנוגע לחילופי מידע בתחום התקשורת:

"A general exchange of information could indeed be necessary for the good functioning of international telecommunication services, and for cooperation aimed at ensuring interconnectivity or one stop shopping and billing. It should not be extended to competition sensitive information, such as certain tariff information which constitutes business secrets, discounting, customers and commercial strategy, including that concerning new products. The exchange of this information would effect the autonomy of each TO's commercial policy and it is not necessary to attain the said objectives."<sup>2</sup>

<sup>1</sup> פטור 4314, בעניין **איגוד הבנקים והבנקים למשכנתאות**, מיום 27/02/02. הצדדים ביקשו להתקשר בהסדר לשיתוף פעולה למניעת הונאות בתחום המשכנתאות.

<sup>2</sup> Guidelines on the Application of EEC Competition Rules in the Telecommunications Sector, OJ C 233, 6/9/1991.

הדגש בדברים הוא כמובן, על החלפה כללית של אינפורמציה, המותחמת בענייננו רק לאחראים למניעת הונאות בחברות, ושאינן מעורבים בה גורמים האחראים לפן המסחרי של התנהגות החברות, ואין מוחלף במסגרתה כל מידע מסחרי. בענייננו ההשפעה הפרו תחרותית של הפחתת נגע ההונאות היא ברורה: חסכון בעלויות בהן נושאים מפעילי התקשורת בגין מעשי ההונאה יכול להתגלגל אל הצרכן על דרך של הוזלת מחירים.

### 3.1 השפעות אנטי תחרותיות - כללי

לצד היבטים חיוביים להחלפת מידע מצומצם הנוגע אך למניעת הונאות תקשורת, אין להתעלם מחששות תחרותיים מרכזיים העולים משיתוף פעולה מסוג זה: האחד – עניינו בחשש מפני היות הפורום כר נוח לתיאומים אסורים וזליגת שיתופי הפעולה מן המעט המותר אל תחומי התחרות עצמם – בהם התיאום פסול הוא ואסור; האחר, עניינו בהסתברות לפגיעה תחרותית במפעילי תקשורת אחרים, אלה אשר אינם צד להסדר שבפניי.

בהיותם מקור להשפעות אנטי תחרותיות, לא אחת הוכרו הסדרים לחילופי מידע בין מתחרים כהסדרים כובלים כמשמעם בסעיף 2 לחוק ההגבלים העסקיים, המחייבים אישור של בית הדין להגבלים עסקיים או פטור מאת הממונה מן הצורך באישור בית הדין. כך, לדוגמה, נכתב בגילוי הדעת בעניין חילופי מידע לפתרון בעיות שנת ה-2000 בתחום מערכות המחשוב:<sup>3</sup>

"חילופי מידע בין גורמים עסקיים מהווים מקור לא אכזב להשפעות אנטי תחרותיות. משקלן של השפעות אלה ישתנה ממקרה למקרה, בהתאם לגורמים המחליפים ביניהם מידע, למשקלם בשוק או בשווקים הרלוונטיים, למהותו של המידע האמור להיות מועבר ביניהם, למנגנוני ההעברה, וכיוצא בזה לגורמים משפיעים נוספים... חילופי מידע ואפשרות היותם של אלה הסדרים כובלים במובן החוק אינו בגדר חידוש, וכבר נקבע כך – הן בפסיקת בית הדין להגבלים עסקיים והן בידי הממונה. דין הוא כי חילופי מידע בין עסקים מתחרים עלולים להוות – ובנסיבות שגרתיות גם יהוו – הסדרים כובלים. אין בכך חידוש גם בהשוואה למקובל בעולם."<sup>4</sup>

זאת ועוד. כבר עמדתי על כך, שגם שיתופי פעולה פוריים בין מתחרים המבקשים לקדם אינטרס חשוב, ואשר איחוד כוחותיהם מתבקש, עשויים להוות כר נוח לביצוע פרקטיקות הפוגעות בתחרות. בעניין זה ראו לדוגמה דבריי בקביעה בעניין יעדים תיור בע"מ<sup>5</sup>:

"גם מיום חיובי, אשר החל כשיתוף פעולה פורה בין גופים המבקשים לקדם יחדיו אינטרס חשוב, ואשר זקוקים לאיחוד כוחותיהם לשם כך, עשוי לסיים דרכו בדרך אחרת. הקשר הפרו-תחרותי שבין הורי המיזם עשוי לחלחל אל מחוץ לתחום המותר, והורי המיזם שמלכתחילה פעלו כדין, מתחילים לשתף

<sup>3</sup> גילוי דעת: פטור לחילופי מידע הכרחיים לפתרון בעיות שנת ה-2000 בתחום מערכות מחשוב; 1999 הגבלים עסקיים 3002201.

<sup>4</sup> שם, עמ' 4-5. בהקשר זה ראו לדוגמה גם: מתן פטור מאישור הסדר כובל – האיגוד הישראלי לפרסום; 1993 הגבלים עסקיים 3003671; פטור בעניין בקשת "מגדל" חברה לביטוח בע"מ, חברות ביטוח אחרות ובנקים בישראל, 2000, הגבלים עסקיים, 3008149.

<sup>5</sup> קביעה לפי סעיף 43 לחוק ההגבלים העסקיים בדבר הסדר כובל בין חברות הסעה ביעדים תיור בע"מ, 2001, הגבלים עסקיים 3012980, סעיף 4.2.

פעולה בתחומים אחרים... סכנה זו גוברת כאשר הורי המיזם מתחרים בשוק המיזם, או מתחרים בחוליות שמעל או מתחת לחוליה בה פועל המיזם, והיא קיימת גם כשהורי המיזם מתחרים אחד בשני בתחומים השונים לגמרי מן התחום בו פועל המיזם."

### 3.2 מן הכלל אל הפרט

#### 3.2.1 פורום ההונאות כפלטפורמה לתיאומים אסורים

הצדדים להסדר הם החברות בזק, פלאפון, ברק ובזק בינלאומי.

פלאפון אוחדת ברשיון כללי לאספקת שירותי רדיו טלפון נייד (רטי"ן). מלבד פלאפון, ישנם שלושה מפעילים נוספים המתחרים בתחום שירותי הרטי"ן, המהווים יחדיו את החלק הארי של שוק זה: סלקום, פרטנר ומירס. ברק ובזק בינלאומי מתחרות ביניהן בשני תחומים: בתחום השיחות הבינלאומיות, בו פעילה מתחרה נוספת - קווי זהב, ובתחום אספקת שירותי גישה לאינטרנט, בו מתחרות מלבדן, בין היתר, גם אינטרנט זהב, נטוויז'ן וקווי זהב. בזק - חברת האם של פלאפון ושל בזק בינלאומי - היא בעלת מונופולין בתחומים שונים בענף התקשורת, ביניהם תחום הטלפוניה הנייחת.<sup>6</sup> כמו כן, בזק היא ספקית של מפעילי התקשורת המבקשים להיות חברים בפורום.

ביצוע ההסדר נשוא בקשה זו ייצור זיקה בין מפעילי תקשורת, באופן המקים חשש לפגיעה בתחרות. מקור החשש הוא בהעברת מידע אפשרית בין מפעילי תקשורת בנושאים הנוגעים לתחרות ביניהם, כגון עלויות, רווחיות, תמחור ותנאי התקשורת אחרים בין מפעילי תקשורת ללקוחו. העברה זו אסורה בתכלית מקום שמדובר במתחרים, ובפרט כשמדובר בעיקר המתחרים בשוק, אולם שיתוף הפעולה בין מפעילי התקשורת, המתבטא בפגישות ושיחות בין בעלי תפקידים בהם, עשוי להוות כר נוח להעברות מידע כגון דא.

החשש שמקים ההסדר נוגע בעיקרו לשוק השיחות הבינלאומיות, בו מהוות ברק ובזק בינלאומי את עיקר המתחרים האופקיים. העברת מידע עסקי ביניהן עשויה להפחית את התחרות בשוק זה. החשש התחרותי מתעצם, בהיותן מרוכזות בפורום אחד עם המונופול בזק, המשמש ספק שלהן, ואף מתחרה בעקיפין בברק באמצעות חברת הבת בזק בינלאומי.

יחד עם זאת, הגבלת תקופת הפטור והתנייתו בתנאים מתאימים עשויות להפחית במידה רבה את התממשות החששות הנובעים מהעברות מידע אפשריות בין מפעילי התקשורת החברים בהסדר שבפניי.

כך, בהתאם למנגנון אשר ראיתי לנכון לקבוע כתנאי למתן הפטור, ימנה כל אחד ממפעילי התקשורת קצין בטחון שאין לו כל נגיעה לתחום המסחרי בחברה, ואשר יטפל מטעמו באופן בלעדי בנושאי ההונאות והמרמה בתחום התקשורת. קצין הביטחון לא יעסוק באף תחום מתחומי הפעילות האחרים של מפעיל התקשורת, לא יהיה בעל עניין בו או במפעיל תקשורת אחר, לא יהיה



שותף לשיבות דירקטוריון או לשיבות אחרות הדנות בנושאים שאינם נופלים בתחום אחריותו, ויוזמן לשיבות אלה רק לצורך דיון בנושאים הקשורים בתחום פעילותו. כן נקבע איסור מפורש על העברת כל מידע שאינו נוגע אך ורק לתחומי שיתוף הפעולה נשוא פטור זה, ועל העברת מידע העשוי להפחית את התחרות בין הצדדים להסדר.

בהינתן מגבלות אלה, אין בעצם קיומו של הפורום למניעת הונאות כדי להוות פלטפורמה לתיאומים אסורים בין מפעילי התקשורת. בהקשר זה אציין, כי יש במגבלות בהן התניתי את הפטור אף כדי להפחית את החשש התחרותי שהיה מתעורר אילו ביקשו גם יתר מפעילי התקשורת להיות חברים בפורום.

רשויות התחרות בארצות הברית הביעו לא אחת את עמדתן בעד מיזמים שמטרתם לטפל בנגע ההונאות. זאת, תוך מזעור החששות התחרותיים עליהם הצבעתי לעיל, באמצעות מגבלות שנטלו על עצמם הצדדים – מגבלות, הנוגעות בין היתר לטיב המידע שיוחלף ביניהם.<sup>7</sup>

### 3.2.2 פגיעה במתחרים

כאמור, ברק ובזק בינאומי מתחרות ביניהן בתחום השיחות הבינלאומיות ובתחום מתן שירותי גישה לאינטרנט. פלאפון פעילה בשוק מפעילי הרט"ן. בכל אחד מן השווקים האמורים פעילים היום מתחרים נוספים מלבד מפעילי התקשורת שהם צד להסדר המבוקש. על פי הצהרות משרד התקשורת, אמורים שוק השיחות הבינלאומיות ושוק שירותי הרט"ן להיפתח לתחרות בעתיד הקרוב, עם הענקת רשיונות למפעילים נוספים. כמו כן, מתנאי הרשיון שהוענק לעמת טלקום עולה, כי שוק הטלפוניה הפנים ארצית הניחת עתיד להיפתח לתחרות במהלך השנה הקרובה.

בנסיבות אלה, בהן בשווקים בהם פעילים הצדדים להסדר שבפני פועלים מתחרים נוספים, ואף עתידים להצטרף אליהם מתחרים חדשים בעתיד הנראה לעין, אני מבהיר בזה כי ככל שאתבקש לכך בעתיד אורה על צירופם של מפעילים חדשים, בהתקיים צידוק אובייקטיבי לכך. הפטור להסדר דכאן ניתן אפוא בכפוף לסייג זה.

## 4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש, בכפוף לקיומם של התנאים המפורטים להלן.

תוקפו של פטור זה שלוש (3) שנים מיום מתן החלטתי זו.

<sup>6</sup> לשוק זה עשויה להצטרף בשנה הקרובה מתחרה נוספת – עמת טלקום שותפות מוגבלת, אשר ביום 25 בנובמבר 2003 קיבלה מאת משרד התקשורת רשיון כללי למתן שירותי בזק פנים-ארציים נייחים. לפי תנאי הרשיון אמורה עמת טלקום להחל במתן שירותים כבר במהלך שנת 2004 (נספח ב' לתנאי הרשיון).

<sup>7</sup> ראו לדוגמה: Business Review Letter, 20<sup>th</sup> June 2001: Justice Department Allows Information Exchange to Reduce Mail-Order Fraud; Business Review Letter, 6<sup>th</sup> September 1997: Justice Department Allows Telecommunications Company to Exchange Defaulted Residential Account Information. לדיון בהיבטי החיוביים של העברת מידע ראו גם: Stewart, D. Personick and Cynthia A. Patterson, Committee on Critical Information Infrastructure Protection and the Law, Computer Science and Telecommunications Board, National Research Council, 2003.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

### תנאי הפטור

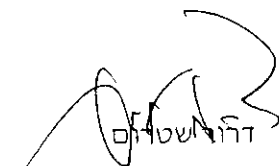
1. כל מפעיל תקשורת ימנה מי מבין עובדיו שאינו בעל עניין בחברה ושאינו לו כל נגיעה לתחום מסחרי בחברה, לאחראי על הטיפול במעשי הונאה ומרמה בתחום התקשורת (בתנאים אלה: "קצין בטחון"). קצין הבטחון ירכז מטעם מפעיל התקשורת באופן בלעדי את הטיפול במעשי הונאה ומרמה בתחום התקשורת וכן בשיטות התגוננות מפני הונאות כאמור ואמצעים מתקנים למניעת הונאות. תחום זה יהא תחום עיסוקו היחיד של קצין הבטחון.
2. מגעים בין מפעיל תקשורת אחד למשנהו במסגרתם מועבר מידע שעניינו שיטות הונאה בתקשורת, שיטות התגוננות מפני מעשי הונאה ומרמה ואמצעים מתקנים למניעת הונאות תקשורת, ייעשו אך ורק באמצעות קציני בטחון אשר מונו בהתאם לתנאים אלה מטעמו של כל מפעיל תקשורת.
3. קצין בטחון לא יהיה שותף לשיבות דירקטוריון של מפעיל התקשורת או לשיבות אחרות הדנות בנושאים שאינם נופלים בתחום אחריותו, והוא יוזמן לשיבות אלה רק לצורך דיון בנושאים הקשורים בתחום פעילותו.
4. לא יועבר מידע בין מפעילי התקשורת אלא אם עניינו שיטות הונאה בתקשורת, שיטות התגוננות מפני מעשי הונאה ומרמה כאמור ואמצעים מתקנים למניעת הונאות תקשורת.
5. למען הסר ספק מובהר בזאת, כי המידע שיועבר בין מפעילי התקשורת לא יכלול כל פרט העשוי להפחית את התחרות ביניהם, לרבות כל מידע הנוגע לתחומי התחרות.
- מבלי לגרוע מכלליות האמור, לא יועבר בין מפעילי התקשורת מידע שעניינו תכניות עסקיות כלליות או פרטיות של מפעילי התקשורת – בהווה או לעתיד, עלויות, רווחיות, תמחור שירותים, רשימת לקוחות ומידע הנוגע לתנאי התקשורת בין מפעיל לבין לקוחו – בעבר, בהווה או בעתיד.
6. העברות המידע בין מפעילי התקשורת במסגרת הסדר זה תהיינה בכתב. לא יועבר מידע בעל פה ללא תיעוד בכתב של התוכן המועבר. בכל ישיבה של מפעילי התקשורת ייערך פרוטוקול שיכלול את פרטי המידע שהועבר במסגרתה בין הצדדים.
7. הממונה יהיה רשאי להורות לצדדים להסדר על צירוף מפעילים נוספים להסדר.
8. אדם המשמש כמנהלו הכללי של מפעיל התקשורת וכן אדם שמונה כקצין בטחון מטעם מפעיל התקשורת יחתום טרם תחילת ביצוע תפקידו ומידי שנה קלנדרית על כתב התחייבות בנוסח המצורף לתנאים אלה **כנספח א'**. כתב ההתחייבות יועבר לרשות ההגבלים העסקיים תוך 30 יום מיום חתימתו.
9. כל ספק בדבר פרשנותם או תחולתם של תנאים אלה יובא להכרעת הממונה.



בתנאים אלה:

**מפעיל תקשורת** - כל אחד מאלה: בזק החברה הישראלית לתקשורת בע"מ, פלאפון תקשורת בע"מ, בזק בינלאומי בע"מ, ברק אי. טי. סי. (1995) החברה לשירותי בזק בינלאומיים בע"מ).

**בעל עניין** - כהגדרתו של מונח זה בחוק החברות, התשנ"ט-1999.

  
ד"ר שושנה

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ט' אדר, תשס"ד

2 מרץ, 2004

נספח א'

אני החתום/ה מטה, ..... נושא/ת ת.ז. שמספרה ..... המשמש/ת  
כ..... בחברת ..... מצהיר/ה בזה ומתחייב/ת כדלקמן:

1. קראתי במלואם את תנאי הממונה על הגבלים עסקיים למתן פטור מאישור בית הדין להסדר שבין מפעילי תקשורת שעניינו - טיפול במעשי הונאה ומרמה בתחום התקשורת (תיק פטור 5319).
2. אני מודעת/לכך כי קיום דווקני של כל התנאים הללו הוא הבסיס לקבלת פטור הממונה על הגבלים עסקיים להסדר זה.
3. ידוע לי כי הפרת התנאים הנזכרים מהווה עבירה פלילית על פי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988, שעונשה עד שלוש שנות מאסר.
4. כן ידוע לי כי סיוע להפרת תנאי האישור הנזכרים מהווה עבירה פלילית.
5. אני מתחייב/ת כי במסגרת תפקידי לא אתן ידי, במעשה או במחדל, להפרת תנאי מתנאים אלה.

..... חתימה	..... שם מלא	..... תאריך
----------------	-----------------	----------------

**אישור**

הנני מאשר/ת בזה כי ביום ..... הופיע/ה בפני מר/גב' ..... בעל/ת ת.ז. ....  
ואחרי שהזהרתיו/ה כי עליו/ה להצהיר את האמת וכי יהיה/תהיה צפוי/ה לעונשים  
הקבועים בחוק אם לא יעשה/תעשה כן, אישר/ה את נכונות ההצהרה הנ"ל וחתם/ה עליה בפני.

..... עו"ד

..... מ.ר.



## רשות ההגבלים העסקיים

הועדה לפטורים ולמיזוגים  
החלטות

קבלת פנים לחברי הועדה החדשים ודיון שוטף בבקשות מיזוג ופטור

מועד קבלת הפנים: 3.7.03 יום חמישי בשעה: 11:30

מועד הדיון: לאחר קבלת הפנים

מקום קבלת הפנים והדיון: משרדו של חנינא ברנדס, רחוב תובל 5 ת"א טל. 6235000 - 03

משתתפים: כל חברי הועדה המשתתפים בקבלת הפנים  
נעדרים: בועז שורץ ויאיר שירן

מניעות: תמי גוטליב מנועה בפטור 5383 – התאחדות הסוחרים

במיזוג 5381 – כרמל השקעות

תמר הקר מנועה בפטור 5319 – בזק

חיים פרשטמן מנוע בפטור 5319 – בזק

-עודי שנטל מנוע בפטור 5319 – בזק

במיזוג 5374 – נתור

רונה אורליצקי מנועה בפטור 5319 – בשק

בפטור 5283 – התאחדות הסוחרים

בפטור 5366, 5362, 5361 – דיזנהויז

### בקשות מיזוג

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית בבקשות המיזוג כלהלן:

מס' תיק	מסלול טיפול	מועד קבלה	מועד קובע	הצדדים למיזוג	המלצות הועדה
5348		28.5.03	3.7.03	פקר פלדה בע"מ ידפז שירותי פלדה בע"מ	ממליצים לאשר את המיזוג כאמור בחוות הדעת המצ"ב
5353		1.6.03	1.7.03	בינו אחזקות בע"מ פ.י.ב.י. אחזקות בע"מ	לא לדיון
5374		12/6/03	חסר הסכם	נתור אחד סוכני נסיעות לטיולים מאורגנים בע"מ גנדן תיירות ותעופה בע"מ	ממליצים לאשר בכפוף לתנאים שהוצגו.

5381		22.6.03	בקשת פרה רולינג	חברת אי.אם.סי אמריקן מדיקל סנטר בע"מקבוצת כרמל השקעות בע"מ- (קבוצת הרופאים)	ממליצים לאשר את בקשת הפרה רולינג
------	--	---------	--------------------	---	-------------------------------------

**בקשות פטור**

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות הפטור וטיוטא של החלטת הממונה בבקשות כלהלן :

מס' תיק	מועד קבלת הבקשה	הצדדים	בטיפול	הנכס / השירות	המלצות הועדה
5319	30.3.03	בזק – החברה הישראלית לתקשורת בע"מ חברות תקשורת שונות הפועלות ברשיון שר התקשורת	תמי	הקמת פורום של נציגי חברת תקשורת בישראל אשר ידון בתופעת ההונאות בתקשורת ודרכי מניעתן	ממליצים לאשר את בקשת הפטור כאמור בטיוטא של החלטת הממונה
5283	16.2.03	התאחדות הסוחרים הכללית והעצמאים בישראל אקו"ם בע"מ אגודת קומפוזיטורים מחברים ומולים למוסיקה בישראל פדרציה ישראלית לתקליטים וקלטות בע"מ עיל"ם עמותה ישראלית לזכויות מוסיקאים ומבצעים אשכולות החברה לזכויות מבצעים של אמני ישאל בע"מ	שי	הסדר ארצי לגביית תמלוגים במרוכז מהתאחדות הסוחרים, בגין השמעת מוסיקה	ממליצים לשקול מחדש את התנאים ולהעביר לאישור הועדה
5366	9.6.03	דיזנהויז שירותי נסיעות ותיירות (1979) בע"מ מלמד טורס בע"מ זינגר יוסף בורשטיין יעקב	גולן	הסכם אי תחרות	ממליצים לאשר את בקשת הפטור כאמור בטיוטא של החלטת הממונה
5362	5.6.03	טרמינל 1 נסיעות ותיירות בע"מ אלגרו נסיעות ותיירות בע"מ	גולן	הסכם אי תחרות	ממליצים לאשר את בקשת הפטור כאמור בטיוטא של החלטת הממונה
5361	5.6.03	דיזנהויז שירותי נסיעות ותיירות (1979) בע"מ	גולן	הסכם אי תחרות	ממליצים לאשר את בקשת הפטור כאמור בטיוטא של החלטת הממונה
5349	28.5.03	פקר פלדה בע"מ ידפו שירותי פלדה בע"מ	רויטל	תניית אי תחרות	ממליצים לאשר את בקשת הפטור כאמור בטיוטא של החלטת הממונה ולתקופה של 3 שנים במקום חמש שנים
5320	20.3.03	יעל תוכנה	דודי	הסכם אי תחרות	הועדה מסמיכה

את הממונה לערוך בירור נוסף וליתן החלטה בבקשה.	בתחום פיתוח ושיווק תוכנות ומערכות מחשב	קינן	ומערכות בע"מ ישראל קומרסד קומוניטי איי.סי.סי. בע"מ אלביטא בע"מ צ'אטה בע"מ		
לא לדיון	המלצת האיגוד להצטרף למתווה לסליקה ממוחשבת בתביעות מעורבות של נפגעי תאונות דרכים	טלי	אגוד חברות הביטוח בישראל מבטח שיצטרף להסדר	27.4.03	5332

## בקשת פטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, הסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

1. הצד להסדר המבקש את הפטור :

**שם :** בזק – החברה הישראלית לתקשורת בע"מ

**מען :** רח' הצבי 15, ירושלים 91010.

**מען למסירת מסמכים :** רח' הצבי 15, ירושלים 91010.

2. הצדדים האחרים להסדר :

**שם :** חברות תקשורת שונות הפועלות לפי רשיונות שהוענקו ע"י שר התקשורת

3. צורת ההסדר :

בעל פה

4. תיאור המסמכים הקובעים את ההסדר ואלה הנוגעים לו :

אין

5. הנכס או השירות נושא ההסדר :

הקמת פורום של נציגי חברות תקשורת בישראל אשר ידון בתופעת ההונאות בתקשורת ודרכי מניעתן.



6. מהות הכבילה ופרטים עליה :

מאחר שהפורום שיוקבם יכנס, מעת לעת, נציגים של חברות התקשורת אשר חלקן מתחרות זו בזו בשווקים שונים של ענף התקשורת מתקיים החשש ליצירת הסדר כובל מעצם המפגש.

7. תקופת ההסדר הכובל :

בלתי מוגבל בזמן

8. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין :

הפורום נועד לטפל בבעיה משותפת לכל חברות התקשורת אשר פוגעת, או עלולה לפגוע, בחוסן הפיננסי, ופתרון יעיל לבעיה יכול להיווצר רק תוך שיתוף פעולה ביניהן.

הפורום ידון בדרכי הונאה, הדרכים לאיתורן ומניעתן ויחליף מידע בנוגע לנושא התהוותו בלבד.

הפורום יכונס ע"י אנשי הביטחון של החברות ויהיה מנוע מהעברת מידע, בין החברות, הנוגע ללקוחות ספציפיים.

כל חברה וחברה בפורום, תקבל על עצמה את כל התנאים המפורטים במכתב עו"ד דולב מיום 18.3.02, כפי שאלו יבואו לידי ביטוי בפטור שיוענק.

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

**בזק** החברה הישראלית לתקשורת בע"מ

תאריך 30.3.03 שם \_\_\_\_\_

**נח ביאליסטוק כהן**  
מנכ"ל  
הגבלים עסקיים

בזק החברה הישראלית לתקשורת בע"מ

**בשמת שלוש, עו"ד**  
חתימה וחותמת  
חיועצת המשפטית