

## בתי המשפט

ה"ע 4630/01 בש"א 4/04	<b>בית הדין להגבלים עסקיים ירושלים</b> <b>לפני המשנה לאב בית הדין, כב' השופטת מ' שידלובסקי-אור</b>
--------------------------	---

04/02/2004

**בעניין:**

1. **בנק לאומי לישראל בע"מ**

ע"י ב"כ עו"ד אלחנני, עו"ד גלאור, עו"ד בהרב

2. **לאומי קארד בע"מ**

ע"י ב"כ עו"ד עופר לוי ועו"ד בני לרנר

3. **בנק דיסקונט**

4. **הבנק הבינלאומי הראשון**

5. **כרטיסי אשראי לישראל (כ.א.ל.)**

ע"י ב"כ עו"ד בכר ועו"ד קרני לוטן-רסנר

6. **ויזה בי"ל**

**המבקשות**

ע"י ב"כ עו"ד לוי ועו"ד שוורץ

**ובעניין:**

**הממונה על הגבלים העסקיים**

**הממונה**

ע"י ב"כ עו"ד טליה פרגר סלומון

**ובעניין:**

1. **סופר פארם (ישראל בע"מ)**

ע"י ב"כ עו"ד זקלר ועו"ד ש' עודד

2. **אייס רשתות שיווק**

ע"י ב"כ עו"ד אקוניס ועו"ד אופק

3. **תשלובת כיתן**

4. **קבוצת גולף א. ק. בע"מ**

ע"י ב"כ עו"ד קאופמן

5. **שופרסל בע"מ**

ע"י ב"כ עו"ד גזית ועו"ד רוטנברג

**המתנגדות**

## ה ח ל ט ה

במסגרת הבקשה לאישור ההסדר הכובל, המתייחס לעמלה הצולבת בין מנפיקים וסולקים בכרטיסי אשראי מסוג ויזה, מבקשת אחת המתנגדות, אייס רשתות שיווק מוצרי צריכה

המתנגדות 3 ו-4 מצטרפות לבקשה. המתנגדת 5 משאירה לשיקול דעת בית הדין.

המתנגדת 1 מצטרפת לבקשה באשר לסברתה, בשל חשיבות קביעת המתודולוגיה יש לקבל את עמדת המפקח על הבנקים לפני קבלת ההחלטה.

המבקשות מתנגדות לבקשה, שכן לסברתן אין הבקשה צריכה לשלב הנוכחי של הדיון, היא הקביעה ביחס למתודולוגיה הראויה לחישוב עמלות המנפיק.

הממונה מתנגד להצגת הראיות החדשות, בשל סיום ההוכחות של שלב קביעת המתודולוגיה. לסברתו, היענות לבקשה תגרום לעיכוב בלוח הזמנים, אף כי סוגיית העמלות אותן גובות המבקשות ממחזיקי כרטיסי האשראי, רלוונטית להליך.

הממונה סבור כי הראיות הצריכות לענין, קיימות כבר בבית הדין.

לאחר שנועצתי עם חברי להרכב, הגעתי למסקנה, כי בשלב זה לא יוזמן המפקח על הבנקים, אלא המבקשות ימסרו לבית הדין, עם העתק לצדדים, רשימה מעודכנת של כל העמלות הנגבות על-ידן ממחזיקים וסולקים.

לאחר קבלת הסיכומים, אם יסבור בית הדין שיש מקום לקבלת עמדת המפקח על הבנקים, יודיע לצדדים.

ניתנה היום, י"ב בשבט תשס"ד (4 בפברואר 2004), בהעדר הצדדים.  
החלטה זו תועבר לב"כ הצדדים באמצעות הדואר האלקטרוני.