



החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל בין

פלרז הנדסה בע"מ וא. רינגל מפעלי מתכת בע"מ

א. פתח דבר

לפניי בקשת פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: **"חוק ההגבלים העסקיים"**) להסכמים בין פלרז הנדסה בע"מ וא. רינגל מפעלי מתכת בע"מ (להלן בהתאמה: **"פלרז"** ו- **"רינגל"**), לביצוע משותף של אספקת דלתות פלדה לשלושה פרויקטי נדל"ן, במסגרת שותפות בין הצדדים בשם 'פלרין'.

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתו האפשרית על התחרות בשווקים הרלוונטיים, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, שוכנעתי כי אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשווקים הרלוונטיים; כמו כן, שוכנעתי כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו, ראוי ההסדר לפטור לפי סעיף 14 לחוק על יסוד הנימוקים שיפורטו להלן.

ב. הצדדים להסדר, הרקע להסדר והשפעתו על התחרות

פלרז ורינגל הן חברות מתחרות העוסקות בייצור ושיווק דלתות פלדה, ובכלל זה דלתות כניסה, דלתות אש ודלתות ממ"ד.

בשנת 2002 הקימו פלרז ורינגל שותפות בשם פלרין, שעסקה בביצוע פרויקטים משותפים בתחום דלתות הפלדה, כאשר כל אחד מהשותפים מספק לשותפות שירותים מקצועיים ומוצרים מסוימים, על פי הסכמה בין השותפים בנוגע לכל פרויקט. על פי הסכם השותפות, מטרת השותפות היא לעסוק בפרויקטים רחבי היקף שכל שותף לבדו אינו יכול לבצע לבדו מכל סיבה שהיא, ושהשותפים הסכימו לגביהם כי יבצעו אותם במסגרת השותפות.

רשות ההגבלים העסקיים בחנה את שיתוף הפעולה האמור, מתוך חשש כי הוא מהווה הסדר כובל כמשמעו בסעיף 2 לחוק, שלא נתבקש עבורו אישור או היתר זמני מבית הדין להגבלים עסקיים או פטור מאת הממונה על הגבלים עסקיים.

ביום 26.4.2017 הגיעה רשות ההגבלים העסקיים (להלן: **"הרשות"**) עם הצדדים להסכמה בהתאם לסעיף 50ב' לחוק ההגבלים העסקיים, שהובאה לאישורו של בית הדין להגבלים עסקיים. במסגרת הסכמה זו (להלן: **"ההסכמה"**) התחייבו פלרז ורינגל לשלם סך של 150 אלף ש"ח לאוצר המדינה, וזאת חלף נקיטה בצעדי אכיפה מכוח דיני ההגבלים העסקיים בגין שיתוף הפעולה ביניהן במסגרת שותפות פלרין. כמו כן, התחייבו הצדדים שלא לבצע יחד פעילות חדשה ללא קבלת אישור ממערך ההגבלים העסקיים.

הבקשה המונחת לפניי כעת, נוגעת לשלושה פרויקטים שהחלו במהלך שנת 2015, עובר להגעה להסכמה. שניים מהפרויקטים (פרויקט מידטאון ופרויקט פארק בבל) צפויים להסתיים השנה, והפרויקט השלישי (פרויקט טיילת דוד) צפוי להסתיים עד חודש יולי 2019. על פי המידע שמסרו

לי הצדדים, אלו הם הפרויקטים היחידים שהם מבצעים כיום במשותף, ומאחר שהם מצויים בשלבי ביצוע מאוחרים יחסית, הפסקת שיתוף הפעולה עלולה לפגוע בראש ובראשונה בקבלנים המבצעים את הפרויקטים הללו ובלקוחותיהם.

בדיקת הרשות את שיתוף הפעולה בין פלרז ורינגל העלתה כי מעמדן של רינגל ופלרז בתחום דלתות הפלדה אינו משמעותי וכי קיימים להן מתחרים נוספים משמעותיים. בנוסף נמצא, כי שיתוף הפעולה במסגרת שותפות פלרין נגע רק לחלק מינורי מפעילותן של פלרז ורינגל, ולחלק זניח מכלל הפעילות בשוק. לפיכך, ממצאי הבדיקה שקדמה להגעה להסכמה הביאו למסקנה כי פוטנציאל החשש מפני פגיעה בתחרות כתוצאה מההסדר אינו משמעותי. מאחר שעיקר שיתוף הפעולה בין הצדדים הגיע לסיומו בעקבות ההסכמה ומאחר שבשלושת הפרויקטים המונחים לפניי כעת, התנאים המסחריים נקבעו כבר בראשית הדרך, מצטמצם לגביהם עוד יותר פוטנציאל החשש מפני פגיעה בתחרות. נוכח האמור, הגעתי לכלל מסקנה כי אין בכילות שבהסכם כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

ג. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ובהתאם לסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, ראיתי לנכון ליתן את הפטור המבוקש.

תוקפו של הפטור הוא **לשנתיים** ממועד החלטתי זו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכולל עליו ניתן הפטור.

אורי שוורץ



מ"מ הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, י"ג בניסן התשע"ח
29 במרץ 2018