

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיעה כי ביום כ"ד באדר התשע"ז (22 במרס 2017) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
10825	James Richardson Proprietary Limited Gebr Heinemann SE & Co. KG	שיתוף פעולה	הפעלת חנות דיוטי פרי בנתב"ג

תוקפו של הפטור מוגבל לתום ההרשאה הנוכחית של רשות שדות התעופה, ככל שיתגבשו הוראות המאפשרות את הארכתה, או עד לתום ההרשאה שתינתן במסגרת המכרז הקרוב, ככל שיתקיים. החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור. החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות ובאתר האינטרנט של הרשות: www.antitrust.gov.il.

י' בתמוז התשע"ז (4 ביולי 2017)

(חמ 41-3-17)

מיכל הלפרין
הממונה על ההגבלים העסקיים

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיעה כי ביום ג' בניסן התשע"ז (30 במרס 2017) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
10837	יבמ ישראל בע"מ (IBM) רפאל מערכות לחימה מתקדמות בע"מ אי אם סי קומפיוטר סטורג' סיסטמס (מכירות ושירותים) בע"מ תים נטקום בע"מ	הסדר כובל	הגשת הצעה משותפת במכרז של משהב"ט, להקמה והגירה של מערכות תפעול ותחזוקה של מרכזי נתונים צה"ליים ממרכז הארץ לדרומה

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור. החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות ובאתר האינטרנט של הרשות: www.antitrust.gov.il.

י' בתמוז התשע"ז (4 ביולי 2017)

(חמ 41-3-17)

מיכל הלפרין
הממונה על ההגבלים העסקיים

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



ירושלים, כ"ד אדר תשע"ז

22 מרץ 2017

פטור: 10825

בפקס: 03-7778444

03-6255500

03-7770101

לכבוד

עו"ד הלנה ביילין

עו"ד גיל רוזנברג

שיבולת ושות', עורכי דין

רחוב ברקוביץ 4 (מגדל המוזיאון)

תל אביב 6423806

עו"ד דן סלע

עו"ד שי דיין

צלרמאיר, פילוסוף, רוזובסקי, טולידאנו

ושות', עורכי דין

רח' ברקוביץ 4, מגדל המוזיאון

תל אביב 6423806

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין:

James Richardson Proprietary Limited-Gebr Heinemann SE & Co. KG

הנני מתכבדת להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק
ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר
כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב,

אנגילה טטרוואשילי

מנהלת לשכת הממונה



החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר בין James Richardson Gebr Heinemann SE & Co. KG ו-Proprietary Limited

א. פתח דבר

מונחת בפניי בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: **"החוק"**) להסדר בין James Richardson Proprietary Limited (להלן: **"ג'יימס ריצ'רדסון"**) ו-Gebr Heinemann SE & Co. KG (להלן: **"היינמן"** וביחד: **"הצדדים"**), אשר עניינו שיתוף פעולה מול רשות שדות התעופה (להלן: **"רש"ת"**) בהפעלת חנות דיוטי פרי בנמל התעופה בן גוריון (להלן: **"ההסדר"**).

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי אין בכבילות שבהסדר כדי להגביל את התחרות בחלק ניכר מהשוק המושפע מן ההסדר, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו ראוי ההסדר לפטור לפי סעיף 14 לחוק, בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

ב. ההסדר והצדדים לו

ג'יימס ריצ'רדסון היא חברה פרטית בשליטת עו"ד אוולין דנוס המאוגדת באוסטרליה והרשומה כחברת חוץ בישראל. בין היתר, החברה מתמחה בהפעלת חנויות פטורות ממכס במדינות שונות בעולם. בכלל זה, החברה מפעילה חנות "דיוטי פרי" למכירה של טובין מסוג משקעות אלכוהוליים ויינות, סיגריות ומוצרי טבק, בשמים ומוצרי קוסמטיקה, מוצרי שוקולד וממתקים ומוצרים הנמכרים בחנויות דרגסטור, לרבות תרופות, בפטור ממכס וממע"מ בטרמינל 3 בנמל התעופה הבינלאומי בן-גוריון (להלן: **"חנות הדיוטי פרי"**). בנוסף לכך, החברה מפעילה בתוך נמל התעופה חנות הלבשה תחתונה של ויקטוריה סיקרט; חנות ספורט, בשותפות עם חברת אמ.גיי.אס ספורט טרדינג בע"מ; וחנות אופנה, בשותפות עם חברת אלשרד בע"מ. החברה אף מפעילה חנויות פטורות ממכס במסופי הגבול היבשתיים בנהר הירדן, טאבה וערבה (רבין) ובנמל אשדוד, מוכרת טובין הפטורים ממכס במטוסי חברות ישראייר וארקיע ומספקת מוצרים כאמור לאניות.

היינמן היא חברה פרטית המאוגדת בגרמניה בשליטת בני משפחת היינמן, העוסקת, בין היתר בניהול חנויות פטורות ממכס לנוסעים בנמלי תעופה בגרמניה ובמדינות נוספות בעולם. בנוסף לכך, החברה מפעילה חנויות פטורות ממכס במעברי גבול, ספינות שיט ומעבורות. בנוסף לכך להיינמן פעילות מצומצמת במכירת מוצרי אלכוהול, טבק, ממתקים, בשמים וקוסמטיקה בסיטונאות ללקוחות ישראלים.

בשנת 2013, רש"ת פרסמה מכרז פומבי להפעלת חנות הדיוטי פרי, שהזכייה בו הייתה לפי גובה ההצעה הכספית לדמי ההרשאה שישולמו לרש"ת. על אף שמספר חברות בינלאומיות התעניינו

במכרז, בסופו של יום רק גיימס ריצ'רדסון והיינמן הגישו הצעות. גיימס ריצ'רדסון זכתה במכרז וכאמור מפעילה את חנות הדיוטי פרי כיום.

במהלך התקופה מאז זכייתה חל גידול משמעותי ובלתי-צפוי בכמות הנוסעים היוצאים מנתב"ג, המשפיע על הכדאיות הכלכלית שיש בהמשך ההתקשרות בתנאי ההרשאה הנוכחיים. לפיכך, ברצונה של גיימס ריצ'רדסון לנהל מגעים עם רשיית על תיקון תנאי ההרשאה, לצורך התאמתם לשינוי בנסיבות; היינמן מבקשת לשתף איתה פעולה ביחס למגעים אלה ולניהול חנות הדיוטי פרי לפי ההרשאה המתוקנת, ככל שתינתן. ככל שלא יתגבשו הסכמות על המשך הפעלת חנות הדיוטי פרי לפי ההרשאה הנוכחית, ייערך מכרז חדש; הצדדים מבקשים לשתף פעולה גם בהגשת הצעה למכרז החדש, אם וכאשר ייערך.

ג. השפעות ההסדר על התחרות

לפי הנמסר על ידי הצדדים, שיתוף הפעולה ביניהם מאפשר להם לחלוק בסיכונים הכרוכים בהפעלת חנות הדיוטי פרי וליהנות מהניסיון והידע הייחודיים שיש לצד השני בתחום. היינמן מסרה, כי איננה מעוניינת בהפעלת חנות הדיוטי פרי בנתב"ג לבדה אלא בשיתוף פעולה עם שותף בעל ניסיון בשוק המקומי. גם ב-2013 היינמן ניגשה למכרז בשיתוף פעולה עם חברה שלה פעילות אחרת בישראל. שיתופי פעולה מסוג זה נפוצים בתחום הפעלת חנויות הדיוטי פרי. נוכח כל האמור, שוכנעתי כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה.

כפי שהוזכר לעיל, גיימס ריצ'רדסון והיינמן הן החברות היחידות שהגישו הצעות למכרז של רשיית בשנת 2013. בנסיבות אלה, שיתוף הפעולה ביניהן עלול להעלות חשש להפחתת התחרות מול רשיית, באופן שיאפשר להציע לרשיית תנאים מסחריים נחותים.

אולם, בדיקות שערך רשות ההגבלים העסקיים מול רשיית העלו, כי רשיית אינה רואה חשש בשיתוף הפעולה בין הצדדים. להערכתה קיימים לפחות עשרה שחקנים בינלאומיים שהם מתמודדים פוטנציאליים במכרז עתידי, אשר חלקם אף פנה לרשיית להביע עניין במכרז. זאת, בנוסף לחברות ישראליות אשר אמנם אינן עוסקות בתחום הפעלת חנויות דיוטי פרי אך עמדו בתנאי הסף שנקבעו במכרז הקודם. רשיית אף מסרה כי היא בוחנת דרכים לעיצוב תנאי המכרז העתידי שיקלו על השתתפותם של גורמים בינלאומיים, נוכח הקשיים שהיו לחברות מסוימות במכרז הקודם.

לאור עמדתה של רשיית, שהיא בעלת אינטרס כלכלי שמספר מרבי של מציעים ייגשו למכרזים שהיא מפרסמת, שוכנעתי כי ההסדר אינו מעורר חשש להגבלת התחרות בחלק ניכר של שוק המושפע מן ההסדר.

להשלמת התמונה, בהסדר שיתוף הפעולה בין הצדדים נכללה גם התחייבות של הצדדים לאי-תחרות, לפיה יתחייבו הצדדים שלא להתחרות במיזם המשותף כל עוד שהם משתתפים בו (להלן: "כבילות אי-התחרות"). המדובר בכבילה אשר עולה בקנה אחד עם הרציונל שבסוד כללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג למיזמים משותפים) (הוראת שעה) התשס"ו-2006, היינו שמירה על ערך המיזם המשותף וקידום ההשקעה בו, מבלי שהצדדים יחששו מתחרות מצד יתר הצדדים לו,

החשופים למידע הסודי של המיזם ומשפיעים על אופן פעילותה.¹ נוכח האמור, שוכנעתי כי הכבילה נחוצה לשם מימוש המיזם המשותף, כך שאין בהסדר כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

ד. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש עד לתום ההרשאה הנוכחית, ככל שיתגבשו הוראות המאפשרות הארכתה, או עד לתום ההרשאה שתיוטן במסגרת המכרז הקרוב, ככל שיתקיים.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק נתונה החלטתי זאת לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

מיכל הלפרין
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, כ"ד באדר תשע"ז
22 במרץ 2017

¹ ראו: החלטה בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסכם בין: רפאל מערכות לחימה מתקדמות בע"מ ו-Lockheed Martin Corporation Missiles and Fire Control Operating Entity (24.10.2012) **הגבלים עסקיים** 500241.



הועדה לפטורים ולמיזוגים
המלצות

מועד הדיון: 22.03.2017

מקום הדיון: רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים

בקשת מיזוג במסלול הצהוב

בפני חברי הועדה הוצגה בקשת מיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג
10807 + פטור 10809	קשר הארץ בע"מ בר הום דליברי

החלטה:

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת המיזוג על סמך חוות הדעת הכלכלית.

בקשות מיזוג במסלול הירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות מיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג
10818	Bayer Aktiengesellschaft Monsanto Company
10857	Johnson & Johnson Cilag Holding AG Janssen Holding GmbH Actelion Ltd
10864	לילית קוסמטיקה בע"מ גולדן אלמנטס בע"מ
10866	השכרות רכב שלמה (1987) בע"מ כלל מוטורס בע"מ

החלטה:

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג על סמך חוות הדעת הכלכלית.

בקשות פטור נלווה

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות פטור נלווה של המחלקה המשפטית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים להסדר כובל
10808	קשר הארץ בע"מ בר הום דליברי



מס' תיק	הצדדים להסדר כובל
10858	Johnson & Johnson Cilag Holding AG Janssen Holding GmbH Actelion Ltd
10865	לילית קוסמטיקה בע"מ גולדן אלמנטס בע"מ

החלטה:

חברי הועדה ממליצים ליתן פטור על סמך טיוטות הפטור של המחלקה המשפטית.

בקשות פטור

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות פטור של המחלקה המשפטית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים להסדר כובל
10820	Bayerische Motoren Werke AG Daimler AG Ford Motor Company Dr. Ing. h.c. F. Porsche AG.
10825	James Richardson Proprietary Limited Gebr Heinemann SE & Co. KG

החלטה:

חברי הועדה ממליצים ליתן פטור על סמך טיוטות הפטור של המחלקה המשפטית.

10825

חוק ההגבלים העסקיים, תשמ"ח - 1988

בקשת פטור מאישור הסדר כובל

לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין
דלקמן:

דואר נכנס
14-02-2017
רשות ההגבלים העסקיים

הצד להסדר המבקש את הפטור

שם: James Richardson Proprietary Limited ("ג'יימס ריצ'רדסון")

מען: רחוב הנגב 4, איירפורט סיטי, 70100, ישראל

מען למסירת מסמכים: עו"ד הלנה ביילין ועו"ד גיל רוזנברג, שבלת ושות', מגדל המוזיאון, רח' בר
תל-אביב 6423806

שם: Gebr Heinemann SE & Co. KG ("היינמן")

מען: המבורג, גרמניה

מען למסירת מסמכים: עו"ד דן סלע ועו"ד שי דיין, ארדינסט, בן-נתן, טולידאנו ושות', מגדל המוז
ברקוביץ' 4, תל-אביב 6423806

צורת ההסדר - הסכם בכתב.

נעשה ההסדר בכתב - תיאור המסמכים הקובעים אותו ואלה הנוגעים לו -

הסכם עקרונות (Heads of Agreement) מיום 16/1/2017 ("הסכם העקרונות").

הנכס או השירות נושאי ההסדר:

הפעלת חנות להחסנה ומכירת טובין מסוג משקאות אלכוהוליים ויינות, סיגריות ומוצרי טבק
שמים ומוצרי קוסמטיקה, מוצרי שוקולד וממתקים ומוצרים הנמכרים בחנויות דרגסטור, לרבות
("חנות הדיוטי פרי"), בפטור ממכס וממיסים בנמל התעופה הבינלאומי בן-גוריון.

מהות הכבילות ופרטים עליהן:

הצדדים מבקשים להקים תאגיד בבעלותם (בחלקים שווים) ("תאגיד המיזם המשותף") אשר י
חנות הדיוטי פרי, בהתאם להוראות הסכם ההרשאה הקיים (שיומחה על ידי ג'יימס ריצ'רדסון

שותף בין מתחרים. להערכת הצדדים, ההסדר האמור פטור מהצורך בקבלת פטור מהממונה על ה
נסקיים מכוח סעיף 14 לחוק, על-פי תנאי פטור כללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג למיזמים מש
וראת שעה), תשס"ו-2006 ("פטור הסוג"). יחד עם זאת, בהיעדר מידע ודאי בידי הצדדים
תונים הנדרשים בתנאי פטור הסוג, מוגשת בקשת פטור מאישור הסדר כובל זו.

נו מצהירים כי כל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, כי המסמכים המצורפים הם נכונים ו
ין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

GEBR Heinemann SE &
Co. KG

James Richardson
Proprietary Limited

חתימה וחותמת

חתימה וחותמת

תאריך

תאריך

אנו מאשרים כי בקבלת 15 היא חתומה
נאמן על בקבלת החתומה באמצעות.





Restrictive Trade Practices Law, 5748-1988

Application for an Exemption from the Approval of a Restrictive Arrangement

In accordance with Section 14 of the Restrictive Trade Practices Law, 5748-1988 (the "**Law**"), an application for an exemption from the Tribunal's approval of a restrictive arrangement, is hereby submitted as follows:

1. **The parties to the arrangement applying for the exemption**
 - (a) **Name:** James Richardson Proprietary Limited ("**James Richardson**")
Address: 4 Hanegev St., Airport City, 70100, Israel
Address for delivery of documents: Adv. Helena Beilin and Adv. Gil Rosenberg, Shibolet & Co., Museum Tower, 4 Berkowitz St., Tel Aviv 6423806, Israel
 - (b) **Name:** Gebr Heinemann SE & Co. KG ("**Heinemann**")
Address: Hamburg, Germany
Address for delivery of documents: Adv. Dan Sella and Adv. Shay Dayan, Erdinast, Ben Nathan, Toledano & Co., Museum Tower, 4 Berkowitz St., Tel Aviv 6423806, Israel
2. **Form of the arrangement – written agreement.**
3. **In the event that the agreement was made in writing – Description of the documents establishing and pertaining to the agreement –**
Heds of Agreement, dated 16/1/2017 (the "**Heds of Agreement**")
4. **The asset or service which is the subject matter of the arrangement:**
Operation of a store for the storage and sale of goods of the type of alcoholic beverages and wines, cigarettes and other tobacco products, perfumes and cosmetic products, chocolates and confectionery and products sold in drugstores, including pharmaceuticals (the "**Duty Free Store**"), duty and tax free at Ben-Gurion International Airport.
5. **The nature of restrictions and related details:**
The parties desire to establish an entity to be owned by them (in equal shares) (the "**JV Entity**") that shall operate the Duty Free Store, in accordance with the provisions of the current license agreement (which will be assigned by James Richardson to the JV Entity, subject to the approval of the Israel Airports Authority ("**IAA**")), or in accordance with the provisions of a new license agreement (which shall be granted to the JV Entity in the event that it shall win a tender to be published by the IAA. The Heds of Agreement

includes a non-competition restriction – each of the parties agrees not to compete with the business of the JV Entity and not to solicit its customers and suppliers, for as long as such party holds interests in the JV Entity (Section 6.8 of the Heads of Agreement).

6. **Term of the restrictive arrangement:**

The term of the restrictive arrangement shall be for the entire period during which James Richardson or Heinemann hold an interest in the JV Entity.

7. **Reasons justifying the granting of an exemption from the Tribunal's approval:**

As the parties to the arrangement competed in 2013 in tender 2013/15/40/01 of the IAA for the operation of a Duty Free Store (the "**2013 Tender**"), the arrangement with respect to which the exemption is requested, might be considered as a joint venture between competitors. It is the assessment of the parties that the aforementioned arrangement is exempt from the requirement to receive an exemption from the Director General of the Antitrust Authority by virtue of Section 14 of the Law, according to the terms of the Antitrust Rules (Block Exemption for Joint Ventures) (Temporary Order), 5766-2006 (the "**Block Exemption**"). Nevertheless, given the lack of certainty by the parties as to the assessment of the data required under the terms of the Block Exemption, this application for an exemption from an approval of a restrictive arrangement is submitted.

We declare that the abovementioned details are complete and correct, that the copy of the Heads of Agreement and letter from Heinemann dated February 09, 2017, are correct and that other than these documents there is no other document which constitutes the arrangement or pertains to it.

[Remainder of page intentionally left blank; signature page to follow]

**GEBR Heinemann SE
& Co. KG**

Signature and Stamp

Date

**James Richardson
Proprietary Limited**

**JAMES RICHARDSON
PROPRIETARY LIMITED**

Signature and Stamp

13-02-2017
Date

Gebr Heinemann SE &
Co. KG


Signature and Stamp

13/02/2017
Date

HE Gebr. Heinemann SE & Co. KG
Gegründet 1878
Königsstraße 3
20457 Hamburg

James Richardson
Proprietary Limited

Signature and Stamp

Date