



**החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988
בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר בין Bayerische Motoren AG
Dr. Ing. H.c. F. Porsche AG, Ford Motor Company, Daimler AG ו-
H.c. F. Porsche AG**

א. פתח דבר

מונחת בפניי בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: **"החוק"**) להסדר בין Bayerische Motoren Werke AG (להלן: **"BMW"**), Daimler AG (להלן: **"Daimler"**), Ford Motor Company (להלן: **"Ford"**) ו-Dr. Ing. H.c. F. Porsche AG (להלן: **"Porsche"** וביחד: **"הצדדים"**). עניינו של ההסדר, מיזם משותף בין הצדדים להקמת תשתית להטענת רכבים חשמליים באירופה (להלן: **"המיזם"**).

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק המושפע מן ההסדר, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו ראוי ההסדר לפטור לפי סעיף 14 לחוק, בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

ב. ההסדר והצדדים לו

הצדדים הם חברות בינלאומיות העוסקות, בין היתר, בייצור ושיווק של כלי רכב. פעילותם העיקרית של הצדדים בישראל היא בשיווק כלי רכב באמצעות יבואנים מקומיים. בנוסף לכך, ל-Daimler ו-Ford חברות בנות ישראליות העוסקות במחקר ופיתוח ו-Porsche היא בעלת מניות מיעוט בחברת גיטי גטאקסי סיסטמס בע"מ, מפעילת שירות המוניות Gett (לשעבר GetTaxi). עניינו של ההסדר הוא במיזם משותף להקמת חברה אשר תקים תשתית בין-עירונית להטענת רכבים חשמליים (Battery Electric Vehicles – BEV) באירופה.

ג. השפעות ההסדר על התחרות

המיזם המשותף מוגבל לפעילות באירופה בלבד. הצדדים למיזם, לרבות חברות הבנות והיבואנים המקומיים, אינם פועלים בתחום התשתיות להטענת כלי רכב חשמליים או בשיווק כלי רכב חשמליים בישראל. יחד עם זאת, עצם קיומו של מיזם משותף בין מתחרים, גם אם אינו בתחום התחרות, עלול בנסיבות מסוימות להעלות חשש להפחתת התמריץ של הצדדים להתחרות זה בזה בתחומים הנוגעים ללב התחרות ביניהם. וזאת בין היתר ככל שגדל משקלם של היקף הפעילות וערכו הכספי של המיזם המשותף ביחס לשלל עסקיהם של הצדדים, וככל שגוברת התלות של פעילויותיהם העצמאיות של הצדדים בפעילות המיזם המשותף.¹

¹ ראו, בין היתר, קביעה בדבר הסדר כובל בין הורן את ליבוביץ בע"מ, שיא סוירים בע"מ, א.ג. נתניה בע"מ, תור בוס בע"מ, ארגמן תורס בע"מ, גרשון תורס בע"מ, מטיילי עירון בע"מ, ק.ה.ב. בע"מ (קבוצת המסיעים בע"מ), מובילי אשל בע"מ, מטיילי חדרה (1973) בע"מ (25.12.2001) **הגבלים עסקיים** 312980 ; וכן החלטה בדבר מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל בין חברי הוועדה הישראלית למדרוג (11.04.2013) **הגבלים עסקיים** 500375.

אולם, מצאתי כי חשש זה מופג במקרה הנוכחי, נוכח העובדה ששיתוף הפעולה מוגבל להקמת חברה משותפת אשר תפעל באירופה בלבד, וכן נוכח העובדה כי פעילותם העיקרית של הצדדים בישראל נעשית באמצעות יבואנים, אשר אינם קשורים עם הצדדים בקשרי בעלות, ולא באופן ישיר על ידי הצדדים או חברות הקשורות אליהם. לאור האמור, בנסיבות אלה מצאתי שאין בהסדר כדי לעורר חשש לפגיעה של ממש בתחרות בשוק המושפע מההסדר בישראל. כן מצאתי שעיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו ביחס לפעילות בישראל.

ד. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש לתקופה של שש שנים מיום מתן החלטתי זאת.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק נתונה החלטתי זאת לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

אורי שוורץ



מ"מ הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, כ"ד באדר תשע"ז
22 במרץ 2017