

# הודעה על פטור בתנאים מאושר הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), אני מודיע ביום ט' בשבט התשס"ב (22 בינואר 2002), החלטתי לפטור בתנאים את הצדדים להסדר כובל מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר שפרטיו כלהלן:

הצדדים להסדר	סוג ההסדר	הענף
תבל חשדורת בינלאומית לישראל בע"מ ערוצי זהב ושות' מתב - מערכות תקשורת בכבלים בע"מ	שיתוף פעולה להסדר תאימות טכנולוגיות של תשתיות תקשורת פנים ארצית	תשתיות תקשורת לאינטרנט מהיר קצב

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.  
החלטת הפטור וחנאיה פתוחה לעיון הציבור בתיק הפטור מס' 4739 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, קומה ג', ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.  
ט"ז בשבט התשס"ב (29 בינואר 2002)  
(חמ 41-3)

דרור שטרם  
הממונה על הגבלים עסקיים

ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; החש"ס, עמ' 113.

## הודעה בדבר סניפי בנקים שיווסף בהם יום עסקים בנקאי בשל ריחוקם מהמסלקה או בשל ימי מנוחה השונים בהם מכלל הבנקים

לפי הוראות הבנקאות (שירות ללקוח) (מועד זיכוי וחיוב בשיקים), התשנ"ב-1992

בתוקף סמכותי לפי סעיף 7(ג) להוראות הבנקאות (שירות ללקוח) (מועד זיכוי וחיוב בשיקים), התשנ"ב-1992 (להלן - ההוראות), אני קובע כי ייווסף יום עסקים בנקאי, לענין חיוב זיכוי לקוחות ולענין אי כיבוד שיק, בסניפי הבנקים כמפורט בפסקאות (1) ו-(2) להלן:

(1) סניפי כל הבנקים הנמצאים במקומות המרוחקים שברשימה שלהלן:

אלון שבות  
גוה דקלים (גוש קטיף)  
קרית ארבע  
קרני שומרון

(2) סניפי הבנקים שיום המנוחה בהם שונה מכלל הבנקים כמפורט בטבלה שלהלן, לענין ממסרים שהוצגו בימים כמפורט לצדם בטבלה.

שם המקום	שם הבנק	יום המנוחה השבועי	תוספת של יום אחד להחזרות לגבי ממסרים שהוצגו ביום
אום אל פחם	בנק הפועלים בע"מ	שישי	חמישי
אום אל פחם	בנק מרכנתיל דיסקונט בע"מ	שישי	חמישי
אכסאל	בנק מרכנתיל דיסקונט בע"מ	ראשון	שישי
אעבלין	בנק ערבי ישראלי בע"מ	ראשון	שישי
באקה אל גרביה	בנק הפועלים בע"מ	שישי	חמישי
באקה אל גרביה	בנק לאומי לישראל בע"מ	שישי	חמישי
באקה אל גרביה	בנק מרכנתיל דיסקונט בע"מ	ראשון	שישי
בועיינה	בנק מרכנתיל דיסקונט בע"מ	ראשון	שישי

ק"ת התשנ"ב, עמ' 1481.

שם המק

בית ג'אן  
ג'דידה-מכר  
גוש חלב  
ג'לגוליה  
דבוריה  
דבוריה  
דיל אלי-אסר  
דאלית אל כרם  
חרפיש  
טורעאן  
טייבה  
טייבה  
טירה  
טירה  
טמרה  
טמרה  
יפיע  
ירכא  
ירכא  
כפר יאסיף  
כפר יאסיף  
כפר כנא  
כפר כנא  
כפר מנדא  
כפר קאסם  
כפר קמא  
כפר קרע  
כפר קרע  
מג'אר  
מג'אר  
מג'ד אל כרם  
מג'דל שמש  
מזרח ירושלים  
מזרח ירושלים  
מזרח ירושלים  
מעיליא  
מעלות תרשיה  
מעלות תרשיה  
נחף  
נצרת  
נצרת-ראשי  
נצרת-ראשי  
נצרת-אל ראם  
נצרת-פאולוס  
נצרת-פאולוס  
סכנין  
סכנין  
סכנין  
עוספיה  
עילבון  
עראבה  
עראבה

ילקוט הפרסומים 5

ילקוט הפרסומים 5056, י"ב באדר התשס"ב, 24.2.2002

1536



רשות ההגבלים העסקיים

3.2-02  
ירושלים,  
4739 פט-

לכבוד  
גב' עליזה רוזן  
הממונה על חקיקת משנה  
משרד המשפטים  
רחוב צאלאח א-דין  
ירושלים

הנדון: הודעה בעניין פטורים מאישור הסדרים כובלים לפרסום ברשומות

מצי"ב הודעה על פטורים מאישור הסדרים כובלים לפרסום ברשומות, לפי סעיף 14 (ג) לחוק  
ההגבלים העסקיים התשמ"ח – 1988.

בכבוד רב ובברכה,

צפורה נחמן, עו"ד  
רשמת הגבלים עסקיים

העתק: כבוד אב בית הדין להגבלים עסקיים



## רשות ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח – 1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח – 1988<sup>1</sup>, אני מודיע כי ביום ט' שבט תשס"ב (22 ינואר 2002), החלטתי לפטור בתנאים את הצדדים להסדר כובל מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר שפרטיו כלהלן:

הצדדים להסדר	סוג ההסדר	הענף
תבל תשדורת בינלאומית לישראל בע"מ ערוצי זהב ושות' מתב – מערכות תקשורת בכבלים בע"מ	שיתוף פעולה להסדר תאימות טכנולוגיות של תשתיות תקשורת פנים ארצית	תשתיות תקשורת לאינטרנט מהיר קצב

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק<sup>2</sup>, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור. החלטת הפטור ותנאיה פתוחה לעיון בתיק הפטור לעיון הציבור מספר ~~2919~~ <sup>4739</sup> במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, קומה ג', ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

  
דור שטרום

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ט"ז בשבט תשס"ב

29 בינואר 2002

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128

<sup>2</sup> ס"ח התש"ס, עמ' 113

רח' כנפי נשרים 22, ת.ד. 34281 ירושלים 91341 טלפון: 02-6556111 פקס: 02-6515330

[jerusalem@antitrust.gov.il](mailto:jerusalem@antitrust.gov.il)

262013 / 4739



## רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, ט' שבט תשס"ב

22 ינואר, 2002

פטור: 4739

בפקס: 5639948 - 02

לכבוד

מר צביקה אגמון, עו"ד

קרן היסוד 36

ירושלים 92149

**הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין תבל תשדורת בינלאומית לישראל בע"מ –**  
**ערוצי זהב ושות' – מתב מערכות תקשורת בכבלים בע"מ**

הנני מתכבדת להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב ובברכה,

צפורה נחמור, עו"ד

רשמת הגבלים עסקיים



## רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988,

בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל

**תבל תשדורת בינלאומית לישראל בע"מ, ערוצי זהב ושות' ומתב –**

**מערכות תקשורת בכבלים בע"מ**

### 1. פתח דבר

ביום 5 בדצמבר 2001 הונחה בפני בקשה מטעם שלוש חברות הכבלים: תבל תשדורת בינלאומית לישראל בע"מ ("תבל"), ערוצי זהב ושות' ("ערוצי זהב") ומתב – מערכות תקשורת בכבלים בע"מ ("מתב"), לקבלת פטור מאישור בית הדין להגבלים עסקיים לשיתופי פעולה ביניהן, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 ("החוק").

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות שפטור להן התבקש, כמו גם את השפעתן האפשרית על התחרות בשווקים הרלבנטיים, לאחר שנועצתי בועדה לפטורים ולמיוזגים ולאחר ששמעתי את עמדת משרד התקשורת בעניין, הגעתי לכלל מסקנה כי בכפוף לתנאים המצורפים להחלטתי, ניתן לפטור את הכבילות שבהסדר (במתכונתו המצומצמת), הואיל ואין בהן לפגוע בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו ואף יש בו להאיץ את התחרות בשוק תשתית האינטרנט מהיר הקצב – בו בוק החברה הישראלית לתקשורת בע"מ ("בזק") היא בעלת מונופולין.

ההסדר אליו נדרשתי הוא המשכו של פטור שנתן קודמי לפני כשנה, במסגרתו ניתן לחברות הכבלים לערוך תכנון משותף של רשת תקשורת, אשר תהא מבוססת על רשת הכבלים שברשות כל אחת מהן. חלוף העיתים אפשר להוציא את הצעד הראשון בתכנון המשותף – לכלל מציאות מסחרית ותחרותית, בה משמשת רשת הכבלים הארצית לאספקת אינטרנט מהיר קצב, תוך הטבת מצבו של הצרכן והגדלת הרווחה הציבורית.

מרכזה של החלטת הפטור כאן הוא בשיתוף פעולה בעסקת רכש ספציפית במסגרתה מצטיידות חברות הכבלים בציוד שיאפשר לכל אחת מהן בנפרד לספק שירותי אינטרנט מהיר קצב, תוך תאימות ביכולות הרשת. ההחלטה מאפשרת את המשך תכנון רשת הכבלים לקראת העתיד לבוא, כתשתית בעלת יכולות ארציות העומדת מול התשתית הכלל ארצית עליה פועלת בזק. בנוסף,

רח' כנפי נשרים 22, ת.ד. 34281 ירושלים 91341 טלפון: 02-6556111 פקס: 02-6515330

[jerusalem@antitrust.gov.il](mailto:jerusalem@antitrust.gov.il)

261839 /4739

ההחלטה מאפשרת תחרות בין תשתיות המשמשות לאספקת אינטרנט מהיר קצב. זאת בתנאים אשר נועדו להבטיח את אינטרס הציבור בתחרות בעסקים.

## 2. הצדדים וההסדר

מרכז עסקיהן של שלוש חברות הכבלים מבקשות הפטור ימצא לעת הזו בשוק הטלוויזיה הרב-ערוצית בתשלום, כספקיות שידור רב-ערוצי למנויים. החברות הן בעלות מונופולין בשוק זה.<sup>1</sup>

אספקת טלוויזיה רב-ערוצית נעשית על-גבי רשת הכבלים. על גב רשת זו ניתן להעביר גם יישומי תקשורת נוספים, שאינם שידורי טלוויזיה. כל אחת מהחברות מחזיקה, ככלל, בתשתית הכבלים היחידה שבאזורי הזיכיון בהם היא פועלת.<sup>2</sup> הטכנולוגיה וחידושים בה מקנים לתשתית זו, שבעבר יועדה לשידורי טלוויזיה בכבלים בלבד, יכולות שלא היו לה בעבר ומאפשרים שימוש בה לאספקת קשת של יישומי תקשורת. בעת הזו, בכפוף להשקעות והתאמת התשתית לאספקת מוצרי תקשורת נוספים, ניתן לנצל את המשאבים הפיזיים הקיימים לאספקת מגוון מוצרים, תוך ניצול יעיל יותר של משאבים עתירי הון, ומניעת כפל השקעות (להלן). הגברת השימוש ברשת הכבלים והרחבת השירותים הנובעים ממנה מהווה הגדלת תפוקה והיא חיובית בעיקרה.

שיתופי הפעולה שהתבקשו על-ידי חברות הכבלים עוסקים במספר יישומי תקשורת אשר יסופקו על-גבי הרשת ואינם חלק אינטגרלי משוק הטלוויזיה הרב-ערוצית.

בתחילת הדרך, התבקש הפטור ביחס לשיתופי פעולה רחבי היקף, שיש להם נגיעה לתחום התקשורת כולו. לאחר שרשות ההגבלים העסקיים הצביעה בפני המבקשים כי שיתופי פעולה מעין אלה נבחנים במסגרת הדיון בבקשת מיזוג חברות הכבלים התלויה ועומדת, וכי מטבעם נכון להכריע בהם במסגרת אותה בקשה, צומצמה יריעת הפטור המתבקש. כך הובהר<sup>3</sup> כי הבקשה מתייחסת לתכנון משותף של רשת התקשורת, כהמשך לפטור שניתן בעבר, ולרכש משותף הנדרש למתן שירותי אינטרנט מהיר קצב. הבקשה היא לפטור לתקופה של שנה אחת.

ברקע הבקשה עסקת רכש ספציפית של חברות הכבלים, לרכישת ציוד אשר נועד לשמש לאספקת שירותי אינטרנט מהיר קצב על-גבי רשת הכבלים.

הבקשה לפטור ערוכה לשני מצבים חלופיים: פעילות משותפת של חברות הכבלים (היה ויאושר מיזוג ביניהן); ופעילות נפרדת ועצמאית של כל אחת מחברות הכבלים במקרה בו המיזוג לא יאושר עד לתחילת אספקת שירותי אינטרנט מהיר קצב על-ידי הצדדים להסדר. במקרה הראשון, ישמש הציוד הנרכש לרשת התקשורת המשותפת; במקרה השני, לא יעשה שימוש משותף בציוד והוא יחולק בין שלוש החברות. בהתאמה, הועברה לרשות ההגבלים העסקיים רשימה מסודרת

<sup>1</sup> הכרזה על זכייניות הכבלים בישראל כבעלות מונופולין, 3006477 הגבלים עסקיים 1999; כנגד ההכרזה הוגש ערר, המתנהל במסגרת הליך 10,11/99 בבית-הדין להגבלים עסקיים. עם חזירת חברת תלוין לתחום זה ניטשת בו תחרות עזה הנותנת אותותיה בתמורה שמקבל הצרכן, במחיר ובמגוון.

<sup>2</sup> תיקון 4 לחוק הבזק, התשמ"ב-1982, הניח את היסודות הסטטוטוריים לשידורי הכבלים בישראל. בדעת ובכוונה מוקדמת מיסד החוק מבנה אינטגרטיבי לפעילות זכייני הכבלים, כך שיד אחת תחזיק הן במערכת השידור, לרבות שליטה בתכנים המשודרים, והן בתשתית הפיזית של הולכת שידורי הכבלים לבתי המנויים (פרק ב'1 לחוק הבזק בנוסחו קודם לתיקון 25, סימן ח בכלל, סעיף 6 בפרט). בהתאמה, כל אחת מחברות הכבלים מתאפיינת במבנה אינטגרטיבי, אשר כולל הן את פעילות השידור הרב ערוצי למנויים והן את ההחזקה בתשתית.

<sup>3</sup> מכתב ב"כ תבל מיום 10 בינואר 2002.

של הציוד שנרכש, וייחוס פריטים אל כל אחת מחברות הכבלים (להוציא ציוד המשמש למרכז בקרה).

### 3. הרקע להסדר

הבנת הבקשה שהונחה לפתח, כמו גם עמדתי ביחס אליה וממצאי בכל האמור להשפעתה על התחרות בעסקים, מחייבים סקירה קצרה של הנסיבות בהן הוגשה, ושל המצע העסקי והרגולטורי עליו צמחה.

#### 3.1 מגמת הלכידות

הספרות הכלכלית העוסקת בתחום התקשורת מצביעה על מגמת הלכידות (Convergence) המאפיינת את העת המודרנית של תחום התקשורת, ומשמעה יתרונות למגוון מאספקת סוגים שונים של מוצרי ושירותי תקשורת על-גבי תשתית אחת, ויתרונות מאספקתם בסל מוצרים אחד לצרכן. מגמה זו היא תולדה של חידושים ופיתוחים טכנולוגיים המאפשרים לספק על-גבי תשתיות שבעבר היו מוגבלות לאספקת מוצר או שירות מסוים – דוגמת רשת הכבלים – מוצרים ושירותים נוספים.

במטענה של תופעת הלכידות, צוררים יתרונות שונים לתחרות בעסקים ולציבור הצרכנים. החידושים הטכנולוגיים מנמיכים חסמי כניסה לענפים תקשורת שונים, על דרך עשיית שימוש בתשתיות קיימות לפעילות בשוקי מוצר בהם לא שימשו, חלף הקמת תשתיות ייעודיות. בכך ניתן להרבות את מספר השחקנים בשוקים המתאפיינים במיעוט מתחרים ובריכוזיות משמעותית – ולעיתים אף בפעילות בעל מונופולין – להגדיל את ההיצע לצרכן, להגביר את תפוקת השירות והמוצר הנובעת מרשת הכבלים ולהרבות תחרות המיטיבה עם הציבור.

#### 3.2 תיקון 25 לחוק התקשורת

האפשרות כי יסופקו מוצרים ושירותי תקשורת על-גבי רשת הכבלים, העסיקה זרועות שונות של המדינה, ודרשה את עיתותיה ממשרד התקשורת, משרד האוצר, משרד המשפטים ואחרים. במוקד הדיון, עמדה האפשרות כי חברות הכבלים יספקו, בנפרד, שירותי אינטרנט בקצב מהיר על גבי תשתית הכבלים. סוגיה זו עוררה סבך משפטי אשר הסתיים בהכרעת היועץ המשפטי לממשלה, לפיה מתן רשיונות לאספקת שירותי תקשורת פנים ארציים לחברות הכבלים, טעון הסדרה בחקיקה ראשית.<sup>4</sup>

החלטה זו היוותה רקע לתיקון 25 לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982, (אשר קודם לתיקון נשא את השם חוק הבזק). התיקון נועד להתאים את ההוראות הסטטוטוריות לאפשרויות החדשות המתהוות בתחום התקשורת. התיקון מחולל רפורמה רחבת היקף בכל האמור לרגולציית התקשורת בישראל, מסיר מגבלות על עיסוק בתחומי פעילות שונים, ופותח את גבולותיהם. הוראות התיקון פורצות מסגרות קיימות ומשנות סדרי בראשית במפת התקשורת הישראלית, תוך שהן יוצרות אפשרויות חדשות לשימוש בתשתיות קיימות. בכל האמור לתשתית חברות הכבלים, כולל חוק התקשורת, הוראות נקודתיות המחייבות שדרוג של רשת הכבלים

<sup>4</sup> רישוי למתן שירותי תקשורת ושידורים באמצעות תשתית הכבלים – מחלוקת בין משרד התקשורת למשרד האוצר, החלטת היועץ המשפטי לממשלה מיום 10 באפריל 2000.

18

הקיימת לרשת בזק ציבורית.<sup>5</sup> הלכך, החוק מורה כי יתאפשר לספק שירותים נוספים על גבי הרשת שבעבר הוגבלה לשידורי טלוויזיה בכבלים.

### 3.3 בלעדיות בזק באספקת שירותי גישה בקצב מהיר באמצעות ספקי אינטרנט

בעיצומה של מלאכת החקיקה בדבר אספקת שירותי אינטרנט מהיר קצב על-גבי רשת הכבלים, מצא שר התקשורת שלא לעכב עוד אספקת שירות זה לציבור, ונתן לחברת בזק אישור למתן שירותי גישה בקצב מהיר באמצעות ספקי אינטרנט.<sup>6</sup>

בכך נהייתה חברת בזק לגוף היחיד בישראל הרשאי לספק שירותי גישה בקצב מהיר באמצעות ספקי אינטרנט. בהתאמה, ובמיוחד עקב הסיטואציה התחרותית המורכבת שטמונה באספקת משאב שהוא במונופולין למתחרים של בעל המונופולין (בין היתר, מתחרה חברת בזק בינלאומי בספקי קישוריות לאינטרנט מהיר קצב על-גבי תשתית בזק), הוכרזה חברת בזק כבעלת מונופולין בתחום תשתית בזק למתן שירותי גישה בקצב מהיר באמצעות ספקי אינטרנט.<sup>7</sup>

### 3.4 מתן פטור לתכנון תאימות טכנולוגית בין רשתות הכבלים ולתכנון רשת תקשורת משותפת

ביום 5 בדצמבר 2000 פטר הממונה על הגבלים עסקיים את הצדדים לבקשה זו מהצורך לקבל את אישור בית-הדין להגבלים עסקיים לשיתוף פעולה שעניינו בחינה של התשתית הקיימת אצל חברות הכבלים, תכנון שדרוגים של הרשת, תכנון משותף של שכבות רשת נוספות (תמסורת, מיתוג, נתונים, מערכות מידע), קבלת מידע, הצעות מחיר ומגוון פתרונות מספקי תשומות לצורך שדרוג הרשתות הקיימות.<sup>8</sup>

הפטור נשא פניו לשינויים הסטטוטוריים שהתהוו בעת ההיא, שבסופה של דרך לבשו פניו של תיקון 25 לחוק התקשורת. בהחלטת הפטור נאמר:

"המבקשות אינן רשאיות, בשלב זה, לפעול בתחרות בחברת בזק. הן סבורות, כך עולה מבקשתן, כי קיימת אפשרות שיינתן להן לעשות כן בעתיד הנראה לעין, שהרי הן מוכנות להשקיע משאבים בקידום תוכניותיהן, בתקווה כי בבוא יום פקודה תוכלנה להתחיל בפעולתן במהירות המרבית. במישור זה קמה זיקה בין האינטרס העסקי של המבקשות, ובין האינטרס הציבורי המבקש לוודא ולהבטיח כי תחרות בבעלי מונופולין תקום במהירות המרבית האפשרית וברמת קישוריות גבוהה."<sup>9</sup>

הפטור הראשון ניתן לתקופה של שנה, אשר הסתיימה בסוף שנת 2001. חלק מהכבילות אליהן אני נדרש עתה, קיבלו פטור בהחלטה הראשונה, ובקשה זו היא להארכת הפטור בשנה נוספת. הכבילות שעניינן רכישה משותפת של ציוד הנדרש לאספקת אינטרנט מהיר קצב, משכללות חלק מהתכנון המשותף לו ניתן פטור בעבר, לכלל מציאות מסחרית של אספקת שירות לציבור וניצול רשת הכבלים להצעת מוצר נוסף.

<sup>5</sup> חוק התקשורת, פרק ב' 1, סימן ג' 1: מעבר מזכיון לרשיון. בקליפת האגוז, מההוראות המצרפיות של סעיפים 6יב (1) ו-6יב(א)(1) עולה כי בעל זיכיון שלא יקבל רשיון כללי יחויב למכור את תחנת השידור שלו לאחר, שהוא בעל רשיון. מעבר מזיכיון לרשיון כללי כרוך בהתאמת רשת הכבלים לרשת בזק ציבורית.  
<sup>6</sup> "שירותי גישה בקצב מהיר באמצעות ספקי אינטרנט", תיק שרות, מהדורה 18 מיום 30 באוקטובר 2000.  
<sup>7</sup> הכרזת מונופולין על בזק החברה הישראלית לתקשורת בע"מ, 2000 הגבלים עסקיים 3009546.  
<sup>8</sup> פטור מאישור הסדר כובל לתבל תשדורת בינלאומית לישראל בע"מ, ערוצי זהב ושות', ומתב – מערכות תקשורת בכבלים בע"מ, 2000 הגבלים עסקיים 3009630.  
<sup>9</sup> שם.



### 3.5 בקשת חברות הכבלים לרשיון מפ"א

בעקבות תיקון 25 לחוק הבזק, פנתה כל אחת מחברות הכבלים במהלך חודש אוקטובר 2001 למשרד התקשורת, בבקשה לקבל רשיון מפעיל פנים ארצי (מפ"א) לאספקת שירותי אינטרנט מהיר קצב. על-פי המידע שהועבר לידי ממשלר התקשורת, עתיד רשיון זה להינתן תוך פרק זמן קצר.

### 4. השפעת שיתופי הפעולה על התחרות

היענות לבקשה (במתכונתה המצומצמת) מוליכה לתוצאה תחרותית ברורה ומבורכת: מיסוד תשתית מתחרה לתשתית בזק, לאספקת גישה בקצב מהיר באמצעות ספקי אינטרנט. לענף מרכזי ומשמעותי זה בתחום התקשורת, שיש לו השלכות כלל משקיות, תוזרק תחרות ותבוטל הבלעדיות שמסורה לחברת בזק. באמצעות שיתוף הפעולה קמה תשתית בעלת יכולות כלל ארציות, בדומה לתשתית בזק.

רכישת ציוד משותפת עתידה ליצור אחידות ביכולות הפיזיות של השירות המוצע. בכך נמנעת האפשרות כי חברות הכבלים יתחרו בין לבין עצמן בהיבט זה של הצעת השירות. אולם, שוברו של שטר זה בצידו: תאימות בין הרשת המוחזקת על-ידי כל חברת כבלים בנפרד, מאפשרת קישוריות מיטבית בין מקטעי הרשת של החברות השונות, ומיסוד רשת בעלת יכולות שוות ואחידות בפריסה כלל ארצית, בדומה לזו אשר מצויה בידי המתחרה, חברת בזק; בנוסף, התאימות מאפשרת אמינות גבוהה יותר של השירות המוצע, משתנה מרכזי במדידת איכות של שירות הולכת והעברת תקשורת נתונים; זאת ועוד, האחידות מונעת הקצאת משאבים לא יעילה, על-דרך השקעות יתר או חסר של המחזיקים השונים בתשתית.

בנסיבות מסוימות, עשויה רכישה משותפת להקים כוח שוק מונופסוני לרוכשים. לעניין זה התייחס הממונה בפטור הראשון. שם צוין כי "בדיקת הנושא בידי צוות הרשות העלתה כי שוקי התשומות אינם מקומיים אלא בינלאומיים, וכי אין השפעה שלילית לשיתוף הפעולה גם מהיבט זה".<sup>10</sup> עיון בפרטי הרכישה אותה עתידות חברות הכבלים לערוך, מעלה כי אספקת הציוד תיעשה על-ידי חברות רב-לאומיות, שפעילותן חוצה יבשות, בכללן מוטורולה, סיסקו, אי.סי.איי. ותומסון. בנסיבות רכישה זו, לא קם חשש סביר כי הרכישה המשותפת תקנה לצדדים כוח מונופסוני כלפי ספקי התשומות מן הסוג מפניו בא חוק ההגבלים העסקיים לגונן.

לעניין ההשפעות המסתברות של הרכישה המשותפת על התחרות, נתתי דעתי גם לארעיות המבנה שיוצר שיתוף הפעולה. כאמור לעיל, אחת מהנחות המוצא שבסיס הרכישה המשותפת, היא אפשרות להפעלה עצמאית של השירות, על-ידי כל אחת מחברות הכבלים בנפרד. לפיכך, מתן הפטור אינו יוצר בסיס לשיתוף פעולה נמשך בין החברות (מעבר לקישוריות הנדרשת לעצם אספקת השירות). בנוסף, הפטור מבוקש וניתן לתקופה של שנה אחת. גם משכו הקצר מעמעם חששות אפשריים.

לאחר שנועצתי בועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון לעשות שימוש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהיענות לבקשת הפטור (במתכונתה המצומצמת): המשך שיתוף

<sup>10</sup> שם.

פעולה בין חברות הכבלים לצורך יצירת תאימות טכנולוגית בין החברות ברמת התכנון בלבד, רכש משותף של הציוד שפורט בפני כדורש לאספקת שירותי אינטרנט מהיר קצב,<sup>11</sup> רכישת ציוד למרכז בקרת רשת. למען הסר ספק, לא ניתן פטור לכבילות בסעיפים 5(ג), 5(ד), 5(ה), 5(ו) ו-5(ז) שבבקשה המקורית.

עם זאת מצאתי להתנות את מתן הפטור בתנאים, המפורטים בנספח א'. מטרת התנאים להבהיר כי אספקת שירותי אינטרנט תעשה באופן עצמאי ונפרד על-ידי כל אחת מחברות הכבלים, ולמנוע העברת מידע בין חברות הכבלים ביחס למכלול תחומי פעילותן.

תוקפו של הפטור שנה אחת, כמבוקש.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

  
 דרור שטרם, עו"ד  
 הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ט' שבט תשס"ב  
 22 בינואר 2002

---

<sup>11</sup> הפטור ניתן לרכש הציוד שפורט במכתבי ב"כ תבל מהימים 10 ו-17 בינואר 2002. רכש אחר יהיה טעון קבלת היתרים כדין.

## נספח א' – תנאים לפטור

### הגדרות

"**במישרין או בעקיפין**" – לרבות ביחד עם קרוב או באמצעותו; ולרבות עם אחר הפועל עם אדם באופן קבוע או מזדמן בשיתוף פעולה, לפי הסדר, הסכם או הבנה בכתב או בעל פה; ולרבות באמצעות תאגיד אחד או יותר;

"**החזקה**" – במישרין או בעקיפין, לרבות באמצעות זכויות המוקנות לפי הסכם, ולרבות מכוח החזקה או רכישה בידי שלוח או נאמן, חברת נאמנות או חברת רישומים; מבלי לגרוע מכלליות האמור לעיל, רואים אדם כמי שמחזיק בעצמו ובמישרין בכל החזקות התאגיד בשליטתו, וכן בכל החזקות כל תאגיד שבשליטת תאגיד שבשליטתו, וכן הלאה;

"**הממונה**" – הממונה על הגבלים עסקיים;

"**חברת כבלים**" – אחת או יותר מאלה: תבל תשדורת בינלאומית לישראל בע"מ, ערוצי זהב ושות', מתב מערכות טלוויזיה בכבלים בע"מ, ולרבות אדם השולט במי מהן, אדם הנשלט על-ידי בעל שליטה במי מהן ואדם הנשלט בידי מי מהן;

"**שירות אינטרנט**" – מתן גישה לתשתית לצורך אספקת אינטרנט לספקי קישוריות לאינטרנט (ISP) או לצרכנים;

"**שליטה**" – היכולת, במישרין או בעקיפין, לכוון פעילותו של תאגיד. מבלי לגרוע מכלליות האמור לעיל: (1) חזקה על אדם שהוא בעל השליטה בתאגיד אם בידיו, במישרין או מכוח הגדרת החזקה, החלק הגדול ביותר בזכות ההצבעה או בזכות למנות דירקטורים באותו תאגיד, בין פרטי ובין ציבורי; (2) חזקה על אדם שהוא שולט בנאמנות שהוא הנהנה בה, לבד או עם אחרים, במישרין או בעקיפין, למעט הנאה מנאמנות שחוק השקעות משותפות בנאמנות, התשנ"ד-1994 חל עליה; (3) חזקה על אדם שהוא בעל השליטה בתאגיד אם הוא מחזיק במישרין או בעקיפין ביכולת למנוע קבלת החלטה עסקית מהותית של תאגיד או על החלטה כלשהי של אורגן בתאגיד, למעט אם מקור הזכות בהסכם המסדיר תנאי הלוואה שנתן תאגיד בנקאי במהלך עסקיו הרגילים, ולמעט החלטות שעניינן הנפקת אמצעי שליטה בתאגיד או החלטות שעניינן מכירה או חיסול של רוב עסקי התאגיד או שינוי מהותי בהן;

"**תבל**" – תבל תשדורת בינלאומית לישראל בע"מ;

### תנאים מהותיים

#### א. שמירת פעילות נפרדת

1. אין בפטור זה משום מתן כל היתר שהוא לשיווק משותף של תשתית אינטרנט לספקי אינטרנט ושל אינטרנט ללקוחות – לחברות הכבלים, כולן או חלקן או לכל מי הקשור בהן;

2. לא יעשה שימוש משותף בציוד שרכישתו הותרה בפטור זה, אלא אם ניתן אישור הממונה למזג 4474; מבלי לגרוע מכלליות האמור, חברת כבלים לא תספק שירות אינטרנט על-גבי תשתית הכבלים קודם שניתן אישור הממונה למזג 4474, אלא אם פוצל הציוד הנרכש בין חברות הכבלים, בהתאם לאמור בנספח א' למכתב ב"כ תבל מיום 10 בינואר 2002. הפיצול יכלול את הציוד שנרכש למרכז הבקרה. הפיצול יהיה על דעת הממונה ואישורו בכתב;

### ב. מניעת העברת מידע

1. המגעים בין חברות הכבלים במסגרת שיתוף הפעולה יתבצעו באופן המצמצם כל חשש להפחתת תחרות ביניהן, כולן או חלקן, או חשש ליצירת תיאום בינן לבין עצמן כלפי גוף המתחרה בהן;
2. מבלי לגרוע מכלליות האמור בתנאי 1 לעיל, לא יועבר בין חברות הכבלים, במישרין או בעקיפין, מידע שהעברתו צפויה באופן סביר לגרוע מן התחרות בכוח או בפועל בין העסקים החולקים במידע; כמו כן לא יועבר בין חברות הכבלים, במישרין או בעקיפין, כל מידע שהעברתו צפויה באופן סביר לגרוע מהתחרות בין חברות הכבלים או מי מהן לבין אדם המתחרה בהן, או להביא לכלל תיאום בין חברות הכבלים בהקשר של תחרות כאמור. ההגבלות האמורות אינן חלות על מידע כאמור שהיה לנחלת הרבים מכוח דרישת הדין או מפי צד בלתי קשור;
3. בין חברות הכבלים לא יוחלף, במישרין או בעקיפין, מידע שעניינו צעדים עסקיים שתנקוט מי מהן בעקבות תוצאות שיתוף הפעולה;
4. מבלי לגרוע מכלליות האמור בתנאי 3 לעיל, חברות הכבלים תבהרנה בעת פנייתן לספקי התשומות לצורך קבלת הצעה שלרכישה שלא הותרה בפטור זה, כי תנאי ההצעה עשויים להיות טעונים אישור נפרד מאת בית הדין להגבלים עסקיים או הממונה; חברות הכבלים לא תגענה לכלל הסדר עם ספק תשומות כאמור על רכישת תשומות או על תנאי המכירה במקרה בו תבוצע רכישת התשומה שלא במשותף;

### ג. כללי

1. התעורר ספק בנוגע לתנאים אלה, תחולתם, פירושם או דרך הוצאתם לפועל, יובא הדבר להכרעת הממונה;



## רשות ההגבלים העסקיים

הועדה לפטורים ולמיוזגים

החלטה

מועד ההתייעצות הטלפונית: 21.1.02

### בקשת פטור

בפני חברי הועדה הוצגה בקשת הפטור וטייטא של החלטת הממונה בבקשת הפטור כלהלן:

מס' תיק	מועד קבלת הבקשה	מועד קבלת המידע	המועד הקובע	הצדדים	בטיפול	הנכס / השירות
4739	4.12.01		<u>4.3.01</u>	תבל תשדורת בינלאומית לישראל בע"מ ערוצי זהב ושות' מתב - מערכות תקשורת בכבלים בע"מ	בועז גולן	שיתוף פעולה להסדר תאימות טכנולוגיות של תשתיות תקשורת פנים ארצית

החלטה: חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת הפטור כאמור בטייטא של החלטת הממונה וכן ממליצים להקל בתנאי לגבי איסור שיתופי פעולה בהפעלת מוקדי שירות לקוחות, תמיכה טכנית ומקצועית וקבלת פניות בדבר תקלות.

*M*

54 4731

## חוק ההגבלים העסקיים תשמ"ח - 1988

### בקשת פטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים תשמ"ח - 1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור

בית הדין, הסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

1. הצד להסדר המבקש את הפטור -

שם: תבל תשדורת בינלאומית לישראל בע"מ (להלן - תבל)

מען: רח' השלשה 2, תל-אביב 67060

מען למסירות מסמכים: עו"ד צבי אגמון, רח' קרן היסוד 36, ירושלים, 92149

2. הצדדים האחרים להסדר<sup>1</sup>:

(א) ערוצי זהב ושות' (להלן - ערוצי זהב)

רח' הסיבים 25, פתח תקוה, 49517

(ב) מתב - מערכות תקשורת בכבלים בע"מ (להלן - מת"ב)

רח' פנקס 42, נתניה, 42134

3. צורת ההסדר: על - פה

4. הנכס או השירות נשוא ההסדר:

(א) תאימות טכנולוגית של תשתיות הנוגעות לתקשורת פנים ארצית;

(ב) ציוד קצה ותמסורת, הנדרש לצורך הפעלת שירותי תקשורת;

(ג) מרכז בקרה של רשת תקשורת;

<sup>1</sup> למען הסדר הטוב יובהר, כי הבקשה מתייחסת לחברות המפורטות בסעיפים 1 ו-2 ולחברות הבנות שלהן.

(ד) מערך שירות לקוחות.

5. מהות הכבילות ופרטים עליהן:

(א) שיתוף פעולה בין הצדדים להסדר לצורך תאימות טכנולוגית בתחומים הבאים:

- (1) **תשתית סיבים ארצית** – רשת סיבים אופטיים ארצית המקשרת את כל מוקדי חברות הכבלים, מבוססת על רשת הסיפון הנוכחית ותכנון הרחבות לצרכי שרידות וגיבוי מלאים.
- (2) **תמסורת דיגיטלית** – מערך תמסורת דיגיטלית ארצית על גבי תשתית הסיבים האופטיים כבסיס להעברת כל שרותי התקשורת.
- (3) **רשת מיתוג נתונים** – רשת מיתוג ארצית שתאפשר קישור לספקי שרותי תקשורת (כגון Internet Service Providers ומפעילי תקשורת), תוך התבססות על פרוטוקולים אחידים בנושאי ניתוב ויישומי Virtual Private Network.
- (4) **רשת מיתוג טלפוניה** – מערך פרוטוקולי עבודה ברשת, תכנון מיספור, תכנון מערך קישורים בין מפעילים (בזק, מפעילי הסלולר, מפעילים בינלאומיים ומפעילי טלפוניה אחרים).
- (5) **שרתי ותוכנות רשת** – התאמת תוכנות התקשורת (כולל מדיניות כתובות IP, פרוטוקולים מתקדמים ועוד) בכדי לאפשר קישור בין כל צמתי התקשורת.
- (6) **ציודי גישה לרשת ה-HFC במוקדים** – תאימות ציודי גישה לרשת (כגון Cable CMTS - Modem Termination System) הנמצאים במוקדים הארציים, כך שיתאפשר שילוב של בקרה והעברת תכונות רשתיות (כגון – VPN).
- (7) **ציודי גישה לרשת ללקוחות פרטיים ועסקיים** – תאימות ציודי גישה לרשת ה-HFC (מודמי כבלים) ולרשת הסיבים (ציודי ATM/IP/SDH) כך שתתאפשר התקנת מערכות ניהול, בקרה ותמיכה ארציות.

- (8) **ספקטרום תדרים** – תכנון אחיד של ספקטרום התדרים ברשת ה-HFC כך שערוצי התקשורת לסוגיהם יהיו אחידים באזורים ויאפשרו קישור בין הרשתות בהיבט ארצי.
- (9) **מערכות בקרת רשת** – תכנון רשת משותף המתבסס על פרוטוקולים אחידים שיאפשרו ניטור, הפעלה מרחוק ובדיקת ביצועים.
- (10) **אבטחת מידע** – תכנון משותף של פתרונות אבטחת מידע, על מנת לאפשר קישור בין הרשתות, תוך מתן מענה לדרישות הלקוחות הפרטיים, העסקיים והממשלתיים באפיונים הנדרשים.
- (11) **מערכת הקצאת שירותים (Provisioning)** – תכנון מערכת הקצאת שירותים ארצית שתאפשר הקצאה ושינוי של כל מגוון השרותים ממוקדי שרות הלקוחות.
- (12) **מערכות מידע גיאוגרפיות (Geographical Information System)** – תאימות וקישור בין מערכות תיעוד התשתיות הפיזיות (קואקס וסיבים) כולל כלי התכנון.
- (13) **מערכת חיוב (Billing)** – תכנון יכולת הקישור בין מערכות חיוב הלקוחות ושדרוגן, על מנת לאפשר חיוב שרותי התקשורת לסוגיהם (נתונים, אינטרנט וטלפוניה).
- (14) **מערכות שרות לקוחות (Client Relation Management)** – תכנון מערך שרות לקוחות בהיבט ארצי ובסטנדרט אחיד ליצירת ממשק מתואם מול הלקוחות.
- (ב) **קבלה משותפת של מידע והצעות מחיר מספקי תשומות לציוד קצה, רשת ותמסורת**, הנדרש לצורך הפעלת שירותי תקשורת (בהתאם לתכנון התאימות הטכנולוגית שתואר בסעיפים א(2), א(3) ו- א(6) ו- א(7) לעיל);
- (ג) **הפעלת מערכת בקרת רשת משותפת לשליטה ובקרה על רשת התקשורת (בהתאם לתכנון התאימות הטכנולוגית על פי סעיף א(9))**;
- (ד) **תפעול משותף של רשת התמסורת והנתונים (Back-bone)**, עד רמת ה-CMTS במוקדים (כולל), כך שיתאפשר חיבור של האיזורים השונים לרשת ותקשורת אחת,



המחוברת לספקי האינטרנט (ISP) ותקושר בעתיד לספקי התקשורת האחרים (על פי תכנון התאימות הטכנולוגית המתואר בסעיפים א(1) – א(8) לעיל);

(ה) ניהול משותף של משא ומתן ספציפי לצורך רכש הרכיבים הנדרשים לרשת התמסורת והנתונים (הרכיבים עצמם ירכשו על ידי כל אחת מהחברות, בהתאם לחלקה היחסי ולצרכי הרשת באזוריה);

(ו) הפעלה משותפת של מערך שירות לקוחות טכני (Help-Desk), באמצעות התקשרות משותפת עם ספקים חיצוניים של שירות לקוחות טכני (על פי תכנון התאימות הטכנולוגית).

(ז) ניהול משותף של משא ומתן ספציפי לגבי רכש ציוד קצה (על בסיס הצעות המחיר שהועברו ויועברו בהתאם לסעיף ב'). ציוד הקצה ירכש בפועל על ידי כל אחת מהחברות בנפרד.

6. תקופת ההסדר הכובל: שנה אחת.

#### 7. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין:

(א) בקשה זו לפטור מאישור בית הדין להגבלים עסקיים עניינה בשיתוף פעולה בין תבל, ערוצי זהב ומתב (להלן – חברות הכבלים).

(ב) שתיים הן המטרות העיקריות לבקשה זו לפטור מאישור בית הדין להגבלים עסקיים לגבי שיתוף הפעולה בין החברות בתחומים המנויים לעיל, בסעיף 5.

(ג) האחת – יצירת אפשרות לקיומה של רשת תקשורת ארצית, יעילה וטובה, אשר תוכל להתחרות ברשת התקשורת של חברת בזק, אם וכאשר יאושר המיזוג בין שלש החברות;

(ד) והשניה – יצירת אפשרות של שירותי תקשורת אשר יינתנו על ידי כל אחת מן החברות בנפרד, ויתפקדו ברמת שרידות סבירה וביעילות, טרם המיזוג.

(ה) בטרם נתייחס לנימוקי הבקשה לגבי כל אחד מסעיפיה בנפרד, נקדיש מספר מילים למטרות אלה שלשמן נועדה בקשה זו כולה.

(ו) אשר למטרה הראשונה – והיא יצירת אפשרות להקמת רשת תקשורת ארצית, אשר תוכל להיות תחרות למול חברת בזק אם וכאשר יאושר המיזוג בין החברות – מטרה זו כבר נבחנה על ידי הממונה על ההגבלים העסקיים כאשר הוגשה על ידי המבקשות בקשה קודמת לפטור (ראה החלטת הממונה על ההגבלים העסקיים מיום 5.12.00 (להלן – **החלטת הממונה**)).

(ז) נסתפק, לכן, בהפנייה כללית להחלטת הממונה, ובפרט לדברי הממונה בעמ' 3 להחלטתו:

"יכולתן של המבקשות להתחיל ולפעול בשווקים כאמור [תשתיות אינטרנט וטלפוניה] נתונה מזה זמן בסבך משפטי... בכך, בנסיבות העניין, נפגעת התחרות, נפגע הציבור ונפגעת הרווחה הכלכלית המצרפית.

...

במישור זה [של התחרות מול בזק] קמה זיקה בין האינטרס העסקי של המבקשות ובין האינטרס הציבורי המבקש לוודא ולהבטיח כי תחרות בבעלי מונופולין תקום במהירות המירבית האפשרית וברמת קישוריות גבוהה.

(ח) ואשר למטרה השניה – היא יצירת אפשרות למתן שירותי תקשורת על ידי כל אחת מהחברות בנפרד: חברות הכבלים הגישו – כל אחת בנפרד – בקשה לרשיון מפעיל פנים ארצי (רשיון מפ"א) למתן שירותי בזק פנים ארציים נייחים (היינו – שירותי תקשורת).

(ט) באם תקבלנה החברות את הרשיון האמור, תספק כל חברה בנפרד את שירותי התקשורת ללקוחותיה, באיזורה בלבד. הווה אומר: תפעול הרשת מרמת ה-CMTS ועד הלקוח יבוצע בידי כל חברה בנפרד.

(י) הפטור המבוקש יאפשר – כפי שיפורט להלן – את תפעול הרשת כך שכל אחת מן החברות תוכל לספק ללקוחותיה שירות טוב, יעיל ושריד יותר, ובכך יתרום לתחילתה של תחרות – ולו חלקית – אל מול חברת בזק.

(יא) גבחון, אם כן, את הנימוקים למתן פטור מאישור בית הדין להגבלים עסקיים לגבי כל אחד מהתחומים המנויים בסעיף 5 לעיל.

**סעיפים 5(א) ו(ב): תכנון משותף של תאימות טכנולוגית, וקבלת מידע והצעות מחיר מספקי תשומות לציוד קצה ותמסורת**

(יב) תכנון של תאימות טכנולוגית, וקבלת מידע והצעות מחיר מספקי תשומות לציוד קצה ותמסורת (הפעולות המנויות בסעיפים 5(א) ו- 5(ב)) כבר זכו לפטור מאישור בית הדין לתקופה של שנה אחת, בהחלטת הממונה, היינו – עד ליום 4.12.01.

(יג) הואיל והטעמים לפטור המבוקש לגבי אותם סעיפים לא השתנו, לא נחזור על האמור בהחלטת הממונה, ונסתפק – שוב – בהפנייה אליה, ובאמירה כללית כי הצורך בתאימות טכנולוגית ובפניה לספקי תשומות לקבלת מידע והצעות מחיר עודנו קיים ואף התחזק, באשר מועד המיזוג – אם יאושר – מתקרב והולך, ועל החברות להיות מוכנות לתחרות ישירה מול חברת בזק.

(יד) כיון שכך, מתבקשת הארכה של הפטור שניתן בהחלטת הממונה, בשנה אחת נוספת.

**סעיף 5(ג) - הפעלת מערכת בקרת רשת משותפת לשליטה ובקרה על רשת התקשורת**

(טו) מטרתה של מערכת משותפת של בקרת רשת (מרכז בקרה), הינה יצירת אפשרות לאיתור תקלות ותיקונן במהירות וביעילות האפשרית.

(טז) קיומו של מרכז בקרה יעיל וטוב יאפשר תיקונן של תקלות, לעיתים עוד בטרם השפיעו על הלקוח. מערכת כזו תשפר לבלי הכר את רמת השירות שתסופק ללקוח.

(יז) מרכז בקרה כזה יכול להתקיים אך ורק כמרכז ארצי, ואין אפשרות – טכנולוגית – להקמת מרכזי בקרה איזוריים. ונסביר מדוע.

(יח) רשת התקשורת הינה רשת ארצית, המקושרת בקצה האחד למוקדי חברות הכבלים, ובקצה השני לספקי האינטרנט. כיון שמרכז הבקרה אינו רק "מבקר", אלא פועל לתיקון ושינוי של הגדרות הציוד שברשת, לא יכולים לפעול – במקביל – כמה מרכזים. שליטתו

והשפעתו של מרכז הבקרה חייבת להיות ארצית וכוללת.

(יט) ממילא, האפשרות היחידה לקיים מערכת בקרה שתאפשר איתור מוקדם של תקלות וטיפול בהן הינה באמצעות מרכז בקרה משותף לכל החברות גם יחד.

(כ) מרכז בקרה כזה לא יפחית את התחרות, שכן, כאמור בהחלטת הממונה, החברות אינן מתחרות כלל זו בזו, באשר כל אחת מהן פועלת אך ורק אצל מנוייה, באיזורה היא.

(כא) לעומת זאת, כעת וכן אם וכאשר יאושר המיזוג בין החברות, קיומו של מרכז בקרה אך יתרומם לתחרות מול המונופול של חברת בזק.

### סעיף 5(ד) - תפעול משותף של רשת התמסורת והנתונים (Back-bone)

(כב) רשת התמסורת והנתונים הינה החיבור של האיזורים השונים אחד לשני, כך שתיווצר רשת תקשורת ארצית אחת.

(כג) רק קיומה של רשת כזו יאפשר - מבחינה טכנולוגית - אספקה ללקוח של שירותי תקשורת יעילים, וברמת שרידות נאותה.

(כד) כך, למשל, ברשת ארצית ניתן ליצור חיבורים טבעתיים של התקשורת בין האיזורים, בעוד שהחיבור במצב של רשתות איזוריות, בלא תמסורת בין האיזורים, הינו חיבור "כוכב", כאשר כל איזור מחובר בחיבור אחד לרשת.

(כה) חיבור טבעתי מאפשר, בין היתר, מתן שירות ללקוח גם באם חיבור אחד של האיזור לרשת ניתק - וזאת באמצעות המסלול העוקף של הטבעת.

(כו) אם, לעומת זאת, לא יינתן הפטור המבוקש בסעיף 5(ד), יסופקו שירותי התקשורת באמצעות חיבורי כוכב, ואזי במידה ותחול תקלה בחיבור כלשהו, הלקוחות שיהיו מחוברים לאותו חיבור לא יקבלו שירותי תקשורת עד לתיקונו. המשמעות הינה ניתוק הרשת לעשרות אלפי לקוחות בו זמנית.

(כז) ועוד זאת: במידה ותידחה בקשה זו לפטור, ובסוף היום יאושר המיזוג, תידרשנה החברות להפוך שלש רשתות איזוריות לרשת ארצית אחת, היינו (בין היתר), לעבור מחיבורי כוכב

לחיבורים טבעתיים. מעבר כזה יגרום לניתוק ממושך של הלקוחות המחוברים, שכן יידרש שינוי משמעותי בארכיטקטורת הרשת ובטופולוגיה שלה (וזאת, כמובן, בלא כל קשר לצידוד של כל אחת מן החברות).

(כח) במאמר מוסגר נציין כי מעבר הפוך, מחיבור טבעתי לחיבורי כוכב – אם וכאשר יידרש – אפשרי גם ללא ניתוקי לקוחות, שכן בעת המעבר תימצא הרשת ברמת שרידות גבוהה, בשל החיבורים הטבעתיים.

(כט) זאת ועוד. הקישור המשותף לספקי התקשורת (ISP) מאפשר גם הוא אספקת שירותי תקשורת שרידים יותר, וממילא – טובים יותר.

(ל) זאת, כיון שספק תקשורת המספק שירותים לרשת ארצית יחובר לרשת בשתי נקודות לפחות, הממוקמות – גיאוגרפית – במיקומים שונים. כך, אם נקודה אחת אינה פועלת בשל תקלה, קיימת תמיד נקודת גיבוי.

(לא) בשל כל אלה, רק תפעול משותף של רשת התמסורת והנתונים יאפשר רשת שרידה ויעילה.

#### סעיף 5(ה) –

#### ניחול משותף של משא ומתן ספציפי לרכש הרכיבים הנדרשים לרשת התמסורת והנתונים

(לב) כדי לתפעל רשת תמסורת ונתונים יש צורך גם ברכישה של ציוד תמסורת אחיד לכל החברות.

(לג) ציוד שונה משמעו רשת תקשורת בלתי אחידה. מצב כזה לא יאפשר תפעול משותף של הרשת – ויגרור פעולה במתכונת של רשתות איזוריות, שהן, כמסבר, פחות יעילות ובעלות רמת שרידות נמוכה יותר.

(לד) כיון שכך, על החברות לשתף פעולה במשא ומתן הספציפי והסופי מול הספקים (לאור המידע והצעות המחיר שהועברו ויועברו בהתאם לסעיף 5(ב), שכבר זכה לפטור בהחלטת הממונה).

(לה) ברצוננו להפנות, בעניין זה, להחלטת הממונה בעמ' 3, שם קבע הממונה כי:

"בדיקת הנושא בידי צוות הרשות העלתה כי שוקי התשומות אינם מקומיים אלא בינלאומיים, וכי אין השפעה שלילית לשיתוף הפעולה המבוקש גם מהיבט זה".

(לו) בעניין זה יש להבהיר, כי כיום קיים בארץ ספק אחד של ציוד **תמסורת** – היא חברת ECI. הואיל ומדובר בספק אחד בלבד, הרי שלא מתקיימת תחרות בין ספקים בתחום זה, ועל כן גם בנסיבות הקיימות אין בשיתוף הפעולה כדי לפגוע בתחרות.

(לז) עינינו הרואות, כי אין במתן הפטור כדי לפגוע בתחרות שבין ספקי התשומות, אך יש גם יש בו כדי לקדם את התחרות בתחומי האינטרנט והטלפוניה.

(לח) נבהיר, כי את הרכש גופו תבצע כל חברה בהתאם לצרכיה ולחלקה היחסי בכלל ציוד התמסורת והנתונים.

#### סעיף 5(ו) – הפעלה משותפת של מערך שירות לקוחות טכני (Help-Desk)

(לט) הפעלתו של מערך שירות לקוחות טכני ארצי הינה חשובה ביותר לצורך מתן שירות טוב ויעיל ללקוחות הרשת.

(מ) זאת, כיון שריכוז תקלות והטיפול בהן מאפשר צבירה מהירה ויעילה יותר של מידע אודות תקלות אופייניות לרשת, ואודות הדרכים הטובות והיעילות יותר לטיפול בתקלות אלה.

(מא) לעומת זאת, אם יחולק השירות הטכני לשלש מערכות שירות נפרדות, המטפלות, כל אחת, בלקוחות ובאיזורים שונים, הרי שריכוז התקלות יקטן מאוד; יחד עמו תקטן האפשרות ללמוד על הטיפול בתקלות ועל הימנעות מהן; וממילא רמת איכות השירות שיסופק ללקוח תרד באופן משמעותי.

(מב) בעניין זה יש לזכור, כי פעולתן העתידית של חברות הכבלים, שבגינה מבוקש הפטור דנן – הפעלת רשת תקשורת על גבי תשתית הכבלים – הינה הפעלה של טכנולוגיות חדשות ומתקדמות שאין להן אח ורע בישראל. ממילא, אין כל גוף בישראל שהינו בעל נסיון כלשהו במתן שירותים לטיפול במערכות האמורות.

(מג) כיון שכך, הצורך במערכת שתאפשר לימוד מהיר ומיידי של התקלות ושל אפשרויות הטיפול בהן הינו קריטי לשם מתן שירות נאות ללקוחות.

(מד) יצויין כבר עתה, כי במידה ויאושר שיתוף הפעולה בין החברות להפעלת מערך שירות לקוחות טכני, תתקשרנה החברות עם ספקים חיצוניים למתן השירות, שיתודרכו על ידן ויפעלו מטעמן.

### סעיף 5(ז) – ניהול משותף של משא ומתן ספציפי לרכש ציוד קצה, וביצוע נפרד של הרכש

(מה) כדי לאפשר את מימושו של התכנון המשותף שאושר זה מכבר על ידי הממונה על ההגבלים העסקיים, שעניינו ביצירת מערכת שתוכל – בעת הצורך – לתפקד כרשת תקשורת אחת, זקוקות חברות הכבלים לפטור גם באשר לקיום משא ומתן ספציפי לגבי רכש של ציוד קצה על בסיס הצעות המחיר שנתקבלו מהספקים (בהתאם לפטור שניתן בהחלטת הממונה לגבי סעיף 5(ב) לעיל).

(מו) הואיל והחברות עתידות – בעתיד הלא רחוק – להתחיל ולהפעיל את רשת התקשורת, עליהן להחל ולרכוש את ציוד הקצה הנדרש להן לצורך הפעלת הרשת.

(מז) כיון שכבר הוסכם על הממונה כי ציוד קצה כזה הכרחי לשם יצירת אפשרות לפעולה מהירה של שלש החברות כחברת תקשורת אחת, אם וכאשר יאושר המיזוג ביניהן; הואיל והממונה כבר קבע בהחלטתו כי שוקי התשומות אינם מקומיים אלא בינלאומיים, כמצוטט לעיל; וכיון שהממונה כבר פטר את שיתוף הפעולה לגבי עצם קבלת הצעות המחיר והמידע מספקי הציוד, סבורים אנו כי הכרח הוא, כעת, לאפשר לחברות לנהל משא ומתן ספציפי וסופי לגבי מחיר הציוד האמור, על בסיס הכרעה משותפת של שלש החברות באשר לציוד הנדרש, בהתאם למידע ולהצעות המחיר שהוצעו ושיוצעו לחברות.

(מח) רק יצירת אפשרות להכרעות משותפות באשר לרכש הציוד הנדרש תאפשר, בסופו של יום, יצירה של רשת ארצית אחת, אשר תתחרה – אם יאושר המיזוג – בבזק.

### ולפני סיום

(מט) בטרם נסיים, ברצוננו להוסיף כאן עוד כמה מילים.

(ג) הפטור המבוקש כאן הינו נדבך חשוב ביותר הן ליצירתה של תחילת תחרות מול חברת בוק בתחום האינטרנט כבר עתה, כאשר כל חברה פועלת מול לקוחותיה, באיזורה שלה, וכן למתן אפשרות לתחרות אמיתית ורחבה יותר מול חברת בוק בעתיד, אם וכאשר יאושר המיזוג.

(גא) היום, פטור זה יאפשר לחברות הכללים להפעיל רשת תקשורת - כל אחת מול לקוחותיה, באיזורה - אשר תתפקד באופן יעיל, וברמת שרידות נאותה, ותהווה, בכך, תחרות כלשהי לחברת בזק;

(גב) ואשר לעתיד: כאמור, בלא מתן הפטור, יקשה עד מאד על החברות, בבוא היום, לאחד שלוש רשתות נפרדות - אשר מחוברות כל אחת בנפרד בחיבורי כוכב בעלי רמת שרידות נמוכה, וכאשר חציוד של כל חברה שונה הוא - לרשת ארצית אחת.

(גג) איחוד כזה יגרום למתן שירות לקוי ללקוחות, אשר יסבלו מניתוקים חוזרים ונשנים בעת ביצוע השינוי, ויאלצו גם להחליף, לעיתים, את ציוד הקצה שברשותם (וזאת בנוסף לעלויות אדירות ומיותרות שייגרמו לחברות הכללים).

(גד) לעומת זאת, אם יינתן הפטור המבוקש כעת, אך בסופו של יום תידחה בקשת המיזוג של החברות, לא ייגרם כל נזק שהוא, שהרי לא תהיה כל מניעה להפריד את הרשת לשלוש רשתות תקשורת נפרדות (כיון שציוד אחיד אין הכרח להחליף, וכיון ששיטת החיבור הארצית (השיטה הטבעית, כמוסבר לעיל), הינה שיטה בעלת רמת שרידות גבוהה, שתאפשר שינוי של החיבורים בלא ניתוקים של הלקוחות).

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין

כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הגנע לו.

תב"ל תשדורות בינלאומית  
לישראל בע"מ

תב"ל תשדורות בינלאומית לישראל בע"מ

יוסי דואר

3/12/2001

תאריך