

סוג ההסדר: הפצה באמצעות אינפונט, של מבוקי חדשות  
ו/או מהדורות חדשות בהפקת חברת החדשות למנויים של  
בעלי רישיונות למתן שירותי רדיו טלפון נייד.  
הענף: שירותי רדיו טלפון נייד.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר  
לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי,  
ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל  
עליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק הפטור מס'  
4529, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22,  
קומה ג', ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ג' באלול התשס"א (22 באוגוסט 2001)  
(חמ 41-3)

דרור שטרם  
הממונה על הגבלים עסקיים.

### הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים,  
התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), אני מודיע כי ביום ה' באב  
התשס"א (25 ביולי 2001) החלטתי לפטור את הצדדים  
להסדר כובל מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר  
שפרטיו כלהלן:

מס' תיק: 4565

הצדדים:

אבידר סילבר תשתיות בע"מ

תכל תשדורת בינלאומית לישראל בע"מ

ערוצי זהב ושות'

מתב מערכות תקשורת בכבלים בע"מ

סוג ההסדר: הפקת מכלול של שלושה ערוצי טרטים  
בחשלוש שישודרו על ידי חברות הכבלים.

הענף: כבלים

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר  
לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי,  
ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל  
עליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק הפטור מס'  
4565, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22,  
קומה ג', ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

י"ח באב התשס"א (7 באוגוסט 2001)  
(חמ 41-3)

דרור שטרם

הממונה על הגבלים עסקיים

### הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים,  
התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), אני מודיע כי החלטתי  
לפטור בתנאים את הצדדים להסדר כובל מהחובה לקבל את  
אישור בית הדין להסדר שפרטיו כלהלן:

ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

שם המטפה: גרמיקופא ס.א., צרפת.  
הגידול והזן: תפוח אדמה ג'ולייט.

א' באלול התשס"א (19 באוגוסט 2001)  
(חמ 361-3)

שלום ברלנר

רשם זכות מטפחים

### הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים,  
התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), אני מודיע כי ביום ה' באב  
התשס"א (19 באוגוסט 2001) החלטתי לפטור את הצדדים  
להסדר כובל מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר  
שפרטיו כלהלן:

מס' תיק: 4254

הצדדים:

בימיקלים לישראל בע"מ

מפעלי ים המלח בע"מ

מגנזיום ים המלח בע"מ

ברום ים המלח בע"מ

היהם אמפרט נגב בע"מ

פריקלאס ים המלח בע"מ

נגב מינרליס בע"מ

אופיסי, רמת חובב בע"מ

סוג ההסדר: ניהול משא ומתן משותף לרכישת גז טבעי.

הענף: גז טבעי.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר  
בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי,  
ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל  
עליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק הפטור מס'  
4254, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22,  
קומה ג', ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ג' באלול התשס"א (22 באוגוסט 2001)  
(חמ 41-3)

דרור שטרם

הממונה על הגבלים עסקיים

### הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים,  
התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), אני מודיע כי ביום ג'  
באלול התשס"א (22 באוגוסט 2001) החלטתי לפטור את  
הצדדים להסדר כובל מהחובה לקבל את אישור בית הדין  
להסדר שפרטיו כלהלן:

מס' תיק: 4529

הצדדים:

חברת החדשות הישראלית בע"מ

חברת אינפונט משיח לנדוי בע"מ

ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

140  
ICL- ISRAEL CHEMICALS LTD.



כימיקלים לישראל בע"מ

טופס 1  
(תקנה 2 (ב))

חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988

בקשת פטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, הסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

1. הצד להסדר המבקש את הפטור:

שם  
כימיקלים לישראל בע"מ, בשמה ובשם חברות הבת שלה: מפעלי ים המלח בע"מ, מגזיוס ים המלח בע"מ, ברום ים המלח בע"מ, רותם אמפרט נגב בע"מ, פריקלאס ים המלח בע"מ ונגב מינרלים בע"מ.

מען  
רחוב ארניא 23 תל - אביב

מען למסירת מסמכים אצל עו"ד ג'ק סמית, רחוב רמת ים 6, הרצליה פיתוח

2. הצדדים האחרים להסדר:

שם  
מען  
א.פ.י.סי. רמת חובב בע"מ  
רחוב הנמל 2 חיפה

3. צורת ההסדר: בכתב

4. נעשה ההסדר בכתב - תיאור המסמכים הקובעים אותו ואלה הנוגעים לו: הסדר לשיתוף פעולה.

5. הנכס או השירות נושא ההסדר: גז טבעי

6. מהות הכבילה ופרטים עליה: הסכמה לניהול משא ומתן משותף לרכישת גז טבעי

7. תקופת ההסדר הכובל: ללא תקופה קצובה, (ההסדר ניתן לביטול ע"י כל צד בהודעה של 21 יום מראש).

8. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין: ראה מכתב לוואי המצורף לבקשת הפטור.

העתקי המסמכים המתוארים בסעיף 4 מצורפים בזה.

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

כימיקלים לישראל בע"מ  
חתימה נחותמת

כימיקלים לישראל בע"מ  
שם

31.10.00  
תאריך

טופס 1  
(תקנה 2 (ב))

חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח – 1988

בקשת פטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח – 1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, הסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

1. הצד להסדר המבקש את הפטור:  
שם א.ו.פי.סי. רמת חובב בע"מ  
מען רחוב הנמל 2 חיפה  
מען למסירת מסמכים אצל עו"ד ג'ק סמית, רחוב רמת ים 6, הרצליה פיתוח
2. הצדדים האחרים להסדר:  
שם כימיקלים לישראל בע"מ, בשמה ובשם חברות הבת שלה; מפעלי ים המלח בע"מ, מגנזיום ים המלח בע"מ, ברום ים המלח בע"מ, רותם אפרט נגב בע"מ, פריקלאס ים המלח בע"מ ונגב מינרלים בע"מ.  
מען רחוב ארניא 23 תל – אביב
3. צורת ההסדר: בכתב
4. נעשה ההסדר בכתב – תיאור המסמכים הקובעים אותו ואלה הנוגעים לו: הסדר לשיתוף פעולה.
5. הנכס או השירות נושא ההסדר: גז טבעי
6. מהות הכבילה ופרטים עליה: הסכמה לניהול משא ומתן משותף לרכישת גז טבעי
7. תקופת ההסדר הכובל: ללא תקופה קצובה, (ההסדר ניתן לביטול ע"י כל צד בהודעה של 21 יום מראש).
8. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין: ראה מכתב לוואי המצורף לבקשת הפטור.

העתקי המסמכים המתוארים בסעיף 4 מצורפים בזה.

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

O.P.C. RAMAT HOVAV LTD

חתימה וחותמת

משה כץ, מנכ"ל  
שם

22.10.88  
תאריך

פ-2



## רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, ג' באלול תשס"א

22 באוגוסט 2001

פטור: 4254

בפקס: 09-9589596

לכבוד

מר ג'ק סמית, עו"ד

משרד צבי אפרת, סמית ושות' עו"ד

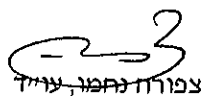
רחוב רמת ים 6, ת.ד. 2209

הרצליה 46120

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין - כימיקלים לישראל בע"מ - או.פי.סי. רמת חובב  
בע"מ

הנני מתכבדת להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים  
העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין  
הצדדים בנדון.

בכבוד רב ובברכה,

  
צפורה נחמן, עו"ד

רשמת הגבלים עסקיים



## רשות ההגבלים העסקיים

# החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל הסכם בין כימיקלים לישראל בע"מ לבין או.פי.סי. רמת חובב בע"מ

## 1. פתח דבר

ביום 6 בנובמבר 2000 הוגשה בפניי בקשה למתן פטור מאישור הסדר כובל לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים"), להסכם בין כימיקלים לישראל בע"מ (להלן: "כי"ל") לבין או.פי.סי. רמת חובב בע"מ (להלן: "או.פי.סי."), שעיקרו הסכמה לניהול משא ומתן משותף לרכישת גז טבעי (להלן: "ההסכם").

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בועדה לפטורים ולמיוזגים, שוכנעתי כי הכבילות אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדר וכי הן אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור. לפיכך, ראיתי לנכון להעניק להסכם פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, מן הטעמים שיפורטו להלן.

## 2. הצדדים

**או.פי.סי.**, חברה פרטית המוחזקת במחציתה בידי קבוצת עופר<sup>1</sup> ובמחציתה בידי PSEG Holdings Pte. Ltd.<sup>2</sup>, מהווה גורם חדש בתחום ייצור החשמל בישראל, וטרם נכנסה לפעילות ממשית. החברה זכתה במכרז להקמת תחנת כוח לייצור חשמל ברמת חובב, כחלק ממדיניות הממשלה להחזיר תחרות במשק החשמל בישראל בתחום ייצור החשמל; תחנת הכוח תופעל בגז טבעי.

**כי"ל**, חברה ציבורית הנשלטת על-ידי החברה לישראל בע"מ (כ-53%), עוסקת בין היתר בהפקה ובייצור של כימיקלים מאוצרות הטבע בים המלח ובנגב, באמצעות חברות בנות בשליטתה (כי"ל וחברות הבנות ייקראו להלן: "קבוצת כי"ל").<sup>4</sup> תהליכי ייצור שונים בקבוצת כי"ל צורכים אנרגיה רבה ודורשים שימוש בקיטור, ואלה מופקים ברובם ממזוט ומדלקים אחרים המופקים מנפט

<sup>1</sup> "קבוצת עופר": אחים עופר נכסים 1957 בע"מ (מחזיקים ב-37.5% ממניות או.פי.סי.) ול.י. (אחזקות) בע"מ (מחזיקה ב-12.5% ממניות או.פי.סי.). בעלי המניות בעופר נכסים הם יהודה (יולי) עופר (36.6%), דורון עופר (15%) וליאורה עופר (15%). בעלי המניות העיקריים בל.י. הם אייל עופר (95%). קבוצת עופר מחזיקה גם בכ-60% ממניות החברה לישראל בע"מ, כאשר החברה לישראל בע"מ מחזיקה בכ-53% ממניות כי"ל.

<sup>2</sup> PSEG הינה חברה סינגפורית, העוסקת בייצור חשמל בארה"ב ובמספר מדינות אחרות בעולם, ואין לה פעילות בישראל מלבד החזקותיה באו.פי.סי.

<sup>3</sup> החברה לישראל מוחזקת בכ-60% על-ידי קבוצת עופר.

<sup>4</sup> חלק מהחברות בשליטתה הן: מפעלי ים המלח בע"מ, מגזיוס ים המלח בע"מ, ברום ים המלח בע"מ, רותם אמפרט נגב בע"מ, פריקלאס ים המלח בע"מ ונגב מינרלים בע"מ.

גולמי. עם זאת, לאור אפשרות חשיפת המשק הישראלי למקורות גז טבעי, החליטה הנהלת כי"ל לאחרונה להשתמש בגז טבעי כתשומה בייצור חלק מהאנרגיה המופקת במפעליה.

### 3. השוק הרלוואנטי

או.פי.סי. וכי"ל מבקשות לחבור יחד לשם ניהול משא ומתן משותף לרכישת גז טבעי. גז טבעי משמש מזה עשרות שנים בארצות המפותחות כמקור אנרגיה בייצור חשמל לתעשייה ולמשקי הבית. כרבע מכמות האנרגיה המיוצרת כיום בעולם מופקת מגז טבעי, והשימוש בו הולך ומתרחב בשל יתרונות הגז הטבעי על-פני מקורות אנרגיה אחרים כגון פחם ומזוט.<sup>5</sup> כחלק ממגמה זו, אף מדינת ישראל מבקשת כיום לעשות שימוש בגז טבעי כמקור אנרגיה. נכון ליום מתן פטור זה, קיימים בישראל מספר ספקי גז טבעי פוטנציאליים אשר יש בידם עתודות גז היכולות לספק את צרכי המשק הישראלי לתקופה של העשור הקרוב, ואף למעלה מזה. במקביל, ספקי גז טבעי מצריים מעוניינים אף הם לספק גז טבעי שמקורו במצרים לתוך תחומי מדינת ישראל. צרכנית הגז העיקרית בעשור הקרוב תהיה חברת החשמל לישראל בע"מ (להלן: "חברת החשמל"), וזו התקשרה לאחרונה עם שני ספקי גז טבעי בחוזה אספקה לחמש עשרה השנים הקרובות.<sup>6</sup>

שוק הגז הטבעי במדינת ישראל הוא שוק בהתהוות. כיום טרם הוברר מבנהו המעודד. בימים אלה מתגבשת הצעת חוק משק הגז הטבעי שעניינה הסדרת שוק הגז הטבעי בכלל, וקביעת מכרז לבחירת מוליד לגז הטבעי בפרט. הנה כי כן, אף תשתית להולכת גז טבעי איננה עומדת כיום על תילה, ומבנה הבעלויות בתשתית זו טרם הוכרע.

### 4. ההסכם

ההסכם שבפני עניינו הסדרת שיתוף פעולה בין או.פי.סי. לבין כי"ל בניהול משא ומתן משותף מול ספקי גז טבעי פוטנציאליים בישראל ובמצרים לשם רכישה משותפת של הכמות המצרפית של גז טבעי הדרושה לצרכים של כל אחת מחברות אלה. כחלק מהסכם שיתוף הפעולה הסכימו ביניהם הצדדים על עניינים נוספים כדלקמן: על ניהול משא ומתן משותף מול התאגיד אשר יניח את צנרת ההולכה וההובלה של הגז הטבעי לשערי המפעלים; על הבעת עמדות משותפות או דרישות משותפות בפני משרד התשתיות הלאומיות ובפני רשויות וגופים אחרים המעורבים בהחזרת השימוש בגז טבעי; ועל קיום הסדרים ביניהן, לאחר חתימת ההסכמים מול ספקי גז טבעי, שעניינם צריכת הגז (כגון הסדרים למכירת ו/או קניית עודפי גז).<sup>7</sup>

לצורך יישום שיתוף הפעולה יקימו הצדדים צוות היגוי משותף אשר ימליץ בפני שתי החברות בעניינים הרלוואנטיים להן, מבלי שתימסר לו סמכות ההחלטה, כאשר כיסוי ההוצאות המשותפות הכרוכות בטיפול בנושאי שיתוף הפעולה תתחלקנה בין הצדדים.<sup>8</sup>

<sup>5</sup>להלן כמה מבין יתרונות אלה: הגז הטבעי אינו מזהם את האוויר והסביבה כדלקים אחרים; ההשקעה במתקנים לייצור חשמל באמצעות גז טבעי קטנה בהרבה מההשקעה במתקנים לייצור חשמל ממקורות אנרגיה אחרים; השטח הנדרש להקמת תחנה "גזית" קטן מהשטח הנדרש להקמת תחנה פחמית בעלת כושר ייצור דומה.

<sup>6</sup>אחת מספקיות הגז הטבעי של חברת החשמל היא חברה מצרית.

<sup>7</sup>הסכמים עתידיים אלו יובאו במידת הצורך, ובהתאם להוראות חוק ההגבלים העסקיים, לאישורו של הממונה.

<sup>8</sup>כי"ל תישא ב-60% מההוצאות, ואו.פי.סי. תישא ביתרתם.

הצדדים מבהירים כי כחלק מניהול משא ומתן משותף זה, יתכן ויראו לנכון לחתום על מזכר הבנה בלתי מחייב בין הצדדים לבין ספק הגז, אשר יעגן את תנאי ההתקשרות שיבואו לידי ביטוי בחוזים אינדיבידואליים שהצדדים יחתמו עליהם, בנפרד, מול ספק הגז.

ההסכם אינו קצוב בזמן, אולם כל צד יכול לפרוש ממנו במתן הודעה של 21 יום מראש.

## 5. השפעת ההסכם על התחרות

עיקרו של ההסכם שבפניי איננו בהפחתת התחרות או במניעתה, אלא בהשגת יתרונות בחוזה שייחתם בין כל אחת מן החברות לבין ספק הגז הטבעי, תוך חיסכון בהוצאות הכרוכות בניהול המשא ומתן ותוך מיצוי יתרונות לגודל.

כאמור, או.פי.סי היא גורם חדש בייצור חשמל בישראל, וטרם נכנסה לפעילות. ככל הנראה, עניין זה, כמו גם היקפי הרכישה הנמוכים שלה בשנים הקרובות, מעמידים אותה בעמדת נחיתות במשא ומתן מול ספק גז טבעי ביחס לרוכשים אחרים של גז טבעי. לפיכך, חבירה של או.פי.סי. אל קונצרן כדוגמת כ"ל, קונצרן רב עוצמה בעל היקפי רכישה גדולים יחסית, עשויה להעניק בידי או.פי.סי יתרונות במשא ומתן כאמור.

הצורך לאפשר לאו.פי.סי. לנצל את היתרונות לגודל שבמשא ומתן המשותף מקבל משנה חשיבות נוכח העובדה שאחת המתחרות ברכישת גז טבעי היא חברת החשמל, השולטת כיום באופן מוחלט במשק החשמל במדינת ישראל. בעת הזאת, על רקע מדיניות הממשלה להחדיר תחרות במשק החשמל הישראלי, עולה הצורך כי יצרן החשמל הפרטי ישכיל לרכוש את התשומות הכרוכות בייצור החשמל במחיר נמוך יחסית, שכן ללא תנאי סף זה סביר להניח כי לא תתאפשר קיומה של תחרות אמיתית בין יצרן החשמל הפרטי לבין חברת החשמל.

יתירה מזאת, יתרונות אלה, באם יושגו, יקטינו ככל הנראה את התשומות של כ"ל ושל או.פי.סי. באופן שעשוי להוביל להוזלת מחיר המוצרים המיוצרים על-ידי כ"ל ולהוזלת תעריפי החשמל שתגבה או.פי.סי. בעתיד הקרוב מצרכני קצה פרטיים.

לא למותר לציין כי כמות הגז הטבעי המצרפית הצפויה להירכש על ידי הצדדים להסדר כתשומה בתהליכי הייצור שבעלותם, איננה צפויה להקנות להם כוח שוק מונופסוני כנגד ספקי גז טבעי שכן, כאמור, צרכנית הגז הטבעי העיקרית בעשור הקרוב, היינו – חברת החשמל, כבר חתמה על חוזה אספקת גז לחמש עשרה השנים הקרובות.

לא זו אף זו, החברות המבקשות לחבור יחד בבקשה שבפניי משתייכות שתיהן לקבוצת עופר, ולפיכך אין בחבירתן משום חבירה בין מתחרים.<sup>9</sup> בחינת העסקאות המובאות בפני רשות ההגבלים העסקיים מחייבת התחקות אחר המהות האמיתית של העסקה תוך פריצת מעטה התאגיד

<sup>9</sup> אמנם "שליטה" כהגדרתה הפורמאלית בחוק ההגבלים העסקיים יתכן ואיננה מתקיימת, אולם מן הפן המהותי נשלטות שתי החברות על-ידי קבוצת עופר.

והסתכלות על היחידה הכלכלית המלאה המורכבת מתאגידים שונים ועצמאיים מבחינה משפטית.<sup>10</sup>

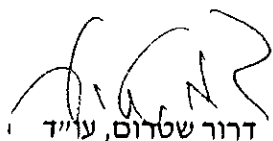
בחינת העסקה המונחת בפניי מלמדת כי שני תאגידים הנשלטים בידי גוף אחד מבקשים לחבור במשא ומתן משותף לשם הוזלת תשומות. חברתן של החברות, בהתחשב במבנה הקונצרן, בשוק הרלוואנטי ובמהות ההסכם, איננה מקימה כל חשש ממשי או משמעותי לפגיעה בתחרות.

## 6. סוף דבר

לאחר שנועצתי בועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש.

תוקפו של פטור זה הוא לחמש שנים מיום מתן החלטתי זו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.



דרור שטרם, ע"ד

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ל' אב תשס"א

19 אוגוסט 2001

<sup>10</sup> ראה לעניין זה ע"ה 1/89 תעשיות אלקטרוכימיות (פרוטארום) בע"מ נ' הממונה על הגבלים עסקיים דינים מחוזי, כרך לב(6) 664; מיזוג בין גולקל 1992 בע"מ לבין אובר חברה למסחר בע"מ – קביעה לפי סעיף 43; 1998 הגבלים עסקיים 3001329; וכן רכישת מניות חברת נחשת על-ידי מר גרשון זלקינד – קביעה על-פי סעיף 43; 1992 הגבלים עסקיים 3001300.