

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988¹ (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיעה כי ביום ל' בניסן התשע"ו (8 במאי 2016) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
10470	Hutchison Water International Holdings Pte. Limited לאנדלן השקעות בע"מ Thyssenkrupp Industrial Solutions AG	הגשת הצעה משותפת במכרז לחכירת קרקע במישור רותם לצורך הקמת מפעל לייצור אמוניה ותפעולו	ייצור אמוניה

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור. החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות ובאתר האינטרנט של הרשות: www.antitrust.gov.il. ט' בשבט התשע"ז (5 בפברואר 2017) (חמ 3-41-ה-3)

מיכל הלפרין
הממונה על ההגבלים העסקיים

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988¹ (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיעה כי ביום ל' בסיוון התשע"ו (6 ביולי 2016) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
10525	אלום גולד בע"מ אור אלום בע"מ אורבך ושות' וציפוי מתכות עמק זבולון בע"מ	הבטחת רכישה	שירותי ציפוי מתכת

תוקפו של הפטור מוגבל ל-3 שנים.

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור. החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות ובאתר האינטרנט של הרשות: www.antitrust.gov.il. ט' בשבט התשע"ז (5 בפברואר 2017) (חמ 3-41-ה-3)

מיכל הלפרין
הממונה על ההגבלים העסקיים

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



ירושלים, ל' ניסן, תשע"ו
8 מאי, 2016

פטור: 10470

בפקס: 03-7770101

לכבוד

עו"ד מיכל רוטשילד
ארדינסט, בן נתן ושות'
מגדל המוזאון
רח' ברקוביץ' 4
תל אביב 6423806

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין :

Hutchison Water International Holdings Pte.Limited -Landlan Investments Ltd-
thyssenkrupp Industrial Solutions AG

הנני מתכבדת להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק
ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר
כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב,

אנג'לה סטרואשוילי
מנהלת לשכת הממונה



החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר בין לאנדלן השקעות בע"מ; Hutchison Water International Holdings Pte. Limited ; ו-Thyssenkrupp Industrial Solutions AG

1. פתח דבר

בפניי בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק") להסדר בין לאנדלן השקעות בע"מ (להלן: "לאנדלן"); Hutchison Water International Holdings Pte. Limited (להלן: "האצ'יסון מים"); ו-Thyssenkrupp Industrial Solutions AG (להלן: "טיסנקרופ"). ענייני של ההסדר בהגשת הצעה משותפת במכרז מטעם רשות מקרקעי ישראל, המשרד להגנת הסביבה ומשרד הכלכלה, לחכירת קרקע במישור רותם לצורך הקמת מפעל לייצור אמוניה ותפעולו.

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתו האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות שבהסדר הכובל אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של שוק המושפע מן ההסדר, כי עיקרו אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלה ראוי ההסדר לפטור לפי סעיף 14 לחוק, על יסוד הנימוקים שיפורטו להלן.

2. הצדדים להסדר

האצ'יסון מים היא חברה פרטית המאוגדת בסינגפור ואשר נשלטת על ידי קבוצת Holdings CK Hutchison Limited (להלן: "האצ'יסון החזקות"), הנסחרת בבורסה בהונג קונג. האצ'יסון החזקות עוסקת ברחבי העולם בתחומי הקמת נמלים ותפעולם, נדל"ן ומלונאות, קמעונאות, תשתיות, אנרגיה ותקשורת. האצ'יסון מים עוסקת בישראל בפרויקטים בתחומי המים והקלינטק, בין היתר היא אחד הבעלים של מתקן ההתפלה בשורק.

לאנדלן היא חברה ישראלית פרטית בבעלות משפחת לנדאו (50%) ומשפחת רוטלוי (50%)¹. החברה היא הבעלים של פרו סיד קרן הון סיכון בע"מ ("PSVC") ופרו סיד ניהול הון סיכון (1999) בע"מ ("PSM"). PSVC משקיעה בחברות במגוון תחומים לרבות אנרגיה מתחדשת, מכשור רפואי, טכנולוגיות מידע ועוד.

טיסנקרופ היא חברה פרטית המאוגדת בגרמניה ונשלטת על ידי ThyssenKrupp AG (להלן: "טיסנקרופ העולמית"), אשר נסחרת בבורסה בגרמניה. החברה עוסקת במגוון תחומים ברחבי

¹ משפחות לנדאו ורוטלוי הן בעלות השליטה ברציו חיפושי נפט בע"מ.

העולם לרבות יצור פלדה ומתכות, טכנולוגיית מעליות, וכן תכנון, תפעול, הקמה ומכירה של מוצרים תעשייתיים ממגוון סוגים. בישראל החברה עוסקת בתחום המעליות, בתחום מערכות מימות, כדוגמת צוללות וכלי שיט, וכן בתחום של מתן שירותי הנדסה לתעשייה הכימית והפטרוכימית.

3. ההסדר והכבילות שבו

הרקע לבקשה שבפניי הוא מכרז אותו פרסמה רשות מקרקעי ישראל, בשיתוף המשרד להגנת הסביבה ומשרד הכלכלה, שעניינו חכירת קרקע באזור מישור רותם שבנגב לצורך הקמת מפעל לייצור אמוניה ותפעולו (להלן: "המכרז"). המפעל יידרש לספק את צרכי השוק המקומי העומדים על כ-120,000 טון בשנה נכון להיום. המכרז פורסם בעקבות החלטת ממשלת ישראל מיום 6 באוקטובר 2013, לקדם הקמת מפעל לייצור אמוניה בנגב במטרה ליצור חלופה למיכל האמוניה הקיים במפרץ חיפה.²

המכרז חולק לשני שלבים: שלב המיון המוקדם, במסגרתו נבחרו המועמדים העומדים בתנאי סף שהוגדרו על ידי ועדת המכרזים (להלן: "שלב המיון המוקדם"); ושלב המכרז המפורט במסגרתו מתחרים המתמודדים שנבחרו בשלב המיון המוקדם (להלן: "שלב המכרז המפורט"). בהתאם למידע שבפניי, שלב המיון המוקדם הסתיים ביום 30 באפריל 2014, ובסופו נבחרו שבעה מתמודדים סך הכול, ביניהם האצייסון מים ולאנדלן שהגישו יחד הצעה משותפת וכן חברת טיסנקרופ שהגיש הצעה לבדה.

המועד המיועד להגשת ההצעות לשלב המכרז המפורט נקבע ליום 15 במאי 2016. כיוון שאחד המועמדים שנבחר בשלב המיון המוקדם הודיע שאין בכוונתו להמשיך במכרז, השלב השני במכרז צפוי לכלול הגשת הצעות מצד שישה גורמים לכל היותר אשר עברו בהצלחה את השלב הראשון.

במסגרת ההסדר המונח בפניי, מבקשים הצדדים לחבור לקבוצה אחת לצורך הגשת הצעה משותפת לשלב המכרז המפורט. לאחר ההסכם, צפויה האצייסון מים להחזיק ב-50% מזכויות הקבוצה, טיסנקרופ תחזיק ב-30% מזכויות אלו ולאנדלן תחזיק ביתרת 20% הזכויות. קיום הקבוצה צפוי ככל שהצדדים יזכו במכרז עד לתום תקופת החכירה לפי המכרז.

על-פי ההסכם, הצדדים מחויבים בהסדר בלעדיות המוגבל להגשת הצעה למכרז, אולם אינם מנועים להמשיך בעסקיהם שאינם קשורים במישרין למכרז, ואין בהסכם כדי ליצור שיתוף פעולה בין הצדדים מעבר למטרת המיזם המשותף.

4. השפעת ההסדר על התחרות

הגשת ההצעה המשותפת על ידי הצדדים להסדר מהווה שיתוף פעולה בין מתחרים בתחום התחרות – בקשר עם המכרז עצמו. הסדר מסוג זה מעלה בעיקרו שני סוגים של חששות לפגיעה בתחרות³: הראשון, חשש מהפחתת התחרות במסגרת המכרז עצמו כתוצאה מהפחתת מספר

² החלטה 766 של הממשלה ה-33 "הקמת מפעל ייצור אמוניה במישור רותם" (6.10.2013).

³ ראו לדוגמה החלטה בדבר מתן פטור (בתנאים) להסדר כובל בין שפיר הנדסה אורחית וימית בע"מ לבין קבוצת אשטרום בע"מ **הגבלים עסקיים** 500612 (1.5.2014).

המשתתפים הפוטנציאליים במכרז; והשני, חשש מיצירת "שולחן משותף" בין הצדדים להסדר וחשיפה למידע רגיש אצל מתחרים, המהווים כר פורה לתיאום ולקיבוע שיווי משקל על-תחרותי, באופן אשר עשוי לפגוע בתחרות בשווקים אחרים.

בדיקת רשות ההגבלים העסקיים העלתה, כי החששות האמורים מופגים בנסיבות העניין.

ראשית, בנוגע לחשש מגריעת מספר המתחרים במכרז, בדיקת הרשות העלתה, כי אלמלא שיתוף הפעולה בין הצדדים במסגרת המיזם המשותף, קיים סיכוי סביר שהתברות האצייסון מים, לאנדלן וטיסנקרופ לא ימשיכו להציע את מועמדותן לשלב המכרז המפורט. זאת בשל ההון והכישורים אשר נדרשים המתמודדים להפגין במסגרת המכרז, והן בשל הסיכון הרב הכרוך בכך מבחינה כלכלית. במובן זה, מתן אפשרות לצדדים לחבור במסגרת המיזם המשותף ולהגיש ביחד הצעה המשלבת בין יכולות כל אחד מהם במסגרת המכרז, מעלה את ההסתברות, כי הצדדים אכן יוכלו להפגין כושר תחרותי התואם את דרישות הסף במכרז וכי יתאפשר להם להתמודד במסגרתו.

במסגרת ההסדר, מבקשים הצדדים לצרף את יכולות ההון והמומחיות הקיימים לכל אחד מהם בנפרד, על מנת לשפר את ההצעה שהיה מציע כל אחד מהם במסגרת המכרז דנן. ואכן, שיקול מרכזי בבחינת החששות התחרותיים העולים משיתופי פעולה במסגרת פרויקטים עתירי ידע, הון ומומחיות, כגון המכרז דנן, הינו מורכבות הפרויקטים והצורך בעמידה בסטנדרטים גבוהים של יעילות ומקצועיות לשם התמודדות במכרז לביצועם.⁴

בנסיבות שלפניי, שוכנעתי כי רצונם של הצדדים לחבור לצורך התמודדות משותפת במסגרת המכרז נעוץ ברצונם לבסס את יכולתם להתחרות במכרז באמצעות השיתוף בהון, בידע ובמומחיות, ועל מנת שיוכלו להפגין כושר תחרותי התואם את כושר התחרות של המתחרות האחרות, ואשר לא יעמוד לכל אחד מהם באופן עצמאי אלמלא ההסדר.

אף לאחר קיומו של ההסדר, המצמצם לכאורה את מספר המתחרות על המכרז, במועד הגשת הבקשה דנן עברו את שלב המיון המוקדם ועתידים להגיש הצעות לשלב המכרז המפורט עוד ארבע מתחרות, בנוסף לצדדים להסדר. בדיקת הרשות העלתה, כי החברות הנוספות בעלות ניסיון ויכולות, והן בבחינת מתחרות פוטנציאליות משמעותיות על המכרז ובמסגרתו.

לאמור לעיל יש להוסיף, כי תנאי המכרז עצמם מאפשרים, על דרך העיקרון, חבירה של מספר מתמודדים יחד לאחר שלב המיון המוקדם. החלטתי זאת אף ניתנת לאחר התייעצות עם המשרד להגנת הסביבה, אשר לא הביע הסתייגות משיתוף הפעולה.

שנית, החשש מתיאום ומיצירת "שולחן משותף" לא קיים בנסיבות העניין ועל פי המידע שבפניי, לאור העובדה כי לחברות האצייסון מים, לאנדלן וטיסנקרופ לא קיימים תחומי פעילות משותפים בישראל שלא במסגרת ההסדר הנדון. על כן, נחה דעתי כי שיתוף הפעולה דנן לא יאפשר לצדדים הפעלת כוח שוק בשווקים אחרים.


⁴ ראו לעיל ה"ש 3.

לאור כל האמור, נחה דעתי כי הכבילות שבהסדר אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של שוק המושפע מן ההסדר, כי עיקרו אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו, ועל כן מצאתי לנכון להעניק פטור כמבוקש.

5. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ולהעניק את הפטור המבוקש.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, החלטתי זו נתונה לערר בתוך 45 ימים בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

מיכל הלפרין

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ל' ניסן תשע"ו

8 במאי 2016



הועדה לפטורים ולמיזוגים

המלצות

מועד הדיון: 20.04.16

מקום הדיון: רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים

בקשת פטור

בפני חברי הועדה הוצגה בקשת פטור וטיוטת פטור של המחלקה המשפטית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים להסדר כובל
10470	Hutchison Water International Holdings Pte. Limited (להלן: "האצ'יסון") לאנדלן השקעות בע"מ (להלן: "לאנדלן") rial Solutions AG; Thyssenkrupp Indust (להלן: "טיסנקרופ")

החלטה:

חברי הועדה ממליצים ליתן פטור על סמך חוות הדעת המשפטית.

בקשת פטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, הסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

1. הצד להסדר המבקש את הפטור –

שם: Hutchison Water International Holdings Pte. Limited (להלן: "האצ'יסון מים")

מען: 80 Anson Road #10-00, Fuji Xerox Towers, Singapore 079907

שם: לאנדלן השקעות בע"מ (להלן: "לאנדלן")

מען: רחוב יהודה הלוי 85, תל אביב, ישראל

שם: ThyssenKrupp Industrial Solutions AG (להלן: "טיסנקרופ")

מען: Bussiness Unit Process Technologies, Friedrich- Uhde- Str. 15, 44141 Dortmund, Germany

2. הצדדים האחרים להסדר:

שם: _____

מען: _____

3. צורת ההסדר _____ בע"פ ✓ בכתב.

4. נעשה ההסדר בכתב – תיאור המסמכים הקובעים אותו ואלה הנוגעים לו:

Memorandum of Terms, by and between, Hutchison Water International Holdings Pte. Limited, Landlan Investments Ltd., and thyssenkrupp Industrial Solutions AG, dated 4.3.2016.

5. הנכס או השירות נושא ההסדר:

מכרז להקמת מפעל לייצור אמוניה במישור רותם.

6. מהות הכבילה ופרטים עליה:

שיתוף פעולה בין מתחרים (לכאורה) בהגשת הצעה במכרז להקמת מפעל לייצור אמוניה, הכולל הסדר בלעדיות המוגבל להגשת הצעה למכרז.

7. תקופת ההסדר הכובל:

החל מיום אישור בקשת פטור זו ועד לתום אורך חיי מיתקן האמוניה, ומותנה בזכיית הקבוצה במכרז.

8. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין

c:\nrport\blebn_dms\ortalba\1665688_4.docx

רקע

- 8.1 ביום 6 באוקטובר, 2013 החליטה ממשלת ישראל על הקמת מפעל לייצור אמוניה בנגב וסגירת מיכל אחסון האמוניה במפרץ חיפה. בהמשך להחלטה זו, פרסמה רשות מקרקעי ישראל, בשיתוף המשרד להגנת הסביבה ומשרד הכלכלה, הזמנה להשתתף בהליך מיון מוקדם לצורך הגשת הצעה במכרז לחכירת קרקע במישור רותם לצורך הקמת מפעל לייצור אמוניה ("הפרויקט"). המכרז להקמת מיתקן האמוניה פורסם ביום 23 ליוני, 2015 (להלן: "הליך המיון המוקדם" וה-"מכרז") ותוקן ביום 12 לנובמבר, 2015 וביום 13 לינואר, 2016. כן צפויים תיקונים נוספים.
- 8.2 למיטב ידיעת הצדדים, את הליך המיון המוקדם סיימו בהצלחה קבוצות נוספות והמועד המיועד להגשת ההצעות למכרז נקבע ליום 15.5.2016 (לאחר שניתנה הארכה). בין הגופים אשר סיימו בהצלחה את הליך המיון המוקדם, למיטב ידיעת הצדדים, מצויים גופים בינלאומיים ומקומיים בעלי עוצמה, ניסיון וידע במכרזים מסוג זה.
- 8.3 עניינה של בקשה זו בחבירה בין שתי קבוצות אשר עברו את הליך המיון המוקדם לצורך הגשת הצעה משותפת במכרז.

הצדדים להסכם

- 8.4 האצייסון מים הינה חברה פרטית המאוגדת בסינגפור, והמצויה בבעלות תאגיד CK Hutchison Holdings Limited אשר נסחר בבורסה בהונג קונג. תחומי פעילות התאגיד משתרעים על הקמת ותפעול נמלים, נדל"ן ומלונאות, קמעונאות, תשתיות, אנרגיה וטלקומוניקציה. בישראל האצייסון מים היא אחד הבעלים של מתקן התפלה שורק ומפתחת פרויקט להקמת תחנת כוח הידרואלקטרית בטכנולוגיית אגירה שאובה בכוכב הירדן יחד עם שותף מקומי. בנוסף, האצייסון מים היא הבעלים של חממה טכנולוגית שמופעלת תחת זיכיון של משרד המדען הראשי וכן מעורבת במספר פרויקטים נוספים שנמצאים בשלבי פיתוח שונים, בתחומי המים, האנרגיה המתחדשת והקלינטק.
- 8.5 לאנדלן היא חברה פרטית המאוגדת בישראל, והמצויה בבעלות משפחת לנדאו ומשפחת רוטלוי. לאנדלן היא הבעלים של קרן ההון סיכון פרו-סיד קרן הון סיכון בע"מ ("PSVC") ושל פרו-סיד ניהול הון סיכון (1999) בע"מ ("PSM"). PSVC משקיעה בחברות בראשית דרכן ועד להנפקה, והיא לא מוגבלת להשקעות בסקטור מסוים. בין השקעותיה ניתן למצוא השקעות במיזמי אנרגיה מתחדשת, בחברות בתחום המכשור הרפואי, בחברות עתירות טכנולוגיה, בחברות העוסקות בטכנולוגיות מידע, וכן אחזקה בחממת הטכניון, ועוד. בין אחזקותיה של לאנדלן, באמצעות PSM, מצויה רציו חיפוש נפט (1992) שותפות מוגבלת.¹

¹ משפחת לנדאו ומשפחת רוטלוי הן בעלות השליטה ברציו חיפוש נפט בע"מ, השותף הכללי ברציו חיפוש נפט (1992) שותפות מוגבלת ("רציו") שהיא בעלת עניין במאגר הגז לווייתן. משפחת לנדאו ומשפחת רוטלוי מחזיקות גם (באופן ישיר ועקיף, לרבות דרך האחזקות בלאנדלן) 22.4% מזכויות ההשתתפות ברציו.

(למידע נוסף ראו http://maya.lase.co.il/bursa/report.asp?report_cd=1016527&CompCd=394).

8.6. האצייסון מים ולאנדלן חברו יחד לצורך הליך המיון המוקדם אותו עברו בהצלחה, כאשר האצייסון מים מביאה עימה ידע בניהול פרויקטים בישראל ובעולם ומגובה בחוזק הפיננסי של חברת האם שלה, ולאנדלן מביאה עימה ניסיון ביזמות ומימון. האצייסון מים ולאנדלן נעדרות את הידע הטכנולוגי הספציפי הדרוש לשם ביצוע הפרויקט.

8.7. טיסנקרופ היא חברה פרטית המאוגדת בגרמניה בבעלות מלאה של תאגיד טיסנקרופ העולמי, חברה גלובלית אשר נסחרת בבורסה בגרמניה וחברה ב-DAX30. תאגיד טיסנקרופ העולמי עוסק בתחומים רבים, בהם ייצור פלדה ומתכות, טכנולוגיית מעלות, רכיבים טכנולוגיים, ושירותים ופתרונות תעשייתיים. במסגרת תאגיד טיסנקרופ העולמי, טיסנקרופ עוסקת בפיתוח, תכנון, תפעול, הקמה, מכירה, ותחזוקה של מוצרים תעשייתיים מכל סוג ובפרט מפעלים, ספינות, מספנות, מכונות, רכיבים ומערכות לשימושים תעשייתיים בכל התחומים וכן מספקת שירותים משלימים. בנוסף, טיסנקרופ מנהלת את נכסיה ומבצעת רכישות ומכירות. כמו כן טיסנקרופ מחזיקה מניות בחברות נוספות המעורבות בתחומי הפעילות של טיסנקרופ כפי שפורטו לעיל. ייעוד נוסף של טיסנקרופ הוא לספק שירותים לחברות שפעילות בתחומי הפעילות של טיסנקרופ כפי שפורטו לעיל וכן לנהל חברות בתחום של פתרונות תעשייתיים. בישראל, תאגיד טיסנקרופ העולמי פעיל, בין היתר, בתחום המעליות, ואילו טיסנקרופ פעילה בתחום מערכות ימיות (צלולות וכלי שיט). בתחום של טכנולוגיית ייצור, טיסנקרופ פעילה בישראל על ידי מתן שירותי הנדסה לתעשייה הכימית והפטרוכימית.

8.8. טיסנקרופ עברה בהצלחה את הליך המיון המוקדם, בעיקר בשל חוזקה הפיננסי, המומחיות הטכנולוגית שלה בהפקת אמוניה וניסיונה המוצלח כקבלן הקמה עולמי בפרויקטים מסוג זה. יתרה מכך, לטיסנקרופ חטיבה שנועדה לספק שירותי תפעול ותחזוקה לתעשיית הייצור. עם זאת, טיסנקרופ זקוקה לשותפים מסוג האצייסון מים ולאנדלן שיכולים לתרום ממומחיותם בפיתוח, תפעול ותחזוקה של פרויקט מסוג זה בישראל.

המכרז

8.9. כאמור לעיל, למיטב ידיעת הצדדים, את הליך המיון המוקדם עברו מספר קבוצות, מלבד המבקשות. האצייסון מים ניגשה יחד עם לאנדלן וטיסנקרופ ניגשה לבדה.

8.10. הצדדים מעוניינים לחבור לקבוצה אחת לצורך מתן הצעה במכרז, כאשר האצייסון מים תחזיק 50% מהזכויות בקבוצה, טיסנקרופ תחזיק 30% מהזכויות ולאנדלן תחזיק ביתרת הזכויות (20%). הצדדים מאמינים כי החבירה תיצור יעילויות רבות ותאפשר לקבוצה להציע הצעה איכותית במכרז, הן בהיבטי מחיר, הן בהיבטי יכולות טכנולוגיות ומסחריות והן בהיבטי תפעול מתקן מסוג זה לאורך זמן. הצדדים מאמינים כי החבירה תאפשר אף לקבוצה לעמוד בהצלחה במסגרת הזמנים הקבועה במכרז.

8.11. טיסנקרופ מביאה עימה, מלבד חוזקה הפיננסי, ניסיון טכנולוגי בתחום הקמת מפעלי האמוניה יחד עם מומחיות עולמית בהקמת מפעלים כחלק מפרויקטים מורכבים, בעוד שהאצייסון מים, יחד עם חוזקה הפיננסי, מביאה עימה ידע וניסיון בהקמת פרויקטי תשתית בישראל, ולאנדלן מביאה עימה ניסיון יזמי ויכולת מימון של המיתקן.

החבירה אינה מעלה כל חשש תחרותי וטמונות בה יעילויות

8.12. המכרז הינו ראשון מסוגו בישראל, מורכב ועתיר עלויות. נדרש ניסיון ייחודי בטכנולוגיית ייצור, הקמה, ניהול ותחזוקת מפעלים בתעשייה מורכבת, וכן יכולות בתחום של פיתוח ומימון פרויקטים ושיווק תוצרי המפעל.

8.13. מנקודת מבטה של טיסנקרופ, חבירה לשותפים מקומיים המנוסים בניהול מוצלח של פרויקטי תשתיות ותעשייה גדולים בישראל, בסביבה עתירת רגולציה (הזורשת לדוגמא הגשות בקשות לרישיונות ולהיתרים נדרשים), בכלל זאת בתחום דיני הגנת הסביבה ודיני עבודה, מסייעת על מנת להציע הצעה תחרותית יותר וברת ביצוע. יתרה מכך, נסיונה הבינלאומי הקודם של טיסנקרופ במיזמים משותפים עם שותפים מקומיים מלמד שלמיזמים אלה יתרונות משמעותיים בהזלת מחיר ביצוע הפרויקט, ושימוש בניסיון השותף המקומי בבחירת קבלני ביצוע מקומיים ראויים, הבטחת אמינות, שיפור האיכות ועמידה בלוחות זמנים.

8.14. כל אחד מהצדדים להסדר מביא עימו ניסיון וידע ייחודיים אשר יאפשרו הרכבת הצעה איכותית במכרז, הן מצד המחיר, הן מצד היכולות הטכניות והן מצד הגשת הצעה איכותית ברמת הניהול השוטף ההכרחית בפרויקט מסוג זה, בשים לב למחויבות ארוכת הטווח בישראל.

8.15. בעבר אישר הממונה פעמים רבות חבירה בין גופים, ואף מתחרים ישירים, לצרכי הגשת הצעות משותפים במכרז. כך למשל אישר הממונה לשפיר הנדסה אזרחית וימית בע"מ לחבור לאשטרום בע"מ לצרכי הגשת הצעה משותפת במכרז להקמת נמלי ים,² וכן לצורך הקמת מקטע בכביש 6.³ כן אישר הממונה למטרופולין תחבורה ציבורית בע"מ ולהורן את ליבוביץ בע"מ ומאיר חברה למכונות ומשאיות בע"מ להגיש יחד הצעה למכרז המטרונית בחיפה⁴ והחלטות רבות נוספות.⁵

8.16. בהחלטות עבר קבע הממונה כי השיקולים המנחים במתן אישור לחבירה במכרז הינם בעיקר מורכבות המכרז, זהות המשתתפים, היעילויות הטמונות בחבירה בין המשתתפים והימצאות מתמודדים נוספים במכרז אל מול הפגיעה האפשרית התחרות הטמונה בחבירה.

8.17. כך מהחלטה בעניין שפיר:

"...שיקול מרכזי בבחינת שיתופי פעולה במסגרת פרויקטים עתירי ידע, הון ומומחיות, כגון המכרז דנן, הינו מורכבות הפרויקטים, והצורך

² החלטה בדבר מתן פטור (בתנאים) להסדר כובל בין שפיר הנדסה אזרחית וימית בע"מ לבין קבוצת אשטרום בע"מ. **הגבלים עסקיים** 500612 (2014) (להלן: "ההחלטה בעניין שפיר").

³ החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר בין שפיר הנדסה אזרחית וימית בע"מ לבין קבוצת אשטרום בע"מ. **הגבלים עסקיים** 500344 (2012) (להלן: "החלטת הפטור הקודמת בעניין שפיר").

⁴ החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988: מתן פטור מאישור הסדר כובל להסכם בין מטרופולין תחבורה ציבורית בע"מ לבין הורן את ליבוביץ בע"מ ומאיר חברה למכונות ומשאיות בע"מ. **הגבלים עסקיים** 5001577 (2010).

⁵ כך למשל החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל, הסכם בין ואוליה לבין תהל, **הגבלים עסקיים** 50009999 (2008) (להלן: "החלטה בעניין ואוליה").

בעמידה בסטנדרטים גבוהים של יעילות ומקצועיות, לשם התמודדות במכרז לביצועם.⁶

...

החששות לפגיעה בתחרות הנובעים מן ההסדר שבפניי הינם בעיקרם שניים:⁷ הראשון, חשש מהפחתת התחרות במסגרת המכרז עצמו כתוצאה מהפחתת מספר המשתתפים הפוטנציאליים במכרז, והשני, חשש מעצם חבירת הצדדים המתחרים זה בזה בתחומים שאינם קשורים ישירות למכרז, ובהעמדתם בקרבה מתמדת ובשותפות הדוקה לדרך פעולה עסקית.⁸

8.18. **הצדדים אינם מהווים מתחרים בפעילותיהם מחוץ למכרז**, בהתאם אין חשש ליצירת שולחן משותף או לצמצום התחרות בין הצדדים לבקשה מחוץ למכרז. ההסכם בין הצדדים אף אינו כולל כל מגבלות על פעילות הצדדים מחוץ למכרז.

8.19. הצדדים עשויים להיחשב למתחרים במכרז רק מאחר ועברו את הליך המיון המוקדם ובחבירתם עשוי להיווצר מצב בו קיים מתמודד אחד פחות במכרז. אולם, חשש זה אינו צפוי להיות משמעותי, מאחר וכאמור לעיל מספר מתמודדים נוספים עברו את שלב הליך המיון המוקדם, בהם, למיטב ידיעת הצדדים, גופים מובילים בתחום התשתיות.

8.20. יתרה מכך, כבר קבע הממונה בעבר כי הצלחת מכרז אינה נמדדת רק במספר ההצעות במכרז אלא לא פחות מחזקן של ההצעות:

"...הצלחת התיחור במסגרת ההליך המכרזי אינה מושפעת אך ממספר המתמודדים במכרז, אלא גם, וביתר שאת, מחוזקן של ההצעות, כלומר מיכולתם של המציעים לעמוד בתנאי המכרז בשלב ראשון ולהגשים את הפרויקט באופן מיטבי במקרה של זכייה במכרז."⁹

8.21. כמוסבר לעיל, החבירה של האצייסון מים, טיסנקרופ ולאנדלך במכרז הינה חבירה בין גופים אשר משלימים זה לזה ואינם מהווים מתחרים מחוץ למכרז, בחבירה טמונות יעילויות רבות, ובנוסף, למיטב ידיעת הצדדים, קיימים מציעים נוספים במכרז, כך שחוזקה של התחרות במכרז אינה יכולה להיפגע, והתחרות אף עשויה להתחזק.

8.22. עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת תחרות או מניעתה ואין טמונה בהסדר פגיעה כלשהי בתחרות. על סמך כל האמור לעיל, מתבקשת הממונה על ההגבלים העסקיים להפעיל את

⁶ החלטה בעניין שפיר. הערות השוליים מהציטוט: "אין זו הפעם הראשונה במסגרתה מבקשים הצדדים שבפניי לחבור יחדיו לצורך התמודדות משותפת במכרז. בהחלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר שבין שפיר הנדסה אזרחית וימית בע"מ לבין קבוצת אשטרום בע"מ 2012; **הגבלים עסקיים** 500344, הענקתי לצדדים פטור לשיתוף פעולה במסגרת ביצוע עבודות לתכנון והקמה של מקטע בכביש 6, אלא שבסוף שיתוף הפעולה במסגרת זו לא יצא אל הפועל."

⁷ להרחבה ראה החלטת הפטור הקודמת, הי"ש 3 לעיל.

⁸ על הסכנות התחרותיות הנובעות מקיומם של מיזמים משותפים בין מתחרים ועל תופעת הזליגה (Spillover) ראו **קביעה בדבר קיומו של הסדר כובל בין חברות ההסעה ביעדים תיור בע"מ**; 2000 **הגבלים עסקיים**, 3012980. כמו כן, ראו: מ. מזרחי, "מיזם משותף כהסדר כובל" **משפטים** כג 213.

⁹ החלטה בעניין ואוליה.

"...הצלחת התיחור במסגרת ההליך המכרזי אינה מושפעת אך ממספר המתמודדים במכרז, אלא גם, וביתר שאת, מחוזקן של ההצעות, כלומר מיכולתם של המציעים לעמוד בתנאי המכרז בשלב ראשון ולהגשים את הפרויקט באופן מיטבי במקרה של זכייה במכרז."⁹

8.21. כמוסבר לעיל, התבירה של האצייסון מים, טיסנקרופ ולאנדלן במכרז הינה תבירה בין גופים אשר משלימים זה לזה ואינם מהווים מתחרים מחוץ למכרז, בתבירה טמונות יעילויות רבות, ובנוסף, למיטב ידיעת הצדדים, קיימים מציעים נוספים במכרז, כך שתחזקה של התחרות במכרז אינה יכולה להיפגע, והתחרות אף עשויה להתחזק.

8.22. עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת תחרות או מניעתה ואין טמונה בהסדר פגיעה כלשהי בתחרות. על סמך כל האמור לעיל, מתבקשת הממונה על ההגבלים העסקיים להפעיל את סמכותה על פי הוראות סעיף 14(א) לחוק ההגבלים העסקיים ולפטור את הצדדים מהחובה לקבל את אישור בית הדין להגבלים העסקיים להסדר נשוא בקשה זו.

העתקי המסמכים המתוארים בסעיף 4 מצורפים בזה.

כל אחד מהצדדים מצהיר שכל הפרטים האמורים לעיל והנוגעים אליו הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

Dr. Hans-Krupp Industrial Solutions AG
Business Unit Process Technologies
Friedrich-Ulrich-Strasse 19
44141 Dortmund, Germany

חתימה וחותמת:

חתימה וחתימה בע"מ

חתימה וחתימה:

שם: Dr. Klaus Rötter
Mathias Freund

שם:

לא חתום

שם:

ריק וולסמן

תאריך:

27.3.2016

תאריך:

27.3.2016

תאריך:

27.3.2016

⁹ החלטת בעניין ואוליה.