



## רשות ההגבלים העסקיים

### החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר

### מתן פטור מאישור הסדר כובל

### הסכם בין סקאל ספורט בע"מ לבין מגמארט ציוד ספורט בע"מ

#### 1. פתח דבר

ביום 3 במרץ 2002 הוגשה בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, להסכם בין סקאל ספורט בע"מ (להלן: "סקאל") לבין מגמארט ציוד ספורט בע"מ (להלן: "מגמארט") בדבר הפעלה משותפת של חנות הספורט במתחם ה"דיוטי פרי" במל תעופה בן גוריון (להלן: "נתב"ג").

לאחר שבחנתי את ההסדר, כמו גם את השפעתו האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק המושפע מן ההסדר, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו ראוי ההסדר לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים"), בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

#### 2. ההסכם

סקאל מפעילה את חנות הספורט הפטורה ממכס בנתב"ג על-פי זיכיון משנת 1995. בנוסף החלה סקאל נכנסת בשנים האחרונות לתחום הפעלת חנויות לממכר אפנת והנעלת ספורט ובבעלותה כ-20 חנויות ספורט ברחבי הארץ.

מגמארט היא חברה פרטית המפעילה 26 חנויות ברחבי הארץ למכירת ציוד ואביזרי ספורט וכן אפנה והנעלת ספורט, בעיקר תחת השם המסחרי "מגה ספורט".

בחודש דצמבר 2001 פרסמה רשות שדות התעופה מכרז למכירת זיכיון להפעלת חנות הספורט הפטורה ממכס, לתקופה שתחל ב-1.4.02 ותמשך 21 חודשים לכל היותר או עד מועד הקמתו של מסוף הנוסעים החדש בנתב"ג, במסגרת תכנית נתב"ג 2000, לפי המוקדם בין השניים (להלן: "המכרז"). הודעה בדבר הזוכים במכרז אמורה היתה להינתן ואכן ניתנה, לקראת סוף חודש פברואר 2002.

ביום 10.2.02 חברו סקאל ומגמארט בהסכם במטרה להגיש הצעה משותפת למכרז האמור ולהפעיל במשותף את חנות הספורט. הצעתם המשותפת זכתה במכרז ובגינה נתבקש פטור זה.

במאמר מוסגר אציין, כי ככלל, בעת חבירתם של עסקים מתחרים לקבוצה אחת המתחרה במכרז, מן ראוי כי הללו יגישו בקשת פטור טרם הגשת ההצעה המשותפת למכרז, אלא, כמובן, אם הם נהנים מתחולתם של פטורי הסוג.

### **3. השפעת ההסכם על התחרות**

#### **3.1 התחרות על המכרז**

בדיקות רשות ההגבלים העסקיים העלו כי עד למכרז דנן, לא נהגה מגמארט לגשת למכרזים של רשות שדות התעופה וכי אין לה ניסיון בהפעלתן של חנויות פטורות ממכס. כן עולה כי אין בידיה הרשיונות הנדרשים מרשויות המכס לשם הפעלת מחסן מסירה לחוזרים לישראל (שירות pick-up) וכי השגתם של רשיונות כאמור עד למועד המיועד להתחלת הפעלת החנות על פי הזיכיון שבמכרז היא בעייתית.

עוד העלו בדיקות הרשות כי מלבד סקאל, לא היה כל גורם נוסף אשר עמד להגיש הצעה למכרז ואשר מגמארט יכלה לחבור אליו על מנת להעמיד הצעה מתחרה להצעתה של סקאל. עובדה זו נבעה בין היתר מלוחות הזמנים הקצרים אשר העמידה רשות שדות התעופה במכרז זה, שמנעו יכולת התארגנות מבעוד מועד מצד ניגשים פוטנציאלים למכרז. התארגנות זו כללה, בין היתר, רכישת מלאים של אפנת ונעלי ספורט והשגת רשיונות מרשויות המכס. בנוסף, ירידה ניכרת בשיעור התיירות ארצה בתקופה האחרונה הביאה אף היא להיענות נמוכה למכרז בהצביעה על מתח רווחים נמוך הצפוי מהפעלת חנויות פטורות ממכס ברשות שדות התעופה<sup>1</sup>.

לנוכח העדר אלטרנטיבות אחרות בפני מגמארט להגשת הצעתה ובהתחשב בתקופת הזיכיון הקצרה אליה מתייחס המכרז (אציין כי בדרך כלל ניתן הזיכיון לתקופות בנות 5-7 שנים), הגעתי לכלל מסקנה כי אין בהסדר שלפני כדי לפגוע בתחרות.

#### **3.2 התחרות בין חנויות אפנת והנעלת ספורט ברחבי הארץ**

מן המידע המצוי בפני רשות ההגבלים העסקיים עולה כי קיימים פערי מחירים משמעותיים (עד כדי 25% - 30%) בין חנות הספורט הפטורה ממכס בנתב"ג לבין חנויות ספורט בארץ. פערי מחירים אלה יש בהם כדי להצביע על כך ששוק חנויות הספורט בארץ שונה משוק חנויות הספורט הפטורות ממכס בנתב"ג. בדיקותינו העלו כי בשוק חנויות הספורט בארץ פעילים שחקנים רבים, בין אם רשתות ארציות ובין אם חנויות מקומיות, וכי מתקיימת בו תחרות ענפה. אשר על כן החבירה בין מגמארט לבין סקאל לשם המכרז אינה מעלה חשש לפגיעה בתחרות בשוק חנויות אפנת והנעלת ספורט הארצי.

---

<sup>1</sup> על מנת להמחיש את הירידה ברווחיות הפעלת חנויות פטורות ממכס בנתב"ג אציין כי בעוד הזיכיון הנוכחי להפעלת חנות הספורט בנתב"ג נמכר בעבור 8 מליון \$ שנתיים, ההצעה הזוכה במכרז נשוא פטור זה עמדה על 5 מליון \$ לשנה בלבד.

#### 4. סוף דבר

בנסיבות המתוארות לעיל ולאחר שנועצתי בועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש.

תוקפו של פטור זה עד יום 31.12.2003.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בתוך 45 יום בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

דרור שטרום

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ח' ניסן תשס"ב

21 במרץ 2002