

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות ובאתר האינטרנט של הרשות: www.antitrust.gov.il.

כ' באב התשע"ח (1 באוגוסט 2018)

(חמ 41-3-17)

מיכל הלפרין
הממונה על ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיעה כי ביום ט"ו בתמוז התשע"ח (28 ביוני 2018) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
016423	טנא הון צמיחה 4 שותפות מוגבלת טנא הון צמיחה 4 (מקבילה) שותפות מוגבלת	אייתחרות	צנרות לאספקת מים, צנרות לסילוק שפכים ומערכות אחסון

חוליות אגודה שיתופית קלאית בע"מ

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות ובאתר האינטרנט של הרשות: www.antitrust.gov.il.

י"ב באב התשע"ח (24 ביולי 2018)

(חמ 41-3-17)

מיכל הלפרין
הממונה על ההגבלים העסקיים

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיעה כי ביום י"ד בתמוז התשע"ח (2 ביוני 2018) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
015185	מפעלי ע. שנפ ושות' בע"מ Exide Technologies Srl	שיווק משותף	מצברי התנעה לרכב

תוקפו של הפטור לשש שנים.

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות ובאתר האינטרנט של הרשות: www.antitrust.gov.il.

י"ב באב התשע"ח (24 ביולי 2018)

(חמ 41-3-17)

מיכל הלפרין
הממונה על ההגבלים העסקיים

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



ירושלים, י"ד תמוז, תשע"ח
27 יוני, 2018

פטור: 015185

בפקס: 03-6966464

לכבוד
עו"ד טליה סולומון
עו"ד איריס אכמון
הרצוג פוקס נאמן ושות'
רח' ויצמן 4 (בית אסיה)
תל אביב 6423904

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין:
מפעלי ע. שגפ ושות' בע"מ – Exide Technologies Srl

הנני מתכבדת להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק
ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין
להסדר כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב,
אנג'לה טטרואשילץ
מנהלת לשכת הממונה



החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר פטור מאישור הסדר כובל להסדר בין מפעלי ע. שנפ ושות' בע"מ ו- Exide Technologies Srl

1. פתח דבר

מונחת בפניי בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק" או "חוק ההגבלים העסקיים") להסדר שבין מפעלי ע. שנפ ושות' בע"מ (להלן: "שנפ") ו- Exide Technologies Srl (להלן: "אקסייד"), שעניינו הפצת מצברים מתוצרת אקסייד על ידי שנפ.

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשווקים הרלוונטיים, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיוזגים, שוכנעתי כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו וכי אין בכבילות שבו כדי לפגוע פגיעה של ממש בשוק המושפע מן ההסדר. מטעמים אלה, אשר ינומקו בהמשך, מצאתי כי ההסדר ראוי לפטור לפי סעיף 14 לחוק.

2. ההסדר, הצדדים לו והענף הרלוונטי

שנפ היא חברה ציבורית המוחזקת בידי חברת ס.ה. סקיי 2 אחזקות בע"מ, מר אורי רוזנשיין, גברת תמר בן-עוזיליו, גברת פועה אמיר והציבור. החברה עוסקת, בין היתר, בייצור, ייבוא ושיווק מצברים. החברה מייצרת מצברי התנעה לכלי רכב (להלן: "מצברים") במפעל שלה בישראל וכן מייבאת מצברים ממספר חברות בעולם, הנמכרים אף הם תחת המותג "שנפ". שנפ היא ספק המצברים הגדול ביותר בישראל.

אקסייד היא יצרנית מצברים וסוללות תעשייתיות שבסיסה האירופאי ממוקם באיטליה. אקסייד מוכרת מצברים בין היתר תחת המותגים Exide ו-Tudor, ומצברים ללא מותג המשווקים תחת המותגים של מפיצים שונים (המכונים מצברי "קופסה שחורה"). מצברי אקסייד נמכרו בעבר בישראל על ידי חברת וולקן תעשיות רכב בע"מ, אך בהיקפים מצומצמים ביותר.

במסגרת ההסדר, שנפ תפיץ את המצברים של אקסייד בישראל. במסגרת ההסכם, שנפ מתחייבת לרכישת כמות מינימלית מדי שנה של מצברים ממותג Exide ושל מצברי קופסה שחורה שיימכרו תחת המותג שנפ. ההסכם קובע בונוסים שיוענקו בגין מכירה בהיקפים גבוהים יותר מהכמות המינימלית וזאת בשיעור שפורט בהסכם. הכמות המינימלית שבהסכם עולה מדי שנה, אך אינה צפויה לעלות על כ-40% מהמצברים ששנפ מספקת מדי שנה. ההסדר הוא לשלוש שנים, עם אופציה להארכה בתקופות נוספות בנות שלוש שנים. ההסדר אינו כולל התחייבות כלשהי לבלעדיות מצד מי מהצדדים.

מן הראוי לציין שברקע להסדר מושא בקשת פטור זאת, מצוי הסדר אחר שנחתם בין שנפ לבין חברת Johnson Controls Autobatterie GmbH & Co KGaA (להלן: "JCI") שעניינו הפצת מצברי JCI על ידי שנפ. לאור היקף המכירות שכבר היו ל-JCI בישראל באמצעות מפיץ אחר וכן

היקף היעדים הכמותיים שנקבעו בהסדר זה, סברתי שההסדר מעלה חשש לפגיעה בתחרות בין הצדדים. משכך, הגעתי להסכמה עם הצדדים (שנפ ו-JCI), העשויה לקבל תוקף של צו מוסכם על ידי בית הדין להגבלים עסקיים, אשר בין היתר מגבילה את היקף שיתוף הפעולה בין הצדדים להסדר זה להיקף שאינו עולה על 20% מכלל המכירות של שנפ. הבקשה לאישור ההסכמה כצו המוסכם הוגשה לאישור בית הדין להגבלים עסקיים ביום 18.6.2018 וטרם ניתנה החלטה.

3. בחינת ההסדר

א. תחום המצברים

מרבית המצברים הנמכרים בישראל נמכרים ללקוחות מוסדיים (כגון משרד הביטחון, חברות בעלות ציי רכב, חברות השכרת רכב וכדו') או דרך לקוחות קמעונאיים (כגון מוסכים, חשמליות, חברות שירותי דרך, חנויות המוכרות חלקים ואביזרים לרכב וכדו').

בתחום אספקת מצברים בישראל, פועלים שלושה מפיצים עיקריים: שנפ, וולקן תעשיות רכב בע"מ (להלן: "וולקן") וטלרון מצברים בע"מ (להלן: "טלרון"). וולקן עוסקת בעיקר בייצור מקומי של מצברים (הנמכרים תחת המותג Volta) וכן בייבוא מצברים בהיקף מצומצם יותר. עד לאחרונה, וולקן ייבאה מצברים מתוצרת אקסייד בהיקף מוגבל, אשר לא עלה על 10% מסך האספקה שלה (ובהתאם, חלק זניח מכלל האספקה בשוק). לטלרון אין פעילות ייצור מקומי והיא עוסקת בייבוא ושיווק של מצברים מתוצרת קבוצת Johnson Controls International.

חלק הארי של המצברים הנמכרים בישראל מסופק בידי אחת משלוש המתחרות העיקריות: שנפ, וולקן וטלרון. לצד אלה, פועלות מספר חברות קטנות יותר המזנבות בהן. כמו כן, בדיקות הרשות העלו ששלוש מתחרות אלה נבדלות מיתר השחקנים מבחינת מערך השירות וההפצה שלהן והמוניטין המיוחס למערך זה מנקודת המבט של הלקוחות, כמו גם מבחינת המוניטין שיש למותגים המופצים על ידיהן.

ב. בחינת התקיימות סעיף 14(א)(2) לחוק

בהתאם לסעיף 14(א)(2) לחוק, הסדר כובל ראוי לפטור אך ורק אם עיקרו אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. רשות ההגבלים העסקיים פרסמה לאחרונה טיוטת גילוי דעת¹ שמרחיבה על אודות אופן בחינת התקיימותו של תנאי זה.

ראשית, נדרש לבחון מה הוא עיקרו של ההסדר: האם עיקרו בהסדר לגיטימי או שמא בהפחתת התחרות או במניעתה. לעתים, הסדרים אשר עניינם שיווק משותף של מוצרים בידי מתחרים נועדים על מנת לרכז כוח שבידי כל אחד מהצדדים לו, לשם יצירת כוח שוק משותף ומשכך עלולים להיתפס כהסדרים שעיקרם בהפחתת התחרות או מניעתה. הסדרים אלה אף עשויים להיתפס כמתווה לקרטל בין מתחרים.² אולם בענייננו, הגם ששני הצדדים להסדר עוסקים בייצור מצברים, היקף הפעילות של אקסייד בישראל זניח.

¹ טיוטת גילוי דעת 18/___ בעניין פרשנות סעיף 14(א)(2) וסעיף 15(א)(2) לחוק ההגבלים עסקיים, תשמ"ח-1988 (6.5.2018) **הגבלים עסקיים** 501500.

² ראו, למשל, קביעה בדבר הסדר כובל בין קרגל בע"מ, כרמל מערכות מיכלים בע"מ, יצור מוצרי אריזה בע"מ ורבסל שיווק וסחר בע"מ (26.12.1995) **הגבלים עסקיים** 3001361; ת"פ 209/96 **מדינת ישראל נ' אהליך יעקב בע"מ ואח'** (4.8.2002) **הגבלים עסקיים** 3015193; ערר 1/00 **פוד קלאב בע"מ נ' הממונה ואח'** (פורסם בנבו, 29.5.2003), פס' 142;

ההסדר מאפשר לאקסייד להרחיב את ההפצה שלה בישראל, בהשוואה לביקוש המוגבל מצד המפיץ הנוכחי שלה ונוכח קשיים שהיו בכניסתה לשוק בעצמה או באמצעות מפיץ קטן יותר, בעל מערך הפצה מצומצם יותר. שגם, מצידה, מסרה שמבחינת ההסדר נועד לאפשר לה להרחיב את מקורות האספקה שלה ולרכוש מצברים במחיר משתלם, לאור עלויות הייצור המקומי הגבוהות וכן לאור המגבלות על היקף רכישותיה מ-JCI ככל שיאושר הצו המוסכם.

נוכח האמור, שוכנעתי שעיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה.

שנית, יש לבחון האם הכבילות שבהסדר נחוצות לשם מימוש עיקרו. בענייננו, אין בהסדר כבילות נלוות מעבר ליעדים הכמותיים, המבטיחים לאקסייד את הרחבת ההפצה של מוצריה, ובכלל זה אין בו התחייבות לבלעדיות מצד מי מהצדדים.

נוכח כל האמור, שוכנעתי שמתקיים התנאי שבסעיף 14(א)(2) לחוק.

ג. בחינת השפעות ההסדר על התחרות

לצד בחינת התקיימות סעיף 14(א)(2) לחוק, נדרש גם לבחון התקיימות סעיף 14(א)(1), בהתאם להשפעות הצפויות של ההסדר על התחרות.

בענייננו, לאור הפעילות של שני הצדדים בייצור מצברים, ההסדר עלול להעלות חשש לפגיעה בתחרות שמתקיימת או עשויה להתקיים ביניהם. אולם, מצאתי שחשש זה מופג, לאור היקף הפעילות הזניח של אקסייד בישראל עד היום, כמו גם היקפו המוגבל של שיתוף הפעולה והיעדר הבלעדיות בין הצדדים.

לאור כל האמור לעיל, שוכנעתי שאין בהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשווקים המושפעים ממנו.

4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק להגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש למשך תקופת.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

מיכל הלפרין
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, י"ד תמוז תשע"ח
27 יוני 2018

החלטה בדבר אי-מתן פטור באישור הסדר כובל להסכם בין מחצבות כפיר גלעדי אגש"ח בע"מ לבין שושני וינשטיין בע"מ (1.9.2015) **הגבלים עסקיים** 500847, וכן החלטה בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר בין Arla Foods amba לבין שטראוס שיווק בע"מ (28.5.2018) **הגבלים עסקיים** 501514.



**הוועדה לפטורים ולמיזוגים
המלצות**

מועד הדיון: 27.06.2018

מקום הדיון: רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים

בקשת מיזוג במסלול צהוב

בפני חברי הוועדה הוצגה בקשת מיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג
013957	איזוטופיה מולקולר אימגינג איסורד בע"מ

החלטה:

חברי הוועדה ממליצים לאשר את בקשת המיזוג על סמך חוות הדעת הכלכלית.

בקשות מיזוג במסלול ירוק

בפני חברי הוועדה הוצגו בקשות מיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג
014699	איסכור מתכות ופלדה בע"מ איסכור שירותי מימון בע"מ קדמה פלדה שותפות מוגבלת
016415 + פטור 016423 נלווה	טנא הון צמיחה 4 שותפות מוגבלת טנא הון צמיחה 4 (מקבילה) שותפות מוגבלת חוליות אגודה שיתופית חקלאית בע"מ

החלטה:

חברי הוועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג על סמך חוות הדעת הכלכלית.

בקשת פטור נלווה

בפני חברי הוועדה הוצגה בקשת פטור נלווה של המחלקה המשפטית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים להסדר כובל
016423 פטור נלווה למיזוג 016415	טנא הון צמיחה 4 שותפות מוגבלת טנא הון צמיחה 4 (מקבילה) שותפות מוגבלת חוליות אגודה שיתופית חקלאית בע"מ

החלטה:

חברי הוועדה ממליצים ליתן פטור על סמך טיוטת הפטור של המחלקה המשפטית.

בקשת פטור

בפני חברי הוועדה הוצגה בקשת פטור של המחלקה המשפטית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים להסדר כובל
015185	מפעלי ע. שנפ ושות' בע"מ Exide Technologies Srl

החלטה:

חברי הוועדה ממליצים ליתן פטור על סמך חוות דעת כלכלית וטיוטת הפטור של המחלקה המשפטית.

בקשת פטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, להסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

1. הצדדים להסדר המבקשים את הפטור

מפעלי ע. שנפ ושות' בע"מ ("שנפ")¹

מען למסירת מסמכים

עו"ד טליה סולומון ו/או עו"ד איריס אכמון
הרצוג פוקס נאמן, עורכי דין
בית אסיה, קומה 3, ויצמן 4, תל-אביב, 6423904
טלפון: 03-6925960, פקס: 03-6966464

2. הצדדים האחרים להסדר

Exide Technologies Srl ("Exide")

3. צורת ההסדר – בכתב.

4. נעשה ההסדר בכתב – תיאור המסמכים הקובעים אותו ואלה הנוגעים לו:

הסכם הפצה, המצורף כנספח א' לבקשת פטור זו ("ההסכם");

5. הנכס או השירות נושא ההסדר – מצברים לרכב.

6. מהות הכבילה ופרטים עליה

בהתאם להסכם תמונה שנפ למפיצה בישראל של מצברי Exide ותתחייב לרכוש מ-Exide כמויות מינימום מסוימות של מצברים תחת מותג Exide ותחת מותג שנפ, כמפורט בהסכם.

7. תקופת ההסכם: שלוש שנים.

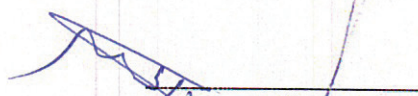
8. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין –

עיקרו של ההסדר הוא ברכש מצברים. ההסדר יספק לשנפ מקור כלכלי ותחרותי למצברים ויאפשר לשנפ להתחרות בתחום ביתר יעילות. נוכחותה של Exide בישראל כיום היא מינורית ותוספת נתח השוק שלה לזה של שנפ היא שולית. בהתאם, הכבילות

¹ בקשה זו מוגשת למען הזהירות בלבד. שנפ סבורה, כי ההסכם אינו מהווה הסדר כובל. למען הסר ספק, שנפ תכבד את החלטת הממונה בבקשת הפטור כל עוד לא ניתנה קביעה שיפוטית אחרת.

שבהסדר לא יגבילו את התחרות בחלק ניכר של תחום המצברים בישראל, קל וחומר שאין בהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בתחום זה. עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

אנו מצהירים שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמטמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.



מפעלי ע. שניף ושות' בע"מ

22.05.18

תאריך