

## הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988<sup>1</sup> (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע כי ביום כ"ב בכסלו התשע"ד (25 בנובמבר 2013) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
9309	סופר-פארם (ישראל) בע"מ מ.מ.ס. מולטי מרקטינג סרביסס בע"מ	הסדר בלעדיות	מוצרי קוסמטיקה סלקטיבית

תוקפו של הפטור מוגבל לשלוש שנים.

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 9309, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ט"ו בטבת התשע"ד (18 בדצמבר 2013)

(חמ 3-41-1ה)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

## הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988<sup>1</sup> (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע כי ביום כ"ה בשבט התשע"ד (26 בינואר 2014) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
9387	אלביט מערכות אלקטרו-אופטיקה אלאופ בע"מ אלתא מערכות בע"מ	מיזם משותף	איסוף מודיעין חזותי בעבור חיל האוויר של הודו

תוקפו של הפטור מוגבל למשך 3 שנים.

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 9387, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ד' באדר א' התשע"ד (4 בפברואר 2014)

(חמ 3-41-1ה)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



ירושלים, כ"ה שבט, תשע"ד

26 ינואר, 2014

פטור: 9387

בפקס: 03-7540011

לכבוד

עו"ד ניב סבר

מ. פירון ושות' עורכי-דין ונוטריונים

אבא הילל 16

רמת גן 52506

**הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין:**

**אלביט מערכות אלקטרו-אופטיקה אלאופ בע"מ – אלת"א מערכות בע"מ**

הנני מתכבד להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב,

עו"ד דניאל ארם

רשם ההגבלים העסקיים



## **החלטה בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל**

### **להסדר שבין אלביט מרכות אלקטרו-אופטיקה אלאופ בע"מ לבין אלתא מערכות**

#### **בע"מ**

#### **1. פתח דבר**

לפני בקשה לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק"), ביחס להסכם שנערך ביום 5.8.2013 בין אלביט מערכות אלקטרו-אופטיקה אלאופ בע"מ (להלן: "אלאופ") לבין אלתא מערכות בע"מ (להלן: "אלתא"), שעניינו שיתוף פעולה לצורך הגשת הצעה למכרז עתידי לביצוע מיזם משותף בתחום איסוף מודיעין חזותי עבור חיל האוויר של הודו (להלן: "המיזם" ו"ההסכם" בהתאמה).

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתו האפשרית על התחרות בשווקים הרלוונטיים, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות שבהסדר אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע ממנו וכי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה. מטעמים אלו ראוי ההסדר לפטור לפי סעיף 14 לחוק, מהנימוקים שיפורטו להלן.

#### **2. הצדדים וההסדר**

##### **2.1. הצדדים להסדר**

**אלאופ** - הינה חברה פרטית בבעלות מלאה (100%) של אלביט מערכות בע"מ<sup>1</sup> (להלן: "אלביט") המתמחה בפיתוח מערכות אלקטרו-אופטיות לשימושים ביטחוניים. בין היתר, עוסקת החברה בתחום הצילום האלקטרו-אופטי וברשותה יכולות טכנולוגיות ומערכות ייחודיות בתחום זה.

**אלתא** - הינה חברה פרטית בבעלות מלאה (100%) של התעשייה האווירית לישראל בע"מ<sup>2</sup> (להלן: "תע"ש"), העוסקת בפיתוח, ייצור ומכירה של מגוון מערכות ומוצרים מתחום האלקטרוניקה הצבאית, המשמשים בעיקר לצורכי מודיעין, התרעה, בקרה והגנה. בין היתר, מתמחה החברה בפיתוח מערכות מכ"מ (מגלה כיוון מרחק).

##### **2.2. ההסדר**

עניינו של הסכם זה במיזם עתידי של חיל האוויר ההודי (להלן: "הלקוח"), שעיקרו אספקת מערכת משימה מוטסת שתפקידה איסוף מודיעין חזותי (להלן: "מערכת המשימה"). במהלך שנת 2011 פרסם הלקוח בקשה לקבלת מידע ביחס למיזם ובהמשך, עתיד לפרסם מכרז לאספקת המערכת. הצדדים להסכם מבקשים לשתף פעולה באופן בלעדי לצורך הגשת הצעה למכרז, כך

<sup>1</sup> אלביט הנה חברה ציבורית בשליטת מפעלי פדרמן בע"מ (כ-46%) והציבור (כ-54%), הפועלת בעצמה ובאמצעות חברות בנות בפיתוח, ייצור ומכירה של מערכות לחימה מתקדמות במגוון תחומים.

<sup>2</sup> התעשייה האווירית הינה חברה ממשלתית המתמחה בפיתוח טכנולוגיות תעופה וחלל בתחום הצבאי והאזרחי כאחד.

שתוגש על ידי אלתא כקבלן ראשי ואלאופ כקבלן משנה עיקרי. תקופת ההסכם הינה שש שנים, אולם על פי ההסכם, הצדדים רשאים להאריכו לשנתיים נוספות.

מערכת המשימה המוטסת העומדת בלב המיזם משלבת בין שתי טכנולוגיות מתקדמות המוחזקות כל אחת על-ידי אחד הצדדים להסדר. הראשונה, מצלמה אלקטרו-אופטית בפיתוחה הבלעדי של אלאופ, והשנייה, מערכת מכ"מ SAR אוויר קרקע, בפיתוחה הבלעדי של אלתא. נוסף לכך, מערכת המשימה שתוזמן צפויה לכלול גם חליפה משלימה הכוללת עורקי תקשורת, תחנות קליטה ופענוח, מערכות לוחמה אלקטרונית, שירותי התקנת ציוד והתאמת מטוס המשימה.

### 3. השפעת ההסדרים על התחרות

מיזם משותף הינו דפוס שכיח של שיתוף פעולה עסקי, בו מתארגנים שני עסקים או יותר לפעולה משותפת הכרוכה בהשקעה כלשהי. ככלל, המיזם המשותף מצרף הון פיזי, הון אנושי וידע של הצדדים, העשויים לאפשר פעילות יעילה יותר. יחד עם זאת, למיזם משותף עלולה להיות, לפי עצם טבעו, השפעה שלילית על התחרות.<sup>3</sup>

בעניינו המדובר בשיתוף פעולה בין שני מתחרים בענף התעשיות הביטחוניות, אשר מאפייניו הייחודיים נסקרו בהרחבה בהחלטות פטור קודמות.<sup>4</sup> במסגרת ההסדר, הצדדים חוברים יחדיו למטרת פיתוח מערכת משימה אחת המשלבת מספר טכנולוגיות מתחומים ותתי-תחומים שונים, כאשר מבדיקת רשות ההגבלים העסקיים עולה כי לכל אחד מהצדדים להסדר קיימות יכולות טכנולוגיות נבדלות הייחודיות לתחומו הוא – אלאופ הינה בעלת יכולות בתחום הצילום האלקטרו-אופטי, ואלתא הינה בעלת יכולות בתחום מערכות המכ"מ. על כן, שוכנעתי כי שיתוף הפעולה בין הצדדים נועד לשם חיבור היכולות המשותפות הקיימות לכל אחד מהם, ולכן עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכן שוכנעתי שאין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

שיתוף הפעולה בין הצדדים מעלה לכאורה חששות תחרותיים לפגיעה בתחרות, ביניהם: (1) חשש כי הקרבה בין המתחרים תביא לתיאום ביניהם שתוצאתו פגיעה בתחרות בתחום המיזם המשותף; (2) חשש כי הקרבה בין הצדדים למיזם תחלחל לתחומים אחרים בהם הם פועלים ותקשה את התחרות ביניהם בתחומים אלה. חשש זה מתעצם ככל שהתלות בין הצדדים למיזם גדולה יותר וככל שהאינטרס הכספי המשותף גבוה יותר.<sup>5</sup>

אולם, במקרה דנן שוכנעתי כי ההסדר אינו מקים חשש לפגיעה של ממש בתחרות בשוק, וזאת מכמה טעמים מצטברים: ראשית, שיתוף הפעולה בין הצדדים מוגבל למיזם נשוא החלטה זו בלבד והוא בעל משקל קטן יחסית לכלל היקף הפעילות וההכנסות של כל אחד מן הצדדים להסדר בשווקים שבהם הם מתחרים בישראל, כך שלא נוצרת תלות כלכלית גבוהה בין הצדדים מכוח

<sup>3</sup> מ' מזרחי, "מיזם משותף כהסדר כובלי", משפטים כ"ג, 214 וכן קביעת הממונה בדבר קיומו של הסדר כובל בין חברות הסעה בעניין יעדים תיור בע"מ 2001; הגבלים עסקיים 3012980.

<sup>4</sup> החלטה בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר בין אלביט מערכות בע"מ לבין התעשייה האווירית לישראל בע"מ 5000616; הגבלים עסקיים.

<sup>5</sup> החלטה בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר שבין אלביט מערכות ל"א וסיגניט - אלישרא בע"מ לבין רפאל מערכות לחימה מתקדמות בע"מ 2012; הגבלים עסקיים 5001990.

ההסדר ואין בו כדי לפגוע בתמריצים של כל אחד מהצדדים להתחרות אחד בשני בשאר התחומים בהם הם מתחרים. נוסף לכך, המיזם אינו מכוון לשוק הישראלי, והצדדים הדגישו בפניי כי פעילותם המשותפת אינה ברת השפעה על השוק הישראלי, שכן צבא ההגנה לישראל מצויד ממילא בשתי המערכות – מערכת מצלמה אלקטרו-אופטית ומערכת מכ"מ SAR אוויר קרקע, ולפיכך אינו צפוי לפרסם מכרז דומה בישראל בשנים הקרובות.

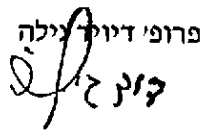
לאור האמור, הגעתי לכלל המסקנה כי הכבילות שבהסדר אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של שוק המושפע מן ההסדר.

#### 4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ולהעניק את הפטור המבוקש.

תוקף הפטור למשך 3 שנים.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

פרופ' דיווח גילה  


הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, כ"ה שבט תשע"ד

26 ינואר 2014



## **הועדה לפטורים ולמיזוגים**

### **המלצות**

**מועד הדיון: 4 בדצמבר 2013**

**מקום הדיון: משרד רשות ההגבלים העסקיים, כנפי נשרים 22 ירושלים ק' ג', 6556111 - 02**

### **בקשות מיזוג במסלול הירוק**

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג
9455	רפאל- מערכות לחימה מתקדמות בע"מ נסקא תעשיות - אס קיי גרופ בע"מ VISIONMAP LTD.
9473	אינטר אלקטריק התקנות (1983) בע"מ אטלון הנדסה בע"מ
9475	UNILEVER VENTURES HOLDINGS B.V. Illuminage, Inc. Conopco, Inc. סינרון מדיקל בע"מ סינרון ביוטי בע"מ Illuminage Beauty Ltd.
9477	שיכון ובינוי - מים בע"מ אלקון מרכז מיחזור (2003) בע"מ
9481	קניאל תעשיות אריזה בע"מ קניאל תעשיות א.ט.ג. בע"מ
9489	Tokyo Electron Limited Applied Materials, Inc.

### **החלטה**

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג על סמך חוות הדעת הכלכלית.

### **בקשת פטור נלווה**

בפני חברי הועדה הוצגה בקשת פטור ועמדת המחלקה המשפטית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים לפטור
9478	שיכון ובינוי מים בע"מ אלקון מרכז מיחזור (2003) בע"מ

### **החלטה**

חברי הועדה ממליצים ליתן פטור בבקשה הנ"ל על סמך עמדת המחלקה המשפטית.

**בקשות פטור**

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות פטור וטיוטת פטור/עמדתה של המחלקה המשפטית כדלקמן :

מס' תיק	הצדדים להסדר
9372	מקור ראשון המאוחד (הצופה) בע"מ דפוס ידיעות אחרונות (1965) בע"מ גרופרינט בע"מ
9387	אלביט מערכות אלקטרו-אופטיקה אלאופ בע"מ אלתא מערכות בע"מ

**החלטה**

חברי הועדה ממליצים ליתן פטור בבקשות הנ"ל על סמך טיוטת הפטור/עמדתה של המחלקה המשפטית.

## חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח – 1988 בקשת פטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח – 1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, להסדר שפרטיו כדלקמן:

### 1. הצד להסדר המבקש את הפטור

**שם:** אלביט מערכות אלקטרו-אופטיקה אלאופ בע"מ (להלן – "אלאופ")  
**מען:** רחוב המדע 5, רחובות 76703  
**מען למסירת מסמכים:** עו"ד ניב סבר, מ. פירון ושות', מדרך אבא הלל סילבר 16, רמת גן 52506

### 2. הצדדים האחרים להסדר

**שם:** אלתא מערכות בע"מ (להלן – "אלתא")  
**מען:** שד' יצחק הנשיא 100, ת.ד. 330, אשדוד 77102  
**מען למסירת מסמכים:** הלשכה המשפטית, אלתא מערכות בע"מ, משד' יצחק הנשיא 100, ת.ד. 330, אשדוד 77102

### 3. צורת ההסדר – הסכם בכתב.

### 4. נעשה ההסדר בכתב – תיאור המסמכים הקובעים אותו ואלה הנוגעים לו -

הסכם מיום 5.8.2013 (להלן – "ההסכם") רצ"ב. כמו כן, מצ"ב הסכם עקרונות לקבלנות משנה מיום 29.06.2011.

### 5. הנכס או השירות נושאי ההסדר:

הבקשה מתייחסת לשיתוף פעולה לצורך ביצוע מיזם משותף בין אלאופ לאלתא בעניין הגשת הצעה למכרז עתידי לביצוע פרויקט איסוף מודיעין חזותי (Intelligence, Surveillance, Targeting and Reconnaissance (ISTAR)) עבור חיל האוויר של מדינה זרה, הידועה בכינוי "הדרך" (להלן: "המכרז" ו"הלקוח" בהתאמה). במסגרת המיזם המשותף, עתידה אלתא להגיש הצעה במענה למכרז (להלן: "ההצעה הראשית") אשר במסגרתה תשמש אלאופ קבלן משנה עיקרי של אלתא לתכולות מסוימות של הפרויקט, הכל כמפורט בהסכם.

הצדדים מבקשים לחלק ביניהם את תכולת העבודה בפרויקט, על-פי היתרונות היחסיים של כל אחד מהצדדים, וכן להסדיר את פעילותם בקשר למכרז, ובכלל זה הכנת והגשת ההצעה הראשית למכרז, שיווק וזכייה של ההצעה הראשית במכרז, התקשרות של אלתא בחוזה הראשי עם הלקוח, התקשרות בין אלתא לאלאופ בחוזה קבלנות משנה לתכולות אלאופ, מימוש הפרויקט ומימוש פרויקטי המשך בהדרג (להלן: "תחום השת"פ").

### 6. מהות הכבילות ופרטים עליהן:

הכבילות הנכללות בהסכם מפורטות בסעיפים 3.1, 4.1, 4.9, 4.12 ו-4.13 להסכם.

הצדדים מבקשים ליצור מסגרת שיתוף פעולה בלעדי בתחום השת"פ באופן שבו אף צד לא יתקשר ו/או יסייע ו/או ישתף פעולה עם צד שלישי כלשהו, בין במישרין ובין בעקיפין בתחום השת"פ (למעט כפי שיפורט בהמשך). בנוסף, אף צד לא יגיש הצעה למכרז לבדו, שאינה בשיתוף הצד השני, ובהתאם להוראות ההסכם.

כלל הכבילות בהסכם נובעות או דרושות לשם קיום שיתוף הפעולה במתכונתו המוצעת בין הצדדים.



## תקופת ההסדר הכובל:

7.

תוקפו של ההסכם הינו למוקדם מבין האירועים הבאים:

- 7.1 שש שנים מיום חתימת ההסכם; אולם, אם בתום שש שנים תהא ההצעה הראשית תלויה ועומדת בפני בדיקת הלקוח, יישאר ההסכם בתוקף עד לסיומו בקורות אחד המקרים המפורטים בפיסקאות 7.2-7.4 להלן או עד תום שנתיים נוספות, המוקדם מביניהם.
- 7.2 בהסכמה הדדית בכתב בין החברות.
- 7.3 אם אלאופ בחרה שלא להשתתף בהגשת ההצעה הראשית.
- 7.4 זכייה בפרויקט על ידי ספק אחר.

על אף האמור לעיל, מקום בו ייזכו הצדדים במכרז, ימשיך ההסכם לחול על הצדדים עד 6 שנים לאחר סיום הפרויקט ו/או פרויקט המשיך לפי המאוחר.

## 8. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין:


- 8.1 יתרונותיו היחסיים של כל צד באספקת חלק בלבד מתכולותיו של הפרויקט, ואי יכולתם של מי מהצדדים להציע הצעה מבלי להישען משמעותית על קבלות משנה עם גורם נוסף, מחייבת הגשת ההצעה לביצוע הפרויקט על ידי שני הצדדים יחדיו במתכונת המבוקשת.
- 8.2 להסדר אין ולא צפויה להיות השפעה על התחרות בשוק הישראלי, הן משום שתחום שיתוף הפעולה בין הצדדים מוגבל לפרויקט בלבד, והן משום שהלקוח הינו זר (ועל כן השוק הרלוונטי הינו חו"ל). כמו כן, ההסכם אינו כולל כל הגבלה על מי מהצדדים בנוגע למכירת מוצריו לכל פרויקט אחר בישראל. לא זו אף זו, ההסכם אף מאפשר מפורשות ואינו מונע ממי מהצדדים להציע את מוצריו למשתתפים אחרים במכרז, וזאת למעט אספקת מערכות המכ"מ המסופקת על ידי אלתא והמצלמה האלקטרו-אופטית אוויר-קרקע המסופקת על ידי אלאופ.
- 8.3 כמו כן, יודגש כי ככל שיועבר ידע מצד אחד למשנהו לשם מימוש ההסכם, הוא מוגבל לידע הנדרש לאינטגרציה, שילוב והתאמה בין תכולות העבודה של הצדדים (כמפורט בנספח התכולות של ההסכם), כאשר תכולות העבודה של כל צד (לרבות המערכות הנכללות בהן), פותחו/מפותחות על ידי כל אחד מן הצדדים בנפרד, תוך שכל צד משמר את הידע שלו אצלו. בהתאם לכך הוסכם בסעיף 10 להסכם, כי כל צד הינו ויישאר הבעלים בזכויות הקניין הרוחני אשר בבעלותו ואשר יעשה בהן שימוש במסגרת הכנת ההצעה הראשית ובמסגרת ביצוע הפרויקט, לרבות בזכויות הקניין הרוחני בידע שיפותח על-ידי אותו צד, במסגרת הפרויקט, על בסיס הידע הקנייני הקיים אצלו.
- 8.4 יצוין, כי ההצעה הראשית עתידה להתמודד מול הצעותיהן של חברות מתחרות בינ"ל הנהנות מיתרון לגודל, ואשר היקף מכירותיהן עולה על היקף מכירותיהן המצרפי של אלאופ ואלתא. עוד יודגש, כי חברות בינ"ל אלו זוכות במקרים רבים לתמיכה ולגיבוי פוליטי של מדינותיהן. משקלן המשותף של אלאופ ואלתא עתיד לסייע להן בתחרות מול חברות בינ"ל אלו.
- 8.5 לאור העדר חששות לפגיעה בכלל ולפגיעה משמעותית בפרט, בתחרות בין הצדדים או בתחרות בשוק הרלוונטי, והואיל וההסכם אינו כולל כבילות אשר אינן נדרשות לצורך מימושו, מתבקש הממונה לאשר את שיתוף הפעולה בין הצדדים במסגרת ההסכם, כמפורט בבקשה דלעיל.

אנו מצהירים שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

אלתא מערכות בע"מ

  
חתימה וחתימת  
6/8/13  
תאריך

אלביט מערכות אלקטרו-אופטיקה  
אלאופ בע"מ

  
חתימה וחתימת  
19/8/13  
תאריך