

## הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיעה כי ביום כ"ו בחשוון התשע"א (3 בנובמבר 2010) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
מ.ח. אלישר הפצה בע"מ תשעה סיטונאים לשיווק והפצה סיגריות: קליית אל גאבר בע"מ; בן גיגי רחמים נכסים בע"מ; שיווק סיטונאי מודי בע"מ; אל-רון אילת הפצה בע"מ; סיגר אייס בע"מ; ש.ח. שיווק סיגריות וטבק; אליעד מעלות שיווק והפצה בע"מ; י.ס סיגריות בע"מ; Anabtawi General Trading and Transporting Co. Ltd.	מינויו של מפיץ בלעדי להפיץ את המוצרים באזור חלוקה מתוכם	סיגריות

תוקפו של פטור זה מוגבל לשלוש שנים.

החלטת הממונה מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות; עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 8228, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ג' בכסלו התשע"א (10 בנובמבר 2010)  
(חמ 41-3)

רונית קן  
הממונה על הגבלים עסקיים

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

## הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיעה כי ביום י"ב בחשוון התשע"א (20 באוקטובר 2010) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
לשכת שמאי המקרקעין והחברים בה לשכת עורכי הדין והחברים בה	התחייבות של השמאים המשתתפים במבצע שלא לגבות שכר טרחה מעל למחיר מקסימלי שנקבע בתקנון המבצע	שירותי בדיקה של שמאי מקרקעין טרום עסקת מכר לבתי מגורים

תוקפו של הפטור מוגבל לשנה.

החלטת הממונה מתבססת על כך בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות; עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



## רשות ההגבלים העסקיים

3 בנובמבר 2010

כ"ו בחשוון תשע"א

פטור : 8228

בפקס : 03-6087724

לכבוד

רונית אמיר יניב, עו"ד

יגאל ארנון ושות'

מרכזי עזריאלי 1

תל אביב 67021

הנדון : החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין :

מ.ח. אלישר הפצה בע"מ - תשעה סיטונאים

הנני מתכבד להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב,  
  
עו"ד דרור ארם  
רשם ההגבלים העסקיים



## רשות ההגבלים העסקיים

**החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988**

**בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל**

**להסדר בין מ.ח. אלישר הפצה בע"מ ובין 9 סיטונאים**

### **1. פתח דבר**

לפניי בקשה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק") למתן פטור מן החובה לקבל את אישור בית הדין להגבלים עסקיים להסדר בין מ.ח. אלישר בע"מ (להלן: "אלישר") ובין 9 סיטונאים המפורטים בנספח המצורף להחלטתי זו (להלן: "הסיטונאים"). עניינו של ההסדר הוא במינויים של כל אחד מהסיטונאים להיות מפיץ בלעדי של אלישר באזור גיאוגרפי תחום. למעשה מדובר בחידוש הסכמים, שקיבלו בעבר פטור לפי סעיף 14 לחוק. עם תום תקופת תחולת ההסכמים ופקיעת תוקף הפטור, מבקשים הצדדים לחדש את ההסכמים ואת הפטור שניתן להם.

לאחר שבחנתי את ההסדר, כמו גם את השפעתו האפשרית על התחרות בשווקים הרלוונטיים, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות שבהסדר אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשווקים המושפעים מן ההסדר, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו מצאתי, כי ההסדר ראוי לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק"), בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

### **2. הצדדים וההסכמים**

אלישר היא חברה המייבאת, משווקת ומפיצה בישראל את מותגי הסיגריות של חברת פיליפ מוריס. ככלל, אלישר מפיצה את מוצריה ברחבי הארץ באמצעות סיטונאים. עם זאת, קיימים מספר גורמים להם משווקת אלישר את מרכולתה ישירות וללא כל גורם מתווך. על גורמים אלה נמנים רשתות קמעונאיות וכן מפעילי מכונות למכר סיגריות.

עניינו של ההסדר, המעוגן בהסכמים בין אלישר לבין הסיטונאים, הוא בהסדרת מערך הפצה של אלישר במספר אזורים גיאוגרפים בארץ. תוקפם של ההסכמים עומד על שלוש שנים. ההסכמים כוללים שתי כבילות. מכוח הכבילה הראשונה ממונה כל סיטונאי להיות מפיץ בלעדי של אלישר באזור חלוקה מתוחם וקבוע מראש (להלן: "אזור החלוקה"). משמעות הדבר הנה שכל סיטונאי

מתחייב שלא למכור סיגריות שאינן ממותגי היבוא של אלישר<sup>1</sup>, בין באזור החלוקה המסור לבלעדיותו, ובין מחוצה לו. יצוין, כי הסכמי ההפצה שומרים את זכותה של אלישר למכור ולשווק את מותגי היבוא שלה לרשתות קמעונאיות ולמפעילי מכונות לממכר סיגריות באזור החלוקה שלא באמצעות הסיטונאי.

בנוסף לאמור לעיל, קיימת בהסכמי ההפצה כבילה נוספת; הסיטונאי מתחייב כי בכל מקרה של סיום הסכם ההפצה, לא יעסוק בייצור, שיווק, יבוא, הפצה או מכירה של סיגריות באזור החלוקה, וזאת למשך תקופה של שנה מיום סיום ההסכם.

### 3. השפעת ההסדר על התחרות

בחינת ההסדרים על פי העקרונות הקבועים בסעיף 14 לחוק, מעלה כי ההסדרים ראויים למתן פטור. הסכמי ההפצה האמורים, שעיקרם כאמור באזורי חלוקה הנתונים לבלעדיותם של סיטונאים הממונים על ידי אלישר, אין בהם כדי לפגוע בתחרות בין מותגי אלישר, לבין אלה של מתחריה (Interbrand competition). לא נוצר חשש כי התחרות בין החברות השונות שעוסקות בשיווק סיגריות, בייבוא שלהן או בייצורן בתוצרת מקומית תיפגע, ולא נצפית כל פגיעה במגוון המוצע לציבור בישראל או במחיר. כבר צוין בעבר כי הסוגיה המרכזית הנבחנת במקרה כגון זה היא מידת השפעתו של ההסדר על גישתם של מתחרים, בפועל או בכוח, לזירת התחרות.<sup>2</sup> בעניינו, השפעה כזו-אין.

השפעתם של ההסדרים עלולה להתבטא במישור התחרות בין סיטונאים השונים של אלישר (Intrabrand competition). עם זאת, המוטיבציה הכלכלית לקיומם של הסכמי הפצה מסוג זה, מוכרת ולרוב אף בת הגנה; ספק אשר ממנה מפיצים לאזורי חלוקה בלעדיים, נותן בידיהם תמריץ לשפר את מכירתם באזור החלוקה המסור לבלעדיות, ובנוסף אף חוסך בהוצאה הכרוכה בניהולם של מספר ערוצי הפצה במקביל. המפיץ, מצדו, נושא את פירותיה הכלכליים של הבלעדיות ועתיד לשפר את רווחיותו. זהו למעשה הטעם לכך שהסדרים מסוג זה, שעניינם בבלעדיות **הדדית** בין ספק למפיץ, פטורים בחוק, בסעיף 3(6) לו.

נוכח נתיב ההפצה הישירה העומד לרשות אלישר, ההסדר שבפניי, אינו בא בגדרי הפטור האמור, ולפיכך אין מדובר בבלעדיות הדדית הפטורה בסעיף. עם זאת, הסדר זה ראוי אף הוא למתן פטור בשל אותו העיקרון העומד בבסיס הפטור שבחוק, אשר הוסבר לעיל.

עניינה של כבילה השנייה בהתחייבותו של הסיטונאי להימנע מעיסוק בהפצה ובשיווק של סיגריות במשך שנה לאחר תום ההסכם<sup>3</sup>. כבילה זו, אשר תחומה בזמן, ומקורה בצורך המובן של אלישר למנוע מהעובדים בשירותיה את העברת הידע שצברו לשורות ההפצה של המתחרה מיד עם תום

<sup>1</sup> למעט י.ס. סיגריות בע"מ, שאינו כפוף לכבילה זו.

<sup>2</sup> החלטה בעניין מתן פטור מאישור הסדר כובל- **חברת דובק בע"מ - הקמת מערך הפצה חדש**; 1995, **הגבלים עסקיים** 3001367 וכן הארכתו של פטור זה בהחלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל **חברת דובק בע"מ - מפיצי סיגריות**; 2000, **הגבלים עסקיים** 3009686.

<sup>3</sup> למעט י.ס. סיגריות בע"מ, שאינו כפוף לכבילה זו.

ההסכם, ואף היא אינה מקימה חשש ממשי לתחרות שכן לא נמצא שלסיטונאים המדוברים ישנן תכונות מיוחדות אשר יקשו, למשל, על מתחרה חדש בשוק להצליח לספק את מוצריו ללא שימוש בשירותיהם. גם התנאי השני הקבוע בסעיף 14(א) לחוק מתקיים בנסיבות המקרה, שכן אין עניין לנו כאן בהסדר שעיקרו הגבלת התחרות, או שהכבילות בו חורגות מן הדרוש.

#### 4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש.

תוקפו של פטור זה הינו למשך שלוש שנים מהיום.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בתוך 45 יום בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על-ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

  
רונת קו  
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, כ"ו חשוון, תשע"א  
4 בנובמבר, 2010



## רשות ההגבלים העסקיים

### הועדה לפטורים ולמיזוגים

#### המלצות

מועד הדיון: 3 בנובמבר 2010

מקום הדיון: משרד רשות ההגבלים העסקיים, כנפי נשרים 22 ירושלים ק' ג', 6556111 - 02

בקשות מיזוג במסלול הירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג	תאריך קבלה	מועד קובע	כלכלנית
8261	בריל תעשיות נעליים בע"מ כל נעל סנטר בע"מ	5.10.2010	4.11.2010	זהר פרידמן
8268	נייר חדרה בע"מ מונדי נייר חדרה בע"מ	7.10.2010	6.11.2010	אריה שטרן
8281	דגניה סיליקון בע"מ ויולה איי. וי. דגניה בע"מ	20.10.2010	19.11.2010	אליאס עזאם
8284	Univar Inc CLAYTON DUBILIER & RICE FUND VIII, L.P.	24.10.2010	25.11.2010	טל קליין
8285	קבוצת גולף א.ק. בע"מ מרוידקס מוצרי גלישה (2004) בע"מ	21.10.2010	20.11.2010	זהר פרידמן
8289	י. כהן בע"מ אל זן חברה ליבוא אריזה ושיווק בע"מ	27.10.2010	26.11.2010	זהר פרידמן
8294	McAfee Inc. Intel Corporation	31.10.2010	30.11.2010	רוני רוזנברג

#### החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג בהתאם לאמור בחוות הדעת הכלכלית. אשר בלאס ממליץ לבדוק טרם האישור את סטטוס הבקשה של מיזוג 8294 בארה"ב ובאיחוד האירופי כדי לשלול חשש של קשירה טכנית בין מוצרי הצדדים.

#### בקשת פטור נלווית למיזוג

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות פטור נלוות למיזוג שלגביהן ניתנה התייחסות בחוות הדעת הכלכלית, כמפורט להלן:

מס' תיק	הצדדים להסדר	עו"ד
8269	נייר חדרה בע"מ מונדי נייר חדרה בע"מ	סוריא בשארה

8282	דגניה סיליקון בע"מ ויולה איי.וי. דגניה בע"מ	מורן מיארה
------	--	------------

**החלטה**

חברי הועדה ממליצים לתת פטור בבקשות הנ"ל בהתאם לאמור בחוות הדעת הכלכלית.

**בקשות פטור**

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות פטור וטיוטות פטור של המחלקה המשפטית כדלקמן:  
כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים להסדר	עו"ד
7835	ארגון התעופה הבינלאומי (International Air Transport Association) חברות התעופה המפעילות טיסות סדירות לישראל וממנה	אופיר פיקהולץ
8186	מחצבי אבן בע"מ מחצבות כנרת בהר 2005 בע"מ מחצבות כנרת שותפות מוגבלת	מורן מיארה
8219	התאחדות תחנות הרדיו האזורי תחנות הרדיו האזורי החברות בה	יאירה פרנקל
8228	מ.ח. אלישר הפצה בע"מ 9 סיטונאים	יעל בלאו
8283	וואלה! תקשורת בע"מ טלעד אולפני ירושלים בע"מ דורי מדיה גרופ בע"מ ענני ערוצים בע"מ טלית תקשורת בע"מ	זיו גלעדי

**החלטה**

חברי הועדה ממליצים לתת פטור בבקשות הנ"ל בהתאם לאמור בטיוטות הפטור של המחלקה המשפטית.

**בקשת פטור מאישור הסדר כובל**  
**לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988**

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 ("חוק ההגבלים"), מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, הסדר כובל שפרטיו כלהלן:

**1. הצד להסדר המבקש את הפטור –**

**שם:** מ. ח. אלישר הפצה בע"מ ("המבקשת" או "אלישר")  
**מען:** רחוב חיים הזז 18, תל-אביב 69407  
**מען למסירת מסמכים:** עו"ד רונית אמיר-יניב, יגאל ארנון ושות', עורכי דין, מרכז עזריאלי 1, תל-אביב 67021, טל: 03-6087777; פקס: 03-6087724.

**2. הצדדים האחרים להסדר –**

תשעה סיטונאים, הממונים על ידי המבקשת להיות מפיצים בלעדיים שלה, כל אחד באזור שונה ומובחן בישראל ו/או בשטחים הידועים כגדה המערבית, אשר שמם ומענם מפורטים ברשימה, נספח א', המצורפת לבקשה זו ("המפיץ" או "המפיצים", לפי העניין).

**נספח א'**

**3. צורת ההסדר – בכתב.**

**4. תיאור המסמכים הקובעים את ההסדר ואלה הנוגעים לו –**

**4.1.** הסכם הפצה שנחתם בין המבקשת לבין כל אחד מן המפיצים ("הסכם ההפצה" או "הסכמי ההפצה" לפי הצורך) ותיקון להסכם ההפצה, המאריך את תוקפו של הסכם ההפצה ("התיקון").

הסכמי ההפצה והתיקון להם (לרבות נספחים א', ג' ו-ד' עדכניים) מצורפים לבקשה זו כנספח ב' 1-9.<sup>1</sup>

**נספח ב' 1-9**

כן מצורף, כנספח ג' לבקשה זו, נוסח הסכם ההפצה, בו מסומנים לשם הנוחות, התיקונים שבוצעו בו באמצעות התיקון.<sup>2</sup>

**נספח ג'**

**4.2.** כדי להקל על ההתמצאות בו, התיקון עושה שימוש בכותרות בהן נעשה שימוש בהסכם ההפצה. התיקון בא להאריך את תוקפו של הסכם ההפצה בשלוש שנים; להקנות לאלישר זכות לסיים את ההסכם בהודעה מראש מכל סיבה (זכות שהוקנתה לה בהסכם ההפצה בנסיבות מסוימות בלבד); לעדכן את סכום הערבות הנדרש מן הסיטונאי; לתאם וליצור אחידות בנוסח הסעיפים בהסכם ההפצה (להתאים את נוסח סעיפי ההסכם לזכות שהוקנתה לאלישר בהסכם ההפצה למכור במישרין למפעילי מכוניות).

**4.3.** הסכמי ההפצה בין המבקשת לבין כל אחד מן המפיצים נבדלים בעניינים שהותאמו למפיצים השונים, כגון:

<sup>1</sup> להסכם ההפצה עם י. ס. שגב שווק והפצה בע"מ מצורפים גם תוספת מיום 8.6.09 ומסמך העברת הסכם ההפצה לי. ס. סיגריות בע"מ מיום 29.6.09, לו ניתן פטור על ידי הממונה על הגבלים עסקיים, המצורף במסגרת נספח ד' לבקשה זו.

<sup>2</sup> הנוסח המצורף בנספח ג' משקף גם את התיקונים שהוכנסו בנוסח הסכם ההפצה עם י. ס. סיגריות בע"מ, אשר הוא שונה במקצת, כמפורט להלן בסעיף 4.3.6 לבקשה, מנוסח ההסכם עם המפיצים האחרים.



4.3.1. תיחום איזור החלוקה הרלוונטי למפיץ (הואיל שלישי במבוא להסכם ההפצה וכן סעיף 4 להסכם ההפצה);

4.3.2. גובה הערבות הנדרשת מכל מפיץ;

4.3.3. אספקה מן המבקשת למפיץ ועמלות נוספות נגזרות (נספח ד' להסכם ההפצה);

4.3.4. הסכמה כי המפיץ ימכור את הסיגריות לקמעונאים באמצעות חברה אחרת שהוא קשור אליה (סעיף 7 להסכם עם Anabtawi General Trading and Transporting Co. Ltd ("ענבטאווי"));

4.3.5. תניה המאפשרת סיום ההסכם על ידי המבקשת אם תשתנה רמת מעורבותם האישית של מנהלי המפיץ בעסקיו (סעיף 70.11 להסכם עם ענבטאווי);

4.3.6. העדר התחייבות מצידו של המפיץ י.ס סיגריות בע"מ (הפועל בפזורה הבדווית) להימנע ממכירת מוצרי טבק המתחרים במוצרים ובהתאם גם העדר התחייבותו להימנע מתחרות בתום הסכם ההפצה.

5. הנכס נושא ההסדר הוא סיגריות מתוצרת חוץ המיובאות על ידי פיליפ מוריס בע"מ והמופצות בישראל על ידי המבקשת (בהסכמי ההפצה הן מוגדרות בתור "המוצרים" וכך הן מכונות גם לעיל ולהלן).

6. מהות הכבילה ופרטים עליה –

6.1. מינויו של מפיץ בלעדי להפיץ את המוצרים באזור חלוקה מתוחם.

6.1.1. המפיץ ממונה על ידי המבקשת להיות המפיץ הבלעדי של המוצרים באזור החלוקה שהוגדר לו, והוא מתחייב (זולת י.ס סיגריות בע"מ) שלא למכור מוצרי טבק שאינם המוצרים בין באזור החלוקה ובין בכל שטח אחר במדינת ישראל.

אזור החלוקה של כל מפיץ מסומן במפה המהווה נספח ב' להסכם עימו. מדובר באזורים מרוחקים כאילת, רמת הגולן ומעלות או באזורים בהם קיים חשש לביטחון, כיהודה ושומרון, ירושלים המזרחית, המשולש והפזורה הבדווית בנגב.

מינויו של המפיץ כמפיץ בלעדי מעוגן בסעיפים 4-9 להסכם ההפצה.

6.1.2. יחד עם זאת, שמרה המבקשת לעצמה את הזכות למכור ולשווק את המוצרים לרשתות קמעונאיות כהגדרתן בהסכם ההפצה ולמפעילי מכונות למכירת סיגריות (ביחד: "רשתות") באזור החלוקה שלא באמצעות המפיץ.

זכות זו של המבקשת לשווק את המוצרים בעצמה באזור החלוקה לרשתות מעוגנת בסעיף 10 להסכם ההפצה.

6.2. התחייבותו של המפיץ (זולת י.ס. סיגריות בע"מ) בסעיף 80.1 להסכם ההפצה כי בכל מקרה של סיום ההסכם לא יעסוק במשך תקופה של שנים עשר חודשים מתאריך סיום ההסכם בייצור/יבוא/שיווק/הפצה/מכירה של סיגריות באזור החלוקה שהוגדר בהסכם ההפצה עמו. וכן – שלא לנצל במשך אותה תקופה לטובת אחרים העוסקים בהפצת סיגריות את הקשרים העסקיים והמסחריים שיצר עם הלקוחות של המוצרים (סעיף 80.2 להסכם ההפצה).

7. תקופת ההסדר הכולל בכל ההסכמים היא שלוש שנים אשר תחילתן ב – 1 בנובמבר 2010 וסיומן ב – 31 באוקטובר 2013.

8. השתלשלות העובדות והנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין –

8.1. בעקבות החלטת בית הדין להגבלים עסקיים בעניין 1/93 הממונה על ההגבלים העסקיים נ' חברת דובק בע"מ מיום 17.1.95, נפסקה בשנת 1995 הפצת המוצרים יחד עם הפצת מותגיה של חברת דובק בע"מ.

8.2. בין השנים 1995-1998, הפיצה את המוצרים חברת מנשה ח. אלישר בע"מ ובשנת 1998 הוקמה המבקשת לשם הפצתם הישירה וכן נחתמו בינה לבין מספר מפיצים הסכמים להפצתם.

8.3. המבקשת חתמה עם מספר מפיצים הסכמים להפצת המוצרים באזורים שונים בישראל ובגדה המערבית. היא עשתה כן הן מטעמי יעילות (כדאיות הגעת המבקשת לאזורים המרוחקים ממרכזי ההפצה שלה) והן מטעמי בטיחות ובטחון (כמו למשל, אספקה באזורי יהודה ושומרון, ירושלים המזרחית ולפזורה הבדווית בנגב).

8.4. הממונה על הגבלים עסקיים נתנה פטור מאישור הסכמי ההפצה, שהארכתם מתבקשת בבקשה זו, כהסדרים כובלים ביום 12.12.07, ביום 2.1.08 וביום 2.9.09. החלטות הממונה רצ"ב כנספח ד' לבקשה זו.

#### נספח ד'

כן קיבלה הממונה על הגבלים עסקיים ביום 2.3.10 את עדכון המבקשת בדבר השמטה והוספה של צד להסדר. ראה נספח ה' לבקשה זו.

#### נספח ה'

8.5. התיקון ביחס אליו מוגשת בקשה זו מוסבר בסעיף 4.2 לעיל והוא בעיקרו מאריך את תקופתם של ההסכמים להם ניתן הפטור.

8.6. בהסכמי ההפצה ממונים המפיצים להיות מפיצים בלעדיים. לגישת הממונה בהחלטות נספח ד', הסכמי ההפצה אינם נכנסים לתחולתו של סעיף 63(6) לחוק ההגבלים, המתיר בתנאיו מינויים של מפיצים בלעדיים, וזאת משום שהמבקשת שמרה לעצמה, כמפורט בסעיף 6.1.2 לעיל, את הזכות להמשיך לשווק את המוצרים לרשתות בתוך אזורי החלוקה שנקבעו למפיצים. עם זאת, גם כן לגישת הממונה באותן החלטות, הסכמי ההפצה ראויים לפטור מכח אותו הגיון שבבסיס סעיף 63(6) האמור. יצוין כי הסכם ההפצה עם י.ס. סיגריות בע"מ אינו כולל דרישת בלעדיות כלפי אלישר.

8.7. שמירת הזכות להפצה ישירה לרשתות באזורי החלוקה מאפשרת לאלישר לרכז בידיה את הפצת המוצרים לרשתות, שסניפיהן פזורים ברחבי הארץ, באופן שההתקשרות מול כל רשת תוסדר פעם אחת (ולא שכל מפיץ יאלץ לפעול מול כל רשת בעצמו ביחס לסניפיה שבאזור החלוקה שלו).

8.8. אספקת המוצרים לרשתות נעשית בחלק מן המקרים על ידי המבקשת למחסן המרכזי של הרשת, הנמצא באזורים בהם מבצעת המבקשת הפצה ישירה (ולא באזור חלוקה של מפיץ כלשהו), והרשת עצמה היא זו שמפיצה את המוצרים לסניפיה ברחבי הארץ, לרבות אלו המצויים באזורי החלוקה של המפיצים.

בשאר המקרים, שיווקם בפועל של המוצרים באזורי החלוקה של המפיצים (היינו חלוקתם לסניפי הרשתות הקמעונאיות והקשר עם הסניפים) נעשה על ידי המפיצים בהתאם לאזורי החלוקה שלהם.

8.9. עוד יצוין כי מרבית המכירות של המוצרים, שלא כמוצרי צריכה אחרים בישראל, מתבצעות בנקודות מכירה שהן קיוסקים, מכולות ופיצוציות. רק חלק קטן מהמכירות מתבצע ברשתות. כך, מהוות המכירות של המוצרים לרשתות כהגדרתן לעיל כ-15% בלבד מכלל מכירות המבקשת.

8.10. כאמור בהחלטות הממונה, אין בשמירת זכותה זו של אלישר כדי לגרוע מתחולת ההגיון שבבסיס סעיף 3(6) לחוק ההגבלים על המקרה. מינויים של המפיצים על ידי המבקשת בא לאפשר תחרות ממשית בין ספקי הסיגריות השונים interbrand competition (גם אם על חשבון תחרות בין מפיצים של אותם מותגים – intrabrand competition) ועל כן יש לפוטרו. מגוון הסיגריות הרחב המצוי בשוק בכל רחבי הארץ מלמד כי אין במינוי מפיצים בלעדיים על ידי המבקשת כדי לחסום שיווק סיגריות מתחרות.

8.11. התחייבותו של המפיץ (זולת י.ס סיגריות בע"מ), כמפורט בסעיף 6.2 לבקשה זו, כי בכל מקרה של סיום הסכם ההפצה עמו לא יעסוק במשך תקופה של שנים עשר חודשים מתאריך סיום ההסכם בשיווק ומכירה של סיגריות באזור החלוקה ושלא ינצל במשך אותה תקופה לטובת אחרים העוסקים בהפצת סיגריות את הקשרים העסקיים והמסחריים שיצר עם הלקוחות של המבקשת, היא התחייבות נלווית הדרושה לקיום ההסכם.

התחייבות זו, המתוחמת במקום (רק אזור החלוקה) ובזמן (שנים עשר חודשים מסיום ההסכם) היא סבירה ביותר והיא באה להבטיח כי המפיץ לא ינצל לרעה את הידע והקשרים בהם הוא זוכה בזכות ההסכם וכי כדאיותו של ההסכם (הטוב כשלעצמו לתחרות בשוק הסיגריות) לא תיפגע.

8.12. לפיכך, מתבקשת הממונה על הגבלים עסקיים להפעיל סמכותה ולפטור הסדר זה אשר הכבילות בו, כמפורט לעיל, אינן פוגעות בתחרות (ואף מיטיבות עימה כאמור), וקל וחומר שאינן "מגבילות את התחרות בחלק ניכר של שוק המושפע מן ההסדר", "אין בהן כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור" והן באות במסגרת הסדר ש"עיקרו אינו בהפחתת התחרות ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו".

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ואין מלבדם כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

מ.ח. אלישר הפצה בע"מ  
M.H. Elshar Distribution Ltd.  
492-6  
חתימה וחותמת

יורם אלישר, יו"ר  
שם ותפקיד

12/8/2010  
תאריך

## נספח א'

1. קליית אל ג'אבר בע"מ  
מאזור תעשייה טייבה 40400, ת.ד. 591
2. בן גיגי רחמים נכסים בע"מ  
מרחוב שמחה הולצברג 26, פסגת זאב, ירושלים
3. שיווק סיטונאי מודי בע"מ  
מרחוב משה שרת 32, עפולה
4. אל-רון אילת הפצה בע"מ  
מרחוב ששת הימים 2110/28, ת.ד. 1010 אילת
5. סיגר אייס בע"מ  
ת.ד. 116, אזור התעשייה קצרין
6. ש.ח. שיווק סיגריות וטבק בע"מ  
מכיכר מאירהוף 5, חיפה
7. אליעד מעלות שיווק והפצה בע"מ  
מרחוב מעלה הבנים 154, מעלות
8. י.ס סיגריות בע"מ  
שכונה א' מ"ס 12 שגב שלום
9. Anabtawi General Trading and Transporting Co. Ltd.  
מרפידה 15, שכס, הרשות הפלסטינית