

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוגים, אני מודיע כי ביום ט"ז בכסלו התשע"א (23 בנובמבר 2010), החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, במפורט להלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
8219	התאחדות תחנות הרדיו האזורי ותחנות הרדיו האזורי החברות בה	ניהול משא ומתן משותף	תמלוגים לתאגידים לניהול משותף

פטור זה ניתן בתנאים הכוללים, בין השאר, איסור העברת מידע עסקי בין תחנות הרדיו האזוריות, קביעה ולפיה הסכמות שהושגו במשא ומתן קולקטיבי עם תאגיד לניהול משותף יהיו רק המלצה ולא יוכלו לחייב תחנת רדיו החברה בהתאחדות, ותנאי נוסף ולפיו הסכמה שהושגה עם תאגיד הניהול המשותף במשא ומתן קולקטיבי תפורסם, כך שגם תחנת רדיו אזורי שלא היתה צד למשא ומתן המשותף, תוכל לעשות בה שימוש אם תרצה בכך.

תוקפו של הפטור מוגבל לשלוש שנים.

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים האמורים, אין בכבילות שבהסדר לפגוע פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטה זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 8219, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

י"ז בכסלו התשע"א (24 בנובמבר 2010)

(חמ 41-3)

בועז גולן

ממלא מקום הממונה על הגבלים עסקיים

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

רשימת היתרים לסמן מצרכים בתותקן

לפי תקנות התקנים (תותקן וסימן השגחה), התשמ"ב-1982

בהתאם לתקנה 13(ג) לתקנות התקנים (תותקן וסימן השגחה), התשמ"ב-1982, מתפרסמת בזה רשימת ההיתרים לסמן מצרכים בתותקן, שנתן מכון התקנים הישראלי, בתוקף סמכותו לפי סעיף 11(ב) לחוק התקנים, התשי"ג-1953:

תאריך מתן ההיתר	מספר ההיתר	שם בעל ההיתר	המצרך שלגביו ניתן ההיתר
22.8.10	46503	עיריית רמת גן – מנהלת גנים ונוף	מיתקני משחקים: מדריך להתקנה, לפיקוח, לתחזוקה ולתפעול
20.9.10	47392	אופן גלרי סייף בע"מ	מכללי דלתות מגן: דלתות כניסה ראשית לדירות מגורים, למשרדים ולעסקים – ייצור
20.9.10	53808	אופן גלרי סייף בע"מ	מכללי דלתות אש ומכללי דלתות עשן: דלתות אש סובבות
20.9.10	48530	SANITARTECHNIK EISENBERG GMBH – GERMANY	מכל הרהרה לאסלה
20.9.10	56430	פלער ח.י. תעשיות בע"מ	צינורות ואבזרים מפוליאתילן: מערכות לסילוק שפכים (קרים וחמים) בבניינים – דרישות

¹ ק"ת התשמ"ב, עמ' 1591.

² ס"ח התשי"ג, עמ' 30; התשל"ט, עמ' 34.



רשות ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

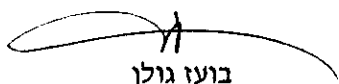
בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988¹ (להלן – "החוק"), ולאחר התייעצות עם הועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע כי ביום ט"ז בכסלו התשע"א (23 בנובמבר 2010) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
8219	התאחדות תחנות הרדיו האזורי ותחנות הרדיו האזורי החברות בה	ניהול משא ומתן משותף	תמלוגים לתאגידים לניהול משותף

פטור זה ניתן בתנאים הכוללים, בין השאר, איסור העברת מידע עסקי בין תחנות הרדיו האזוריות, קביעה לפיה הסכמות שהושגו במשא ומתן קולקטיבי עם תאגיד לניהול משותף יהיו רק המלצה ולא יוכלו לחייב תחנת רדיו החברה בהתאחדות, ותנאי נוסף לפיה הסכמה שהושגה עם תאגיד הניהול המשותף במשא ומתן קולקטיבי תפורסם, כך שגם תחנת רדיו אזורי שלא היתה צד למשא ומתן המשותף, תוכל לעשות בה שימוש אם תרצה בכך. תוקפו של הפטור מוגבל לשלוש שנים.

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים לעיל, אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור. החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 8219 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22 ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.


בוז גולן

ממלא מקום הממונה על הגבלים עסקיים

י"ז בכסלו תשע"א

24 בנובמבר 2010

¹ ס"ח התשמ"ח עמ' 128, ס"ח התשי"ס עמ' 113.



רשות ההגבלים העסקיים

יח' בכסלו תשע"א

23 בנובמבר 2010

פטור : 8219

בפקס : 03-5669030

לכבוד

תמיר אפורי, עו"ד

גילת, ברקת ושות'

רח' הברזל 26 א', רמת החי"ל

תל אביב 69710

הנדון : החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין :

התאחדות תחנות הרדיו האזורי -רדיוס שידורים - קול הים האדום - רדיו הצפון החזקות -

רדיו ללא הפסקה - רדיו קול רגע - גלי הדרום ואח'

הנני מתכבד להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב,

דור ארס, עו"ד

רשם ההגבלים העסקיים



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר
מתן פטור מאישור הסדר כובל

להסדר שבין התאחדות תחנות הרדיו האזורי

לבין תחנות הרדיו האזורי החברות בה

שענינו ניהול משא ומתן משותף עם תאגידים לניהול משותף

1. פתח דבר

ביום 10 באוגוסט 2010, הונחה על שולחני בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים"), להסדר בין התאחדות תחנות הרדיו האזורי (להלן: "ההתאחדות") לבין תחנות הרדיו האזורי החברות בה, בדבר ניהול משא ומתן משותף מול תאגידים לניהול משותף של זכויות יוצרים ומבצעים, שענינו התנאים בהם יוצע לחברי ההתאחדות רישיון לשימוש בזכויות אלה (להלן: "ההסדר").

לאחר שבחנתי את ההסדר על הכבילות המצויות בו ואת השפעתן האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בועדה לפטורים ולמיוגים, וקיבלתי את עמדת משרד התקשורת והרשות השנייה לטלוויזיה ולרדיו, באתי למסקנה, כי בכפוף לקיום התנאים שבסיפא להחלטתי, אין הכבילות שבהסדר פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלה מצאתי כי יש להעניק לצדדים פטור בתנאים לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, מהנימוקים המפורטים להלן.

2. ההסדר

2.1 הצדדים

הצדדים המבקשים לערוך משא ומתן הם:

התאחדות תחנות הרדיו האזורי – ההתאחדות הינה עמותה המייצגת את האינטרסים המשותפים של תחנות הרדיו האזורי בכל הקשור לשינויי חקיקה, מאבק בשידורי רדיו פיראטיים, ייצוג תחנות הרדיו האזורי בפני ועדות ציבוריות או גופים ציבוריים, וכל מטרה אחרת הנוגעת לזכויות לשידורי רדיו אזורי. נכון להיום, מייצגת ההתאחדות 11 מתוך 16 מתחנות הרדיו האזורי (תחנות נוספות מתעתדות להצטרף אליה בתקופה הקרובה). בהקשרנו אנו, מהווה ההתאחדות איגוד עסקי כמשמעו בחוק ההגבלים העסקיים.

תאגידים לניהול משותף - תאגידים לניהול משותף הם תאגידים המייצגים מספר רב של בעלי זכויות יוצרים או מבצעים (להלן ביחד: "זכויות יוצרים"), ועוסקים במתן הרשאה קולקטיבית לשימוש ביצירות המוגנות בזכויות אלה. תאגידים שכאלה, הנפוצים במדינות רבות בעולם, הוקמו כמענה לקושי ולעלויות העסקה הכרוכות בניהול משא ומתן פרטני עם כל בעלי זכויות היוצרים. על פי הפרקטיקה הנוהגת, גוף אחד או מספר גופים מצומצם, מקבלים מבעלי הזכויות השונים הרשאה (בדרך של רישיון או בדרך של העברת הזכות) לנהל בשם בעלי הזכויות השונים את פעולות ההרשאה, גביית התמלוגים והאכיפה. מקובל כי אותו הגוף מעניק למשתמשים השונים רישיון גורף (Blanket License) המכסה את כלל היצירות המוגנות המצויות ברפרטואר של תאגיד הניהול המשותף.

בארץ, ניתן למנות בין תאגידים אלו בין היתר את אגודת קומפוזיטורים מחברים ומו"לים למוסיקה בישראל בע"מ (אקו"ם), המנהלת את זכויות היוצרים בתחום המילים והלחן של יצירות מוסיקליות; ואת הפדרציה הישראלית לתקליטים וקלטות בע"מ (הפדרציה) והפדרציה הישראלית למוסיקה ים תיכונית בע"מ (הפ"ל), המנהלות את זכויות היוצרים של מפיקי התקליטים ברשומות הקול (להלן כולם יחדיו: "התאגידים לניהול משותף").

2.2 תאור ההסדר והכבילות

ההסדר בין ההתאחדות לבין תחנות הרדיו האזורי החברות בה עוסק בניהול משא ומתן משותף מול תאגידים לניהול משותף של זכויות יוצרים, שמטרתו להגיע להסכמה עם התאגידים בדבר התנאים בהם יהיו נכונים להעניק לחברות ההתאחדות רישיונות לשידור המוסיקה המוגנת בתחנות הרדיו האזורי. תנאים אלו כוללים את קביעת הקריטריונים שישמשו לצורך חישוב דמי הרישיון ואופן חישובם, וכן את גובה ותנאי התשלום של דמי הרישיון. יצוין, כי ההתאחדות מתכוונת לנהל משא ומתן הן בנוגע לתשלומי העתיד של תחנות הרדיו האזורי והן בנוגע לתשלומי העבר של התחנות, אשר בגינם עדיין קיימות מחלוקות בין תאגידים מסויימים לבין אחדות מתחנות הרדיו החברות בהתאחדות.

כן הודיעה ההתאחדות כי תאפשר לכל תחנת רדיו אזורי החפצה בכך, להצטרף למשא ומתן עם התאגידים לניהול משותף, בכפוף להשתתפותן במימון עלויות המשא ומתן.

בסיום המשא ומתן, וככל שזה יסתיים בהצלחה, מתכוונת ההתאחדות להמליץ לתחנות הרדיו האזורי החברות בה לרכוש רישיון מהתאגידים לניהול משותף, בהתאם לתנאים שייקבעו במשא ומתן.

3. השפעת ההסדר על התחרות

בהחלטות פטור קודמות נותחו בהרחבה השפעותיהם של הסדרים לניהול משא ומתן משותף בכלל והסדרים כאמור בין קבוצות משתמשים לבין תאגידים לניהול משותף בפרט, והשיקולים למתן פטור להסדרים אלו. נחזור על עיקרי הדברים להלן ונתעכב על הסוגיות הפרטניות העולות בפטור שבפנינו.

3.1. ניהול משא ומתן משותף בראי דיני ההגבלים העסקיים

ככלל, חבירה של מתחרים לצורך ניהול משא ומתן משותף עם ספק או ספקים של תשומה (ובענייננו רישיון שידור הוא תשומה כזו) מהווה הסדר כובל לפי סעיף 2(א) לחוק ההגבלים העסקיים, שכן מדובר בהסדר העלול להפחית את התחרות בעסקים ואף נכנס לגדרם של סעיפים 2(ב)(1) ו-2(ב)(2) לחוק, מאחר שמדובר בכבילה הנוגעת למחיר שישולם על-ידי חברות ההתאחדות ולרווח שיופק על-ידן. הצעתה של ההתאחדות לחברותיה לאמץ תנאים שיסוכמו במשא ומתן קולקטיבי עם התאגידים לניהול משותף, עולה לכדי הסדר כובל גם לפי סעיף 5 לחוק ההגבלים העסקיים בהיותה "קו פעולה" הנקבע על ידי "ארגון עסקי".

במקרים רבים, חבירה של כלל המתחרים לניהול משא ומתן משותף מול ספק, מעוררת חששות תחרותיים ליצירת כוח שוק מונופסוני, וכן לפגיעה בתחרות בין המתחרים החוברים למסגרת המשא והמתן המשותף, בין היתר עקב זליגת שיתוף הפעולה בין המתחרים לתחומים נוספים. ברם, כפי שנראה להלן, בהתקיים התנאים המפורטים בסוף החלטתי בענייננו אין לחששות אלה יסוד של ממש, בעוד שקיימת הצדקה לקיומו של משא ומתן משותף.

3.2. ניהול משא ומתן קולקטיבי כאמצעי לריסון כוח שוק הנתון לתאגיד ניהול משותף

ולחסכון בעלויות עסקה

מאפיין המשותף לרבים מהתאגידים לניהול משותף בארץ ובעולם, הוא כוח השוק בו הם מחזיקים כלפי המשתמשים, הנובע בין היתר מריכוז נתח שוק גדול של הזכויות בידיהם, עקב היתרונות לגודל הטמונים בניהול המשותף של זכויות היוצרים. כך למשל בארץ, קבע בית הדין להגבלים עסקיים כי הקמתן ופעולתן של הפדרציה והפי"ל הן הסדר כובל והפדרציה אף הוכרזה כבעלת מונופולין בניהול זכויות חברה¹. בדומה, הממונה פרסם קביעה לפיה פעילותה של אקו"ם היא הסדר כובל והכריז עליה כבעלת מונופולין².

כפי שתואר בהרחבה החלטות קודמות בנושא³, אחד האמצעים המוכרים בעולם לריסון כוח השוק שבידי תאגידים אלו הוא ניהול משא ומתן קולקטיבי על-ידי קבוצות משתמשים או על-ידי איגודים עסקיים המייצגים אותם. ניהול משא ומתן קולקטיבי על-ידי קבוצות המשתמשים משפר את כוח המיקוח היחסי של המשתמש מול התאגידים לניהול משותף, ומאפשר למשתמש להתגבר על פער המידע והמקצועיות שקיים, בדרך כלל, ביחסים שבינו לבין אותם תאגידים. בנוסף, המשא ומתן הקיבוצי עשוי לחסוך הן לתאגידים לניהול משותף והן ללקוחותיהם חלק מעלויות העסקה הכרוכות במשא ומתן פרטני מול המשתמשים.

¹ הי"ע 3574/00, 3666/00 הפדרציה הישראלית לתקליטים וקלטות בע"מ והפדרציה למוסיקה ישראלית וים-תיכונית בע"מ נ' הממונה על הגבלים עסקיים ואח', דינים מחוזי, לד(4), 175 וכן ראו הכרזה לפי סעיף 26(א) לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר קיומו של מונופולין הפדרציה הישראלית לתקליטים וקלטות בע"מ; 2005 הגבלים עסקיים 5000009.

² קביעה לפי סעיף 43(א)(1) והכרזה לפי סעיף 26(א) לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר הסדר כובל ובעל מונופולין: אגודת קומפוזיטורים, מחברים ומו"לים למוסיקה בישראל בע"מ; 2004 הגבלים עסקיים 3020033.

³ ראו למשל החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל הסדר בין התאחדות המלונות בישראל - לבין בתי המלון בישראל החברים בה שעניינו ניהול משא ומתן משותף עם תאגידים לניהול משותף של זכויות יוצרים; 2002 הגבלים עסקיים 3015709.

אין להבין מהאמור, כי תמיד קיימת הצדקה לניהול משא ומתן קולקטיבי מול תאגידים לניהול משותף של זכויות יוצרים. על הצדדים לשכנע את הממונה כי נוסף על נחיצותו של המשא ומתן הקולקטיבי, משא ומתן כאמור אינו מקים חששות תחרותיים של ממש בנסיבות העניין. זאת, בשים לב, בין השאר, למספרם של המשתמשים המבקשים לחבור לניהול המשא ומתן ביחס להיקף השוק בו הם פועלים, להיקף התמלוגים המשתלמים לתאגידים לניהול משותף עבור רישיונות שימוש על-ידי משתמשים אלו, לכושר המיקוח היחסי של כל אחד מהם, למידת הנטייה לתיאום (מפורש או משתמע) הקיימת ביניהם ולהיקף התשומה המדוברת ביחס לסך עלויות המוצר או השירות שעליו מתחרים הצדדים למשא ומתן.

3.4. ההיבטים התחרותיים של ניהול משא ומתן קולקטיבי על פי ההסדר שבפניי

התאגידים לניהול משותף אשר פעילותם אושרה על-ידי בית הדין להגבלים עסקיים, כפופים לתנאים האוסרים עליהם להפלות בין משתמשים דומים לעניין מחיר דמי הרישיון ותנאי ומחייבים אותם לפרסם מחירונים הכוללים את הקריטריונים לחישוב דמי הרישיון לכל המשתמשים. נזכיר, שגם תאגידים אחרים המהווים מונופול בתחומם כפופים להוראת סעיף 29א(ב)(3) לחוק ההגבלים העסקיים, האוסרת על בעל מונופולין לקבוע תנאי התקשרות שונים לעסקות דומות אשר עשויים להעניק יתרון בלתי הוגן למתחרים השונים. בכל אלו יש למצוא הצדקה מיוחדת להסדרה ענפית של דמי הרישיון ותנאיו, אשר ממילא צריכים לחול (בשינויים המחוייבים) על כלל השחקנים בענף.

נוסף על כך, ניהול משותף של המשא ומתן על-ידי ההתאחדות צפוי לסייע בידי תחנות הרדיו האזורי לשאת בעלויות הכרוכות בעריכת בדיקות כלכליות ומשפטיות וניהול המשא ומתן על-ידי גורמים מומחים ומקצועיים בדבר. כמו כן, ניהול משא ומתן משותף צפוי לחסוך בעלויות הכרוכות בניהול משא ומתן פרטני בין כל אחת מתחנות הרדיו לבין התאגידים לניהול משותף.

לא למותר להזכיר בהקשר זה את האיסור החל על התאגידים לניהול משותף, אשר זכו לאישור בית הדין להגבלים עסקיים, לסרב סירוב בלתי סביר לנהל משא ומתן עם איגוד עסקי (מבלי שיהא בכך אישור לפי פרק ב' לחוק ההגבלים העסקיים), וכן את ההוראה לפיה תנאי רישיון שנקבעו במשא ומתן כאמור, ישמשו גם בהתקשרויותיו של התאגיד עם משתמש מסוג המשתמשים המאוגדים באיגוד העסקי, גם אם אינו משתייך אליהם. הרציונל לקיומם של תנאים אלו טמון בהצדקות המפורטות לעיל, הן בכל הנוגע לאיסור האפליה בין משתמשים דומים והן מתוך הכרה בתועלתיו של המשא ומתן המשותף.

ודוק. הסדרה ענפית משותפת של דמי רישיון המשולמים לתאגידים לניהול משותף מקובלת בעולם גם בכל הנוגע לשידורי תחנות רדיו. כך למשל בארה"ב מנהל ארגון בשם (Radio) RMLC Music License Committee), הפועל בשם למעלה מ-10,000 תחנות רדיו, משא ומתן בסוגיות הקשורות ברישיונות שידור אל מול תאגידים לניהול משותף⁴. בדומה, התאגיד האוסטרלי לניהול

⁴ ראו פרטים נוספים באתר הארגון בכתובת: <http://www.radiomlc.org>.

משותף של זכויות יוצרים בתקליטים (PPCA) מנהל משא ומתן עם איגודים עסקיים של המשתמשים, לרבות עם האיגודים העסקיים המייצגים את הרדיו המסחרי והרדיו הקהילתי.⁵

עם זאת, בכדי שניתן יהיה להעניק להסדר כובל פטור, אין די בכך שקיימת הצדקה לעריכתו, אלא נדרש גם שההסדר לא יקים חשש ממשי להגבלת התחרות.

ניתוח עובדות המקרה שלפנינו, מלמד כי ההסדר אינו מקים חששות ממשיים להשפעות אנטי-תחרותיות: מחצד האחד, הנתונים העדכניים הנמצאים בידי מלמדים, כי המשא ומתן אינו צפוי להשפיע באופן משמעותי על ההכנסות של התאגידים לניהול משותף ואין אפוא חשש של ממש כי ההסדר המוצע יקים לתחנות הרדיו האזורי כוח מונופסוני אל מול התאגידים לניהול משותף.⁶ מהצד האחר, גם תשלום התמלוגים לתאגידי הניהול המשותף עבור רישיונות השידור, מהווה רכיב קטן מסל העלויות של תחנות הרדיו האזורי. משום כך, מופחת החשש מפני הסתברות לתיאוס בין מתחרים החוברים לרכישת תשומה משותפת, וזאת כיון שהתשומה הנרכשת איננה מהווה רכיב משמעותי מסך העלויות לייצור המוצר.

משרד התקשורת הודיע כי אף הוא איננו רואה מניעה לאישור בקשת הפטור. כמו כן הובאה בפנינו עמדת הרשות השנייה לטלוויזיה ולרדיו (להלן: "הרשות השנייה"), לפיה אין מניעה לאשר את בקשת ההתאחדות. הרשות השנייה הסבירה כי היא רואה את סוגיית הניהול של משא ומתן משותף מול תאגידים לניהול משותף כעניין חשוב ומהותי שיאפשר הסדרה רוחבית כוללת.

עם זאת, בדומה להחלטות פטור קודמות בתחום זה, מצאתי להשית תנאים שנועדו להבטיח כי לא יפגע כושר התחרות בין המשתמשים הרוכשים את הרישיונות לבין עצמם, קרי תחנות הרדיו האזורי החברות בהתאחדות, וכן כי לא יפגע כושר התחרות בין תחנות רדיו חברות לבין תחנות רדיו שאינן חברות בהתאחדות: ביחס לחברות ההתאחדות, התנאים קובעים שהסכמות שהושגו במשא ומתן קולקטיבי עם תאגיד לניהול משותף יהיו רק המלצה ולא יוכלו לחייב תחנת רדיו החברה בהתאחדות, ובפרט לא יוכלו למנוע ממנה לשאת ולתת עבור עצמה ולהשיג תנאים טובים יותר. כמו כן, על מנת לאפשר לתחנות רדיו אזורי שאינן חברות בהתאחדות להתחרות בתחנות הרדיו החברות בה על בסיס עלויות שווה, נקבע תנאי נוסף לפיו כל הסכמה שהושגה עם תאגיד לניהול המשותף במשא ומתן קולקטיבי תפורסם, כך שגם תחנת רדיו אזורי שלא היתה צד למשא ומתן המשותף, תוכל לעשות בה שימוש אם תרצה בכך. כן אוסרים התנאים על הצדדים להסדר להתקשר עם תאגיד לניהול משותף בהסדר לפיו יוצעו לצד שלישי, שאינו צד להסדר, תנאים נחותים מאלה המוצעים לחברות ההתאחדות, או שתישלל בו יכולתו של צד שלישי כאמור, להתקשר בתנאים עדיפים על אלה שהוצעו לחברות ההתאחדות.

לצד כל אלו נקבעה הוראה מפורשת התובעת הפרדה מלאה ומוחלטת בין הפעילות העסקית של כל אחת מתחנות הרדיו האזורי המשתתפות במשא ומתן, ונאסר עליהן להעביר ביניהן כל מידע

⁵ ראו אתר הארגון בכתובת <http://www.pcca.com.au/Broadcast-Licensing.html>. כן ראו פירוט באשר לפעילות הארגון האוסטרלי המייצג את הרדיו הקהילתי, ה-CBAA (Community Broadcasters Association of Australia) אל מול תאגידים נוספים לניהול משותף בכתובת http://www.cbaa.org.au/Who_Are_We/Member-Benefits.

⁶ ראו לעניין זה החלטה בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסכם בין רשת חברת תקשורת והפקות (1992) בע"מ לבין שידורי קשת בע"מ ובין טלעד אולפני ירושלים בע"מ שעניינו ניהול משא ומתן משותף עם אקו"ם; 2004 הגבלים עסקיים 5000615.

עסקי, לרבות בכל הנוגע להכנסות ולפעילות הקשורות לפרסום בתחנות הרדיו. לעניין זה יובהר, כי תחנות הרדיו האזורי מתחרות ביניהן בתחום מכירת זמן פרסום ברדיו האזורי (בכפוף לחפיפה בין אזורי השידור של התחנות)⁷. מהמידע שנמסר מהתאגידים לניהול משותף עולה, כי נוסף על היקף השימוש ביצירות המוגנות על-ידי התאגיד, אחד הפרמטרים המרכזיים המשפיעים על חישוב גובה דמי הרישיון של תחנות הרדיו האזורי הוא הכנסות התחנה מפרסום ברדיו. משכך, ומבלי לגרוע מהאיסור הכללי להעברת מידע עסקי בין תחנות הרדיו האזורי, על ההתאחדות ותחנות הרדיו הלוקחות חלק במשא ומתן להקפיד הקפדה יתירה כי לא יועבר כל מידע באשר להכנסות ולפעילות הפרסום שלהן.

יודגש, כי הפטור תחום ומוגבל, ותחולתו מצומצמת אך ורק לניהול משא ומתן משותף מול תאגידים לניהול משותף וכל תיאום אחר בין חברי החטיבה, במפורש או מכללא – אסור.

4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בועדה לפטורים ומיזוגים ומכוח הסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, ניתן בזה פטור, בתנאים המפורטים להלן, להתאחדות הרדיו האזורי ולתחנות הרדיו האזורי החברות בה, מן החובה לקבל את אישור בית הדין להגבלים עסקיים להסדר לניהול משא ומתן משותף עם תאגידים לניהול משותף.

ואלה הם התנאים למתן הפטור:

הגדרות:

"ההתאחדות" – התאחדות תחנות הרדיו האזורי;

"זכויות יוצרים" – לרבות זכויות מבצעים;

"תאגיד לניהול משותף" – תאגיד המייצג מספר רב של בעלי זכויות יוצרים או מבצעים, ועוסק במתן הרשאה קולקטיבית לשימוש ביצירות המוגנות בזכויות אלו;

"תחנות רדיו אזורי" – לרבות תחנות רדיו אזורי אשר אינן חברות בהתאחדות, אשר יצטרפו למשא ומתן שתנהל ההתאחדות עם תאגידים לניהול משותף של זכויות יוצרים;

תנאים:

1. הפעילות המותרת במסגרת פטור זה לתחנות הרדיו האזורי, היא לקיים ביניהן שיתוף פעולה, באמצעות ההתאחדות, שעניינו ניהול משא ומתן משותף אל מול תאגידים לניהול משותף בעניין התנאים בהם יוצע לתחנות הרדיו האזורי רישיון לשימוש בזכויות היוצרים שבניהול התאגידים לניהול משותף. פטור זה אינו מתיר כל פעילות החורגת ממשא ומתן כאמור.

⁷ ראו עוד לעניין זה בהחלטה בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסכם בין תחנות הרדיו האזוריות לבין שפ"א – שירותי פרסומת אזוריים בע"מ; 2003 תגבלים עסקיים 3017888.

2. ההתאחדות ותחנות הרדיו האזורי יקיימו הפרדה מלאה ומוחלטת בין פעילותה העסקית של כל אחת מתחנות הרדיו האזורי לבין פעילותה של תחנת רדיו אחרת, ובין פעילויות עצמאיות אלה לבין פעילותן המשותפת במסגרת המשא ומתן הקולקטיבי. מבלי לגרוע מהאמור: תחנת רדיו אזורי לא תעביר לתחנת רדיו אזורי אחרת, במישרין או בעקיפין (לרבות באמצעות ההתאחדות), מידע בדבר עלויות, נתוני מכירות, רווחיות או תמחור ולרבות מידע בדבר מכירות ופעילות התחנה בתחום הפרסום.
3. תחנת רדיו אזורי החברה בהתאחדות תהיה רשאית לנהל עם תאגיד לניהול משותף משא ומתן נפרד לצורך קבלת רישיון שימוש בזכויות יוצרים.
4. ההתאחדות לא תחייב, במישרין או בעקיפין, תחנת רדיו אזורי החברה בה לאמץ איזה מההסכמות שהושגו בינה לבין תאגיד לניהול משותף. מבלי לגרוע מכלליות האמור, על אף האמור בכל הסכם, הסדר או תקנון, תהיה כל אחת מתחנות הרדיו האזורי החברות בהתאחדות חופשית שלא לאמץ את המלצות ההתאחדות ולהתקשר עם תאגיד לניהול משותף בנפרד.
5. ההתאחדות או מי מחבריה וכל הפועל מטעמה, לא יהיו צד להסדר עם תאגיד לניהול משותף שמטרתו, תוכנו או תוצאתו מתן תנאים נוחים יותר, על ידי התאגיד לניהול משותף, לצד שלישי שאינו חבר בהתאחדות. כמו כן, לא תישלל מצד שלישי כאמור האפשרות להתקשר עם התאגיד לניהול משותף בתנאים זהים או טובים מאלה שהוסכמו עם ההתאחדות.
6. ההתאחדות תפרסם ברבים את ההסכמות שהושגו בינה ובין תאגידים לניהול משותף ותאפשר עיון בהן לכל תחנת רדיו אזורי המעוניינת בכך, בין אם היא חברה בהתאחדות ובין אם לאו.
7. תוקפו של פטור זה לשלוש שנים.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל נשוא הפטור.


 בועז גולן

ממלא מקום הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ט"ז בכסלו תשע"א
 23 בנובמבר 2010



רשות ההגבלים העסקיים

הועדה לפטורים ולמיזוגים

המלצות

מועד הדיון: 3 בנובמבר 2010

מקום הדיון: משרד רשות ההגבלים העסקיים, כנפי נשרים 22 ירושלים ק' ג', 6556111 - 02

בקשות מיזוג במסלול הירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג	תאריך קבלה	מועד קובע	כלכלנית
8261	בריל תעשיות נעליים בע"מ כל נעל סנטר בע"מ	5.10.2010	4.11.2010	זהר פרידמן
8268	נייר חדרה בע"מ מונדי נייר חדרה בע"מ	7.10.2010	6.11.2010	אריה שטרן
8281	דגניה סיליקון בע"מ וילוח איי. וי. דגניה בע"מ	20.10.2010	19.11.2010	אליאס עזאם
8284	Univar Inc CLAYTON DUBILIER & RICE FUND VIII, L.P.	24.10.2010	25.11.2010	טל קליין
8285	קבוצת גולף א.ק. בע"מ מרודקס מוצרי גלישה (2004) בע"מ	21.10.2010	20.11.2010	זהר פרידמן
8289	י. כהן בע"מ אל זן חברה ליבוא אריזה ושיווק בע"מ	27.10.2010	26.11.2010	זהר פרידמן
8294	McAfee Inc. Intel Corporation	31.10.2010	30.11.2010	רועי רוזנברג

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג בהתאם לאמור בחוות הדעת הכלכלית. אשר בלאס ממליץ לבדוק טרם האישור את סטטוס הבקשה של מיזוג 8294 בארה"ב ובאיחוד האירופי כדי לשלול חשש של קשירה טכנית בין מוצרי הצדדים.

בקשת פטור נלווית למיזוג

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות פטור נלוות למיזוג שלגביהן ניתנה התייחסות בחוות הדעת הכלכלית, כמפורט להלן:

מס' תיק	הצדדים להסדר	עו"ד
8269	נייר חדרה בע"מ מונדי נייר חדרה בע"מ	סוריא בשארה

8282	דגניה סיליקון בע"מ ויולה איי. וי. דגניה בע"מ	מורן מיארה
------	---	------------

החלטה

חברי הועדה ממליצים לתת פטור בבקשות הנ"ל בהתאם לאמור בחוות הדעת הכלכלית.

בקשות פטור

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות פטור וטיוטות פטור של המחלקה המשפטית כדלקמן:
כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים להסדר	עו"ד
7835	ארגון התעופה הבינלאומי (International Air Transport Association) חברות התעופה המפעילות טיסות סדירות לישראל וממנה	אופיר פיקהולץ
8186	מחצבי אבן בע"מ מחצבות כנרת בהר 2005 בע"מ מחצבות כנרת שותפות מוגבלת	מורן מיארה
8219	התאחדות תחנות הרדיו האזורי תחנות הרדיו האזורי החברות בה	יאירה פרנקל
8228	מ.ח אלישר הפצה בע"מ 9 סיטונאים	יעל בלאו
8283	וואלה! תקשורת בע"מ טלעד אולפני ירושלים בע"מ דורי מדיה גרופ בע"מ ענני ערוצים בע"מ טלית תקשורת בע"מ	זיו גלעדי

החלטה

חברי הועדה ממליצים לתת פטור בבקשות הנ"ל בהתאם לאמור בטיוטות הפטור של המחלקה המשפטית.

10-AUG-2010 11:55 FROM RADIUS 100FM

TO 27523011

P.01

בקשת פטור מאישור הסדר טיול

לפי חוק התגבלים העסקיים, חתשמי"ח-1988

בתאם לסעיף 14 לחוק התגבלים העסקיים, חתשמי"ח-1988, מוגשת בוח בקשה לפטור מאישור בית הדין, הסדר טיול שפרטיו כלהלן.

1. הצד להסדר המבקש את הפטור -

שם: התאחדות תחנות הרדיו האזורי, ע"ר. 2-58-027841

מען: אצל רדיוס שידורים בע"מ המסלכה 22 פארק סיבל ראש העין

מען למסירת מסמכים משרד עמיד גילת, ברקת ושוח, רחוב הרבול 26א, תל אביב

2. הצדדים האחרים להסדר:

תוצאה	כתובת	
1	רדיוס שידורים בע"מ 51-206949-3	המסלכה 22 פארק סיבל א. חדש ראש העין
2	קול חיים תאודוס בע"מ 51-209731-2	מרכז רכסר ת.ד. 2148 אילת
3	רדיו תצפון החזקת בע"מ ח.פ. 51-210718-6	מלון אסימנדה, ימת מף, מעלות
4	רדיו ללא חמסקה בע"מ ח.פ. 51-209630-6	תחנות ישראל 13 גבעתיים
5	ד.ר. רדיו חיפה בע"מ ח.פ. 51-208348-6	גרס עניון, דרך שמחה גרין 9000 חיפה
6	רדיו קול רגע בע"מ ח.פ. 51-222636-6	קיבוץ בית קשת ד.ג. גליל תחתון
7	רדיו אף אם חשכלה בע"מ ח.פ. 51-224854-3	לורב 22 א.ת. חדש רשליצ
8	גלי הדרום א.ב.ג. בע"מ ח.פ. 51-204842-2	ארמוזורים 51 באר שבע
9	רדיו א-שום בע"מ ח.פ. 51-325100-9	כפר וחורש ת.ד. 3104 נצרת

10-AUG-2010 11:55 FROM RADIUS 100FM

TO 27528011

P.02

10	רדיו 59 כרימ ח.ג. 1-421624-51	האגף 2 נמל ת"א
11	רדיו ללא חששקה ניהול 2008 בעים ח.ג. 4-419790-51	גלילי הפלדה 11 הרצליה
12	תוצות רדיו אזוריות נוספות בעלות זיכרון לשחזור רדיו אזוריים שיבסעו להצטרף לחשדר	

3. צורת החשדר: בעל פה.
4. מנעח החשדר בכתב - נ"א רלוונטי.
5. חוכס או השירות נשא החשדר: תנאי רישומות המרשמים על ידי האגפים לניהול משותף של זכויות יוצרים ומבצעים.
6. מנות חכמולה ופרטים נוספים: ניהול מרשם משותף מול האגפים לניהול משותף של זכויות יוצרים ומבצעים.
7. חקופת החשדר חכובל: ללא חכובל זמן, או לחקופה לפי שיקול דעת הממונה.
8. הימורים המצדיקים פסור מאישור בית הדין: ראה המכתב המצורף.

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ואין מלבדם כל מסמך אחר תקובע את החשדר או חשג ל.

התאחדות החנות חרדי
האגף בישראל
חתימה וחותמת
58-029801-2

10.8.2010
ד"ר בן בסט - יו"ר
ח"א סגור - ח"א יו"ר
חתימה