

מס'	שמות החברות המתמזגות	העיסוק העיקרי של החברות המתמזגות
8231	מלם מערכות בע"מ מרטנס הופמן שירותי מיחשוב בע"מ	חברת IT השמת יועצים (גולגולות)
8235	Intel Corporation Texas Instruments Incorporated	פיתוח וייצור רכיבים אלקטרוניים פיתוח וייצור רכיבים אלקטרוניים
8242	ברן תעשיות (91) בע"מ נס-פן בע"מ	אחזקות נדל"ן
8243	התבור אגודה שיתופית חקלאית של משקי העובדים לתובלה בע"מ תבור שאן חרוד אגודה שיתופית חקלאית לתובלה בע"מ	אגודת אחזקות שינוע וחובלת מטענים ומתן שירותים נלווים
8244	טיב טעם רשתות בע"מ דומו אם בע"מ	רשת שיווק מזון כלי בית

המרשם של מיוזגי החברות פתוח לעיון הציבור במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות ובאתר האינטרנט של הרשות: [www.antitrust.gov.il](http://www.antitrust.gov.il).  
ד' בתשרי התשע"א (12 בספטמבר 2010)  
(חמ 2156-3)

רונית קן  
הממונה על הגבלים עסקיים

### הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה הפטוריים ולמיוזגים, אני מודיעה כי ביום י"ד באלול התש"ע (24 באוגוסט 2010) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר כובל מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כמפורט להלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
8026	דנאגיס בע"מ זהר קוסמטיקס (מ.ע.פ.) הפצה ושיווק בע"מ דנשר בע"מ	מיזם משותף להפצה בלעדית	מוצרי קוסמטיקה, טואליטיקה, ניקי ומזון

תוקפו של הפטור מוגבל לחמש שנים.

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות. עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 8026, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

י"ד באלול התש"ע (24 באוגוסט 2010)  
(חמ 41-3)

רונית קן  
הממונה על הגבלים עסקיים

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התשס"ו, עמ' 78.



## רשות ההגבלים העסקיים

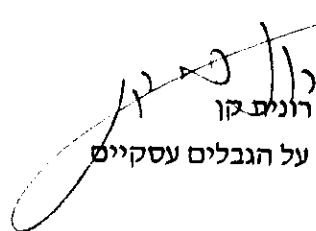
### הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988<sup>1</sup> (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיעה כי ביום י"ד באלול התש"ע (24 באוגוסט 2010) החלטתי לפטור צדדים להסדר כובל מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
8026	דנאגיס בע"מ זהר קוסמטיקס (מ.ע.פ.) הפצה ושיווק בע"מ דנשר בע"מ	מיזם משותף להפצה בלעדית	מוצרי קוסמטיקה, טואלטיקה, ניקוי ומזון

תוקפו של הפטור מוגבל לחמש שנים. החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור. החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 8026 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

  
רונית קון  
הממונה על הגבלים עסקיים

י"ד באלול התש"ע

24 באוגוסט 2010

<sup>1</sup>ס"ח התשמ"ח, עמ' 128



## רשות ההגבלים העסקיים

י"ד באלול תש"ע

24 באוגוסט 2010

פטור: ~~8026~~

8029

בפקס: 02-5639948

03-6127779

לכבוד

גב' זהר הדר, עו"ד

רונן ציטבר ושות'

בית גיבור ספורט, קומה 17

מנחם בגין 7

רמת-גן 52681

לכבוד

מר מתן מרידור, עו"ד

אגמון ושות'

הגן הטכנולוגי, בניין 1

ת.ד. 4675

ירושלים 92149

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין:

אגיס הפצה ושיווק (1989) בע"מ – דנאגיס בע"מ – דנשר בע"מ

הנני מתכבד להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב,

דרור ארם, עו"ד

רשם ההגבלים העסקיים



## רשות ההגבלים העסקיים

### **החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדרים כובלים בין זהר קוסמטיקס (מ.ע.פ.) הפצה ושיווק בע"מ, דנשר בע"מ, דנאגיס בע"מ, סנו מפעלי ברונוס בע"מ ואמיליה פיתוח (מ.ע.פ.) בע"מ**

#### **1. פתח דבר**

לפניי שתי בקשות לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק") למתן פטור מן החובה לקבל את אישור בית הדין להגבלים עסקיים להסדרים כובלים. כפי שיובהר להלן, שתי הבקשות מושא החלטה זו כרוכות זו בזו. בהתאם החלטתי לאחד את בדיקת שתי הבקשות, ומשנסתיימה הבדיקה, לפטור את שתיהן מאישור בית הדין להגבלים עסקיים בהחלטה אחת.

לאחר שבחנתי את ההסדרים, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשווקים הרלוונטיים, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטור ולמיזוגים, שוכנעתי כי עיקרם של ההסדרים אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בהם כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרן, וכי הכבילות שבהסדר אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשווקים המושפעים מן ההסדר. מטעמים אלו מצאתי, כי ההסדרים ראויים לפטור לפי סעיף 14 לחוק, בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

#### **2. הצדדים**

אמיליה פיתוח (מ.ע.פ.) בע"מ (להלן: "אמיליה") היא חברת אחזקות ציבורית, המתזיקה בחברות בתחומי התעשייה, הלוגיסטיקה, התשתית, הסחר והנדל"ן. החברה נשלטת על-ידי מר עודד פלר (82.85%), ויתר מניותיה (17.25%) נמצאות בידי הציבור. אמיליה מתזיקה בכל מניותיה של חברת זהר קוסמטיקס (מ.ע.פ.) בע"מ (לשעבר קרליין (פרמאגיס) בע"מ) ודרכה גם בזהר קוסמטיקס (מ.ע.פ.) הפצה ושיווק בע"מ (לשעבר אגיס הפצה ושיווק (1989) בע"מ) (שתיהן ביחד להלן: "זהר קוסמטיקס"). האחרונה מחזיקה ב-50% ממניות דנאגיס בע"מ (להלן: "דנאגיס"), שהיא המיזם המשותף מושא החלטת פטור זו. בנוסף עוסקת אמיליה, באמצעות חברות בנות, בייצור מגוון חומרי ניקוי ובייצור חומרי ביניים לתעשיית חומרי הניקוי והטואלטיקה, ובשיווק מוצרים בתחום הניקיון וההיגיינה לשוק המוסדי. מר עודד פלר מחזיק גם בחברת דיפוכס (1989) בע"מ, העוסקת ביבוא שיווק והפצה של כימיקלים, ביניהם גם חומרי גלם לייצור דטרגנטים.

סנו – מפעלי ברונוס בע"מ (להלן: "סנו") הינה חברה ציבורית בבעלות מר ברונו לנדסברג (38.59%), מר אלכס לנדסברג (29.51%), גב' אוה לנדסברג (9.38%) ואחרים. סנו פועלת בתחום הייצור, השיווק, ההפצה והמכירה של מוצרי צריכה כגון מוצרי ניקוי ואחזקה לבית, מוצרי נייר, מוצרי טואלטיקה ועוד, ופועלת הן בשוק הקמעונאי והן בשוק המוסדי. עוד עוסקת סנו בשיווק ומכירה של חומרי גלם המיועדים לתעשיות הכימיות, הדטרגנטים והטואלטיקה. מרבית מוצרי סנו מיוצרים על-ידיה, ומקצתם מיוצרים על-ידי אחרים עבורה, תחת מותגי החברה. סנו מייצרת חומרי ניקוי ומוצרי נייר ביתי גם עבור מותגים פרטיים של חלק מרשתות השיווק הגדולות.

דנשר בע"מ (להלן: "דנשר") היא חברה העוסקת בייבוא, שיווק ומכירה של מוצרי מזון, ניקוי, קוסמטיקה, טואלטיקה ועוד. דנשר, המחזיקה ב-50% ממניות דנאגיס, נמצאת בבעלות רות ברק (54%), טל ברק (15.5%) ורון ברק (15.5%) (יתר המניות נמצאות בבעלות דנשר עצמה).

דנאגיס היא מיזם משותף מיסודם של זהר קוסמטיקס ודנשר להפצה בלעדית של מוצריהן. כן עוסקת דנאגיס בהפצה של מוצרים גם עבור חברות אחרות.

### 3. ההסדרים והכבילות

מערכת ההסכמים שבפניי מסדירה את פעילותה של דנאגיס. עניינה של הבקשה הראשונה (בקשת פטור מס' 8026) שבפניי הוא בחידוש הפטור שניתן ב-20.3.2001<sup>1</sup> לזהר קוסמטיקס (אגיס הפצה ושיווק (1989) בע"מ כשמה בעת ההיא), דנשר ודנאגיס להסדר אשר מכוחו פעלה דנאגיס כמפיץ במשותף ובאופן בלעדי של מוצרי דנשר וזהר קוסמטיקס, ואשר פקע חמש שנים לאחר מכן (להלן: "הסדר דנאגיס"). הסדר דנאגיס הוא מיזם משותף בין צדדים המתחרים זה בזה בתחומים מסוימים, ולפיכך מהווה הוא הסדר כובל. מטרת ההסדר היא לאחד ובכך לייעל את מערך ההפצה של הצדדים להסדר.

עניינה של הבקשה השנייה (בקשת פטור מס' 8029) הוא במערכת ההסכמות הקושרת את סנו לדנאגיס – מערכת הסכמות אשר גם אמיליה, בעליה של זהר קוסמטיקס, היא צד לה. במסגרת עסקת המיזוג בין סנו לאמיליה שאושרה על-ידי ביום 31.1.2010, רכשה סנו מותגים שהיו בבעלותה של קרליין (פרמאגיס) בע"מ, ביניהם מותגי קרליין, נטורל פורמולה ועוד (להלן: "מותגי קרליין"), וכן התחייבה להוסיף ולייצר את מותגי קרליין באמצעות זהר קוסמטיקס למשך חמש שנים<sup>2</sup>, ולהפיץ מוצרים אלה באמצעות דנאגיס. כך נוצר מצב בו דנאגיס מפיצה הן את מוצרי

<sup>1</sup> החלטה בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל בין דנשר בע"מ, אגיס הפצה ושיווק (1989) בע"מ, דנאגיס בע"מ (חברה בייסוד) הגבלים עסקיים 3010585.

<sup>2</sup> כבילה זו זכתה לפטור מאת הממונה על הגבלים עסקיים. ראו החלטה בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר בין סנו – מפעלי ברונוס בע"מ, אמיליה פיתוח (מ.ע.פ.) בע"מ, קרליין (פרמאגיס) בע"מ הגבלים עסקיים 5001591.

דנשר, הן את מוצרי זהר קוסמטיקס שאינם מותגי קרליין, והן את מותגי קרליין. בנסיבות אלה, כאמור, ראיתי לנכון לבחון את מערכת ההסדרים כמקשה אחת, וכן לפטור את כולן בהחלטה אחת.

#### 4. השפעת ההסדר על התחרות

פעילותה של דנאגיס מתמצית בטיפול בתהליכי הזמנת המוצרים, הובלתם וגביית תשלומים בגינם. לא למותר לציין כי פעולות השיווק (לרבות תמחור המוצרים), הייצור והיבוא נותרו בידי הורי המיזם וסנו. באשר להתחייבותם של הצדדים להפיץ את מוצריהם על-ידי המיזם המשותף באופן בלעדי נציין כי תניה מעין זו מקובלת בהסדר מסוג זה, והיא נועדה לשמור על יציבותו של שיתוף הפעולה העסקי בין הצדדים לו. משכך, עיקרה של מערכת ההסדרים, לרבות תניות הבלעדיות והחבירה של סנו, אינו בהפחתת התחרות, ואין בה כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרה.

בדיקת רשות ההגבלים העסקיים (להלן: "הרשות") העלתה כי קיימת חפיפה בין תחומי הפעילות השונים של הצדדים להסדר. סנו ודנשר מתחרות בין היתר בשיווק של קוטלי חרקים, מוצרי ניקוי לרהיטים מעץ, חומרים לניקוי אסלה, סבון נוזלי, ג'ל לניקוי ידיים וג'ל לשיער, כאשר נתח השוק המצרפי של סנו (כולל מוצרי מותגי קרליין) ודנשר בתחומים אלה הוא ניכר (להלן: "המוצרים החופפים"). בנוסף, אמיליה וסנו מתחרות זו בזו בייצור עבור לקוחות המשווקים מותגים פרטיים של חומרי ניקוי ומוצרי טואלטיקה, ובשיווק של חומרי ניקוי לשוק המוסדי. בדיקת הרשות העלתה כי לצדם פועל מספר לא מבוטל של מתחרים בתחום זה.

לנוכח החפיפה בתחומי הפעילות של הצדדים להסדר, מתעוררים שני חששות מרכזיים כתוצאה מחבירת הגורמים הנזכרים למיזם המשותף. החשש האחד הוא שמא מערכת ההסדרים יוצרת "שולחן משותף", אשר עלול לשמש פלטפורמה לתיאומים אסורים בין הצדדים. החשש השני הוא שמא ההסדר יאפשר לצדדים להחליף מידע ביניהם, באופן אשר עלול לפגוע בתחרות. אולם, כפי שיובהר להלן, נחה דעתי כי אין מניעה ממתן הפטור על אף החששות האמורים, וזאת מן הטעמים הבאים.

באשר ליצירת ה-"שולחן המשותף", אציין ראשית, כי קשריה של סנו עם הצדדים האחרים להסדר אינם קשרי בעלות; משכך, ההסדר לכשעצמו אינו יוצר "שולחן משותף" אשר סנו יושבת לצידו. שנית, באשר לקיומו של "שולחן משותף" בין דנשר לזהר קוסמטיקס ואמיליה, הרי שזה אינו מקים חשש לפגיעה בתחרות לנוכח נתחי השוק של הצדדים בייבוא או בייצור המוצרים החופפים.

באשר לחשש מפני העברות מידע אציון כי עיקר פעילות ההפצה של מוצרי סנו, ובפרט עיקר פעילות ההפצה של המוצרים החופפים מבית סנו, אינה מתבצעת באמצעות דנאגיס, המפיצה אך ורק את מוצרי מותגי קרליין - מוצרים המהווים נתח קטן מסך היקף פעילותה של סנו. משכך, ככל שיש לדנשר, זהר קוסמטיקס או אמיליה גישה למידע אודות פעילותה של סנו, הרי שגישה זו היא חלקית מאד, ונוגעת אך להפצת מוצרי מותגי קרליין. עוד אציון כי מהנתונים שבפני עולה כי, לנוכח נתחי השוק של מוצרי מותגי קרליין ומוצרי דנשר אין בגישה למידע זה לכשעצמה כדי להקים חשש לפגיעה בתחרות, וכי ספק רב אם יש לסנו תמריץ כלשהו להעביר מידע על פעילותה לצדדים האחרים להסדר. בנוסף לכך, הואיל וכאמור, סנו אינה קשורה בקשרי בעלות עם הצדדים להסדר, גם לסנו לא צפויה להיות גישה ישירה למידע אודות הצדדים האחרים להסדר.

מן האמור לעיל עולה כי הכבילות שבהסדר אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של שוק המושפע מן ההסדר.

## 5. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטורים המבוקשים.

תוקפו של פטור זה הינו לחמש שנים מהיום.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בתוך 45 יום בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על-ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

  
רונת קון

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, י"ד אלול תש"ע

24 באוגוסט 2010



## רשות ההגבלים העסקיים

### הועדה לפטורים ולמיזוגים

#### המלצות

**מועד הדיון: 12 באוגוסט 2010**

**מקום הדיון: משרד רשות ההגבלים העסקיים, כנפי נשרים 22 ירושלים ק' ג', 6556111 - 02**

#### בקשות מיזוג במסלול הירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג	תאריך קבלה	מועד קובע	כלכלן/ית
8193	פלסטרוניקס (ישראל) בע"מ נפקון טכנולוגיות ייצור בע"מ (בהקפאת הליכים) בייסאון בע"מ	26.7.2010	27.8.2010	ניר רייך
8201	עלבד משואות יצחק בע"מ רוזתם בע"מ	29.7.2010	28.8.2010	זהר פרידמן
8202	אשדר חברה לבנייה בע"מ ה.ל.ה.פ. (1997) בע"מ	29.7.2010	28.8.2010	אריה שטרן

#### החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג בהתאם לאמור בחוות הדעת הכלכלית.

#### בקשת מיזוג

בפני חברי הועדה הוצגה בקשת המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג	תאריך קבלה	מועד קובע	כלכלן/ית
8069	פורום פילם בע"מ (להלן: "פורום") אלברט ד. מטלון ושות' בע"מ (להלן: "מטלון")	2.3.2010	12.8.2010	אלי בריסקין

#### החלטה

חברי הועדה ממליצים לדחות את בקשת המיזוג מהנימוקים שפורטו בחוות הדעת הכלכלית.

#### בקשת פטור נלווית למיזוג

בפני חברי הועדה הוצגה בקשת פטור נלווית למיזוג כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים להסדר	עו"ד
8029	זהר קוסמטיקס (מ.ע.פ.) הפצה ושיווק בע"מ דנשר בע"מ דנאגיס בע"מ סנו מפעלי ברונוס בע"מ אמיליה פיתוח (מ.ע.פ.) בע"מ	יונתן צויקל



**החלטה**

חברי הועדה ממליצים לתת פטור בבקשה הנ"ל בהתאם לאמור בטיטות הפטור.

**בקשות פטור**

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות פטור כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים להסדר	עו"ד
7835	תחבורה אגודה שיתופית מרכזית לשירותים בחקלאות בע"מ התבור אגודה שיתופית חקלאית של משקי עובדים להובלה בע"מ ; בית שאן - חרוד, אגודה שיתופית חקלאית של משקי העובדים להובלה בע"מ ; הגליל העליון אגודה שיתופית חקלאית של משקי עובדים לתובלה בע"מ עמק חפר אגודה שיתופית חקלאית של משקי העובדים לתובלה בע"מ משרד הובלה חוף אשדוד עמק הירדן אגודה שיתופית חקלאית של משקי העובדים לתובלה בע"מ	אופיר פיקהולץ
8026	זהר קוסמטיקס (מ.ע.ו.פ) הפצה ושיווק בע"מ דנשר בע"מ דנאגיס בע"מ סנו מפעלי ברונוס בע"מ אמיליה פיתוח (מ.ע.ו.פ) בע"מ	יונתן צויקיל

**החלטה**

חברי הועדה ממליצים לתת פטור בתנאים בתיק 7835 בהתאם לאמור בטיטות הפטור.

חברי הועדה ממליצים לתת פטור בתיק 8026 בהתאם לאמור בטיטות הפטור.

## בקשת פטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח – 1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין הסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

1. הצד להסדר המבקש את הפטור:

א. אגיס הפצה ושיווק (1989) בע"מ (להלן: "אגיס") – הלח"י 29 בני ברק.

ב. דנאגיס בע"מ (להלן: "דנאגיס") – רחוב המלאכה 12 א.ת חדש ראש העין.

2. הצדדים האחרים להסדר:

א. דנשר בע"מ (להלן: "דנשר") – רחוב המלאכה 12 א.ת חדש ראש העין.

3. צורת ההסדר – בכתב

4. נעשה ההסדר בכתב – תיאור המסמכים הקובעים אותו ואלה הנוגעים לו:

א. הסכם מייסדים בין דנשר ובין אגיס מיום 31.8.00 (להלן: "הסכם המייסדים"); על פי ההסכם דנשר ואגיס יקימו במשותף את דנאגיס, חברה לאספקת שירותי הפצה, ויפיצו באמצעותה את מוצריהן – כל חברה את מוצרית. באשר להתקשרויות הנוגעות לפעילויות הייצור, הייבוא והשיווק תוכלנה אגיס ודנשר להמשיך להתחרות ביניהן. תוספת להסכם המייסדים נחתמה על ידי הצדדים ביום 8 ביולי 2007.

ב. הסכם הפצה בין דנאגיס ודנשר (להלן: "הסכם הפצה דנשר"); בהסכם זה מתחייבת דנשר להפיץ את מוצריה, באופן בלעדי, באמצעות דנאגיס בלבד. דנאגיס תפיץ את המוצרים תמורת עמלת הפצה בשיעור מסויים מהמחיר ללקוח. תיקון להסכם ההפצה נחתם בין הצדדים ביום 25.12.2005, ובמסגרתו עודכן הסעיף שעניינו סיום ההסכם.

ג. הסכם הפצה בין דנאגיס ואגיס (להלן: "הסכם הפצה אגיס"): בהסכם זה מתחייבת אגיס להפיץ את מוצריה, באופן בלעדי, באמצעות דנאגיס בלבד. דנאגיס תפיץ את המוצרים תמורת עמלת הפצה בשיעור מסוים מהמחיר ללקוח.

5. הנכס או השירות נושא החסדר:

הפצת מוצרי צריכה

6. מהות הכבילה ופרטים עליה:

א. ענינן של הכבילות נשוא הבקשה בשלושה הסכמים שונים:

i. הסכם המייסדים: שתי חברות מתחרות משוק מוצרי הצריכה – אגיס ודנשר – מקימות חברת הפצה משותפת. במסגרת ההסכם התחייבו דנשר ואגיס להפיץ את מוצריהן באמצעות דנאגיס ולהימנע מתחרות בפעילותה של דנאגיס.

ii. הסכם ההפצה דנשר – דנשר מתחייבת להפיץ את מוצריה באמצעות דנאגיס בלבד.

iii. הסכם הפצה אגיס – אגיס מתחייבת להפיץ את מוצריה באמצעות דנאגיס בלבד.

ב. הצדדים פנו לרשות התגבלים העסקיים וקיבלו פטור מקבלת אישור בית הדין להגבלים עסקיים עבור הסכם המייסדים והסכמי ההפצה ביום 20.3.01. העתק הפטור מצ"ב כנספח א' לבקשה זו.

ג. תוקפו של הפטור פג, כך על פי החלטת הממונה, כעבור חמש שנים מיום נתינתו, קרי ביום 20.3.06.

ד. הצדדים מבקשים לחדש את הפטור, כך שיחול רטרואקטיבית החל מיום 20.3.06.

7. תקופת החסדר הכובל:

א. אינו מוגבל בזמן

8. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין:

- א. אגיס ודנשר הן חברות העוסקות ביבוא, שיווק והפצה של מוצרי צריכה.
- ב. בשנת 2000 התמו החברות על הסכם המייסדים, במסגרתו הקימו את דנאגיס – חברת הפצה בבעלות משותפת.
- ג. על פי הסכמי ההפצה שחתמו אגיס ודנשר עם דנאגיס, התחייבו השתיים לחפץ את מוצריהן – כל חברה את מוצריה היא – באופן בלעדי באמצעות דנאגיס.
- ד. דנאגיס עצמה אינה מנועת מליתן שירותי הפצה גם לספקים אחרים.
- ה. הפצת מוצריהן של דנשר ואגיס באמצעות דנאגיס מיעלת את פעילות ההפצה של החברות ומצמצמת את עלויותיהן, באופן שמיטיב הן עם דנשר ואגיס עצמן, הן עם לקוחותיהן.
- ו. כל הכבילות המצויות בהסכם המייסדים ובחשכמי ההפצה נועדו למטרה זו בלבד, ואין בהם כבילות נוספות שאינן נחוצות למימושיהם העיקריים של החשכמים.
- ז. הסכם המייסדים והסכמי ההפצה אינם מגבילים את התחרות בשוק הרלוונטי – שוק המפיצים.
- ח. עובר לחקמת דנאגיס החזיקה כל אחת מן החברות המתקשרות במעריך הפצה פנימי משלה, כך שאף אחת מהן לא נזדקקה לשירותי הפצה מגורמים חיצוניים. משמעותה היחידה של חקמת דנאגיס היא איחוד מערכי ההפצה בשתי החברות לכדי גוף אחד מאוחד. מאחר שעובר לחקמת דנאגיס החזיקה כל חברה במעריך הפצה משלה, הרי שגם ללא איחוד המערכים, לא היו אגיס ודנשר פונות לקבלת שירותי הפצה מהמתחרים השונים בשוק ההפצה.
- ט. לא זו אף זו. חקמת דנאגיס אף מעודדת את התחרות בשוק המפיצים. זאת, הואיל וחיא אינה מנועת מליתן שירותי הפצה לספקים אחרים ובכך היא מהווה, למעשה, מתחרה נוספת בשוק ההפצה.
- י. נציין כי התחרות בשוק מוצרי הצריכה אינה נפגעת מחשכמים אלו.

יא. ראשית, הסכם המייסדים והסכמי ההפצה אינם מונעים מאגיס ומדנשר להמשיך ולתחרות ביניהן על התקשרויות הנוגעות לייצור, ייבוא ושיווק מוצריהן.

יב. זאת משום שתחום הפעילות שהעבירו דנשר ואגיס לידי דנאגיס - ההפצה - הוא מצומצם ביותר, והוא מתמצה בקבלת הזמנות, הובלת הסחורות ללקוחות וגביית התשלומים. כלל פעילות השיווק, הכוללת: קידום מכירות, פרסום, מבצעים, הדפסת דפי מידע וכ"ב, ובמיוחד קביעת מחיר המוצרים, נותר, כאמור, בידי אגיס ודנשר.

יג. שנית, נתחי השוק של אגיס ודנשר בשוק הרלוונטי לא היו משמעותיים בעת קבלת האישור וכך נותרו.

יד. שלישית, לכל מוצר תמשווק על ידי אגיס ודנשר קיים מוצר תחליפי סביר אחר המשווק ומופץ על ידי מי מן המתחרים.

#### 9. עניין נוסף -

א. להשלמת התמונה נוסיף כי לאחדונה הועברו לאישורה של הממונה שני הסכמי מיזוג: הסכם פריגו - שנערך בין חברת פריגו בע"מ (להלן: "פריגו") ובין אמיליה פיתוח (מ.ע.ו.ף) בע"מ (להלן: "אמיליה") והסכם סנו - שנערך בין אמיליה ובין סנו-מפעלי ברוגוס בע"מ (להלן: "סנו").

ב. במסגרת הסכם פריגו, התחייבה פריגו - בעלת השליטה באגיס - להעביר את חלקה של אגיס במניות דנאגיס לשליטתה של אמיליה. כך, שבמידה ויתקבל אישור הממונה להסכם זה, תיכנס אמיליה בנעלית של אגיס, ודנאגיס תוחזק בבעלות משותפת של אמיליה ודנשר.

ג. במידה והסכם פריגו יקבל את אישור הממונה מבקשים אמיליה וסנו להתקשר בהסכם סנו דלעיל.

ד. על פי הסכם סנו, תעביר אמיליה את הקניין תרונתי שבבעלות אגיס, קרי תחום השיווק בלבד, לידי חברת סנו, בעוד שפעילות הייצור וההפצה תישאר בידיה של אמיליה. כלומר, דנאגיס תמשיך להיות המפיצה הבלעדית של מוצרי אגיס.

ה. לדידנו אין לאישור הסכמי המיזוג כל חשפעה על חבקה דכאן.

ו. נפקותם המרכזית של הסכמי המיזוג דלעיל – ככל שהדברים אמורים באגיס ובדנשר – היא העברת הבעלות באגיס, המחזיקה במשותף בדנאגיס, מפריגו לאמילית. בכך אין כדי לשנות מנתחי השוק של אגיס ודנשר, ממידת התחרות השוררת ביניהן, מחמוצרים התחליפיים הקיימים בשוק למוצריהן או מהשפעתה של דנאגיס על שוק ההפצה.

ז. נאמר אף יותר מכך, כלל שלהסכמי המיזוג השפעה כל שהיא על הבקשה דכאן, הרי שהשפעתם היא חיובית. כאמור, פעילות השיווק של מוצרי אגיס, אשר יופצו באמצעות דנאגיס, מועברת לידי סנו. הואיל וסנו אינה מחזיקה בדנאגיס, החששות בדבר פגיעת האפשרית של דנאגיס בתחרות – באמצעות העברת מידע בין המשווקים או בשל העדר תמריץ להעדיף את מוצריו של אחד מהם – מתפוגגים.

10. העתקי המסמכים המתוארים בסעיף 4 מצורפים בזה.

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

תאריך: 06.01.2010

שם: רפאל לבל

דירקטור, אגיס הפצה ושיווק (1989) בע"מ

חתימה: 

חותמת אגיס הפצה ושיווק  
(1989) בע"מ