



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר
מתן פטור מאישור הסדר כובל

להסדר שבין התאחדות תחנות הרדיו האזורי

לבין תחנות הרדיו האזורי החברות בה

שענינו ניהול משא ומתן משותף עם תאגידים לניהול משותף

1. פתח דבר

ביום 10 באוגוסט 2010, הונחה על שולחני בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים"), להסדר בין התאחדות תחנות הרדיו האזורי (להלן: "ההתאחדות") לבין תחנות הרדיו האזורי החברות בה, בדבר ניהול משא ומתן משותף מול תאגידים לניהול משותף של זכויות יוצרים ומבצעים, שענינו התנאים בהם יוצע לחברי ההתאחדות רישיון לשימוש בזכויות אלה (להלן: "ההסדר").

לאחר שבחנתי את ההסדר על הכבילות המצויות בו ואת השפעתן האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בועדה לפטורים ולמיזוגים, וקיבלתי את עמדת משרד התקשורת והרשות השנייה לטלוויזיה ולרדיו, באתי למסקנה, כי בכפוף לקיום התנאים שבסיפא להחלטתי, אין הכבילות שבהסדר פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלה מצאתי כי יש להעניק לצדדים פטור בתנאים לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, מהנימוקים המפורטים להלן.

2. ההסדר

2.1 הצדדים

הצדדים המבקשים לערוך משא ומתן הם:

התאחדות תחנות הרדיו האזורי – ההתאחדות הינה עמותה המייצגת את האינטרסים המשותפים של תחנות הרדיו האזורי בכל הקשור לשינויי חקיקה, מאבק בשידורי רדיו פיראטיים, ייצוג תחנות הרדיו האזורי בפני ועדות ציבוריות או גופים ציבוריים, וכל מטרה אחרת הנוגעת לזכויות לשידורי רדיו אזורי. נכון להיום, מייצגת ההתאחדות 11 מתוך 16 מתחנות הרדיו האזורי (תחנות נוספות מתעתדות להצטרף אליה בתקופה הקרובה). בהקשרנו אנו, מהווה ההתאחדות איגוד עסקי כמשמעו בחוק ההגבלים העסקיים.

תאגידים לניהול משותף - תאגידים לניהול משותף הם תאגידים המייצגים מספר רב של בעלי זכויות יוצרים או מבצעים (להלן ביחד: "**זכויות יוצרים**"), ועוסקים במתן הרשאה קולקטיבית לשימוש ביצירות המוגנות בזכויות אלה. תאגידים שכאלה, הנפוצים במדינות רבות בעולם, הוקמו כמענה לקושי ולעלויות העסקה הכרוכות בניהול משא ומתן פרטני עם כל בעלי זכויות היוצרים. על פי הפרקטיקה הנוהגת, גוף אחד או מספר גופים מצומצם, מקבלים מבעלי הזכויות השונים הרשאה (בדרך של רישיון או בדרך של העברת הזכות) לנהל בשם בעלי הזכויות השונים פעולות ההרשאה, גביית התמלוגים והאכיפה. מקובל כי אותו הגוף מעניק למשתמשים השונים רישיון גורף (Blanket License) המכסה את כלל היצירות המוגנות המצויות ברפרטואר של תאגיד הניהול המשותף.

בארץ, ניתן למנות בין תאגידים אלו בין היתר את אגודת קומפוזיטורים מחברים ומו"לים למוסיקה בישראל בע"מ (**אקו"ם**), המנהלת את זכויות היוצרים בתחום המילים והלחן של יצירות מוסיקליות; ואת הפדרציה הישראלית לתקליטים וקלטות בע"מ (**הפדרציה**) והפדרציה הישראלית למוסיקה ים תיכונית בע"מ (**הפי"ל**), המנהלות את זכויות היוצרים של מפיקי התקליטים ברשומות הקול (להלן כולם יחדיו: "**התאגידים לניהול משותף**").

2.2 תאור ההסדר והכבילות

ההסדר בין ההתאחדות לבין תחנות הרדיו האזורי החברות בה עוסק בניהול משא ומתן משותף מול תאגידים לניהול משותף של זכויות יוצרים, שמטרתו להגיע להסכמה עם התאגידים בדבר התנאים בהם יהיו נכונים להעניק לחברות ההתאחדות רישיונות לשידור המוסיקה המוגנת בתחנות הרדיו האזורי. תנאים אלו כוללים את קביעת הקריטריונים שישמשו לצורך חישוב דמי הרישיון ואופן חישובם, וכן את גובה ותנאי התשלום של דמי הרישיון. יצויין, כי ההתאחדות מתכוונת לנהל משא ומתן הן בנוגע לתשלומי העתיד של תחנות הרדיו האזורי והן בנוגע לתשלומי העבר של התחנות, אשר בגינם עדיין קיימות מחלוקות בין תאגידים מסויימים לבין אחדות מתחנות הרדיו החברות בהתאחדות.

כן הודיעה ההתאחדות כי תאפשר לכל תחנת רדיו אזורי החפצה בכך, להצטרף למשא ומתן עם התאגידים לניהול משותף, בכפוף להשתתפותן במימון עלויות המשא ומתן.

בסיום המשא ומתן, וככל שזה יסתיים בהצלחה, מתכוונת ההתאחדות להמליץ לתחנות הרדיו האזורי החברות בה לרכוש רישיון מהתאגידים לניהול משותף, בהתאם לתנאים שייקבעו במשא ומתן.

3. השפעת ההסדר על התחרות

בהחלטות פטור קודמות נותחו בהרחבה השפעותיהם של הסדרים לניהול משא ומתן משותף בכלל והסדרים כאמור בין קבוצות משתמשים לבין תאגידים לניהול משותף בפרט, והשיקולים למתן פטור להסדרים אלו. נחזור על עיקרי הדברים להלן ונתעכב על הסוגיות הפרטניות העולות בפטור שבפנינו.

3.1. ניהול משא ומתן משותף בראי דיני ההגבלים העסקיים

ככלל, חבירה של מתחרים לצורך ניהול משא ומתן משותף עם ספק או ספקים של תשומה (ובענייננו רישיון שידור הוא תשומה כזו) מהווה הסדר כובל לפי סעיף 2(א) לחוק ההגבלים העסקיים, שכן מדובר בהסדר העלול להפחית את התחרות בעסקים ואף נכנס לגדרם של סעיפים 2(ב)(1) ו-2(ב)(2) לחוק, מאחר שמדובר בכבילה הנוגעת למחיר שישולם על-ידי חברות ההתאחדות ולרווח שיופק על-ידן. הצעתה של ההתאחדות לחברותיה לאמץ תנאים שיסוכמו במשא ומתן קולקטיבי עם התאגידים לניהול משותף, עולה לכדי הסדר כובל גם לפי סעיף 5 לחוק ההגבלים העסקיים בהיותה "קו פעולה" הנקבע על ידי "איגוד עסקיים".

במקרים רבים, חבירה של כלל המתחרים לניהול משא ומתן משותף מול ספק, מעוררת חששות תחרותיים ליצירת כוח שוק מונופסוני, וכן לפגיעה בתחרות בין המתחרים החוברים למסגרת המשא והמתן המשותף, בין היתר עקב זליגת שיתוף הפעולה בין המתחרים לתחומים נוספים. ברם, כפי שנראה להלן, בהתקיים התנאים המפורטים בסוף החלטתי בענייננו אין לחששות אלה יסוד של ממש, בעוד שקיימת הצדקה לקיומו של משא ומתן משותף.

3.2. ניהול משא ומתן קולקטיבי כאמצעי לריסון כוח שוק הנתון לתאגיד ניהול משותף

ולחסכון בעלויות עסקה

מאפיין המשותף לרבים מהתאגידים לניהול משותף בארץ ובעולם, הוא כוח השוק בו הם מחזיקים כלפי המשתמשים, הנובע בין היתר מריכוז נתח שוק גדול של הזכויות בידיהם, עקב היתרונות לגודל הטמונים בניהול המשותף של זכויות היוצרים. כך למשל בארץ, קבע בית הדין להגבלים עסקיים כי הקמתן ופעולתן של הפדרציה והפיי"ל הן הסדר כובל והפדרציה אף הוכרזה כבעלת מונופולין בניהול זכויות חבריה¹. בדומה, הממונה פרסם קביעה לפיה פעילותה של אקו"ם היא הסדר כובל והכריז עליה כבעלת מונופולין².

כפי שתואר בהרחבה החלטות קודמות בנושא³, אחד האמצעים המוכרים בעולם לריסון כוח השוק שבידי תאגידים אלו הוא ניהול משא ומתן קולקטיבי על-ידי קבוצות משתמשים או על-ידי איגודים עסקיים המייצגים אותם. ניהול משא ומתן קולקטיבי על-ידי קבוצות המשתמשים משפר את כוח המיקוח היחסי של המשתמש מול התאגידים לניהול משותף, ומאפשר למשתמש להתגבר על פער המידע והמקצועיות שקיים, בדרך כלל, ביחסים שבינו לבין אותם תאגידים. בנוסף, המשא ומתן הקיבוצי עשוי לחסוך הן לתאגידים לניהול משותף והן ללקוחותיהם חלק מעלויות העסקה הכרוכות במשא ומתן פרטני מול המשתמשים.

¹ הי"ע 3574/00, 3666/00 הפדרציה הישראלית לתקליטים וקלטות בע"מ והפדרציה למוסיקה ישראלית וים-תיכונית בע"מ נ' הממונה על הגבלים עסקיים ואח', דינים מחוזי, לד(4), 175. וכן ראו הכרזה לפי סעיף 26(א) לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר קיומו של מונופולין הפדרציה הישראלית לתקליטים וקלטות בע"מ; 2005 הגבלים עסקיים 5000009.

² קביעה לפי סעיף 43(א)(1) והכרזה לפי סעיף 26(א) לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר הסדר כובל ובעל מונופולין: אגודת קומפוזיטורים, מחברים ומו"לים למוסיקה בישראל בע"מ; 2004 הגבלים עסקיים 3020033.

³ ראו למשל החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל הסדר בין התאחדות המלונות בישראל - לבין בתי המלון בישראל החברים בה שעניינו ניהול משא ומתן משותף עם תאגידים לניהול משותף של זכויות יוצרים; 2002 הגבלים עסקיים 3015709.

אין להבין מהאמור, כי תמיד קיימת הצדקה לניהול משא ומתן קולקטיבי מול תאגידים לניהול משותף של זכויות יוצרים. על הצדדים לשכנע את הממונה כי נוסף על נחיצותו של המשא ומתן הקולקטיבי, משא ומתן כאמור אינו מקים חששות תחרותיים של ממש בנסיבות העניין. זאת, בשים לב, בין השאר, למספרם של המשתמשים המבקשים לחבור לניהול המשא ומתן ביחס להיקף השוק בו הם פועלים, להיקף התמלוגים המשתלמים לתאגידים לניהול משותף עבור רישיונות שימוש על-ידי משתמשים אלו, לכושר המיקוח היחסי של כל אחד מהם, למידת הנטייה לתיאום (מפורש או משתמע) הקיימת ביניהם ולהיקף התשומה המדוברת ביחס לסך עלויות המוצר או השירות שעליו מתחרים הצדדים למשא ומתן.

3.4. ההיבטים התחרותיים של ניהול משא ומתן קולקטיבי על פי ההסדר שבפניי

התאגידים לניהול משותף אשר פעילותם אושרה על-ידי בית הדין להגבלים עסקיים, כפופים לתנאים האוסרים עליהם להפלות בין משתמשים דומים לעניין מחיר דמי הרישיון ותנאיו ומחייבים אותם לפרסם מחירונים הכוללים את הקריטריונים לחישוב דמי הרישיון לכל המשתמשים. נזכיר, שגם תאגידים אחרים המהווים מונופול בתחומם כפופים להוראת סעיף 29א(ב)(3) לחוק ההגבלים העסקיים, האוסרת על בעל מונופולין לקבוע תנאי התקשרות שונים לעסקות דומות אשר עשויים להעניק יתרון בלתי הוגן למתחרים השונים. בכל אלו יש למצוא הצדקה מיוחדת להסדרה ענפית של דמי הרישיון ותנאיו, אשר ממילא צריכים לחול (בשינויים המחויבים) על כלל השחקנים בענף.

נוסף על כך, ניהול משותף של המשא ומתן על-ידי ההתאחדות צפוי לסייע בידי תחנות הרדיו האזורי לשאת בעלויות הכרוכות בעריכת בדיקות כלכליות ומשפטיות וניהול המשא ומתן על-ידי גורמים מומחים ומקצועיים בדבר. כמו כן, ניהול משא ומתן משותף צפוי לחסוך בעלויות הכרוכות בניהול משא ומתן פרטני בין כל אחת מתחנות הרדיו לבין התאגידים לניהול משותף.

לא למותר להזכיר בהקשר זה את האיסור החל על התאגידים לניהול משותף, אשר זכו לאישור בית הדין להגבלים עסקיים, לסרב סירוב בלתי סביר לנהל משא ומתן עם איגוד עסקי (מבלי שיהא בכך אישור לפי פרק ב' לחוק ההגבלים העסקיים), וכן את ההוראה לפיה תנאי רישיון שנקבעו במשא ומתן כאמור, ישמשו גם בהתקשרויותיו של התאגיד עם משתמש מסוג המשתמשים המאוגדים באיגוד העסקי, גם אם אינו משתייך אליהם. הרציונל לקיומם של תנאים אלו טמון בהצדקות המפורטות לעיל, הן בכל הנוגע לאיסור האפליה בין משתמשים דומים והן מתוך הכרה בתועלתו של המשא ומתן המשותף.

ודוק. הסדרה ענפית משותפת של דמי רישיון המשולמים לתאגידים לניהול משותף מקובלת בעולם גם בכל הנוגע לשידורי תחנות רדיו. כך למשל בארה"ב מנהל ארגון בשם (Radio) RMLC Music License Committee), הפועל בשם למעלה מ-10,000 תחנות רדיו, משא ומתן בסוגיות הקשורות ברישיונות שידור אל מול תאגידים לניהול משותף⁴. בדומה, התאגיד האוסטרלי לניהול

⁴ ראו פרטים נוספים באתר הארגון בכתובת: <http://www.radiomlc.org>.

משותף של זכויות יוצרים בתקליטים (PPCA) מנהל משא ומתן עם איגודים עסקיים של המשתמשים, לרבות עם האיגודים העסקיים המייצגים את הרדיו המסחרי והרדיו הקהילתי.⁵

עם זאת, בכדי שניתן יהיה להעניק להסדר כובל פטור, אין די בכך שקיימת הצדקה לעריכתו, אלא נדרש גם שההסדר לא יקים חשש ממשי להגבלת התחרות.

ניתוח עובדות המקרה שלפנינו, מלמד כי ההסדר אינו מקים חששות ממשיים להשפעות אנטי-תחרותיות: מהצד האחד, הנתונים העדכניים הנמצאים בידי מלמדים, כי המשא ומתן אינו צפוי להשפיע באופן משמעותי על ההכנסות של התאגידים לניהול משותף ואין אפוא חשש של ממש כי ההסדר המוצע יקים לתחנות הרדיו האזורי כוח מונופסוני אל מול התאגידים לניהול משותף.⁶ מהצד האחר, גם תשלום התמלוגים לתאגידי הניהול המשותף עבור רישיונות השידור, מהווה רכיב קטן מסל העלויות של תחנות הרדיו האזורי. משום כך, מופחת החשש מפני הסתברות לתיאום בין מתחרים החוברים לרכישת תשומה משותפת, וזאת כיון שהתשומה הנרכשת איננה מהווה רכיב משמעותי מסך העלויות לייצור המוצר.

משרד התקשורת הודיע כי אף הוא אינו רואה מניעה לאישור בקשת הפטור. כמו כן הובאה בפנינו עמדת הרשות השנייה לטלוויזיה ולרדיו (להלן: "**הרשות השנייה**"), לפיה אין מניעה לאשר את בקשת ההתאחדות. הרשות השנייה הסבירה כי היא רואה את סוגיית הניהול של משא ומתן משותף מול תאגידים לניהול משותף כעניין חשוב ומהותי שיאפשר הסדרה רוחבית כוללת.

עם זאת, בדומה להחלטות פטור קודמות בתחום זה, מצאתי להשית תנאים שנועדו להבטיח כי לא יפגע כושר התחרות בין המשתמשים הרוכשים את הרישיונות לבין עצמם, קרי תחנות הרדיו האזורי החברות בהתאחדות, וכן כי לא יפגע כושר התחרות בין תחנות רדיו חברות לבין תחנות רדיו שאינן חברות בהתאחדות: ביחס לחברות ההתאחדות, התנאים קובעים שהסכמות שהושגו במשא ומתן קולקטיבי עם תאגיד לניהול משותף יהיו רק המלצה ולא יוכלו לחייב תחנת רדיו החברה בהתאחדות, ובפרט לא יוכלו למנוע ממנה לשאת ולתת עבור עצמה ולהשיג תנאים טובים יותר. כמו כן, על מנת לאפשר לתחנות רדיו אזורי שאינן חברות בהתאחדות להתחרות בתחנות הרדיו החברות בה על בסיס עלויות שווה, נקבע תנאי נוסף לפיו כל הסכמה שהושגה עם תאגיד הניהול המשותף במשא ומתן קולקטיבי תפורסם, כך שגם תחנת רדיו אזורי שלא היתה צד למשא ומתן המשותף, תוכל לעשות בה שימוש אם תרצה בכך. כן אוסרים התנאים על הצדדים להסדר להתקשר עם תאגיד לניהול משותף בהסדר לפיו יוצעו לצד שלישי, שאינו צד להסדר, תנאים נחותים מאלה המוצעים לחברות ההתאחדות, או שתשלל בו יכולתו של צד שלישי כאמור, להתקשר בתנאים עדיפים על אלה שהוצעו לחברות ההתאחדות.

לצד כל אלו נקבעה הוראה מפורשת התובעת הפרדה מלאה ומוחלטת בין הפעילות העסקית של כל אחת מתחנות הרדיו האזורי המשתתפות במשא ומתן, ונאסר עליהן להעביר ביניהן כל מידע

⁵ ראו אתר הארגון בכתובת <http://www.pcca.com.au/Broadcast-Licensing.html>. כן ראו פירוט באשר לפעילות הארגון האוסטרלי המייצג את הרדיו הקהילתי, ה-CBAA (Community Broadcasters Association of Australia) אל מול תאגידים נוספים לניהול משותף בכתובת http://www.cbba.org.au/Who_Are_We/Member-Benefits.

⁶ ראו לעניין זה החלטה בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסכם בין רשת חברת תקשורת והפקות (1992) בע"מ לבין שידורי קשת בע"מ ובין טלעד אולפני ירושלים בע"מ שעניינו ניהול משא ומתן משותף עם אקו"ם; 2004 הגבלים עסקיים 5000615.

עסקי, לרבות בכל הנוגע להכנסות ולפעילות הקשורות לפרסום בתחנות הרדיו. לעניין זה יובהר, כי תחנות הרדיו האזורי מתחרות ביניהן בתחום מכירת זמן פרסום ברדיו האזורי (בכפוף לחפיפה בין אזורי השידור של התחנות)⁷. מהמידע שנמסר מהתאגידים לניהול משותף עולה, כי נוסף על היקף השימוש ביצירות המוגנות על-ידי התאגיד, אחד הפרמטרים המרכזיים המשפיעים על חישוב גובה דמי הרישיון של תחנות הרדיו האזורי הוא הכנסות התחנה מפרסום ברדיו. משכך, ומבלי לגרוע מהאיסור הכללי להעברת מידע עסקי בין תחנות הרדיו האזורי, על ההתאחדות ותחנות הרדיו הלוקחות חלק במשא ומתן להקפיד הקפדה יתירה כי לא יועבר כל מידע באשר להכנסות ולפעילות הפרסום שלהן.

יודגש, כי הפטור תחום ומוגבל, ותחולתו מצומצמת אך ורק לניהול משא ומתן משותף מול תאגידים לניהול משותף וכל תיאום אחר בין חברי החטיבה, במפורש או מכללא – אסור.

4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בועדה לפטורים ומיזוגים ומכוח הסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, ניתן בזה פטור, בתנאים המפורטים להלן, להתאחדות הרדיו האזורי ולתחנות הרדיו האזורי החברות בה, מן החובה לקבל את אישור בית הדין להגבלים עסקיים להסדר לניהול משא ומתן משותף עם תאגידים לניהול משותף.

ואלה הם התנאים למתן הפטור:

הגדרות:

"ההתאחדות" – התאחדות תחנות הרדיו האזורי;

"זכויות יוצרים" – לרבות זכויות מבצעים;

"תאגיד לניהול משותף" – תאגיד המייצג מספר רב של בעלי זכויות יוצרים או מבצעים, ועוסק במתן הרשאה קולקטיבית לשימוש ביצירות המוגנות בזכויות אלו;

"תחנות רדיו אזורי" – לרבות תחנות רדיו אזורי אשר אינן חברות בהתאחדות, אשר יצטרפו למשא ומתן שתנהל ההתאחדות עם תאגידים לניהול משותף של זכויות יוצרים;

תנאים:

1. הפעילות המותרת במסגרת פטור זה לתחנות הרדיו האזורי, היא לקיים ביניהן שיתוף פעולה, באמצעות ההתאחדות, שעניינו ניהול משא ומתן משותף אל מול תאגידים לניהול משותף בעניין התנאים בהם יוצע לתחנות הרדיו האזורי רישיון לשימוש בזכויות היוצרים שבניהול התאגידים לניהול משותף. פטור זה אינו מתיר כל פעילות החורגת ממשא ומתן כאמור.

⁷ ראו עוד לעניין זה בהחלטה בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסכם בין תחנות הרדיו האזוריות לבין שפ"א – שירותי פרסומת אזוריים בע"מ, 2003 הגבלים עסקיים 3017888.

2. ההתאחדות ותחנות הרדיו האזורי יקיימו הפרדה מלאה ומוחלטת בין פעילותה העסקית של כל אחת מתחנות הרדיו האזורי לבין פעילותה של תחנת רדיו אחרת, ובין פעילויות עצמאיות אלה לבין פעילותן המשותפת במסגרת המשא ומתן הקולקטיבי. מבלי לגרוע מהאמור: תחנת רדיו אזורי לא תעביר לתחנת רדיו אזורי אחרת, במישרין או בעקיפין (לרבות באמצעות ההתאחדות), מידע בדבר עלויות, נתוני מכירות, רווחיות או תמחור ולרבות מידע בדבר מכירות ופעילות התחנה בתחום הפרסום.
3. תחנת רדיו אזורי החברה בהתאחדות תהיה רשאית לנהל עם תאגיד לניהול משותף משא ומתן נפרד לצורך קבלת רישיון שימוש בזכויות יוצרים.
4. ההתאחדות לא תחייב, במישרין או בעקיפין, תחנת רדיו אזורי החברה בה לאמץ איזה מההסכמות שהושגו בינה לבין תאגיד לניהול משותף. מבלי לגרוע מכלליות האמור, על אף האמור בכל הסכם, הסדר או תקנון, תהיה כל אחת מתחנות הרדיו האזורי החברות בהתאחדות חופשית שלא לאמץ את המלצות ההתאחדות ולהתקשר עם תאגיד לניהול משותף בנפרד.
5. ההתאחדות או מי מחבריה וכל הפועל מטעמה, לא יהיו צד להסדר עם תאגיד לניהול משותף שמטרתו, תוכנו או תוצאתו מתן תנאים נחותים יותר, על ידי התאגיד לניהול משותף, לצד שלישי שאינו חבר בהתאחדות. כמו כן, לא תישלל מצד שלישי כאמור האפשרות להתקשר עם התאגיד לניהול משותף בתנאים זהים או טובים מאלה שהוסכמו עם ההתאחדות.
6. ההתאחדות תפרסם ברבים את ההסכמות שהושגו בינה ובין תאגידים לניהול משותף ותאפשר עיון בהן לכל תחנת רדיו אזורי המעוניינת בכך, בין אם היא חברה בהתאחדות ובין אם לאו.
7. תוקפו של פטור זה לשלוש שנים.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל נשוא הפטור.

בועז גולן

ממלא מקום הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ט"ז בכסלו תשע"א
23 בנובמבר 2010