



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל

להסדר בין פישמן רשתות בע"מ, זכייני רשת הפיראט האדום יבוא ושיווק

צעצועים 2005 בע"מ, חברת הפיראט האדום באר שבע בליסטר (2005)

בע"מ ומר קורצ'י עופר

פתח דבר

לפני בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק") להסדר כובל בין פישמן רשתות בע"מ (להלן: "פישמן") לבין זכייני רשת הפיראט האדום יבוא ושיווק צעצועים 2005 בע"מ (להלן: "הפיראט האדום" או "החברה"), חברת הפיראט האדום באר שבע בליסטר (2005) בע"מ (להלן: "בליסטר") או מי מטעמה ומר קורצ'י עופר או מי מטעמו.

לאחר שבחנתי את ההסדר כמו גם את השפעתו האפשרית על התחרות בשווקים הרלבנטיים ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי למעט כבילה אחת שתפורט להלן, הכבילות שבהסדר אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשווקים המושפעים מן ההסדר, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלה מצאתי כי ההסדר ראוי לפטור בתנאים לפי סעיף 14 לחוק, בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

הצדדים להסדר

פישמן – חברה פרטית בבעלות משפחת פישמן. פישמן מחזיקה בקבוצת רשתות קמעונאיות ביניהן: קשת היפרטוי, הום סנטר, סליו, זר פור יו ועוד. פישמן היא בעלת השליטה בשותפות המוגבלת קשת היפרטוי – שותפות מוגבלת, שמחזיקה בזיכיון הפעלת רשת הצעצועים 'טויס אר אסי' (להלן – "טויס אר אסי"). טויס אר אסי הינה רשת צעצועים ופנאי המפעילה 27 סניפים בישראל. במסגרת עסקת מיזוג שעל פי מצגי הצדדים אינה מחויבת בדיווח לפי החוק, רכשה פישמן את נכסי הפיראט האדום, ובכלל זה קיבלה בהמחאה הסכמים שונים בהם קשורה הפיראט האדום עם זכייניה, וכן הסכמים של הפיראט האדום עם צדדים שלישיים. לפיכך, נכנסה פישמן לנעלי הפיראט האדום בכל הנוגע לזכויותיה והתחייבויותיה אל מול צדדים שלישיים.

זכייני הפיראט האדום – תשעה מפעילים של חנויות לממכר צעצועים ומוצרי פנאי אשר התקשרו עם הפיראט האדום בהסכמי זכיינות (להלן: "**הזכיינים**"). במסגרת הסכמי הזכיינות הוענקו לכל אחת מהחנויות זכויות שימוש בסימני המסחר של רשת הפיראט האדום. בנוסף, כללו הסכמי הזכיינות מספר כבילות אשר יפורטו להלן. רשימת הזכיינים מפורטת בנספח א' להחלטתי זו.

בליסטרה – חברה פרטית בבעלות מר גיל בליסטרה. בבעלותו של גיל בליסטרה חברה אחרת היא א.נ.ר גיל שיווק בע"מ (להלן: "**א.נ.ר.**"). צעצועי הפיראט האדום בע"מ (להלן: "**צעצועי הפיראט**") בשיתוף עם א.נ.ר, הקימה את חברת הפיראט האדום באר שבע בע"מ (להלן: "**הפיראט באר שבע**"). לימים, החליטו א.נ.ר וצעצועי הפיראט לסיים את השותפות ביניהם ובשל כך חתמו בליסטרה, הפיראט באר שבע וצעצועי הפיראט על הסכם מיום 15.6.2005 (להלן: "**הסכם באר שבע**"). במסגרת הסכם באר שבע, מכרה צעצועי הפיראט לבליסטרה את זכות המונופול ואת השימוש בשם המסחרי 'הפיראט האדום' בחנות אחת בלבד בעיר באר שבע. בנוסף, כלל הסכם באר שבע כבילות אי תחרות בין הצדדים. כבילות אלו יפורטו להלן.

מר קורצ'י עופר – (להלן: "**קורצ'י**") שותפו לשעבר של מר ויקטור דלווה (להלן: "**דלווה**"). השניים היו שותפים והבעלים של חברת צעצועי הפיראט. לימים, החליטו השניים לסיים את השותפות ביניהם, ולשם כך, חתמו ביום 31.5.2005 על הסכם היפרדות (להלן: "**הסכם ההיפרדות**"). במסגרת הסכם זה, הורשה קורצ'י, בעצמו או באמצעות חברה בשליטתו להקים חנות אחת בלבד בשם 'הפיראט האדום' בעיר מודיעין. הסכם ההיפרדות כלל תניות אי תחרות הדדיות בין קורצ'י מצד אחד לבין דלווה והפיראט האדום מצד שני. אולם כבילות אלה בוטלו במהלך בירור הבקשה לפטור, ולכן לא אוסיף להתייחס אליהן במסגרת החלטתי זו.

הפיראט האדום – חברה פרטית שערב המיזוג היתה בבעלותו של דלווה. הפיראט האדום היא הבעלים הרשומים בסימני המסחר "הפיראט האדום", "צעצועי הפיראט האדום", "הפיראט האדום וכל השאר סתם שודדים" וכן שמות אחרים הדומים להם. הפיראט האדום קשורה בהסכמי זכיינות עם הזכיינים. כאמור, הפיראט האדום התקשרה עם פישמן בהסכם לפיו תמכור לפישמן את נכסיה, ובכלל זה תמחה לה את הסכמי הזכיינות, והסכמים עם צדדים שלישיים – הם הסכם באר שבע והסכם ההיפרדות.

הכבילות שבהסכמים

הכבילות נשוא בקשת הפטור דנא נלוות לעסקת מיזוג שעל פי מצגי הצדדים לא היתה מחויבת בדיווח לממונה על הגבלים עסקיים לפי החוק¹. הכבילות נובעות משתי מערכות של הסכמים: (1) הסכמי הזכיינות של הפיראט האדום עם כל אחד מן הזכיינים; (2) הסכמי סיום השותפות בין בליסטרה, קורצ'י ודלווה כפי שקיבלו ביטוי בהסכם באר שבע ובהסכם ההיפרדות.

¹ הצדדים למיזוג קיימו מגעים עם רשות ההגבלים העסקיים ביחס לתחולת חלופת סעיף 17(א)(2) לחוק, ונמצא כי הסעיף אינו חל בנסיבות דנא. הצדדים הציגו כי יתרת חלופת סעיף 17 אינן חלות על עסקה זו. אינני קובעת עמדה בהחלטתי זו ביחס למצגים אלה. ככלל, על הצדדים לעסקת מיזוג לגבש עמדתם ביחס לחובה לקבל אישור למיזוג חברות שהן צד לו. מטבע הדברים, במקרה של הפרה קמה חשיפה לצעדי אכיפה של רשות ההגבלים העסקיים.

הסכמי הזכיינות

במסגרת הסכמי הזכיינות העניקה הפיראט האדום לזכיינים שונים ברחבי המדינה זכויות להפעלת חנות צעצועים תחת שם המותג "הפיראט האדום". הסכמי הזכיינות כללו את הכבילות הבאות:

- א. **קיום הנחיות רשת הפיראט האדום** - התחייבות הזכייין לנהל, להפעיל וליתן שירות ללקוחות ברמה גבוהה ומקצועית, והתחייבותו לקיים הנחיות ספציפיות שניתנו לו על-ידי הנהלת הרשת, ובלבד שהנחיות אלה קשורות במישרין למתן השירות ללקוחות ונועדו לשמר את הסטנדרטים שקבעה הרשת.
- ב. **קיום מדיניות מבצעים והנחות** – התחייבות הזכייין לקיים את מדיניות המבצעים וההנחות של החברה, ובלבד שהוראות כאמור ניתנו לכלל זכייני הרשת, והחברה התאימה את מחירי המכירה לזכייין באופן סביר ולפי שיקול דעתה.
- ג. **רכישה מספקים מאושרים** – התחייבות הזכייין לרכוש מוצרים רק מרשימת ספקים שתכתיב הפיראט האדום או מהפיראט האדום עצמה (להלן: "**ספקים מאושרים**") ולמכור בחנות רק מוצרים אלו. הזכייין מתחייב שלא למכור בעסק מוצרים שאינם נמנים עם מוצרי הרשת, אלא אם אושרה מכירתם מראש ובכתב על-ידי החברה.
- ד. **בלעדיות** – בחלק מהסכמי הזכיינות ניתנה לזכיינים בלעדיות באזור פעולתם. כך, בהסכם הזכיינות עם זכייין הרשת בבית יהושע, ניתנה לזכייין בלעדיות באזור בית יהושע ובתחומי העיר נתניה. בהסכמי הזכיינות עם זכייני הרשת בחדרה ובחיפה, ניתנה לכל אחד מהזכיינים בלעדיות בתא שטח מסוים בו הם פועלים².
- ה. **אי תחרות** – התחייבות הזכיינים שלא להפעיל או להיות מעורבים בעסק המוכר, משווק או מפיץ מוצרים הדומים למוצרי הרשת או להיות מעורב בעסק ששיטות הפעולה שלו דומות לשיטות הפעולה של הפיראט האדום. תנית אי התחרות האמורה חלה כל זמן שהסכם הזכיינות בתוקף. עוד נקבע, כי תנית אי התחרות תוסיף לחול כל זמן שהזכייין לא שילם את הפיצוי המוסכם אותו הוא מחויב לשלם על פי תנאי הסכם הזכיינות עם סיום ההסכם.
- ו. **תקופת ההסכם** – הסכמי הזכיינות נקבעו לתקופה של 12 חודשים והם מתחדשים באופן אוטומטי לתקופות נוספות בנות 12 חודשים כל פעם. יוצא מכלל זה הסכם הזכיינות עם החנות באור יהושע אשר נקבע לתקופה של 36 חודשים המתחדשת באופן אוטומטי לתקופות נוספות בנות 24 חודשים כל פעם.

² לגבי הזכייין מחדרה - שטח הבלעדיות משתרע בין כביש נתניה – טול-כרם בדרום, הקו הירוק במזרח, הקו האווירי המחבר בין קיבוץ דליה לחוף הים בצפון וקו החוף במערב. לגבי הזכייין מחיפה - שטח הבלעדיות כולל את גבולות הערים קרית ים, קרית ביאליק, קרית אתא וכן השטח המשתרע בין צומת צ'ק פוסט בדרום לצומת "עין המפרץ" בצפון וברוחב של 7 ק"מ מקו החוף לכיוון מזרח.

הסכמי סיום השותפות:

כאמור, תניות אי התחרות אשר נקבעו בהסכם ההפרדות בין קורצי' לדלווה בוטלו במסגרת בירור הבקשה לפטור. הסכם באר שבע לעומת זאת, שבמסגרתו רכשה בליסטרה את זכות השימוש בשם המסחרי 'הפיראט האדום' בחנות אחת באזור באר שבע, כולל תניות אי תחרות כדלקמן:

א. התחייבותם של צעצועי הפיראט, הפיראט האדום, דלווה וקורצי' שלא לפתוח חנויות למכירת צעצועים או חנויות כדוגמת החנויות של צעצועי הפיראט או חנויות כדוגמתן תחת שם 'הפיראט האדום' וזאת ברדיוס של 40 ק"מ ממיקומה הנוכחי של חנות בליסטרה בבאר שבע. תניה זו לא הוגבלה בזמן.

ב. בליסטרה, מנהליה או מי מטעמה הורשו להקים חנויות של צעצועים שלא תחת שם הפיראט האדום, אך התחייבו שלא להקים חנויות כאמור ברדיוס של 25 ק"מ מהחנות באור יהודה, וברדיוס של 15 ק"מ מהעיר מודיעין. תניה זו לא הוגבלה בזמן.

כבילות אלו מהוות הסדר כובל כמשמעות המונח בחוק.

השפעת ההסדר על התחרות

הסכם זכיינות הוא הסכם שבמסגרתו מעניק הבעלים של מותג או סימן מסחר לאחר, הזכות להשתמש במותג או בסימן המסחר לשם שיווקם או מכירתם של מוצרים ושירותים. הסכמי זכיינות נתפסים ככלל, כשיטת שיווק חיובית ומועילה המאפשרת לבעל הזיכיון להקים רשת זכיינות בהשקעה מוגבלת מצד אחד, ולבעלי עסקים להקים עסקים שסיכויי הצלחתם גבוהים יותר, בשל ניצול המוניטין של בעל הזיכיון מצד שני.³ כללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג להסכמי זכיינות), תשס"א – 2001 (להלן: "פטור הסוג") מכירים ביתרונותיהם של הסכמים מסוג זה, ומעניקים, בהתקיים התנאים הקבועים בהם, פטור לכבילות מסוימות הנחוצות למימוש עיקרו של הסכם זכיינות. בנסיבות כאן, פטור הסוג אינו חל לאור אחזקת פישמן ברשת המתחרה 'טוים אר אסי'.⁴

ככלל, קיימים שני אינטרסים עיקריים שההגנה עליהם נחוצה במסגרת הסכם זכיינות. האחד עניינו ההגנה מפני העברת הידע והניסיון העסקי המועבר מבעל הזיכיון לזכייין במסגרת הסכם הזכיינות, למתחריו של בעל הזיכיון. השני עניינו ההגנה על המוניטין ושמו המסחרי של בעל

³ ראה החלטת הממונה לפי סעיף 14 לחוק בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל בין טייר קלאב (ישראל) בע"מ לבין בתי עסק לממכר צמיגים, הגבלים עסקיים, 5001337, 2008. כן ראה החלטת הממונה לפי סעיף 14 לחוק בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל בין K-Franchise Vertriebssysteme Gesellschaft m.b.H לבין ג. סלומון השקעות בע"מ, הגבלים עסקיים, 5001506, 2009.

⁴ לפי סעיף 13(1) לכללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג להסכמי זכיינות), תשס"א – 2001 הפטור אינו חל על הסכם זכיינות שהצדדים לו מתחרים בפועל.

הזיכיון. כבילות שמטרתן להגן על האינטרסים האמורים נחוצות, ככלל, למימוש עיקרו של הסכם הזכיינות וראויות הן לפטור⁵.

הכבילות בהסכמי הזכיינות דגן מופיעות תדיר בהסכמי זכיינות, הן סבירות ומקובלות⁶. כך, הכבילות שעניינן התחייבות הזכיון לקיום הנחיות הנהלת הרשת בנוגע לשימור רמת השירות בחנויות המופעלות על-ידי הזכיינים נועדו להגן על שמה המסחרי של הרשת והן נחוצות למימוש הסכם הזכיינות.

כמו כן, התחייבות הזכיינים לקיום הוראות הרשת ומדיניותה בנוגע למבצעים ולהנחות נועדו לשמור, במידה מסוימת, על אחדות הרשת, ולאפשר לבעל הזיכיון מידה מסוימת של שליטה על פעילותה תחת שמו המסחרי שלו. בנסיבות כאן שוכנעתי כי הכבילה אינה מקימה קושי תחרותי, שכן היא חלה על אותם מבצעים והנחות הניתנות בכל חנויות הרשת, ואין בה כדי להגביל את שיקול דעת הזכיון בקביעת מחיריו לצרכן, לרבות אפשרותו ליתן הנחות ומבצעים פרטניים, מלבד אלה שיוזמת הרשת באופן כלל ארצי.

הכבילה בדבר התחייבות הזכיון לרכוש את מוצרי הרשת רק מספקים מאושרים עולה בקנה אחד עם סעיף 2(ב)(7) לפטור הסוג. סעיף זה מאפשר לכלול במסגרת הסכם זכיינות התחייבות של זכיון למכור טובין המיוצרים על-ידי בעל הזיכיון או בעבורו, כאשר הצבת דרישות איכות ביחס לטובין אינה מעשית. תניה זו מסייעת בהגנה על שמו המסחרי של בעל הזיכיון ובשמירה על רמת האיכות המוצעת בחנויות הרשת.

בנסיבות כאן שוכנעתי כי הכתבת רשימה של ספקים מאושרים לחנויות של הפיראט האדום אינה מקימה חשש לפגיעה בתחרות. בישראל פעילות מספר רשתות בתחום שיווק הצעצועים, הגדולה ביניהן היא רשת כפר השעשועים. לצד הרשתות 'טויס אר אס' ו-'הפיראט האדום', פועלות הרשתות 'כפר השעשועים', 'מאמא יוקרו' ו-'ביג טויס'. בתחום הצעצועים לתינוקות פעילות בין היתר הרשתות 'שילב', 'מוצצים' ו-'דרי' בייבי. לצד הרשתות קיימות בישראל למעלה מ-400 חנויות נוספות שאינן חלק מרשת העוסקות בממכר צעצועים. על פי הנתונים שבפני, חלקן של חנויות אלה מגיע לכדי 40% בערך מכלל שיווק הצעצועים בישראל.

על פי המידע שלפני, חלקה של רשת 'הפיראט האדום' מכלל החנויות המתמחות בשיווק צעצועים בישראל (רשתות וחנויות שאינן חלק מרשת) נמוך מעשרה אחוזים. ואילו חלקן המצרפי של 'הפיראט האדום' ו-'טויס אר אס' מכלל החנויות המתמחות בשיווק צעצועים בישראל מהווה כשליש. בנסיבות אלה שוכנעתי כי לא מתקיים חשש סביר ליצירת חסימה באפיקי השיווק בפני הספקים. כן, לא שוכנעתי כי מתקיים בנסיבות אלה חשש מפני יצירת כוח שוק ע"י הרשתות מול הספקים.

⁵ ראה V. Bellamy & Child, EUROPEAN COMMUNITY LAW OF COMPETITION, 6th Ed., p. 517 כן ראה KORAH & D. O'SULLIVAN, DISTRIBUTION AGREEMENTS UNDER THE EC COMPETITION RULES, 1.1.5 (2002).

⁶ השווה לכללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג להסכמי זכיינות), תשס"א – 2001.

תנית הבלעדיות אשר נכללה בחלק מן ההסכמים נועדה להבטיח לזכיין כי השקעותיו בפיתוח ופרסום הרשת באזור הגיאוגרפי שבו קיבל בלעדיות, לא ינוצלו על-ידי זכיינים אחרים, תוך הנאת חינם (Free Riding). על פי המידע שהובא לפני, תנית הבלעדיות אין בה כדי למנוע מרשת 'טויס אר אסי' להקים חנויות נוספות באזור הגיאוגרפי שבו ניתנה הבלעדיות. למעשה, כל פועלה של תניה זו הוא במגבלה על הקמת חנויות נוספות תחת השם המסחרי 'הפיראט האדום'. בנסיבות אלה, שוכנעתי כי תניה זו אינה מקימה חשש לפגיעה משמעותית בתחרות.

הכבילה בדבר התחייבות הזכיין שלא להתחרות ברשת הפיראט האדום כל זמן שהוא פועל מכוח הסכם הזכיינות נועדה למנוע מן הזכיינים מלהתחרות ישירות מול הרשת, תוך הנאת חינם על-ידי ניצול שמה המסחרי, הידע והניסיון המועברים במסגרת הסכם הזכיינות. כבילה זו מוצדקת בנסיבות העניין וראויה לפטור. עם זאת, לא ראיתי לנכון לפטור את הכבילה בנוגע לתחולת תנית אי התחרות לאחר סיום ההסכם ללא כל מגבלת זמן. **לפיכך, ראיתי לנכון להגביל בזמן את משך תנית אי התחרות לאחר סיום ההסכם, כך שייקבע כי תניה זו תוסיף לחול עד לתשלום הפיצוי המוסכם, או למשך שנתיים מיום סיום ההסכם, לפי המוקדם.**

תניות אי התחרות בין הפיראט האדום לבליסטרס אשר נקבעו בהסכם באר שבע נלוו למעשה להסכם פירוק שותפות, במסגרתו נמכרו זכות המוניטין והשימוש בשם המסחרי 'הפיראט האדום' בחנות אחת בבאר שבע לבליסטרס. בנסיבות אלה, הגבלת הפיראט האדום מלהקים חנויות צעצועים בשם 'הפיראט האדום' באזור באר שבע מוצדקת, והיא נועדה למנוע מהמוכר, הפיראט האדום או פישמן שבאה בנעליו, מלרוקן את עסקת פירוק השותפות מתוכנה הכלכלי. על פי המצגים שבפני, אין בכוחה של כבילה זו להגביל את פישמן מלהקים חנויות צעצועים של 'טויס אר אסי' בבאר שבע, ולכן, כל פועלה של כבילה זו היום הוא בהגבלה על הקמת חנויות בשם 'הפיראט האדום' בבאר שבע.⁷ הגבלה זו כשלעצמה, וככל שהיא מוגבלת לאזור העיר באר שבע, אינה טומנת בחובה חשש לפגיעה בתחרות. יחד עם זאת, לא שוכנעתי כי קיימת הצדקה להגבלת הפיראט האדום מלהקים חנויות בשם 'הפיראט האדום' ברדיוס כה רחב (40 ק"מ) מהחנות הקיימת בבאר שבע. בהעדר הצדקה כאמור, לא שוכנעתי כי כבילה זו ראויה לפטור. **לפיכך, ראיתי לנכון ליתן פטור להתחייבות הפיראט האדום שלא להקים חנויות בשם 'הפיראט האדום' בגבולות העיר באר-שבע וסביבתה הקרובה בלבד.⁸ בהעדר הצדקה להתחייבות הפיראט האדום שלא להקים חנויות בשם 'הפיראט האדום' מחוץ לגבולות העיר באר שבע וסביבתה הקרובה, לא ראיתי לנכון ליתן פטור לכבילה זו.**

התחייבות בליסטרס להימנע מהקמת חנויות לממכר צעצועים, שלא בשם הפיראט האדום, באזורים אור יהודה ומודיעין אין בצידה כל הצדקה. **לפיכך, ראיתי לנכון להתנות את הפטור**

⁷ במאמר מוסגר אציין כי לא קיימת הצדקה להגבלת הפיראט האדום מלהקים חנויות צעצועים באזור באר שבע, שלא תחת השם המסחרי 'הפיראט האדום', בייחוד עם חלוף למעלה מ-5 שנים ממועד סיום השותפות.

⁸ מרחק של עד 5 קילומטרים מגבולות העיר באר שבע.

בביטול התחייבות בליסטרה או מי מטעמה שלא להקים חנויות צעצועים, שלא בשם הפיראט האדום, באזורים אור יהודה ומודיעין.

אשר על כן, משמצאתי כי אין בהסדר שלפני משום פגיעה של ממש בתחרות בשוק הרלוונטי, מצאתי לנכון להעניק, בכפוף לתנאים שלהלן את הפטור המבוקש.

סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק, בכפוף לתנאים שיפורטו להלן, את הפטור המבוקש. תוקפו של פטור זה למשך 5 שנים ממועד החלטתי זו.

תנאים למתן הפטור

פטור זה ייכנס לתוקף רק לאחר שהצדדים תיקנו את ההתקשרויות ביניהם בהתאם למפורט להלן, ולאחר שהממונה אישרה בכתב כי התיקון ממלא אחר תנאי החלטה זו :

(א) בליסטרה או מי מטעמה לא יהיו מנועים מלהקים חנויות לממכר צעצועים, שלא בשם הפיראט האדום, הן בכלל והן באזורים אור יהודה ומודיעין בפרט.

(ב) תנית אי התחרות החלה על הזכיינים לאחר סיום הסכם הזכיינות תוגבל למשך שנתיים מיום סיום ההסכם או עד לתשלום הפיצוי המוסכם, לפי המוקדם מביניהם.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בתוך 45 יום בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם אחר העלול להיפגע מההסדרים הכובלים עליהם ניתן הפטור.

רונית קן

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, י"ח חשוון תשע"א

26 אוקטובר 2010

נספח א'

רשימת הזכיינים

מיקום החנות	שמות הזכיינים	
אור יהודה	בלאגן אור-יהודה בע"מ ; סימי כהן ; מאיר כהן	1
חנות ברח' התעש 25, כפר סבא	טוי סטור בע"מ ; שגיא וינבלט ; ישראל דורי	2
חנות ברח' קרית שאול 12, תל אביב	טוי סטור בע"מ ; שגיא וינבלט ; ישראל דורי	3
חנות במתחם הקניות "ביל"ו 2000 עקרון", קרית עקרון	צעצועי שודדי הקאריביים בע"מ ; יוסי נעים	4
חנות ברח' ז'בוטינסקי 41, אשדוד	טרויה צעצועים בע"מ ; אריק אלבז	5
חנות במתחם תחנת הרכבת בבית יהושע	הפיראט האדום בית יהושע – מודיעין בע"מ ; עופר קורצ'י	6
חנות ברח' ההסתדרות בחיפה (גוש 11547 חלקה 73).	שי אור צעצועים בע"מ ; רפי אניגר ; אסף אניגר	7
חנות ברח' אבא אבן 19, הרצליה	מוניב צעצועים (2008) בע"מ	8
חנות בשד' החרות 2, חדרה	קפטן הוק צעצועים בע"מ	9