



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן

פטור מאישור הסדר כובל

להסדר בין אינטר אלקטריק התקנות (1983) בע"מ לבין שטייניץ הנדסת

תאורה (1996) בע"מ

1. פתח דבר

ביום 20.12.2010 הוגשה בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, להסכם בין אינטר אלקטריק התקנות (1983) בע"מ (להלן: "אינטר") לבין שטייניץ הנדסת תאורה (1996) בע"מ (להלן: "שטייניץ") ובו תניות אי-תחרות. בקשה זו נלוותה להודעת מיזוג שהגישו הצדדים, אשר אושרה על ידי ביום 29.12.10.

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מן הנימוקים שיפורטו להלן מצאתי כי ההסדר ראוי לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988.

2. ההסכם

2.1 הצדדים להסכם

אינטר הינה חברה פרטית בבעלות מלאה (100%) של מלתא אינטר תעשיות (1973) בע"מ¹. אינטר עוסקת בייצור לוחות חשמל, יבוא ציוד משלים לחשמל, ביצוע עבודות חשמל והרכבת גופי תאורה.

שטייניץ הינה חברה פרטית בבעלות מלאה (100%) של קצנשטיין אדלר בע"מ² (להלן: "קצנשטיין"). שטייניץ עוסקת בהרכבה של גופי תאורה.

2.2 ההסכם והכבילה

אינטר רוכשת את כלל הפעילות של שטייניץ מידי קצנשטיין. לאחר רכישת הפעילות תעביר אינטר את כלל הפעילות של הרכבת גופי תאורה לחברה חדשה שהיא מקימה בבעלות זהה בשם לירד הנדסת תאורה בע"מ. כחלק מרכישת הפעילות, רוכשת אינטר את הזכות להתמנות כנציגות

¹ חברה ציבורית שבעלי המניות העיקריים בה הם פייט ג'י.פי. (22%) ואלפא ערך 1 שותפות (11.88%).

² המוחזקת ב-100%, בשרשור, ע"י אלקטרה בע"מ, שהינה חברה ציבורית.

בישראל של חברות מחו"ל אשר שטייניץ משמשת כנציגתן כיום³ (להלן "הנציגויות"). מאחר והעברת הפעילות נעשית בצורה מדורגת, נחתם בין הצדדים הסכם הפצה לפיו מיום השלמת עסקת המיזוג ובמשך 3 שנים, תשמש אינטר מפיצה בלעדית מטעם שטייניץ של מוצרי הנציגויות. הסכם ההפצה עומד בכללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג להסכמי הפצה בלעדית), תשס"א-2001. כן כולל ההסכם תניית אי תחרות לפיה מתחייבת חברת אלקו, בעלת חברת קצנשטיין אשר שטייניץ מצויה בבעלותה, לא לפעול משך 4 שנים בתחום ייבוא ושיווק גופי תאורה, ולהימנע מהתקשרות מחודשת עם הנציגויות.

3. השפעת ההסכם על התחרות:

הגבלת תחרות בין צדדים לעסקת מכירה של עסק או פעילות עסקית מהווה דפוס עסקי מקובל, שנועד להבטיח את נכונות הרוכש לרכוש את העסק ולהשקיע בו מהונו וממרכו. מטעם זה נוהגת רשות ההגבלים העסקיים לשקול בחיוב התרת תניות מסוג זה, וזאת כאשר העסקה העיקרית נבחנה ואושרה על ידי הממונה, כאשר הצורך בכבילת אי התחרות נובע מעצם העסקה או חיוני לביצועה ובכפוף למכלול נסיבות העניין.

בעסקה שלפניי רוכשת אינטר את כלל פעילותה של חברת שטייניץ, והחל ממועד השלמת המיזוג תנהל את כל פעילותה הכלכלית. בנסיבות המיזוג מתקיים צידוק מסחרי בקיומו של הסדר אי התחרות, המבטיח את נכונות הצדדים להתקשר בעסקה ומקנה הגנה לאינטרסים המסחריים של חברת אינטר. תקופת אי התחרות עולה בקנה אחד עם אמות המידה הקבועות בכללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג לכבילות נלוות למיזוגים), התשס"ט – 2009.

4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש, כאמור בהסכם נשוא החלטה זו. אין בהחלטה זו כדי לפטור שיתופי פעולה או הסכמים עתידיים בין הצדדים מכל חובה החלה עליהם בדיון.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

רונית קן

הממונה על ההגבלים העסקיים

ירושלים, כ"ו טבת, תשע"א

2 ינואר, 2011

³ הנציגויות: Rudd lighting; Trilux-Lenze GMBH Fagerhult; Kim lighting; USA&Europe central Europe GMBH