



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל

להסדר בין סטאר גלובל אי אל בע"מ, דן אנד ברדסטריט (ישראל) בע"מ וקבוצת
דפי זהב בע"מ

1. פתח דבר

ביום 29.12.2010 נתתי הסכמתי לעסקת המיזוג בין סטאר גלובל אי אל בע"מ (להלן: "**סטאר גלובל**") לבין דן אנד ברדסטריט (ישראל) בע"מ (להלן: "**D&B**"). בקשת הפטור מושא החלטתי זו מתייחסת לכבילות הנלוות לעסקת המיזוג. עניינן של הכבילות בהתחייבותה של סטאר גלובל בשמה ובשם D&B, כי במהלך תקופה של שנתיים ממועד השלמת עסקת המיזוג, יימנעו מלשדל את עובדיה של החברה המוכרת, קבוצת דפי זהב בע"מ (להלן: "**דפי זהב**"), או תאגידים בשליטתה, או מלגרום להם לסיים את התקשרותם עם דפי זהב.

לאחר שבחנתי את ההסדר, כמו גם את השפעתו האפשרית על התחרות בשווקים הרלוונטיים, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות שבהסדר אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדר, כי הן אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשווקים אלה, וכי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו מצאתי, כי ההסדר ראוי לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "**החוק**"), בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

2. ההסדר והצדדים לו

סטאר גלובל הנה חברה פרטית שהתאגדה בישראל בנובמבר 2010 ואין לה כל פעילות עסקית או אחזקות בחברות אחרות. החברה מוחזקת בחלקים שווים על ידי D.F. Cohen family Limited Partnership (שותפות מוגבלת הרשומה בארה"ב, להלן: "**שותפות משפחת כהן**") ומר חיים הרש פרידמן (להלן: "**פרידמן**").

D&B הנה חברה פרטית בבעלות דפי זהב (60%), Focus Holdings International LLC (להלן: "**פוקוס**") (35%), ומר ראובן קובנט, מנכ"ל החברה (5%).

בהתאם להסכם המיזוג, סטאר גלובל רוכשת את מניות דפי זהב ב-D&B, כך שתחזיק בכ-60% מהונה המונפק של D&B.

כאמור, בהתאם להסכם המיזוג התחייבה סטאר גלובל בשמה ובשם D&B, כי במהלך תקופה של שנתיים ממועד השלמת עסקת המיזוג, יימנעו מלשדל את עובדיה של דפי זהב או תאגידים בשליטתה, או מלגרום להם לסיים את התקשרותם עם דפי זהב.

3. השפעת הכבילות על התחרות

אזכיר, כי נתתי את אישורי לעסקת המיזוג שאליה נלוות הכבילות מושא החלטתי זו, וזאת לאחר שמבדיקתי עלה כי המיזוג אינו מקים חשש סביר לפגיעה משמעותית בתחרות. הגבלת תחרות לפרק זמן קצוב, בצורת התחייבות להימנעות משידול עובדים, בין צדדים לעסקת מכירה של עסק מהווה דפוס עסקי מקובל. בנסיבות העניין, נועדה הכבילה להבטיח את נכונות המוכרת – דפי זהב, למכור את העסק שבשליטתה, תוך שמירה על ערכה הכלכלי והבטחה כי יחסי הקרבה ששררו בינה לבין D&B בתקופה שלפני מיזוג זה, לא תפגע ביציבות פעילותה העסקית שלאחר המיזוג. טעמים אלה, מצדיקים, ככלל, מתן פטור לכבילות המגבילות את התחרות, ובלבד שהם אינם חורגים מהסביר לצורך מימוש תכליות אלה ואינם יוצרים פגיעה בתחרות. ניתן לומר כי הגבלת התחרות במקרה דנן אף עולה בקנה אחד עם הרציונלים עליהם מבוססים כללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג לכבילות נלוות למיזוגים), תשס"ט-2009 (להלן: "פטור הסוג").

אמנם פטור הסוג לא חל על הכבילה האמורה הואיל וההתחייבות במסגרת הכבילה אינה של החברה המוכרת, אולם בנסיבות העניין, דומה כי מבחינה מהותית, חלים (בהתאמה) רציונלים דומים, אשר נועדו בענייננו, להגן על נכונותה של החברה המוכרת למכור את D&B. בהקשר זה ראוי להוסיף, כי המיזוג בענייננו הינו מיזוג קונגלומרטי, אשר מפרק את קשרי הבעלות שבין D&B לבין דפי זהב, שהתמזגו בשנת 2006 במיזוג בעל מאפיינים אופקיים. בשים לב לכך, עולה כי הכבילה בענייננו, נועדה לעודד את החברות המעורבות לבצע את המיזוג, אשר במסגרתו למעשה, מתפרקת ה"שותפות" האופקית בין דפי זהב ל-D&B. מכאן, עולה כי עיקרו של ההסדר הכובל אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. לאור האמור, לא מצאתי שיש בהתחייבויות הפרטים והחברות מושא החלטה זו בכדי להגביל את התחרות בחלק ניכר של שוק המושפע מן ההסדר, ואני סבורה כי עיקרו של ההסדר הכובל אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. משכך, נחה דעתי כי אין מניעה ממתן הפטור כמבוקש.

4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטורים המבוקשים. בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בתוך 45 יום בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על-ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

רונית קן

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, כ"ו טבת, תשע"א

2 ינואר, 2011