



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל

להסדר בין פלקסטרוניקס (ישראל) בע"מ ומוטורולה דרום ישראל בע"מ

1. פתח דבר

ביום 29.12.2010 נתתי הסכמתי לעסקת המיזוג בין פלקסטרוניקס (ישראל) בע"מ (להלן: "**פלקסטרוניקס**") לבין מוטורולה דרום ישראל בע"מ (להלן: "**מוטורולה דרום**").

בקשת הפטור מושא החלטתי זו מתייחסת לכבילות הנלוות לעסקת המיזוג. עניינן של הכבילות בהתחייבותה של מוטורולה לרכישת כל או מרבית שירותי הייצור הנדרשים לה (למוצרים מסוימים), מפלקסטרוניקס, במשך תקופה של 3 שנים. לצד זאת, התחייבה מוטורולה לרכישת שירותי ייצור בהיקף מינימאלי שנתי בסכום המשקף את הביקוש מצדה של פלקסטרוניקס לחומרי הגלם הנדרשים לייצור אותם המוצרים הנדרשים למוטורולה.

לאחר שבחנתי את ההסדר, כמו גם את השפעתו האפשרית על התחרות בשווקים הרלוונטיים, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות שבהסדר אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדר, כי הן אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשווקים אלה, וכי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו מצאתי, כי ההסדר ראוי לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "**החוק**"), בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

2. ההסדר והצדדים לו

פלקסטרוניקס הינה חברה פרטית אשר מוחזקת במלואה (100%) ע"י BV Flextronics CENTRAL (חברה פרטית זרה). החברה עוסקת באספקת שירותי מיקור חוץ של שירותי הרכבה ואינטגרציה של מערכות אלקטרוניות ומכלולים במוצרים עתירי טכנולוגיה, וביצוע בדיקות איכות לאותם מוצרים.

מוטורולה דרום הינה חברה פרטית בבעלות מלאה של מוטורולה (ישראל) בע"מ (המוחזקת בבעלות מלאה של Motorola Inc.) (להלן: "**מוטורולה ישראל**"). מוטורולה דרום עוסקת בתכנון, פיתוח וייצור של מגוון מוצרי תקשורת ומערכות לניהול רשתות תקשורת. החברה, באמצעות מפעל הייצור שבבעלותה שבערד, עוסקת בייצור מוצרי אלקטרוניקה, כמעט באופן בלעדי עבור מוטורולה ישראל (כ-95%).

בהתאם להסכם המיזוג, רוכשת פלקסטרוניקס את מפעל הייצור של מוטורולה דרום (ציוד ומלאי). כמו כן, הוסכם כי פלקסטרוניקס תמשיך להעסיק לפחות 150 מעובדי מוטורולה דרום במפעל בערד.

בין הצדדים נחתם הסכם לרכישת שירותי ייצור, אשר קובע את התנאים בהם תספק פלקסטרוניקס למוטורולה ישראל שירותי ייצור במפעל הנרכש בערד, וזאת למשך 3 שנים. המדובר באותם מוצרים, אשר יוצרו עובר לביצוע המיזוג במפעל הנרכש. במסגרת ההסכם התחייבה מוטורולה לרכישת כל או מרבית שירותי הייצור הנדרשים לה (למוצרים מסוימים), מפלקסטרוניקס, במשך תקופה של 3 שנים. לצד זאת, התחייבה מוטורולה לרכישת שירותי ייצור בהיקף מינימאלי שנתי בסכום המשקף את הביקוש מצדה של פלקסטרוניקס לחומרי הגלם הנדרשים לייצור אותם המוצרים הנדרשים למוטורולה.

3. השפעת הכבילות על התחרות

אזכיר, כי נתתי את אישורי לעסקת המיזוג שאליה נלוות הכבילות מושא החלטתי זו, וזאת לאחר שמבדיקתי עלה כי המיזוג אינו מקים חשש סביר לפגיעה משמעותית בתחרות.

החשש התחרותי אשר מעוררת כבילת הבלעדיות בענייננו הינו מפני פגיעה בתחרות בשוק שבו פועלת פלקסטרוניקס באמצעות חסימת מתחרותיה של פלקסטרוניקס נוכח התחייבותה של מוטורולה ישראל לבלעדיות כלפי פלקסטרוניקס. אולם, בנסיבות העניין, נראה כי אין בכבילה כדי להגביל את התחרות בחלק ניכר של שוק המושפע מן ההסדר.

הכבילות בענייננו נועדו לשמר את ערכו הכלכלי של העסק הנמכר במיזוג עבור הרוכשת – פלקסטרוניקס, ובכך להבטיח את נכונותה לרוכשו ולהשקיע בו מהונה וממרח, והן מוגבלות לפרק זמן סביר. טעמים אלה, מצדיקים, ככלל, מתן פטור לכבילות המגבילות את התחרות, ובלבד שהם אינם חורגים מהסביר לצורך מימוש תכליות אלה ואינם יוצרים פגיעה בתחרות.

בענייננו, דומה כי הצורך לשמור על ערכו של העסק הנמכר, באמצעות כבילת הרכישה הבלעדית מובן בשים לב לכך כי עובר למיזוג סיפק המפעל שירותי ייצור כמעט בלעדית למוטורולה ישראל, כאשר כעת מבקשות החברות, למעשה, להמשיך מצב דברים זה ובכך למנוע אי-כדאיות בהפעלתו של המפעל עבור פלקסטרוניקס, מצד אחד, ולאפשר למוטורולה המשך אספקה סדירה של מוצרים מצד שני.

בהתאם לכך, הכבילה בענייננו נועדה להבטיח את רציפות אספקת המוצרים עבור מוטורולה מצד אחד, תוך מתן אפשרות לפלקסטרוניקס לתכנן כלכלי ארוך-טווח, מצד שני. מכאן, עולה כי עיקרו של ההסדר הכולל אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

זאת ועוד, מכיוון שישנם עשרות לקוחות הרוכשים רכיבים אלקטרוניים, כאשר למוטורולה נתח שוק שאינו גדול בתחום רכישות רכיבים אלקטרוניים, ולאור משכה המוגבל של הכבילה (3 שנים), דומה כי אין בכבילות כדי ליצור חשש לחסימת מתחריה של פלקסטרוניקס או כדי להגביל את התחרות בחלק ניכר של שוק המושפע מן ההסדר.

לאור האמור, לא מצאתי שיש בהתחייבויות הפרטים והחברות מושא החלטה זו בכדי להגביל את התחרות בחלק ניכר של שוק המושפע מן ההסדר, ואני סבורה כי עיקרו של ההסדר הכובל אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. משכך, נחה דעתי כי אין מניעה ממתן הפטור כמבוקש.

4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש. בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בתוך 45 יום בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על-ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

רונית קן

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, כ"ו טבת, תשע"א

2 ינואר, 2011