



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל

להסדר בין שמי אלדור, דני מועלם, דני ואיריס מועלם בע"מ, אלדורים יעוץ ויזמות

בע"מ, דני ואיריס מועלם שירותי ניהול 2002 בע"מ, ואלדורים יעוץ ויזמות וניהול

2002 בע"מ

1. פתח דבר

ביום 15.12.2010 נתנה רשות ההגבלים העסקיים הסכמתה לעסקת המיזוג בין הראל טכנולוגיות מידע בע"מ (להלן: "הראל") לבין וואן שילוב מערכות בע"מ (להלן: "וואן מערכות"). בקשת הפטור מושא החלטתי זו מתייחסת לכבילות שנלוו לעסקת המיזוג. עניינן של הכבילות בהתחייבויותיהם של המוכרים, מר שמי אלדור ומר דני מועלם, וחברות בשליטתם, שלא להתחרות בפעילות הראל ולהימנע מלשדל את עובדיה.

לאחר שבחנתי את ההסדר, כמו גם את השפעתו האפשרית על התחרות בשווקים הרלוונטיים, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות שבהסדר אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדר, כי הן אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשווקים אלה, וכי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו מצאתי, כי ההסדר ראוי לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק"), בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

2. ההסדר והצדדים לו

וואן מערכות הינה חברה פרטית בבעלות מלאה של וואן טכנולוגיות תוכנה (או.אס.טי) בע"מ (להלן: "קבוצת וואן"). בעלת מניותיה של וואן מערכות, קבוצת וואן, הינה חברה ציבורית בבעלות קבוצת מחשוב ישיר (68.39%), מיגר מערכות (9.74%), מוסדיים והציבור.

הראל הינה חברה פרטית בבעלות דני ואיריס מועלם (50%) (באמצעות דני ואיריס מועלם בע"מ (להלן: "מועלם בע"מ")) ושמי ויהודית אל דור (50%) (באמצעות אלדורים יעוץ ויזמות בע"מ (להלן: "אלדורים בע"מ")).

כל אחת מהחברות המתמזגות פעילה בתחום החומרה והתשתית, תחום שירות התמיכה הטכנית, תחום מיקור החוץ של עובדים, ותחום שיווק מוצרי תוכנה.

בהתאם להסכם המיזוג, רוכשת וואן מערכות 100% ממניותיה של הראל מידי החברות המוכרות.

יצוין, כי בין הראל לדני ואיריס מועלם שירותי ניהול 2002 בע"מ ולדני מועלם; וכן בין הראל לאלדורים יעוץ יזמות וניהול 2002 בע"מ ולשמי אלדור נחתמו הסכמי ניהול (להלן: "**הסכמי הניהול**"), אשר תוקנו כחלק מעסקת המיזוג. בהתאם להסכמי הניהול מקבלת הראל שירותי ניהול מכל אחת מחברות הניהול, וזאת באמצעות שמי אלדור ובאמצעות דני מועלם.

כאמור, בהתאם להסכם המיזוג ולהסכמי הניהול שנחתמו בין הצדדים, התחייבו כל הצדדים להסדר, כי במהלך תקופה של 3 שנים ממועד חתימת ההסכם, או של 24 חודשים ממועד סיום מתן שירותי הניהול להראל, לפי המאוחר, שלא להתחרות בפעילות הראל ולהימנע מלשדל את עובדיה.

3. השפעת הכבילות על התחרות

כאמור לעיל, עניין של הכבילות מושא החלטה זו הוא בהגבלת התחרות בין מי שהם צדדים לעסקת מיזוג במסגרתה נמכרות 100% ממניות הראל. אזכיר, כי נתתי את אישורי לעסקת המיזוג שאליה נלוות הכבילות מושא החלטתי זו, וזאת לאחר שמבדיקתי עלה כי המיזוג אינו מקים חשש סביר לפגיעה משמעותית בתחרות.

הממונה ציינה כבר בעבר¹ כי הגבלת תחרות בין צדדים לעסקת מכירה של עסק או פעילות עסקית, בחלקה או במלואה, מהווה דפוס עסקי מקובל, שנועד להבטיח את נכונות הרוכש לרכוש את העסק ולהשקיע בו מהונו וממרכו. כך במיוחד מקום בו לאחר מימוש עסקת המיזוג מוסיפים הצדדים לקחת חלק בפעילות עסקית משותפת. בנסיבות מעין אלה, נועדו הכבילות לשמר את ערכו הכלכלי של העסק הנמכר, ולהבטיח גם את יציבות הפעילות העסקית המשותפת, וקיומן מהווה תנאי לנכונות הצדדים להשקיע בפעילות זו מהונם וממרכם. טעמים אלה, מצדיקים, ככלל, מתן פטור לכבילות המגבילות את התחרות, ובלבד שהם אינם חורגים מהסביר לצורך מימוש תכליות אלה ואינם יוצרים פגיעה בתחרות.

בענייננו, הצורך לשמור על ערכה של הראל הנמכרת, באמצעות כבילות אי-התחרות בהן התחייבו הצדדים להסדר, מובן, בשים לב לכך כי דני ושמי הם השולטים בחברות המוכרות ובחברות המנהלות, משמשים בפועל כמנהלים בכירים בחברת הראל, ואף יוסיפו לשמש כן בהתאם להסכמי הניהול שנחתמו עמם, ומטבע הדברים חשופים ומכירים היטב את המידע העסקי הנוגע לפעילותה של הראל.

¹ וראו למשל, החלטה מיום 29.8.2010 בדבר מתן פטור מאישור להסדר כובל בין וואלה! תקשורת בע"מ לבין קורל תל בע"מ ואח'.

זאת ועוד, הגבלת התחרות במקרה דנן אף עולה בקנה אחד עם הרציונלים עליהם מבוססים כללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג לכבילות נלוות למיזוגים), תשס"ט-2009 (להלן: "פטור הסוג לכבילות נלוות למיזוגים").

אכן, פטור הסוג אמנם לא חל על התחייבויותיהן של החברות המוכרות והחברות המנהלות בשל היותן תאגיד², אולם היות שלחברות המוכרות והמנהלות אין כל פעילות נוספת מלבד אחזקתן במניות הראל ובמתן שירותי ניהול להראל (בהתאמה), ניתן לראות את התחייבותן להימנע מלהתחרות בפעילותה של הראל, מבחינה מהותית, כהתחייבותם של מר שמי אלדור ודני מועלם, להימנע מלהתחרות בפעילות הראל, כמוכרים המועסקים בעסק הנרכש לאחר המיזוג.

מכאן, עולה כי עיקרו של ההסדר הכובל אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

על כל אלה ראוי להוסיף, כי בתחומי הפעילות הרלוונטיים למיזוג, פועלים מספר לא מבוטל של מתחרים, כאשר נתח השוק של החברות המתמזגות בענייננו, אינו משמעותי. לפיכך, לא מצאתי שיש בכבילות כדי להגביל את התחרות בחלק ניכר של שוק המושפע מן ההסדר.

לאור האמור, לא מצאתי שיש בהתחייבויות הפרטים והחברות מושא החלטה זו בכדי להגביל את התחרות בחלק ניכר של שוק המושפע מן ההסדר, ואני סבורה כי עיקרו של ההסדר הכובל אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. משכך, נחה דעתי כי אין מניעה ממתן הפטור כמבוקש.

4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטורים המבוקשים. בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בתוך 45 יום בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על-ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

בועז גולן

ממלא מקום הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ח' טבת תשע"א

15 בדצמבר, 2010

² ראו סעיף 3(2)(ב) לפטור הסוג לכבילות נלוות למיזוגים.