



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר בין Neusiedler Holdings B.V., לבין

מונדי נייר חדרה בע"מ ונייר חדרה בע"מ

1. פתח דבר

ביום 3.11.2010 אישרתי עסקת מיזוג בין נייר חדרה בע"מ (להלן: "נייר חדרה") ומונדי נייר חדרה בע"מ (להלן: "מונדי חדרה" ו- "עסקת המיזוג" בהתאמה). בקשת הפטור מושא החלטתי זו מתייחסת לתנית אי תחרות שנוותה לעסקת המיזוג, לפיה התחייבה המוכרת, Neusiedler Holdings B.V. (להלן: "מונדי גרופ"), שלא להתחרות במונדי חדרה כל זמן שמונדי גרופ היא בעלת אחזקה מהותית בה, ולמשך שלוש שנים לאחר מכן, והכל כמפורט להלן.

לאחר שבחנתי את ההסדר, כמו גם את השפעתו האפשרית על התחרות בשווקים הרלוונטיים, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילה שבהסדר אינה פוגעת פגיעה של ממש בתחרות בשווקים המושפעים ממנו, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו מצאתי, כי ההסדר ראוי לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק"), בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

2. ההסכם והצדדים לו

נייר חדרה חברה ציבורית בשליטת אי.די.בי חברה לאחזקות בע"מ. החברה עוסקת, בעצמה ובאמצעות חברות בנות, בייצור ושיווק גלילי נייר ומוצרי נייר לתעשייה ולשימוש ביתי. נייר חדרה מוכרת כבעלת מונופולין בתחום ניירות האריזה בגלילים ובגליונות.

מונדי חדרה חברה פרטית המוחזקת, עובר לעסקת המיזוג, על ידי מונדי גרופ (50.1%) ונייר חדרה (49.9%). מונדי חדרה עוסקת ביצור ושיווק ניירות כתיבה והדפסה.

במסגרת עסקת המיזוג, תרכוש נייר חדרה מידי מונדי גרופ 25.1% ממניות מונדי חדרה. כך שלאחר המיזוג ישתנה הרכב החזקות במונדי חדרה באופן ששיעור החזקתה של נייר חדרה יעלה ל- 75% ואילו שיעור החזקתה של מונדי גרופ ירד ל- 25%.

למיזוג נלוותה כבילה שלפיה התחייבה מונדי גרופ כי היא לא תתחרה, במישרין או בעקיפין, בתחום עיסוקה של מונדי חדרה למשך תקופה של עד שלוש שנים החל מהמוקדם שבין המועדים הבאים: מועד ירידת שיעור החזקות מונדי גרופ במונדי חדרה מתחת ל- 25%; המועד שבו פגה זכותה של מונדי גרופ למנות דירקטור במונדי חדרה; או מועד ירידת שיעור החזקות נייר חדרה במונדי חדרה מתחת ל- 25%.

3. השפעת ההסדר על התחרות

מונדי חדרה מהווה מעין מיזם משותף של החברות המחזיקות בה, היינו נייר חדרה ומונדי גרופ. המיזם המשותף האמור התקיים עובר לעסקת המיזוג וממשיך להתקיים גם לאחריה. עם השלמת עסקת המיזוג מונדי גרופ תוסיף להיות בעלת החזקה מהותית במונדי חדרה, דבר הנלמד משיעור החזקותיה במניות מונדי חדרה ומזכותה למנות שליש מבעלי הדירקטוריון בה. בנסיבות אלה, כל עוד מחזיקה מונדי גרופ בהחזקה מהותית כאמור במונדי חדרה ולפרק זמן מסוים לאחר מכן, קיימת הצדקה להתחייבותה של מונדי גרופ שלא להתחרות במונדי חדרה. הצדקה זו נובעת מהצורך לאפשר את פעילותו התקינה של המיזם המשותף. שכן, תחרות מקבילה במיזם המשותף על ידי אחד מהוריו עלולה לסכל את תמריץ שאר הורי המיזם מלהשקיע בקידומו.

בנסיבות כאן, פרק זמן של עד 3 שנים מהיום שבו ירד שיעור החזקתה של מונדי גרופ במונדי חדרה מתחת ל- 25%, או מהמועד שבו פגה זכותה למנות דירקטורים, הוא פרק זמן סביר. זאת, בין היתר, בהתחשב במשך הזמן הארוך יחסית בו התקיימה השותפות בין מונדי גרופ לנייר חדרה (11 שנים) ובכך ששותפות זו צפויה להוסיף ולהתקיים לפרק זמן משמעותי נוסף. תניית אי תחרות למשך שלוש שנים ממועד סיומו של מיזם משותף אף עולה בקנה אחד עם כללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג למיזמים משותפים), תשס"ו – 2006.

הצדדים הוסיפו תנאי נוסף שיש בו פוטנציאל לקצר את המועד שבו יחל מניין תקופת אי התחרות שלאחר סיום המיזם - הוא מועד ירידת החזקות נייר חדרה במונדי חדרה מתחת ל- 25%. היות שמניין תקופת אי התחרות האמורה מתחיל עם התרחשות המוקדם מבין שלושת התנאים שפורטו לעיל, לא קיימת מניעה מלכלול תנאי נוסף זה.

כאמור, המיזוג משנה את הרכב ההחזקות הקיים במונדי חדרה, אך אין בו כדי לשנות את התמונה התחרותית בשוק. לכן, ובכפוף לאמור לעיל, הכבילה הנלווית למיזוג אינה מקימה קושי תחרותי. משכך, נחה דעתי כי אין מניעה ממתן הפטור המבוקש.

4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש. בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בתוך 45 יום בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על-ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

רונית קן

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ט"ז טבת תשע"א

23 דצמבר 2010