



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדרים כובלים בין זהר קוסמטיקס (מ.ע.פ.) הפצה ושיווק בע"מ, דנשר בע"מ, דנאגיס בע"מ, סנו מפעלי ברונוס בע"מ ואמיליה פיתוח (מ.ע.פ.) בע"מ

1. פתח דבר

לפניי שתי בקשות לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק") למתן פטור מן החובה לקבל את אישור בית הדין להגבלים עסקיים להסדרים כובלים. כפי שיובהר להלן, שתי הבקשות מושא החלטה זו כרוכות זו בזו. בהתאם החלטתי לאחד את בדיקת שתי הבקשות, ומשנסתיימה הבדיקה, לפטור את שתיהן מאישור בית הדין להגבלים עסקיים בהחלטה אחת.

לאחר שבחנתי את ההסדרים, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשווקים הרלוונטיים, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטור ולמיזוגים, שוכנעתי כי עיקרם של ההסדרים אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בהם כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו, וכי הכבילות שבהסדר אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשווקים המושפעים מן ההסדר. מטעמים אלו מצאתי, כי ההסדרים ראויים לפטור לפי סעיף 14 לחוק, בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

2. הצדדים

אמיליה פיתוח (מ.ע.פ.) בע"מ (להלן: "אמיליה") היא חברת אחזקות ציבורית, המחזיקה בחברות בתחומי התעשייה, הלוגיסטיקה, התשתית, הסחר והנדל"ן. החברה נשלטת על-ידי מר עודד פלר (82.85%), ויתר מניותיה (17.25%) נמצאות בידי הציבור. אמיליה מחזיקה בכל מניותיה של חברת זהר קוסמטיקס (מ.ע.פ.) בע"מ (לשעבר קרליין (פרמאגיס) בע"מ) ודרכה גם בזהר קוסמטיקס (מ.ע.פ.) הפצה ושיווק בע"מ (לשעבר אגיס הפצה ושיווק (1989) בע"מ) (שתיהן ביחד להלן: "זהר קוסמטיקס"). האחרונה מחזיקה ב-50% ממניות דנאגיס בע"מ (להלן: "דנאגיס"), שהיא המיזם המשותף מושא החלטת פטור זו. בנוסף עוסקת אמיליה, באמצעות חברות בנות, בייצור מגוון חומרי ניקוי ובייצור חומרי ביניים לתעשיית חומרי הניקוי והטואלטיקה, ובשיווק מוצרים בתחום הניקיון וההיגיינה לשוק המוסדי. מר עודד פלר מחזיק גם בחברת דיפוכס (1989) בע"מ, העוסקת ביבוא שיווק והפצה של כימיקלים, ביניהם גם חומרי גלם לייצור דטרגנטים.

סנו – מפעלי ברונוס בע"מ (להלן: "סנו") הינה חברה ציבורית בבעלות מר ברונו לנדסברג (38.59%), מר אלכס לנדסברג (29.51%), גבי אוה לנדסברג (9.38%) ואחרים. סנו פועלת בתחום הייצור, השיווק, ההפצה והמכירה של מוצרי צריכה כגון מוצרי ניקוי ואחזקה לבית, מוצרי נייר, מוצרי טואלטיקה ועוד, ופועלת הן בשוק הקמעונאי והן בשוק המוסדי. עוד עוסקת סנו בשיווק ומכירה של חומרי גלם המיועדים לתעשיות הכימיות, הדטרגנטים והטואלטיקה. מרבית מוצרי סנו מיוצרים על-ידה, ומקצתם מיוצרים על-ידי אחרים עבורה, תחת מותגי החברה. סנו מייצרת חומרי ניקוי ומוצרי נייר ביתי גם עבור מותגים פרטיים של חלק מרשתות השיווק הגדולות.

דנשר בע"מ (להלן: "דנשר") היא חברה העוסקת בייבוא, שיווק ומכירה של מוצרי מזון, ניקוי, קוסמטיקה, טואלטיקה ועוד. דנשר, המחזיקה ב-50% ממניות דנאגיס, נמצאת בבעלות רות ברק (54%), טל ברק (15.5%) ורון ברק (15.5%) (יתר המניות נמצאות בבעלות דנשר עצמה).

דנאגיס היא מיזם משותף מיסודם של זהר קוסמטיקס ודנשר להפצה בלעדית של מוצריהן. כן עוסקת דנאגיס בהפצה של מוצרים גם עבור חברות אחרות.

3. ההסדרים והכבילות

מערכת ההסכמים שבפני מסדירה את פעילותה של דנאגיס. עניינה של הבקשה הראשונה (בקשת פטור מס' 8026) שבפני הוא בחידוש הפטור שניתן ב-20.3.2001¹ לזהר קוסמטיקס (אגיס הפצה ושיווק (1989) בע"מ כשמה בעת ההיא), דנשר ודנאגיס להסדר אשר מכוחו פעלה דנאגיס כמפיץ במשותף ובאופן בלעדי של מוצרי דנשר וזהר קוסמטיקס, ואשר פקע חמש שנים לאחר מכן (להלן: "הסדר דנאגיס"). הסדר דנאגיס הוא מיזם משותף בין צדדים המתחרים זה בזה בתחומים מסוימים, ולפיכך מהווה הוא הסדר כובל. מטרת ההסדר היא לאחד ובכך לייעל את מערך ההפצה של הצדדים להסדר.

עניינה של הבקשה השנייה (בקשת פטור מס' 8029) הוא במערכת ההסכמות הקושרת את סנו לדנאגיס – מערכת הסכמות אשר גם אמיליה, בעליה של זהר קוסמטיקס, היא צד לה. במסגרת עסקת המיזוג בין סנו לאמיליה שאושרה על-ידי ביום 31.1.2010, רכשה סנו מותגים שהיו בבעלותה של קרליין (פרמאגיס) בע"מ, ביניהם מותגי קרליין, נטורל פורמולה ועוד (להלן: "מותגי קרליין"), וכן התחייבה להוסיף ולייצר את מותגי קרליין באמצעות זהר קוסמטיקס למשך חמש שנים,² ולהפיץ מוצרים אלה באמצעות דנאגיס. כך נוצר מצב בו דנאגיס מפיצה הן את מוצרי

¹ החלטה בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל בין דנשר בע"מ, אגיס הפצה ושיווק (1989) בע"מ, דנאגיס בע"מ (חברה בייסוד) הגבלים עסקיים 3010585.

² כבילה זו זכתה לפטור מאת הממונה על הגבלים עסקיים. ראו החלטה בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר בין סנו – מפעלי ברונוס בע"מ, אמיליה פיתוח (מ.ע.פ.) בע"מ, קרליין (פרמאגיס) בע"מ הגבלים עסקיים 5001591.

דנשר, הן את מוצרי זהר קוסמטיקס שאינם מותגי קרליין, והן את מותגי קרליין. בנסיבות אלה, כאמור, ראיתי לנכון לבחון את מערכת ההסדרים כמקשה אחת, וכן לפטור את כולן בהחלטה אחת.

4. השפעת ההסדר על התחרות

פעילותה של דנאגיס מתמצית בטיפול בתהליכי הזמנת המוצרים, הובלתם וגביית תשלומים בגינם. לא למותר לציין כי פעולות השיווק (לרבות תמחור המוצרים), הייצור והיבוא נותרו בידי הורי המיזם וסנו. באשר להתחייבותם של הצדדים להפיץ את מוצריהם על-ידי המיזם המשותף באופן בלעדי נציין כי תניה מעין זו מקובלת בהסדר מסוג זה, והיא נועדה לשמור על יציבותו של שיתוף הפעולה העסקי בין הצדדים לו. משכך, עיקרה של מערכת ההסדרים, לרבות תניות הבלעדיות והחבירה של סנו, אינו בהפחתת התחרות, ואין בה כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרה.

בדיקת רשות ההגבלים העסקיים (להלן: "**הרשות**") העלתה כי קיימת חפיפה בין תחומי הפעילות השונים של הצדדים להסדר. סנו ודנשר מתחרות בין היתר בשיווק של קוטלי חרקים, מוצרי ניקוי לרהיטים מעץ, חומרים לניקוי אסלה, סבון נוזלי, ג'ל לניקוי ידיים וג'ל לשיער, כאשר נתח השוק המצרפי של סנו (כולל מוצרי מותגי קרליין) ודנשר בתחומים אלה הוא ניכר (להלן: "**המוצרים החופפים**"). בנוסף, אמיליה וסנו מתחרות זו בזו בייצור עבור לקוחות המשווקים מותגים פרטיים של חומרי ניקוי ומוצרי טואלטיקה, ובשיווק של חומרי ניקוי לשוק המוסדי. בדיקת הרשות העלתה כי לצדם פועל מספר לא מבוטל של מתחרים בתחום זה.

לנוכח החפיפה בתחומי הפעילות של הצדדים להסדר, מתעוררים שני חששות מרכזיים כתוצאה מחבירת הגורמים הנזכרים למיזם המשותף. החשש האחד הוא שמא מערכת ההסדרים יוצרת "שולחן משותף", אשר עלול לשמש פלטפורמה לתיאומים אסורים בין הצדדים. החשש השני הוא שמא ההסדר יאפשר לצדדים להחליף מידע ביניהם, באופן אשר עלול לפגוע בתחרות. אולם, כפי שיובהר להלן, נחה דעתי כי אין מניעה ממתן הפטור על אף החששות האמורים, וזאת מן הטעמים הבאים.

באשר ליצירת ה-"שולחן המשותף", אציין ראשית, כי קשריה של סנו עם הצדדים האחרים להסדר אינם קשרי בעלות; משכך, ההסדר לכשעצמו אינו יוצר "שולחן משותף" אשר סנו יושבת לצידו. שנית, באשר לקיומו של "שולחן משותף" בין דנשר לזהר קוסמטיקס ואמיליה, הרי שזה אינו מקים חשש לפגיעה בתחרות לנוכח נתחי השוק של הצדדים בייבוא או בייצור המוצרים החופפים.

באשר לחשש מפני העברות מידע אציין כי עיקר פעילות ההפצה של מוצרי סנו, ובפרט עיקר פעילות ההפצה של המוצרים החופפים מבית סנו, אינה מתבצעת באמצעות דנאגיס, המפיצה אך ורק את מוצרי מותגי קרליין - מוצרים המהווים נתח קטן מסך היקף פעילותה של סנו. משכך, ככל שיש לדנשר, זהר קוסמטיקס או אמיליה גישה למידע אודות פעילותה של סנו, הרי שגישה זו היא חלקית מאוד, ונוגעת אך להפצת מוצרי מותגי קרליין. עוד אציין כי מהנתונים שבפני עולה כי, לנוכח נתחי השוק של מוצרי מותגי קרליין ומוצרי דנשר אין בגישה למידע זה לכשעצמה כדי להקים חשש לפגיעה בתחרות, וכי ספק רב אם יש לסנו תמריץ כלשהו להעביר מידע על פעילותה לצדדים האחרים להסדר. בנוסף לכך, הואיל וכאמור, סנו אינה קשורה בקשרי בעלות עם הצדדים להסדר, גם לסנו לא צפויה להיות גישה ישירה למידע אודות הצדדים האחרים להסדר.

מן האמור לעיל עולה כי הכבילות שבהסדר אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של שוק המושפע מן ההסדר.

5. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטורים המבוקשים.

תוקפו של פטור זה הינו לחמש שנים מהיום.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בתוך 45 יום בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על-ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

רונית קן

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, י"ד אלול תש"ע

24 באוגוסט 2010