

הודעה על מתן פטור בתנאים מאישור להסדר כובל

לפי חוק התחרות הכלכלית, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק התחרות הכלכלית, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיעה כי ביום ז' בסיוון התשפ"ה (3 ביולי 2025), החלטתי על מתן פטור בתנאים מאישור להסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
2025-011683	תל"י חברת התמלוגים של יוצרי הקולנוע והטלוויזיה בישראל ובעלי הזכויות החברים בה	ניהול משותף של זכויות יוצרים	ניהול משותף של זכויות יוצרים

תוקפו של הפטור עד יום י"ב בתמוז התשצ"א (3 ביולי 2031).

ההסדר אושר בתנאים הזהים לתנאים שבהם ניתן פטור בעבר, ושעיקרם נועדו למנוע ניצול של כוח השוק של תל"י כלפי משתמשים וכלפי בעלי זכויות.

החלטתי מתבססת על כך שאין כבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לער לפני אב בית הדין לתחרות על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור במשרד רשות התחרות, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות ובאתר האינטרנט של הרשות: www.competition.gov.il.
ז' בכסלו התשפ"ו (27 בנובמבר 2025)
(חמ 41-3-17)

מיכל כהן

הממונה על התחרות

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק התחרות הכלכלית, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק התחרות הכלכלית, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיעה כי ביום כ' בתמוז התשפ"ה (16 ביולי 2025), החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
2025-017048	טמפו משקאות בע"מ וטמפו שיווק (1981) בע"מ Royal Wine Corporation Ltd.	הסדר כובל להפצת מוצרים	הסכם הפצה בלעדי למוצרי תירוש ענבים של המותג קדם, על ידי חברת טמפו

החלטתי מתבססת על כך שאין כבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לער לפני אב בית הדין לתחרות על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור במשרד רשות התחרות, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות ובאתר האינטרנט של הרשות: www.competition.gov.il.
ז' בכסלו התשפ"ו (27 בנובמבר 2025)
(חמ 41-3-17)

מיכל כהן

הממונה על התחרות

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

ירושלים, ז' סיוון, תשפ"ה
3 יולי, 2025

פטור: 011683-2025

dror.strum@iep.org.il

בדוא"ל:

לכבוד

עו"ד דרור שטרומ
דרור שטרומ, עורכי דין

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין:
תל"י - חברת התמלוגים של יוצרי הקולנוע והטלוויזיה בישראל בע"מ
כלל היוצרים אשר מיוצגים בתל"י

הנני מתכבדת להעביר אליכם את החלטת הממונה על התחרות, לפי סעיף 14 לחוק התחרות הכלכלית התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב,

אנג'לה כוכב
מנהלת לשכת הממונה

ירושלים, ז' תמוז תשפ"ה
03 יולי 2025

החלטה לפי סעיף 14 לחוק התחרות הכלכלית, התשמ"ח-1988

בדבר מתן פטור מאישור להסדר כובל להסכם בין:

תל"י חברת התמלוגים של יוצרי הקולנוע והטלוויזיה בישראל

ובעלי הזכויות החברים בה

1. פתח דבר

לפני בקשה למתן פטור מאישור הסדר כובל לפי סעיף 14 לחוק התחרות הכלכלית, התשמ"ח-1988 (להלן **החוק** או **חוק התחרות**), להסדר בין תל"י חברת התמלוגים של יוצרי הקולנוע והטלוויזיה בישראל (להלן **תל"י**) ובעלי הזכויות החברים בה או המיוצגים על ידה.

במסגרת ההסדר, שאושר בתנאים לראשונה במסגרת פסק דינו של בית הדין לתחרות ביום 29.05.2016,¹ הוסדרה ואושרה פעילותה של תל"י כתאגיד לניהול משותף של זכויות תסריטאים ובמאים (להלן **ההסדר המקורי**). לאחר מכן, ביום 29.05.2019 הוארך הפטור מאישור הסדר כובל להסדר מושא הבקשה לתקופה של שש שנים נוספות, בתנאים דומים לאלה שנקבעו בהסדר המקורי (להלן, לפי הקשרו – **החלטת הפטור הקודמת והתנאים הקיימים**).² ביום 11.03.2025, לקראת תום תקופת החלטת הפטור הקודמת, פנו הצדדים בבקשה דנא לקבלת פטור נוסף עבור ההסדר.

לאחר שבחנתי את ההסדר בין הצדדים ואת השפעתו על התחרות בשווקים הרלוונטיים ולאחר שהתייעצתי עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי ביחס להסדר המתבסס על התנאים הקיימים, כי ההסדר בין הצדדים אינו מגביל את התחרות בחלק ניכר של שוק המושפע ממנו, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה וכי אין בהסדר כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. נוכח האמור, מצאתי כי ההסדר במתכונתו הנוכחית ובכפוף לתנאים הקיימים ראוי לפטור לפי סעיף 14 לחוק התחרות, בהתאם לנימוקים שיפורטו להלן. במסגרת הבקשה הנוכחית, ביקשו הצדדים

¹ ה"ע 13-08-43907 תל"י חברת התמלוגים של יוצרי הקולנוע והטלוויזיה בישראל בע"מ נ' הממונה ואח' (29.5.2016) הגבלים עסקיים תיק 6309 (להלן **פסק הדין**).

² החלטה בדבר מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל בין: תל"י חברת התמלוגים של יוצרי הקולנוע והטלוויזיה בישראל ובעלי הזכויות החברים בה (29.05.1029), רשות התחרות, 501658.

לשנות מספר תנאים להסדר באופן שיאפשר הרחבה של פעילותה של תל"י או את יכולת האכיפה שלה. לאחר שבחנתי את האמור וכפי שיובא להלן לא השתכנעתי שהשינויים האמורים נחוצים על מנת לממש את עיקרו של ההסדר, שהיא – לאפשר ליוצרים לנהל את זכויותיהם באמצעות תל"י, ועל כן לא ראיתי לנכון לשנות מהתנאים הקיימים.

2. עיקרו של ההסדר

כפי שמוסבר בהרחבה בהחלטת הפטור הקודמת, במסגרת תיקון מס' 4 לחוק הקולנוע, התשנ"ט-1999 (להלן **חוק הקולנוע**), עוגנה בדין זכותו של יחיד שהוא יוצר של יצירה קולנועית או בעל זכויות ביצירה כזו, לנהל את זכויותיו הקיימות או העתידיות בה באמצעות תאגיד ניהול משותף של זכויות, דוגמת תל"י. על-פי הוראות התיקון לחוק הקולנוע, בגדר "ניהול" כאמור באות הפעולות הבאות: מתן "רישיונות שמיכה"; ניהול משא ומתן עם משתמשים; קביעת תנאי שימוש; קביעת דמי שימוש; מעקב אחר השימוש וגביית דמי שימוש. בגדר "שימוש" כאמור, נכללת הזכות להעתיקה; ביצוע פומבי; וכן שידור והעמדת היצירה לרשות הציבור.

עם זאת הוראות התיקון לא הוציאו את פעילות תאגיד כדוגמת תל"י מגדרי תחולתו של חוק התחרות ובהתאם, פעילותה של תל"י הוסדרה ואושרה לראשונה בתנאים בהסדר המקורי על-ידי בית הדין – הסדר שהוארך לאחר מכן על-ידי הממונה על התחרות דאז בהחלטת הפטור הקודמת. כך, גם בבקשה הנוכחית של תל"י למתן הפטור מהסדר כובל, עיקרו של ההסדר המבוקש אינו בהפחתת התחרות אלא במימוש הזכות הקבועה בחוק הקולנוע של יחיד שהוא יוצר של יצירה קולנועית לנהל את זכויותיו בתאגיד משותף.

2.1 הניתוח התחרותי ונחיצות הכבילות

הניתוח התחרותי הרלוונטי להסדר המקורי ונחיצות כבילותיו פורטו בהרחבה במסגרת החלטת הפטור הקודמת ובפסק הדין, ועל כן יובאו הדברים בקצרה, תוך התייחסות בעיקר לשינויים שחלו מאז מתן ההחלטה.

כאמור בהחלטה הקודמת, החששות העשויים להתעורר כתוצאה מפעילותה של תל"י זהים לחששות העולים מפעילותם של תאגידי הניהול האחרים. לחששות אלו שני מישורים עיקריים: הראשון,

רכישת כוח שוק כלפי המשתמשים, המתבטא בעיקר בתעריפים שעשויים להיות גבוהים מדי ובלתי הוגנים, שכן התמלוגים שהמשתמשים נדרשים לשלם מתואמים בין היוצרים השונים במסגרת "רישיון השמיכה" שמעניקה תל"י; והשני, רכישת כוח שוק כלפי היוצרים הזקוקים לשירותי הניהול המשותף שמעניקה תל"י – שהיא כיום הגורם היחיד המעניק שירותים אלו לתסריטאים ובמאים. כוח השוק שנתון לתאגיד ניהול משותף כלפי היוצרים בעלי הזכויות עלול לאפשר לתאגיד הניהול המשותף לנהוג בבעלי הזכויות באופן בלתי שוויוני או פוגעני או באופן העלול לפגוע בתחרות בין התאגיד לניהול משותף לבין מתחריו וחבריו.

לעניין ההצדקות הרלוונטיות לאישור ההסדר נוכח חששות אלה אזכיר, כי מדובר בהצדקות שונות מגופי ניהול אחרים, שכן בשונה מיוצרים אחרים, הגנה על זכויות חבריה של תל"י מקבלת ביטוי בהתקשרות בין המפיק ליוצרים. כך, בפסק הדין נקבע כי "ההצדקה לפעילותה של תל"י ולפעילותם של התאגידים האחרים לניהול משותף של זכויות, איננה זהה. בתחום היצירה האור-קולית, קיים ומבוסס מנגנון של הסכמי הפקה בהם מתקשרים יוצרים עם מפיקים וגופי שידור, מנגנון שאין לו מקבילה בתחומי פעילותם של התאגידים האחרים לניהול משותף של זכויות [...] קיימת חלופה להגנת זכויות יוצרים משמעותית, שלא במסגרת תאגיד לניהול משותף. ממילא, ההצדקה לעצם פעילותה של תל"י שונה מזו של התאגידים האחרים, אלא שבעניין זה אמר המחוקק את דברו".³

כאמור בהחלטת הפטור הקודמת, ונוכח חששות אלה, בית הדין לתחרות הכפיף את האישור לפעילותה של תל"י לשורה של תנאים. בין התנאים שהושתו על תל"י נקבעה הגבלת יכולתה של תל"י להשתמש בסעדים משפטיים מסוג צווי מניעה ופיצויים סטטוטוריים כלפי משתמשים; קביעת מנגנון הכרעה חיצונית במחלוקת בעניין שיעור התגמולים; איסור על סירוב בלתי סביר למתן "רישיון שמיכה"; איסור על ניצול לרעה של מעמדה של תל"י, לרבות איסור על גביית דמי רישיון בשיעור בלתי הוגן; איסור על אפליית משתמשים דומים; חובה שהחברות בתל"י תהיה פתוחה לכל יוצר ובעל זכות ביצירה רלוונטית; חובת הקמה וניהול מאגר מידע זמין ונוח ובו מידע על היצירות המצויות בניהולה של תל"י; והטלת חובת מינוי דח"צים בדירקטוריון תל"י.

מאז החלטת הפטור הקודמת, וכפי שאף עולה מבקשתה של תל"י עצמה ומשיחות שנערכו עם גורמים בתחום, נראה כי חל גידול משמעותי בפעילותה של תל"י ובמעמדה, כך שתל"י מייצגת היום את

³ פסק הדין, בפסקה 15.

רובם המוחלט של הבמאים והתסריטאים בישראל, והיא אוכפת כיום בפועל על מרבית גופי השידור והיצירות בישראל. לפיכך, נראה כי הסדר עם תל"י הוא "תנאי שבלעדיו אין" לצורך פעילותם של גופי השידור בישראל – שכן המשמעות של אי חתימת הסכם עם תל"י היא חוסר יכולת לשדר את מרבית היצירות המופקות בישראל ובמקרים מסוימים אף "החשכת מסך" הלכה למעשה של הגוף המשדר. לפיכך, התחזקות מעמדה של תל"י עלולה להוביל להתחזקותם של החששות המוזכרים מעלה, באופן הממחיש – אף יותר מבעבר – את חשיבותם של כל אחד מהתנאים שנקבעו בפסק הדין ובהחלטת הפטור הקודמת. זאת, על-מנת לוודא כי השימוש אותו עושה תל"י בכוחה על-מנת לאכוף את תשלום התמלוגים אינו מגביל את התחרות בחלק ניכר של שוק המושפע ממנו, כפי שקובע סעיף 14(א)(1) לחוק התחרות. לאחר שבחנתי בשנית את התנאים והשפעתם על תחום השידורים, שוכנעתי פעם נוספת כי ההסדר במתכונתו הנוכחית, כפי שנקבע בהחלטת הפטור הקודמת, אינו מעלה חששות תחרותיים, שכן אלה מספקים מענה אפקטיבי ויעיל לחששות התחרותיים כאמור.

עם זאת, וכפועל יוצא מכך, לגידול במעמדה של תל"י ישנה השפעה מכרעת ככל שמתבקשים שינויים והקלות בתנאים אלה. בבקשת הפטור הנוכחית, ביקשו הצדדים מספר שינויים בתנאי הפטור לעומת החלטת הפטור הקודמת (להלן **הבקשות החדשות**). כאמור מעלה, נוכח ההשלכות התחרותיות האפשריות של ההסדר, יש לבחון כל אחת מהבקשות לשינוי בתנאי פטור בכובד ראש, וזאת כדי להבטיח כי כל הקלה כאמור בתנאים לא תגביל את התחרות בחלק ניכר של שוק המושפע ממנו. הדברים מקבלים משנה תוקף נוכח התחזקות מעמדה של תל"י בשנים האחרונות. לאחר בחינה פרטנית של כל אחת מהבקשות החדשות, בהתייחס כאמור גם להתפתחויות שחלו מאז מתן החלטת הפטור הקודמת, מצאתי כי ביצוע השינויים המבוקשים בתנאי הפטור אינו נחוץ למימוש עיקרו של ההסדר. די בכך על מנת שלא להיעתר לבקשת תל"י. כן אציין כי הבדיקה הפרטנית לימדה כי שינויים אלה עלולים לפגוע באופן משמעותי בהליכי מסחור היצירות וכן בעבודתן השוטפת של חברות השידורים וחברות ההפקה – זאת באופן שעלול להשפיע על מחיר, איכות ומגוון התכנים הישראליים הזמינים לציבור. גם בשל כך, למעלה מן הצורך, מצאתי לנכון להשאיר את התנאים בפטור כפי שהיו עד כה. מצאתי כי תנאי הפטור הקיימים משקפים, גם כעת, את האיזון הנדרש בין תכליות קיומה של תל"י לבין הצורך לשמור כי ההסדר אינו פוגע פגיעה של ממש בתחרות וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות לשם מימוש עיקר פעילותה של תל"י – איזון העלול להתערער אילו היו מאושרות הבקשות החדשות.

3. סוף דבר

לאחר שנועצתי עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק התחרות ולהעניק בכפוף לתנאים הקיימים היום את הפטור המבוקש לתקופה של 6 שנים. החלטתי זו נתונה לערר בפני בית הדין לתחרות על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור, בהתאם לסעיף 15(א) לחוק התחרות.

4. ואלה התנאים:

1. הגדרות

"אדם" - כמשמעותו בחוק הפרשנות, התשמ"ב-1982;

"איגוד עסקי" - תאגיד שמטרותיו, כולן או חלקן, הן קידום ענייניהם העסקיים של החברים בו;

"ביצוע פומבי" - כהגדרתו בסעיף 13 לחוק זכות יוצרים;

"בעל זכויות ביצירה" - מי שקיבל זכויות ביצירה מידי תסריטאי או במאי;

"העמדה לרשות הציבור" - כהגדרתה בסעיף 15 לחוק זכות יוצרים;

"העתקה" - כהגדרתה בסעיף 12 לחוק זכות יוצרים;

"השכרה" - כהגדרתה בסעיף 17 לחוק זכות יוצרים;

"זכויות ביצירה" - הזכות הבלעדית לבצע יצירה בפומבי, לשדרה, להעמידה לרשות הציבור או להשכירה, או הזכות לקבלת תמורה בגין איזו מהפעולות הנ"ל;

"חבר תל"י" - בעל מניה בתל"י;

"החוק" - חוק התחרות הכלכלית, התשמ"ח-1988;

"חוק זכות יוצרים" - חוק זכות יוצרים, התשס"ח-2007;

"חוק הקולנוע" - חוק הקולנוע, התשנ"ט-1999;

"יוצר" - תסריטאי או במאי שהוא בעל הזכויות הראשון ביצירה או מי שזכויות אלה הועברו לו על-פי דין במות היוצר;

"יחיד" - לרבות חברת יחיד שיוצר הוא בעל המניות היחיד בה;

"יצירה" - יצירה קולנועית ישראלית לסוגיה, כהגדרתה בסעיף 12 לחוק הקולנוע, או חלק ממנה;

"מיוצג" - יחיד שהוא יוצר של יצירה או שהוא בעל זכויות ביצירה שנכללה ברפרטואר תל"י, בין שהוא חבר בתל"י ובין שאינו חבר בה, וכן מי שביקש מתל"י לייצגו לעניין גביית דמי רשיון פרטני;

"הממונה" - הממונה על התחרות;

"משתמש" - כל אדם העושה שימוש ביצירה או מבקש לעשות שימוש בה בתחומי מדינת ישראל;

"ניהול" - כמשמעו בסעיף 12 לחוק הקולנוע;

"סוחר ביצירה" - מי שרשאי, על-פי דין או על-פי הסכם, בין בעצמו ובין ביחד עם אחרים, להרשות שימוש ביצירה, לרבות מתן הרשאה כאמור בכפוף לזכותו של מיוצג לקבל תמורה בגין השימוש ביצירה;

"עשיית יצירה נגזרת" - כהגדרתה בסעיף 16 לחוק זכות יוצרים;

"פיצויים סטטוטוריים" - פיצויים ללא הוכחת נזק כהגדרתם בסעיף 56 לחוק זכות יוצרים;

"פרסום" - כהגדרתו בסעיף 1 לחוק זכות יוצרים;

"רישיון גורף" - רישיון שימוש לגבי זכויות ביצירות שברפרטואר תל"י, שאינו רישיון פרטני;

"רישיון פרטני" - רישיון הניתן למשתמש המעוניין בשימוש פרטני ביצירה אחת אשר בשמה או בשם יוצרה נקב או במספר יצירות אשר בשמן או בשם יוצריהן נקב, מתוך רפרטואר תל"י;

"רפרטואר תל"י" - כלל הזכויות ביצירות המנוהלות על-ידי תל"י;

"שידור" - בהגדרתו בסעיף 15 לחוק זכות יוצרים;

"שימוש ביצירה" - ביצוע פומבי, שידור, העמדה לרשות הציבור והשכרה;

"תל"י" - חברת התמלוגים של יוצרי הקולנוע והטלוויזיה בע"מ.

2. הפעולות המותרות לתל"י

בכפוף לאמור בתנאים אלה, תל"י רשאית לעסוק בניהול זכויות ביצירה, בדרך של עשיית הפעולות הבאות והן בלבד:

2.1 תל"י רשאית להתקשר עם יחידים שהם יוצרים של יצירות או יחידים שהם בעלי זכויות ביצירות בהסכם לפיו זכויותיהם ינוהלו על-ידי תל"י בהתאם לתנאים אלה.

2.2 תל"י רשאית להעניק רישיון גורף בתמורה ובתנאים שייקבעו במשא ומתן בין תל"י לבין המשתמש.

2.3 תל"י רשאית להעניק רישיון פרטני, ובלבד שקיבלה את הסכמת כל המיוצגים שזכויותיהם ביצירה או ביצירות לגביהן נתבקש הרישיון הפרטני מנוהלות על-ידי תל"י. למען הסר ספק ובכפוף לאמור בהסדר זה יובהר כי תל"י תהא רשאית לקבל ממוצגיה הסכמה מראש להענקת רישיונות פרטניים בשמם, ובלבד שהסכמה זו תהיה ניתנת לשינוי בכל זמן, לא תהיה גורפת ותוכל להתייחס לכל השימושים או לחלקם. החלטת מיוצג לחזור בו מהסכמתו תיכנס לתוקפה בתוך 14 ימים.

2.4 תל"י רשאית לגבות דמי רישיון בגין רישיון גורף ממשתמשים ולחלקם למיוצגים.

2.5 תל"י רשאית לגבות דמי רישיון בגין רישיון פרטני ממשתמשים ולחלקם למיוצגים.

2.6 תל"י רשאית לנהל מעקב אחר השימוש ביצירות, והיא רשאית לעסוק באכיפת זכויות מיוצגיה ביצירות.

לעניין ס"ק זה בלבד - "שימוש ביצירות" ו"זכויות ביצירות", לרבות העתקה, פרסום, ועשיית יצירה נגזרת.

3. רפרטור תל"י

3.1 תל"י לא תכלול זכרר ברפרטור תל"י אלא אם התקיימו התנאים הבאים:

(1) בהסכם לאספקת שירותיו כתסריטאי או כבמאי, כלל היוצר סעיף בנוסח להלן (להלן **סעיף**

תל"י):

"למרות האמור בכל מקום בהסכם זה, לרבות בסעיפים-----לעיל ו/או סעיפים-----להלן, הרי שכל העברת זכרר ו/או מתן רישיון של התסריטאי/הבמאי על פי הסכם זה, כפופים ואינם חלים על זכרר הביצוע הפומבי, זכרר השידור, זכרר ההשכרה וזכרר ההעמדה לרשות הציבור (כאשר זכרר אלה ישמשו, אך ורק לשם גבייה וקבלה של תמלוגים מהמבצע הפומבי ו/או מהמשדר ו/או מהמשכיר ו/או מהמעמיד לרשות הציבור וזאת בגין הביצוע הפומבי ו/או השידור ו/או ההשכרה ו/או ההעמדה לרשות הציבור, של התסריטים ו/או הסרט ו/או התוכנית ו/או הסדרה) של התסריטאי (לגבי התסריטים של הסרט ו/או התוכנית ו/או הסדרה) ושל הבמאי (לגבי בימוי הסרט ו/או התוכנית ו/או הסדרה), אשר יישארו בידי התסריטאי/הבמאי ושאותן העביר ו/או יעביר התסריטאי/הבמאי אל תל"י- חברה התמלוגים של יוצרי הקולנוע והטלוויזיה בישראל בע"מ (להלן **תל"י**) ו/או אל כל ארגון לניהול זכרר אחר. למען הסר ספק, במקרה של סתירה בין סעיף זה ובין האמור בכל מקום אחר בהסכם זה יגבר האמור בסעיף זה.

בכל מקרה בו המפיקה או הגורם המשדר (לו תמכור המפיקה את הסרט ו/או התוכנית ו/או הסדרה) ימכרו את הסרט ו/או התוכנית ו/או הסדרה לצד שלישי (להלן **הצד השלישי**), לא יפנו התסריטאי/הבמאי ו/או תלי למפיקה ו/או אל הגורם המשדר בטענה או בדרישה לתשלום תמלוגים בגין הביצוע הפומבי ו/או השידור ו/או ההשכרה ו/או ההעמדה לרשות הציבור של הסרט ו/או התוכנית ו/או הסדרה על-ידי הצד השלישי, והכל בלא קשר ותלות אם באותה עת קיים הסכם לתשלום תמלוגים בין תלי והצד השלישי ובין אם לאו, אלא יפנו לצד השלישי בקשר לגבייה וקבלה של תמלוגים בגין הביצוע הפומבי ו/או השידור ו/או ההשכרה ו/או ההעמדה לרשות הציבור על-ידי הצד השלישי, כאמור."

יובהר, כי אין באמור כדי למנוע הכללת הוראות נוספות, הנוגעות לזכויות ביצירה או לתמורה בגין השימוש בה, בהסכם להפקת יצירה, ובלבד שאין בהוראות אלה כדי לגבור על האמור בסעיף תל"י בכל הנוגע להיקף הזכויות המועבר לניהולה של תל"י ואופן ניהול הזכויות ביצירה על-ידה;

(2) הוגשה בקשה בכתב להכללת כל זכויות המבקש ביצירה, בצירוף כל האסמכתאות הנוגעות לזכויותיו ביצירה. אם אין בידי היוצר אסמכתאות כאמור בכתב, רשאי הוא להגיש תצהיר, על היעדר אסמכתאות כאמור ועל זכויותיו ביצירה;

(3) נתחם בין תל"י לבין המיוצג הסכם העברת זכויות בנוסח שאושר על-ידי הממונה ואשר בו הוראה לטובת משתמש, לפיה במקרה של החרגה מותר המיוצג על כל זכות לתבוע משתמש כל עוד הוא פועל מכוח רישיון תקף מתל"י הכולל את היצירה, וזאת גם לאחר מתן הודעת ההחרגה, ובהתאם לאמור בסעיף 3.2 להלן;

(4) פרטי היצירה יירשמו בבסיס הנתונים כאמור בסעיף 3.5 להלן.

3.2 מיוצג בתל"י רשאי, בכל עת, להחריג את זכויותיו בכלל או בחלק מהיצירות מניהולה של תל"י, באמצעות מסירת הודעת החרגה, ובלבד שיתקיימו התנאים הבאים:

- (1) הודעת ההחרגה תתייחס לכל השימושים ביצירות המוחרגות;
- (2) נתקבלה הסכמתם של כל המיוצגים בתל"י שהם בעלי זכויות ביצירות אליהן מתייחסת ההודעה האמורה, ואף הם הודיעו לתל"י על רצונם להחריג את זכויותיהם בהתאם לאמור בסעיף זה.

3.3 הודעת ההחרגה לא תיכנס לתוקף אלא אם התקבלה על-ידי תל"י הודעה של תאגיד אחר לניהול משותף של זכויות ביצירות קולנועיות ישראליות כהגדרתו בחוק הקולנוע (להלן: "תאגיד הניהול הנעבר"), לפיה כלל הזכויות המוחרגות יעברו לניהולו מיד עם כניסתה לתוקף של הודעת ההחרגה, ובלבד שהתקיים אחד מהתנאים הבאים:

- (1) לתל"י נמסרו הודעות החרגה כאמור בסעיף 3.2 לטובת תאגיד הניהול הנעבר, לגבי לפחות שליש מהיצירות המנוהלות על-ידי תל"י בעת מתן הודעת ההחרגה;

או

(2) לת"י נמסרו הודעות החרגה כאמור בסעיף 3.2 לטובת תאגיד הניהול הנעבר, לגבי לפחות שני שליש מהיצירות מאותה הסוגה אליה שויכה היצירה מושא הודעת ההחרגה, המנוהלות על-ידי תל"י בעת מתן הודעת ההחרגה. לעניין זה "סוגה" – סוגה המוכרת כסוגה נפרדת לצורך מפתח חלוקת התמלוגים של תל"י לפי סעיף 4.4 להלן.

3.4 בכפוף לאמור בסעיף 3.3 לעיל, הודעת ההחרגה תיכנס לתוקפה תוך 30 ימים מיום קבלת ההודעה, ובכל מקרה לא פחות מ- 15 ימים מיום פרסום פרטי ההחרגה באתר האינטרנט של תל"י בהתאם להוראות סעיף 3.8 להלן. ואולם לא תהיה בהודעת ההחרגה כדי לגרוע מהיקפו של רישיון שימוש שניתן למשתמש טרם מועד ההחרגה, ורישיון השימוש ימשיך להקיף את מלוא הזכויות ביצירה שהיו כלולות בו מלכתחילה, כאילו לא ניתנה הודעת ההחרגה, עד ליום 31 בדצמבר, או עד למועד תום הרישיון שבתוקף, לפי המוקדם, ובלבד שההודעה ניתנה עד ליום 30 בנובמבר באותה השנה; לא ניתנה הודעה עד ליום 30 בנובמבר באותה השנה, ימשיך הרישיון להקיף את מלוא היצירות שהיו כלולות בו מלכתחילה, כאילו לא ניתנה הודעת ההחרגה, עד ליום 31 בדצמבר בשנה העוקבת, או עד למועד תום הרישיון שבתוקף, לפי המוקדם.

על חלוקת תמלוגים לאחר הודעת ההחרגה יחולו הוראות סעיף 4.6 להלן.

3.5 תל"י תקים ותנהל בסיס נתונים אשר יכלול את הפרטים הבאים לגבי כל יצירה שהוכללה ברפרטואר תל"י:

- (1) שם היצירה, ובכלל זה שם הסדרה, העונה והפרק אם אלו רלוונטיים;
- (2) פירוט שמות כל היוצרים אשר זכויותיהם ביצירה נכללו ברפרטואר תל"י, ובכלל זה כל שם בדוי אשר מופיע על היצירה בדרך המקובלת, אם ביקש זאת היוצר;
- (3) תאריך הפטירה של יוצרים שנפטרו ומועד פקיעת הזכויות ביצירה, אם ידוע;
- (4) זהות מפיק היצירה, אם ידוע;
- (5) זהות גוף השידור עבורו הופקה היצירה, אם קיים וידוע ליוצר בעת הכללת היצירה ברפרטואר תל"י;

(6) תאריך הכללת היצירה ברפרטואר תל"י;

(7) לגבי יצירות שהורגו – מועד הכניסה לתוקף של הודעת ההחרגה.

3.6 בסיס הנתונים יפורסם במלואו באתר האינטרנט של תל"י, אשר יכלול מנוע חיפוש שיאפשר

איתור יצירה לפי שמה, לפי שמו של כל אחד מהיוצרים או לפי מילים מתוך אחד מהם.

הגישה לבסיס הנתונים והשימוש במנוע החיפוש יהיו פתוחים לציבור ללא תשלום.

3.7 תל"י תפרסם באופן בולט בבסיס הנתונים שבאתר שלה הבהרה כדלקמן:

"יובהר כי אין בקבלת רישיון מתל"י או בהכללת יצירה בבסיס הנתונים כדי לפטור משתמש

ביצירה מהחובה לקבל רישיון מכל גורם אחר שהוא בעל זכויות ביצירה, וכן כי אין ברישום

"מפיק היצירה" או "גוף השידור עבורו הופקה היצירה" בבסיס הנתונים משום הבעת עמדה כי

איזה מהם הוא בעל זכויות ביצירה, או כי אין בעלי זכויות אחרים או נוספים בה".

הבהרה דומה תופיע בכל הסכם בין תל"י לבין משתמש.

3.8 תל"י תעדכן את בסיס הנתונים בתוך 15 ימים מהמועד שנודע לה על שינוי באיזה מהנתונים

המפורסמים בו. המיוצג יעדכן את תל"י בתוך שבעה ימים מהיום שנודע לו על שינוי בהם.

3.9 תל"י תפרסם הודעה ברורה באתר האינטרנט שלה לפיה מיוצג הודיע על רצונו להחריג

זכויותיו ביצירה מניהולה של תל"י לפי סעיף 3.2 לעיל, הכוללת את הפרטים הבאים:

(1) זהות היצירה שהזכויות בה הורגו;

(2) מועד הכניסה לתוקף של הודעת ההחרגה.

3.10 תל"י תשפה משתמש בעל רישיון בגין כל חבות שבה יישא המשתמש עקב טענה להפרת

זכויות יוצרים בשל שימוש בהיעדר הרשאה, שנעשה עקב הסתמכות המשתמש על בסיס

הנתונים המפורסם באתר האינטרנט של תל"י.

3.11 תל"י לא תסרב סירוב בלתי סביר לכלול יצירה ברפרטואר תל"י, ולא תתנה את הכללת

הזכויות ביצירה ברפרטואר תל"י בתנאים אשר מטבעם או בהתאם לתנאי מסחר מקובלים

אינם נוגעים להכללת הזכויות ביצירה ברפרטואר תל"י; מבלי לגרוע מכלליות האמור, תל"י

לא תתנה הכללת זכויות ביצירה ברפרטואר תל"י בהכללתם של זכויות ביצירות נוספות ברפרטואר תל"י, בין שהיצירה נוצרה ובין אם לאו.

4. החברות בתל"י וחלוקת התמלוגים

4.1 החברות בתל"י תהא פתוחה בפני כל יחיד שהוא יוצר ביצירה אחת לפחות ברפרטואר תל"י או שהוא בעל זכויות ביצירה כאמור.

4.2 חבר בתל"י רשאי, בכל עת, להודיע על פרישתו מתל"י, אך לא תהיה בפרישתו כשלעצמה כדי להוות הודעה על החרגת זכויותיו ביצירה מניהולה של תל"י כאמור בסעיף 3.2 לעיל.

4.3 תל"י תחלק כספים שנגבו בגין רישיונות גורפים למיוצגים בה באופן התואם לסוגת היצירה, ולהיקף ואופי השימוש בפועל ביצירות שברפרטואר תל"י, לרבות על דרך מדגם מקום בו אין באפשרות תל"י לקבל נתונים מספיקים על היקף השימוש, או מקום בו עיבוד הנתונים כרוך בהקצאה בלתי סבירה של משאבים.

4.4 אמות המידה להערכת היקף השימוש ביצירות ברפרטואר תל"י, מפתח חלוקת הכספים בגין רישיונות גורפים למיוצגים והכללים לחלוקתם יפורסמו באתר האינטרנט של תל"י, וזאת בלשון ברורה ושווה לכל נפש.

4.5 כספים להם זכאי המיוצג בגין רישיונות פרטניים הנגבים על-ידי תל"י יחולקו למיוצג בלבד.

4.6 תל"י לא תפלה בין מיוצגים, ובכלל זה בין מי שחבר בתל"י לבין מי שאינו חבר בה, בין מיוצגים שהכלילו ברפרטואר תל"י זכויות ביצירות מעטות לבין מיוצגים שהכלילו ברפרטואר תל"י זכויות ביצירות רבות ובין מיוצג אשר החרג זכויותיו או העניק רישיון פרטני לגבי חלק מיצירותיו לבין יוצר אשר לא עשה כן.

4.7 אחת לשנה תעמיד תל"י לרשות כל מיוצג את המידע להלן:

(1) היקף ההכנסות אשר יוחסו למיוצג;

(2) היקף הכספים ששילמה לו תל"י לפי כל סוג של רישיון ומשתמש,

ביחס לכל תקופה;

(3) היקף הכספים שנוכו כחלקו בהוצאות תל"י;

(4) היקף ההכנסות שיוחסו לו אשר טרם שולמו לו.

4.8 תל"י תבקר מרור חרצוני אובייקטיבי למנות בורר מוסכס אשר יכהן כבורר במחלוקות
כמפורט להלן:

- (1) מחלוקות בין תל"י לבין חכר או מרצג או מי שביקר להיות חכר או מרצג בנוגע להחלטות
תל"י בעניין דחיית בקשה, הפסקת החכרות או הייצוג או השעייתם, התנאות תנאי להמשך
החכרות או הייצוג;
- (2) מחלוקות בין דירקטורים לתל"י ומחלוקות בין הדירקטורים לבין עצמם הנובעות מתפקידם
כדירקטורים לרבות בכל עניין הקשור להפסקת כהונתו של דירקטור בתל"י.

4.9 במקרה של מחלוקת כמפורט לעיל ואם ביקש זאת הצד השני למחלוקת, תציג תל"י שטר
בוררות ותודיע לו כי אם יחתום על שטר הבוררות, המחלוקת תתברר במסגרת הליך בוררות.
על הליך הבוררות יחולו הוראות חוק הבוררות, התשכ"ח-1968. אין באמור בסעיף זה כדי
לשלו מחברים או מרצגים זכות לפנות לבית משפט מוסמך או לגרוע מכל זכות שהיא
המוקנית להם על פי הוראות כל דין.

5. הוראות בעניין אופן מתן רישיונות

5.1 באתר האינטרנט של תל"י יפורסמו תעריפי תל"י ותנאים לדוגמה של הרישיונות לכל סוג
של משתמש, תוך פירוט אמות המידה לחישוב דמי הרישיון. לצד כל פרסום כאמור בסעיף
זה, ייכתב בצורה ברורה כי אלו נקבעו על דעת תל"י ובאחריותה בלבד. על אף האמור, אם
יש סוג של משתמשים אשר תל"י טרם העניקה לו רישיון, תל"י תהיה רשאית לפרסם אמות
מידה לחישוב דמי הרישיון בלבד, ובלבד שיפורסמו תעריפים בתוך שנה מהיום שבו תל"י
החלה לפעול בנוגע לאותו סוג של משתמשים.

5.2 תל"י לא תסרב סירוב בלתי סביר להעניק רישיון גורף למבקש, עבור כל סוג של שימוש
שיבקש המבקש. בלי לגרוע מכלליות האמור, יראו את תל"י כמסרבת סירוב בלתי סביר
במקרים שלהלן:

- (1) סירוב למתן רישיון גורף למשתמש מקום בו הביע המבקש כאמור את נכונותו לשלם תעריף
שקבעה תל"י למשתמשים מאותו סוג;

- (2) סירוב למתן רישיון גורף כאשר הביע מבקש הרישיון את נכונותו לשלם דמי רישיון שנקבעו על-ידי בית משפט מוסמך או בורר למשתמש מאותו סוג;
- (3) ניסיון למנוע מבעל רישיון גורף לפעול על-פי הרישיון שברשותו.

5.3 סברה תל"י כי התקיימו נסיבות המקימות לדעתה טעמים סבירים לסירוב להענקת רישיון גורף, תודיע על כך למבקש, בכתב, תוך פירוט הטעמים לסירוב.

5.4 תל"י לא תנצל לרעה את מעמדה באופן העלול לפגוע בציבור או להפחית את התחרות בעסקים בינה לבין המיוצגים בה, בין המיוצגים לבין עצמם, או בינם לבין אחרים, או בין משתמשים לבין עצמם. מבלי לגרוע מכלליות האמור, יראו ניצול מעמד לרעה בכל אחד מהמקרים הבאים:

- (1) קביעה של דמי רישיון בשיעורים בלתי הוגנים. מבלי לגרוע מהאמור לעיל, יראו כבלתי הוגנים ובלתי סבירים דמי רישיון, בין היתר: (1) מקום בו סירבה תל"י להתאים את דמי הרישיון שהיא גובה ממשתמש בהתאם להפחתת חלק של היצירות המנוהלות על-ידי תל"י שנעשה בהן שימוש מתוך כלל היצירות שנעשה בהן שימוש; (2) מקום בו סירבה תל"י להתאים את דמי הרישיון שהיא גובה ממשתמש בהתאם לחלקן של היצירות המנוהלות על-ידי תל"י אשר לגביהן קיבל המשתמש רישיון פרטני מתוך כלל היצירות שנעשה בהן שימוש;
- (2) קביעת תנאי התקשרות שונים לעסקאות דומות אשר עשויים להעניק למשתמשים או למיוצגים מסוימים יתרון בלתי הוגן כלפי המתחרים בהם;
- (3) התניית מתן רישיון גורף בתנאים אשר מטבעם או בהתאם לתנאי מסחר מקובלים אינם נוגעים למתן הרישיון.

5.5 תל"י לא תסרב סירוב בלתי סביר לנהל משא ומתן עם איגוד עסקי של משתמשים לגבי תנאי הרישיון הגורף שיומלצו על-ידי האיגוד לחבריו. למען הסר ספק, אין בסעיף זה כדי לגרוע מתחולת פרק ב' לחוק.

5.6 תנאי רישיון גורף שנקבעו במשא ומתן בין תל"י לבין איגוד עסקי של משתמשים, ישמשו גם בהתקשרויותיה של תל"י עם משתמש מסוג המשתמשים המאוגדים באיגוד העסקי, גם אם הוא אינו משתייך אליו. אולם, אם תנאים שסוכמו עם איגוד עסקי מביאים בחשבון את

החיסכון שנגרם לתל"י כתוצאה מפעולות האיגוד, אזי ניתן יהיה להביא בחשבון את ערכו של חסכון זה בקביעת התנאים עבור משתמש לא מאוגד.

6. סחר ביצירות

6.1 הכללת זכויות ביצירה בפרטואר תל"י לא תגרע מזכות המיוצג לתת רישיון פרטני או להעביר זכויותיו ביצירה לאחר, בין בתמורה ובין שלא בתמורה ובכפוף לכך שלא יהיה במתן רישיון או בהעברה כאמור כדי לגרוע מיכולתה של תל"י לנהל את הזכויות ביצירה, לרבות בדרך של הכללתן ברשימות הגורפים שהיא מעניקה. בכפוף לאמור בתנאים אלה, תל"י והמיוצגים בה לא יתערבו, בכל דרך שהיא, בין במישרין ובין בעקיפין, בזכות המיוצג או הסוחר ביצירה לתת רישיון פרטני או להעביר זכויותיו ביצירה לאחר, לרבות בתנאי הרישיון או ההעברה כאמור, או בזכותו לגבות דמי רישיון פרטני שלא באמצעות תל"י, בין לגבי יצירה שהוכללה בפרטואר תל"י ובין לגבי יצירה שלא הוכללה. בכלל זה, תל"י לא תקשור בין גביית דמי רישיון פרטני לבין הכללת היצירה או יצירות אחרות של המיוצג בפרטואר של תל"י.

6.2 תל"י ומיוצגיה לא יעלו כל טענה או דרישה לתשלום כלפי סוחר ביצירה בגין שימוש על-ידי משתמש שאינו הסוחר ביצירה או בגין מתן רישיון שימוש למשתמש על-ידי הסוחר ביצירה או העברת זכויות יוצרים ביצירה על-ידי הסוחר ביצירה, בין אם קיים בין תל"י לבין המשתמש שאינו הסוחר ובין אם לאו. וזאת, מבלי לפגוע בזכויותיה של תל"י ומיוצגיה כלפי הצד השלישי, אם קיימות.

7. נקיטה בצעדי אכיפה מול משתמשים

7.1 לעניין סעיף זה:

"דמי שימוש זמניים" – דמי רישיון זמניים או קבועים שנקבעו לתשלום על-ידי בית משפט מוסמך או בורר, בהתדיינות בין תל"י לאותו משתמש אשר קיבל דרישת תשלום מתל"י בהתאם להוראות סעיף זה.

לא נקבעו דמי רישיון בהתדיינות פרטנית כאמור יראו את דמי השימוש הזמניים כאחד מאלה, בהתאם לבחירת המשתמש:

(1) דמי הרישיון שקבע בית משפט מוסמך למשתמש מאותו סוג, בפסק דין חלוט ושלם על דרך הפשרה לפי סעיף 79 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984 (להלן **חוק בתי המשפט**). בהיעדר קביעה כאמור, דמי הרישיון שקבע בורר למשתמש מאותו סוג;

(2) דמי הרישיון שנקבעו למשתמש מאותו סוג בהסכם בין תל"י ובין איגוד עסקי המייצג את אותו סוג משתמשים, בכפוף לאמור בסעיף 5.5 לעיל;

(3) דמי הרישיון אותו שילם המשתמש לתל"י בתקופה של לא יותר משנתיים מיום הפנייה הראשונה (להלן **התקופה הרלוונטית**).

(4) לא נקבעו דמי רישיון כאמור בחלופות (1)-(3) לעיל, יהא המשתמש רשאי לשלם דמי רישיון אשר נקבעו ברישיון גורף שניתן למשתמש דומה בתקופה הרלוונטית; אם אין בנמצא משתמש דומה שקיבל רישיון מתל"י בתקופה הרלוונטית, יהא המשתמש רשאי לשלם את דמי הרישיון הגורף שנקבע ברישיון שניתן למשתמש דומה על-ידי תל"י בתקופה שקדמה לתקופה האמורה.

(5) לעניין ס"ק זה:

"דמי רישיון" - בצירוף הצמדה על פי מדד המחירים לצרכן המתפרסם על-ידי הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה;

"משתמש דומה" - המשתמש בעל מאפייני הפעילות הדומים והקרובים ביותר מתוך כלל המשתמשים;

"התקופה הרלוונטית" - עד שנתיים לפני יום הפנייה הראשונה.

7.2 בטרם נקיטת כל הליך משפטי תפנה תל"י למשתמש ותודיע לו מה דמי הרישיון הגורף שהיא דורשת ממנו (להלן **הפנייה הראשונה**). תל"י תצרך לנוסח הפנייה הראשונה העתק מנוסח זה של התנאים, תמצית של עיקר התנאים הרלוונטיים למשתמשים (להלן **תמצית התנאים למשתמש**) ושטר בורות (להלן **שטר הבורות**). הודעות נוספות כאמור יישלחו בחלוף 30 ימים ממועד הפנייה הראשונה (להלן **הפנייה השנייה**) ובחלוף 30 ימים ממועד הפנייה השנייה (להלן **הפנייה השלישית**; הפנייה הראשונה, השנייה והשלישית להלן ביחד **שלוש הפניות**).

7.3 בשלוש הפניות, תודיע תל"י למשתמש כי אם בתוך פרק הזמן הרלוונטי המשתמש לא ישלם את דמי השימוש הזמניים עבור התקופה שהחל ממועד הפנייה הראשונה, ובהיעדר הסכמה על דמי הרישיון או הסכמה אחרת, תוגש נגדו תביעה, לרבות צו מניעה זמני ופיצוי סטטוטורי, והכל בהתאם להוראות הסדר זה. תל"י תאפשר למשתמש לבחור באחד מבין חמישה או יותר בוררים שקבעה תל"י (להלן **רשימת הבוררים**). לא בחר המשתמש בורר מתוך רשימת הבוררים, יראוהו כאילו לא חתם על שטר הבוררות.

7.4 אם המשתמש ישלם לפני תום 30 ימים ממועד קבלת הפניה השלישית את דמי השימוש הזמניים עבור התקופה שהחל ממועד קבלת הפניה הראשונה, תהיה תל"י רשאית לתבוע דמי רישיון עבור התקופה המתחילה במועד הפניה הראשונה ובכפוף להוראות ס"ק זה כדלקמן בלבד:

- (1) לאחר קבלת דמי שימוש זמניים תהא תל"י רשאית לפנות לבית המשפט המוסמך בתביעה לקבלת סעד המתייחס להפרש שבין סכום דמי הרישיון הנדרשים על-ידה לבין דמי השימוש הזמניים אשר שולמו לה, אם קיים הפרש כאמור. כמו-כן תודיע תל"י, כי במקרה שבית המשפט ימצא כי קיים הפרש כאמור לטובת המשתמש, תשיב תל"י הפרש זה למשתמש. לא ניתן יהיה לעתור לצו מניעה זמני או לפיצויים סטטוטוריים באמצעות תל"י. תל"י תציין בתביעה, כי היא מוגשת בהתאם להוראות הסדר זה, וכי מטעם זה, ובכפוף להוראותיו, לא מתבקש במועד הגשת התביעה צו מניעה זמני ולא נתבעים פיצויים סטטוטוריים.
- (2) תל"י רשאית להודיע לבית המשפט כי בית המשפט מתבקש לקבוע את גובה דמי הרישיון הראויים למשתמש לתקופה מינימלית שמיום קבלת הפניה הראשונה ועד שלוש שנים ממתן פסק הדין. תל"י רשאית עוד להודיע לבית המשפט כי הוא מתבקש לקבוע סעד זמני של דמי שימוש זמניים לתקופה שהחל ממועד הפניה הראשונה, וכן את גובה דמי השימוש הזמניים, עד למועד ההחלטה בדבר גובה דמי הרישיון הקבועים.
- (3) אם תוגש תביעה כמפורט בס"ק זה, תודיע תל"י למשתמש ולבית המשפט, עם הגשת התביעה, על היעדר התנגדות להפעלת סעיף 79 לחוק בתי המשפט והפניית הסכסוך להכרעת בורר אשר ייבחר מתוך רשימת הבוררים. הבורר יפעל בהתאם להוראות הדין

המהותי ויהא פטור מסדרי הדין ודיני הראיות. למען הסר ספק יובהר כי המשתמש יהיה רשאי לברר את העניין שבמחלוקת בהליך שיפוטי רגיל.

7.5 מבלי לגרוע מהאמור לעיל, משתמש אשר שילם את דמי השימוש הזמניים וחתם על שטר הבוררות, יהיה רשאי להביא את המחלוקת בדבר עצם החיוב בתשלום דמי רישיון השימוש או בדבר שיעורם, בפני בורר אשר ייבחר על-ידו מבין רשימת הבוררים. חתם המשתמש על שטר בוררות כאמור, ניתן יהיה להביא בפני הבורר את המחלוקת בדבר תביעת הפרש כאמור בסעיף 7.4 לעיל באמצעות תל"י.

7.6 אם בתוך 30 ימים ממועד הפניה השלישית לא שילם המשתמש דמי שימוש זמניים ולא הגיע לכל הסכמה אחרת עם תל"י, תהא תל"י רשאית לבקש מבית המשפט כל סעד אותו ניתן לתבוע על-פי דין בגין הפרת זכויות ביצירה, ובכלל זה גם צו מניעה זמני, האוסר על המשתמש לעשות שימוש ביצירות שברפרטואר תל"י, ולהגיש תביעה לפיצויים סטטוטוריים המתייחסת לתקופה מיום הפנייה הראשונה בלבד. בנוסף, תודיע תל"י על היעדר התנגדות לכך שבית המשפט יפנה את הסכסוך להכרעת בורר, מתוך רשימת הבוררים, כאמור בסעיף 79 לחוק בתי המשפט, וזאת בכפוף להסכמתו של המשתמש ותוך שמירת הזכויות לעניין דרישת פיצוי סטטוטורי וצו המניעה הזמני לתקופת ההפרה. במקרה כזה, הבורר יפעל בהתאם להוראות החוק המהותי ויהא פטור מסדרי הדין והראיות.

7.7 מבלי לגרוע מהאמור לעיל, משתמש יהיה רשאי להביא מחלוקת בדבר תנאי הרישיון בפני בורר אשר ייבחר על-ידו מבין רשימת הבוררים אם חתם על שטר הבוררות, ובלבד שאם אין מחלוקת בדבר עצם החיוב בתשלום דמי רישיון גורף או בדבר שיעורם, ישלם המשתמש דמי הרישיון הגורף.

7.8 תל"י תודיע למשתמש ולבית המשפט או לבורר, לפי המקרה והעניין, כי בתביעות שעניינן קביעת דמי השימוש הראויים הנדרשים על-ידה היא מסכימה לשאת בנטל השכנוע ובנטל הבאת הראיות בדבר סבירות דמי רישיון השימוש הנדרשים.

7.9 אין באמור בהוראות הסדר זה, כדי לשלול מהמשתמש כל זכות או להגבילו או להטיל עליו נטל כלשהו. מבלי לגרוע מכלליות האמור לעיל, אין בהוראות תנאים אלה, כדי למנוע ממשתמש, או כדי להגביל אותו בדרך כלשהי, מלכפור בחבותו כלפי תל"י, להתנגד למתן

צו מניעה קבוע או זמני נגדו, להתנגד לדרישה של תל"י לתשלום דמי רישיון, לבקש מנגנון בוררות או גישור שונה, להתגונן כנגד תביעה לפיצויים סטטוטוריים או לתבוע השבת כספים ששילם לתל"י עבור רישיון גורף או דמי שימוש זמניים בגין ההווה או העבר.

7.10 נסתיים ההליך שבין המשתמש לתל"י בהסכמה או בקביעה של בית המשפט או הבורר בדבר דמי רישיון השימוש שעל המשתמש לשלם לתל"י והתנאים לתשלומם, וכל עוד לא הפר המשתמש תנאים אלה, לא ינקטו באמצעות תל"י הליכים אחרים כלפי המשתמש שעניינם תנאי השימוש שנקבעו על-ידי בית המשפט או הבורר ולמשך אותה תקופה בלבד.

הפר המשתמש החלטה של בית המשפט או הבורר, לפי העניין, בדבר תנאי השימוש שנקבעו על-ידו, ניתן יהיה לבקש באמצעות תל"י צו מניעה זמני, האוסר על המשתמש לעשות שימוש ביצירות ברפרטואר תל"י או להגיש תביעה לפיצויים סטטוטוריים שתתייחס לתקופה שראשיתה ביום בו החל המשתמש להפר את החלטת בית המשפט או הבורר ואליה בלבד.

7.11 לא תהיה התנגדות באמצעות תל"י לצירופו של איגוד עסקי, שהחברים בו הם משתמשים מסוגו של המשתמש אשר הינו צד להליך, לכל הליך בפני בית המשפט או הבורר, לפי המקרה והעניין, אם ביקש זאת המשתמש. ניתן פסק דין בהליך שאיגוד עסקי של משתמשים היה צד לו, ונקבעו בו תנאי רישיון או דמי רישיון שישלם משתמש, ישמשו התנאים או דמי הרישיון שנקבעו אמת מידה לכאורה גם לגבי יתר המשתמשים מאותו סוג, בכפוף לאמור בסעיף 5.5 לעיל.

7.12 למען הסר ספק יובהר כי התנאים לעיל חלים הן על התקשרות ראשונה בין תל"י לבין משתמש, הן על חידוש רישיון שפג תוקפו והן על התקשרות בין תל"י לבין משתמש משנסתיים ההליך משפטי ביניהם.

7.13 מיוצג בתל"י לא יגיש תביעה שלא באמצעות תל"י כנגד משתמש בגין הפרת הזכויות ביצירה החל ממועד הכללת היצירה ברפרטואר תל"י ועד למועד כניסת הודעת החרגה לתוקף, אם ניתנה, אלא אם המשתמש לא קיבל ואינו מבקש לקבל רישיון מתל"י לפי סעיף 5 לעיל ותל"י הודיעה למיוצג בכתב על כוונתה שלא לנקוט בהליכי אכיפה בהתאם לסעיף זה.

8. הנהלת תל"י ושקיפות

8.1 לפחות שליש מהחברים בדירקטוריון תל"י יהיו דירקטורים חיצוניים כמשמעותם בסימן ה' בפרק הראשון שבחלק שישי של חוק החברות, התשנ"ט-1999, והוראות סימן זה יחולו, בשינויים המחויבים, על תל"י.

8.2 דירקטוריון תל"י ימנה מבקר פנימי, בהתאם להוראות סעיף 345 לחוק החברות, ויחולו כל הוראות חוק החברות, בשינויים המחויבים, על תל"י.

8.3 אחת לשנה תל"י תפרסם באתר האינטרנט שלה דו"ח שקיפות פומבי שנתי אשר יכלול את המידע בדלקמן:

- (1) תיאור של המבנה המשפטי והארגוני של תל"י;
- (2) דיווח על הפעולות העיקריות בשנה הרלוונטית;
- (3) מידע על הכנסות תל"י, בחלוקה בין משתמשים העושים שימוש של ביצוע פומבי בלבד לבין משתמשי אחרים;
- (4) סך עלויות תל"י;
- (5) סך הכספים שנגבו מחברים או מיוצגים, לרבות בדרך של ניכוי מהכנסות.

8.4 אחת לשנה, תל"י תערוך דו"ח שקיפות פנימי שנתי, אשר יועמד לרשות כל חבר או מיוצג או מי שמבקש להיות חבר או מיוצג, בכפוף לחתימה על כתב סודיות, ואשר יכלול את המידע בדלקמן:

- (1) דו"חות כספיים;
- (2) סך התמורה ששולמה לנושאי משרה, לרבות כל טובת הנאה אחרת שניתנה להם;
- (3) סך הכנסות תל"י מהשקעות ותיאור השימוש בהכנסות כאמור;
- (4) סך עלויות תל"י, לרבות תיאור של כל עלויות התפעול ועלויות פיננסיות;
- (5) סך הכספים שיוחסו למיוצגים, וכן סך הכספים אשר שולמו בפועל, בחלוקה לפי סוג המשתמש;
- (6) תדירות חלוקת הכספים על-ידי תל"י, בחלוקה לפי סוג המשתמש;
- (7) סך הכספים שנגבו אך טרם יוחסו למיוצגים, או שיוחסו אך טרם חולקו על-ידי תל"י, בחלוקה לפי סוג המשתמש ותוך פירוט שנת הגבייה;

(8) סך הכספים שאינם ניתנים לחלוקה, תוך תיאור השימוש שנעשה בהם.

8.5 המידע החשבונאי אשר ייכלל בדו"ח השקיפות הפומבי והפנימי יבוקר על-ידי רואה חשבון מבקר, בהתאם להוראות הפרק החמישי לחוק החברות.

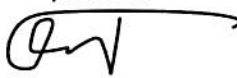
9. הוראות נוספות

9.1 למען הסר ספק, אין באמור בתנאים אלה כדי להקנות לתל"י, לחבריה, למיוצגיה או לכל אדם אחר זכויות כלשהן, לרבות זכויות יוצרים, שלא היו מוקנות להם על-פי דין מלכתחילה, וכן אין בו כדי להטיל כל חובה על מי שאינו צד להסדר זה.

9.2 בתוך 30 ימים ממועד אישורה של בקשת פטור זאת, ישלח לכל מיוצג עותק של תנאים אלה העתק תנאים אלה יימסר לכל אדם המעוניין להיות מיוצג.

9.3 תל"י תפרסם באתר האינטרנט שלה נוסח מלא של תנאים אלה.

באתר האינטרנט של תל"י יפורסמו כל ההחלטות השיפוטיות והחלטות הבורר (להלן **החלטות**) הנוגעות לתעריפי תל"י ותנאי הרישיונות למשתמשים, וכן כל ההחלטות הנוגעות לעניינם של משתמשים ומיוצגים בתל"י, לרבות תביעות הפרה של זכויות יוצרים וקריטריונים לחלוקת כספים למיוצגים, והכל החל מיום אישור ההסדר. כל ההחלטות יפורסמו תוך השמטת כל פרט העלול לחשוף את זהות הצד השני להליך וכן כל מידע שגילוייו עלול לפגוע בפרטיות, כמשמעותה בחוק הגנת הפרטיות, התשמ"א-1981, מידע שהוא סוד מסחרי או סוד מקצועי של הצד השני או שהוא בעל ערך כלכלי עבור אותו צד שני שפרסומו עלול לפגוע פגיעה ממשית בערכו, וכן מידע הנוגע לעניינים מסחריים או מקצועיים הקשורים לעסקיו של אותו צד שני, שגילוייו עלול לפגוע פגיעה ממשית באינטרס מקצועי, מסחרי או כלכלי.

מיכל כהן

 הממונה על התחרות

הוועדה לפטורים ולמיזוגים
המלצות

מועד הדיון: 02.07.2025

מקום הדיון: רשות התחרות, רח' עם ועולמו 4, ירושלים

בקשת פטור – שלב I

בפני חברי הוועדה הוצגה בקשת פטור של מחלקת שווקים בדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג
2025-011683	תל"י - חברת התמלוגים של יוצרי הקולנוע והטלוויזיה בישראל בע"מ כלל היוצרים אשר מיוצגים בתל"י

החלטה:

חברי הוועדה ממליצים ליתן פטור על סמך טיוטת הפטור של מחלקת שווקים.

בקשת פטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לס' 14 לחוק התחרות הכלכלית, התשמ"ח-1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, הסדר כובל שפרטיו הם כדלקמן:

1. **הצד להסדר המבקש את הפטור:** תל"י – חברת התמלוגים של יוצרי הקולנוע והטלוויזיה בע"מ. כתובתה: רחוב דוד המלך 1, תל אביב. תל"י היא תאגיד לניהול משותף של זכויות. **המען למסירת מסמכים:** רמת ים 12, הרצליה, משרדו של עו"ד דרור שטרם המייצג את המבקשת.
2. **הצדדים האחרים להסדר** – כלל היוצרים אשר חברים בתל"י.
3. **צורת ההסדר** – בכתב.
4. **תיאור המסמכים הקובעים את ההסדר והנוגעים לו (מצ"ב) –**
 - א. פרק ג', סעיף 12א(ב) לחוק הקולנוע, התשנ"ט-1999 קובע כי: "יחיד שהוא יוצר של יצירה קולנועית ישראלית או יחיד שהוא בעל זכות יוצרים ביצירה כאמור רשאי לנהל את זכויותיו ביצירה הקולנועית הישראלית, ואם היצירה טרם נוצרה – את זכויותיו העתידיות בה, באמצעות תאגיד לניהול משותף של זכויות".
 - ב. חברי תל"י פועלים לניהול זכויותיהם ואכיפתן באמצעות תל"י שהיא, כאמור, תאגיד לניהול משותף של זכויות. חברי תל"י כוללים סעיף שמירת זכויות בהסכמי ההפקה של יצירותיהם. סעיף זה (המכונה סעיף תל"י) מצוטט בסעיף 6 בפסק דינו של בית הדין לתחרות בה"ע 43907-08-13 תל"י חברת התמלוגים של יוצרי הקולנוע והטלוויזיה בישראל נ' הממונה על ההגבלים העסקיים מיום 29.5.2016 (להלן: **פס"ד תל"י**).
 - ג. הסכם בין תל"י לבין היוצרים, שבו היוצרים מעבירים זכויות ביצירותיהם לתל"י, על מנת שזו תעקוב אחר השימושים ביצירה ותגבה בגינם תמלוגים, לאחר שפנתה למשתמשים והגיעה עימם להסכמה על גובה דמי הרישיון. הסכמים אלו, כמו גם הסדרי חלוקת התמלוגים בין חברי תל"י, מצויים באתר האינטרנט שלה.
 - ד. מכלול התנאים לפעילותה של תל"י נקבעו כבר, כאמור, בפס"ד תל"י והם מסייגים את יכולתה של תל"י כלפי משתמשים - למנוע שימוש ביצירות מחד ומסדירים את אופן פעולתה וסמכויותיה מול היוצרים חברה מאידך.
5. **הנכס נושא ההסדר** – ההסדר עוסק בזכויות היוצרים של החברים בתל"י ביצירותיהם, ובאופן ספציפי הזכות לגביית דמי שימוש בעבור שידור, העמדה לרשות הציבור, ביצוע פומבי והשכרה של היצירה.
6. **מהות הכבילה ופרטים עליה** – היוצרים החברים בתל"י מעניקים לה את הזכות לגבות את דמי השימוש ביצירותיהם ולעשות את כל הפעולות הנדרשות לשם כך. בהתאם, פועלת תל"י אל מול המסדרים של היצירות אלו והמשתמשים בהן, ומגיעה עמם להסכמות באשר לדמי הרישיון שישולמו. מששולמו דמי השימוש, מחלקת אותם תל"י בין חברה בהתאם למספר השימושים בכל יצירה עפ"י מפתחות שנקבעו לצורך עניין זה.

7. **תקופת ההסדר הכובל** – בתחילה ניתן אישור בית הדין להסדר הכובל הגלום בהסדר תל"י, אחר כך עבר מסלול הדיון בבקשת תל"י – למסלול פטור כאשר הפטור האחרון ניתן ביום 29.5.2019 למשך שש שנים. הבקשה הנוכחית הינה לשש שנים נוספות.

8. **הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין** – ההסדר אושר תחילה על ידי בית הדין ובהמשך על ידי רשות התחרות, משורה של סיבות, שעיקרן יעילות דו-צדדית: ראשית כלפי היוצרים חברי תל"י שאלמלא קיומה לא היו בידיהם היכולת ומשאבי הכסף והזמן למעקב אחר כלל השימושים ביצירותיהם, ניהול מו"מ עם כל אחד מהמשתמשים וגביית הכספים המגיעים כתמלוגים וחלוקתם; שנית כלפי השוק והמשתמשים – הסדר תל"י מאפשר יעילות וחסכון בעלויות עסקה: חלף ניהול מו"מ עם אלפי יוצרים, מעקב אחרי השימושים ותשלומים בנפרד לכ"א מהם – נותנת תל"י רישיון שמיכה למשתמשים, המכסה את כל הזכויות ביצירות של חברי תל"י וכך באמצעות קבלת רישיון אחד פטורים הן היוצרים והן המשתמשים מניהול מו"מ, התחקות אחרי בעלי הזכויות ועוד הוצאות שונות ומשונות. במהלך השנים שחלפו המציאות הוכיחה שההסדר אכן מועיל מאד ליוצרים ואינו פוגע כלל בשוק. נהפוך הוא, ההסדר מגדיל את התפוקה ומאפשר בסך הכל כיבוד זכויות היוצרים של חברי תל"י.

מאז אושרה פעילותה של תל"י, עלתה התפוקה: תל"י כרתה הסכמי שימוש עם גופי שידור נוספים ופלטפורמות שידור חדשות, חל גידול במספר היוצרים החברים בתל"י ובמספר היצירות המיוצגות. בנוסף, תל"י מתנהלת בשקיפות מלאה וכלל המידע שהתבקשה לפרסם ומידע נוסף מפורסם באתר האינטרנט שלה.

מכלול הדברים מצביע על כך שנכון, צודק וראוי להוסיף ולאשר פעילות חשובה זו, תוך תיקון מספר נושאים המפורטים במכתב הנלווה, והם הטלת חובה על משתמשים לחלוק עם תל"י מידע נדרש לקביעת גובה דמי הרשיון, מתן אפשרות לייצוג בחו"ל, ותיקונים בנוגע לדמי השימוש.

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או נוגע לו.

תל"י
חברת המלגות של יוצרי הקולנוע
וחסרונם בישראל בע"מ
ח.פ. 52044066
חתימה וחותמת:

שם: מ/א/י/מ תאריך: 10/3/25