

ירושלים, ט' סיון, תשפ"ה
5 יוני, 2025

החלטה לפי סעיף 14 לחוק התחרות הכלכלית, התשמ"ח-1988

בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל בבית הדין לתחרות. להסדר בין ארומה אספרסו בע"מ

וקשת החזקות שותפות מוגבלת

לפניי בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק התחרות הכלכלית, התשמ"ח-1988 (**החוק**) מאישור הסדר כובל להסדר בין ארומה אספרסו בר בע"מ (להלן **ארומה**) לבין קשת החזקות שותפות מוגבלת (להלן **קשת**), שעניינו מיזם משותף בין ארומה לקשת.

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשווקים הרלוונטיים, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, שוכנעתי כי ההסדר והכבילות שבו אינם מגבילים את התחרות בחלק ניכר של השווקים המושפעים מההסדר וכן כי אין בהם כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשווקים אלו. כן השתכנעתי כי עיקרו של ההסדר איננו בפגיעה בתחרות וכי הכבילות שבו נחוצות למימוש עיקרו של ההסדר. משכך ההסדר ראוי לפטור לפי סעיף 14 לחוק, והכל כמפורט להלן.

ארומה היא חברה פרטית שעוסקת בין היתר בהפעלה באופן ישיר או דרך זכיינות של בתי קפה דרך המותג "ארומה אספרסו בר" או "ארומה". בתי הקפה פרוסים ברחבי ישראל וכן במספר סניפים בחו"ל. בנוסף ארומה מייצרת במפעליה פולי קפה קלויים, מאפים, מרקים, אבקות להכנת משקאות, קפסולות קפה.

קשת היא חברה פרטית בבעלות מלאה של שידורי קשת בע"מ (להלן **שידורי קשת**). חברת קשת עוסקת בשיתופי פעולה עם חברות שונות.

65% ממניות שידורי קשת מוחזקות בשרשור על ידי החברה המרכזית לייצור משקאות קלים בע"מ (להלן **החברה המרכזית**)¹, החברה עוסקת בעיקר בהפקה ושידור של ערוץ טלוויזיה מסחרי שמשודר

באפיק מס' 12. בנוסף לכך, קשת מפעילה את אתר האינטרנט "mako" ואתר האינטרנט "102" בקשת הפטור מאישור הסדר כובל הוא על רקע רצונן של החברות להקמת מיזם משותף בשם "ארומה עד הבית" (להלן **המיזם**), שעניינו שיווק והפצה של קפסולות קפה ומוצרים נוספים לצרכן הפרטי, תחת המותג "ארומה".

¹ היתר נחלק בין חיה ונחמיה למבלאום (בשרשור), מ. ורטהיים אחזקות (המחזיק גם בחברה המרכזית), ענבר ומריוס נכט בע"מ וגליה גלעדי.

המיזם המשותף בין החברות יעסוק בשיווק ומכירה לצרכן הפרטי של קפסולות קפה תחת המותג "ארומה" באמצעות רשתות שיווק, אתר אונליין ייעודי ופלטפורמות נוספות. ארומה תספק את הקפסולות ותהיה אחראית לתפעול המכירות בתמורה ל-77.5% ממניות המיזם, ואילו קשת תהיה אחראית לפרסום במדיות השונות בתמורה ל-22.5% ממניות המיזם. במקביל למיזם, ארומה תמשיך למכור את קפסולות הקפה (ומוצרים נוספים) בבתי הקפה שהיא מפעילה בעצמה או באמצעות זכיינים. מאחר שהמיזם נוגע גם לשיווק וקשת מוחזקת על ידי החברה המרכזית העוסקת גם היא בשיווק והפצה של קפסולות תחת המותג רסטרטו יבוא ושיווק בע"מ (להלן **רסטרטו**), בקשת הפטור הגיעה לבחינה בפניי.²

באשר לעיקרו של ההסדר, המיזם המשותף בין הצדדים יעסוק בשיווק והפצה של קפסולות קפה לרכישה, בין אם באופן ישיר דרך המיזם או דרך חנויות קמעונאיות. משכך מדובר בהסדר שעיקרו איננו בהפחתת התחרות או במניעתה.

ההסדר כולל את הכבילות הבאות: ארומה תספק למיזם קפסולות קפה במחיר קבוע ביחס לעלות ייצור הקפסולות ולא תוכל למכור קפסולות קפה שלא באמצעות המיזם מלבד דרך בתי הקפה שבבעלותה ובאמצעות זכיינים; וכן התחייבות מצד קשת להזמין הקפסולות באופן בלעדי מהמיזם המשותף. עיקרן של כבילות אלו איננו בהפחתת התחרות והן נחוצות על מנת להבטיח את הירדת המיזם. הצדדים באופן מלא למען הצלחת המיזם.³

ביחס להשפעתו התחרותית של ההסדר, מבדיקת הממונה עולה כי מדובר בתחום רווי מתחרים ביניהם ניתן למנות בין היתר את מותגי נספרסו, לו'ר, עליט, סטארבאקס, לנדזור, וכן מותגים פרטיים של שופרסל ורמי לוי.

על פי בחינת הממונה, היקף המכירות של קפסולות קפה של המותג רסטרטו מכלל מכירות הקפסולות ברשתות הקמעונאיות זניחים ביותר. זאת ועוד, הקפסולות של ארומה כלל לא נמכרות כיום ברשתות קמעונאיות, כך שהחפיפה האופקית בין המיזם לבין הפעילות של רסטרטו זניחה ואיננה משמעותית. לכן מדובר בהשפעה על חלק מצומצם של השוק וממילא השפעה שאין בה פגיעה של ממש. יתירה מכך, המיזם מעודד למעשה את החדירה של ארומה למקטע הקמעונאי שבו לא פעלה עד היום אלא רק דרך בתי הקפה שבבעלותה ובבעלות זכיינים. על רקע האמור שוכנעתי כי ההסדר וכבילותיו אינם מגבילים את התחרות בחלק ניכר של השוק וכן כי אין בהם כדי לפגוע בתחרות בשווקים המושפעים מההסדר פגיעה של ממש.

² ראו כללי התחרות הכלכלית (פטור הסוג למיזמים משותפים) (הוראת שעה), תשס"ו-2006
³ ראו גילוי דעת 1/18 בעניין פרשנות סעיף 14(א) (2) וסעיף 15(א) (2) לחוק ההגבלים העסקיים, תשמ"ח-1988 וסעיפים מקבילים בכללי פטור סוג **רשות התחרות** (5.11.2018) עמ' 10-11 לגילוי הדעת.

סיכומם של דברים, לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי ההסדר עומד בתנאים הקבועים בסעיף 14 לחוק ומטעם זה ההסדר ראוי לפטור למשך שש שנים. בהתאם לסעיף 15(א) לחוק התחרות נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין לתחרות על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדרים הכובלים עליהם ניתן הפטור.

מיכל כהן

הממונה על התחרות