

הודעה בדבר אתר כניסה שבו נדרש היתר

לפי תקנות מחלות בעלי חיים (יבוא ויצוא של מוצרים מבעלי חיים) התשמי"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי הגדרת "נמלי יבוא" בתקנות מחלות בעלי חיים (יבוא ויצוא של מוצרים מבעלי חיים) התשמי"ח-1988 (להלן - התקנות) אני מודיע כי מסוף ניצנה הינו אתר כניסה המחייב היתר לפי התקנות.

ט' בתשרי התשנ"ז (22 בספטמבר 1996)
(חמ 2018-3)

א' שמשוני

מנהל השירותים הווטרינריים

ק"ת התשמי"ח, עמ' 879: התשנ"ה, עמ' 419.

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמי"ח-1988

אני מודיע, בהתאם לסמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמי"ח-1988, כי ביום 8 באוקטובר 1996 נתתי פטור מאישור בית הדין להסדר כובל שפרטיו הם דלקמן:

הצדדים להסדר:

מפעלי ים המלח בע"מ;
בתי זיקוק לנפט בע"מ;
אנרגיית המזרח התיכון (MEE);
חיפה כימיקלים בע"מ;
חברת החשמל לישראל בע"מ.

מהות ההסדר:

הקמת קבוצת ריכוז - קונסורציום, שירכוש גז טבעי ממצרים ויספקו לחברי הקונסורציום.
נוכח אופיו ארוך הטווח של ההסדר, תוקף הפטור אינו מוגבל בזמן.

הפטור כפוף לתנאי הממונה כמפורט בהחלטה.

ההחלטה האמורה פתוחה לעיון הציבור ברשות להגבלים עסקיים, רח' דוד המלך 8, ירושלים.

ל' בתשרי התשנ"ז (13 באוקטובר 1996)
(חמ 41-3)

יורם טורבוביץ

הממונה על ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמי"ח-1988

אני מודיע, בהתאם לסמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמי"ח-1988, כי ביום 16 באוקטובר 1996 נתתי פטור מאישור בית הדין להסדר כובל שפרטיו הם דלקמן:

ס"ח התשמי"ח, עמ' 128.

השם תעודת זהות

נורמה בן שלום 042071076
נחום זבצקי 005077607
שולמית ינאי 049388069
יהודית חיימי 052272374
ברכה סיאני 051369288
שרה גרינשטיין 051743615

ד' בחשון התשנ"ז (20 באוקטובר 1996)
(חמ 692-3)

אליהו סויסה
שר הפנים

הסמכה

לפי תקנות המים (מניעת זיהום מים) (צמצום השימוש במלח בתהליך רענון) התשנ"ד-1994

בתוקף סמכותי לפי תקנה 1 לתקנות המים (מניעת זיהום מים) (צמצום השימוש במלח בתהליך רענון) התשנ"ד-1994, אני מסמיך את האנשים ששמותיהם מפורטים להלן לענין תקנות 7(א) ו-7(ב) ו-7(ג) לתקנות האמורות כל עוד הם משמשים בתפקידם במשרד לאיכות הסביבה:

ישעיהו בר אור גירי מזור
ברוך ובר אמנון מודרי
נפתלי זלוצובר ויטלי ברודסקי
ולדימיר זופקוביץ גיורא אלון
רוחיה מקוביץ עמיר אשר
לאה ליאחוביץ דניאל סולומון

ל' בתשרי התשנ"ז (13 באוקטובר 1996)
(חמ 2473-3)

רפאל איתן

השר לאיכות הסביבה

ק"ת התשנ"ד, עמ' 1183.

הודעה על עיבוד סטטיסטיקה

לפי פקודת הסטטיסטיקה [נוסח חדש], התשל"ב-1972

לפי פקודת הסטטיסטיקה [נוסח חדש], התשל"ב-1972, אני מודיע כי מדר המחירים לצרכן לחודש ספטמבר 1996 היה כמפורט להלן:

- (1) המדר על בסיס ממוצע 1993 - 140.0 נקודות;
- (2) המדר מקושר לבסיס 1987 - 338.9400 נקודות;
- (3) המדר מקושר לבסיס 1985 - 601.6185 נקודות;
- (4) המדר מקושר לבסיס ספטמבר 1951 - 21,317,426.51 נקודות.

ד' בחשון התשנ"ז (17 באוקטובר 1996)
(חמ 892-3)

יוסף יהב

הסטטיסטיקן הממשלתי

דיני מדינת ישראל, נוסח חדש 24, עמ' 500: ס"ח התשל"ב, עמ' 201.

הודעה על מתן רשיונות לעסוק במקצוע הרפואה הווטרנרית

לפי חוק הרופאים הווטרנרים, התשנ"א-1991

בהתאם לסעיף 35 לחוק הרופאים הווטרנרים, התשנ"א-1991, אני מודיע בזה כי האנשים שלהלן קיבלו רשיונות לעסוק במקצוע הרפואה הווטרנרית בישראל:

שם הרופא הווטרנר ומענו	מס' הרשיון
ד"ר ברנשטיין קווין, קיבוץ שפיים 60990	1323
ד"ר קסטל דוד, העמדות 9, בת"ים 59305	1324
ד"ר מורלי אברהם, הצלף 22, ירושלים	1325
ד"ר שיפמן אמיר, נוה שאנן 29/ב, ירושלים 93708	1326
ד"ר שני יונתן, ארלחורוב 164, תל-אביב	1327
ד"ר דביר ערן, יוסף צבי 40, רמת-גן 52312	1328
ד"ר נאור מיכל, ד"ר הרי יהודה 55, שואבה 90855	1329
ד"ר כהן אסנת, בית מס' 10 רם-און 19205	1330
ד"ר נאסר רפיק, כפר בוקעתה, רמת-הגולן 12437	1331
ד"ר עובדיה שירה, שד' יצחק 18, חיפה 34482	1332
ד"ר מיכאל משה, פרג 5, יבנה 70600	1333
ד"ר חרפק-קלמנט הילה, מצדה 21, רמת-גן 52235	1334
ד"ר הררי רויטל, מושב טל-שחר	1335
ד"ר לטון יונתן, אילת 36, חולון	1336
ד"ר אילן עירית, המלבן 4, גבעתיים 53393	1337
ד"ר מלצר דוד, אהוד 7, חיפה 34552	1338
ד"ר ויינשטיין סרגיי, רמז 65/9, רחובות 76449	1339
ד"ר סטרשנוב סיגל, בית מס' 54, ניר-בנים 79525	1340
ד"ר הרוש יוסף, אריה בעהם 4/4, שכונת פת, ירושלים 93282	1341
ד"ר שטייר ניר, מורדי הגטאות 14, רחובות 76464	1342
ד"ר ארנון עמי, אמנון ותמר 29, קרית טבעון 36000	1343
ד"ר אבריונס מהמוד, סכנין 20173	1344
ד"ר קריסטל אורנה, קיבוץ אפקים 15148	1345
ד"ר סמירנוב איגור, שפינוזה 21, רחובות 76452	1346
ד"ר סוריאנו שי, עזה 9, ירושלים 92381	1347
ד"ר ענוג יגאל, ברכיהו 4, ירושלים 96225	1348
ד"ר נקין משה, דרוו 6/4, רעננה 43520	1349
ד"ר גלסברג עפר, הברושים 6, קרית-ביאליק 27042	1351
ד"ר בדראן ריאר, עבאס 20, ג'ת המשולש 30091	1352
ד"ר בזיני אילנה, מושב בית-חנן 76868	1353
ד"ר ארנובין גיאנינה, החרגן 22/10, ראשון-לציון, 75493	1354
ד"ר אשל אמיר, עזרא 3/8, רחובות	1355
ד"ר ארגוב יובל, אהוד 13, חיפה 34552	1356
ד"ר שמייגר ולדימיר, פרנקפורטר 16, פתח-תקוה 49612	1357
ד"ר דינאלי איילת, בן-גוריון 455/20, עכו 24615	1358

סיח התשנ"א, עמ' 76.

הצדדים להסדר:

חברת תעשיות אלקטרוכימיות (פרוטארום) בע"מ:

חברת פרוטארום תעשיות (1995) בע"מ.

מהות ההסדר:

ההסדר נושא הפניה הינו הסכם בכתב, שענינו התחייבות המבקשת לספק לפרוטארום תעשיות חומר גלם מסוג KOH - תמיסת מימת אשלגן - הדרוש לה לייצור תוצרתה, ובתנאי שהמבקשת תוכל לספק כמות זו ללא פגיעה בלקוחותיה האחרים.

הפטור אינו מוגבל בזמן נוכח הפוטנציאל ארוך הטווח של ההסכם.

ההחלטה האמורה פתוחה לעיון הציבור ברשות להגבלים עסקיים, רח' דוד המלך 8, ירושלים.

ז' בחשון התשנ"ז (20 באוקטובר 1996)
(חמ 3-41)

יורם טורבוביץ

הממונה על ההגבלים העסקיים

פטור

לפי תקנות הבטיחות בעבודה (בדיקה בלחץ הידרוסטטי של מיתקן לחץ), התשנ"ז-1995

בתוקף סמכותי לפי תקנה 7 לתקנות הבטיחות בעבודה (בדיקה בלחץ הידרוסטטי של מיתקן לחץ), התשנ"ז-1995, אני פוטר בזה את הרוידים מס' 20 ו-21 המותקנים בתחנת הכוח אשכול, בחברת החשמל לישראל בע"מ, מחובת ביצוע בדיקה בלחץ הידרוסטטי, דוד מס' 20 עד תאריך 14 בספטמבר 1996 ודוד מס' 21 עד תאריך 8 בנובמבר 1996.

ז' בתשרי התשנ"ז (13 באוקטובר 1996)
(חמ 3-1972)

פטר מגנוס

מפקח עבודה ראשי

ק"ת התשנ"ז, עמ' 198.

הודעה בדבר חילוט טובין

לפי פקודת היבוא והיצוא (נוסח חדש), התשל"ט-1979

אני מודיע, בהתאם לסעיף 9 לפקודת היבוא והיצוא (נוסח חדש), התשל"ט-1979, כי הטובין המפורטים להלן, שמען בעליהם אינו ידוע, חולטו לפי סעיף 7(א) לפקודה האמורה, מאחר שיובאו בניגוד לצו מתן רשיונות יבוא, 1939:

מס' התיק: 659600837

תיאור הטובין: רכב מרצדס 1319 MUA, דגם 300; בעל הטובין: מנפרד תומאן, דרכון גרמני מס' 9502648527; מקום האחסנה: ממ"ן, לוד.

ז' בחשון התשנ"ז (20 באוקטובר 1996)
(חמ 3-964)

אריה זיף

מנהל המכס ומע"מ

דיני מדינת ישראל, נוסח חדש 32, עמ' 624.
ע"ר 1939, תוס' 2, עמ' 1201; ק"ת התשי"ט, עמ' 541.

ילקוט הפרסומים 4454, כ"ג בחשון התשנ"ז, 5.11.1996



רשות ההגבלים העסקיים

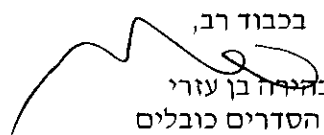
ד' חשוון, תשנ"ז
20 אוקטובר, 1996

לכבוד
הממונה על חקיקת משנה
משרד המשפטים
ירושלים

ג.נ.

הנדון : הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפרסום ברשומות

מצ"ב הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפרסום ברשומות לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים
העסקיים התשמ"ח - 1988.

בכבוד רב,

בחיחה בן עזרי
רשם הסדרים כובלים

העתק: אב בית הדין להגבלים עסקיים - מצ"ב החלטת הממונה.



רשות ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988

אני מודיע כי בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988¹,
נתתי ביום 16 באוקטובר 1996 פטור מאישור בית הדין להסדר כובל.

הצדדים להסדר:

- חברת תעשיות אלקטרוכימיות (פרוטארום) בע"מ.
- חברת פרוטארום תעשיות (1995) בע"מ.

מהות ההסדר:

ההסדר נשוא הפניה הינו הסכם בכתב, שעניינו התחייבות המבקשת לספק לפרוטארום
תעשיות חומר גלם מסוג KOH - תמיסת מימת אשלגן - הדרוש לה לייצור תוצרתה ;
ובתנאי שהמבקשת תוכל לספק כמות זו ללא פגיעה בלקוחותיה האחרים.

הפטור אינו מוגבל בזמן נוכח הפוטנציאל ארוך הטווח של ההסכם.

הפטור פתוח לעיון הציבור ברשות להגבלים עסקיים, רח' המלך דוד 8 ירושלים.

ד"ר יורם טורבוביץ

הממונה על ההגבלים העסקיים

ז' - חשון - תשנ"ז
20 אוקטובר, 1996

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128



רשות ההגבלים העסקיים

הודעה על מתן פטור מאישור בית הדין להסדר כובל

תעשיות אלקטרוכימיות (פרוטארום) בע"מ

מבוא

1. ביום 21.7.96 הגיעה לרשות ההגבלים העסקיים בקשה לפטור מאישור בית הדין להסדר כובל, כאמור בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, (להלן: "חוק ההגבלים").
2. הצד להסדר המבקש את הפטור הינה חברת תעשיות אלקטרוכימיות (פרוטארום) בע"מ (להלן: תא"פ או המבקשת); הצד השני להסדר הינה חברת פרוטארום תעשיות (1995) בע"מ (להלן: פרוטארום תעשיות).
3. ההסדר נשוא הפניה הינו הסכם בכתב, שענינו התחייבות המבקשת לספק לפרוטארום תעשיות חומר גלם מסוג KOH - תמיסת מימת אשלגן - הדרוש לה לייצור תוצרתה; זאת בכפוף ליכולת היצור של המבקשת, ובתנאי שהמבקשת תוכל לספק כמות זו ללא פגיעה בלקוחותיה האחרים.
4. לאחר שבקשת הפטור נבדקה, מסקנתי היא כי ההסכם האמור אינו מגביל באופן משמעותי את התחרות בענף, וזאת בשים לב למצב העובדתי הקיים עובר להסכם ולנסיבותיו של המקרה דנן. אשר על כן מצאתי כי יש ליתן למבקשת פטור מאישור ההסכם בבית הדין להגבלים עסקיים, כאמור בסעיף 14 לחוק ההגבלים.

רקע עובדתי

5. KOH - תמיסת מימת אשלגן - משמש כחומר גלם בייצור מוצרים רבים, בהם פוטסיום קרבונט¹, דשנים, מלחי אשלג² וחמרי גלם לייצור חומרים כימיים מיוחדים נוספים.
6. המבקשת, תעשיות אלקטרוכימיות (פרוטארום) בע"מ, הינה חברה לייצור כימיקלים לשימושים שונים; בין יתר מוצריה מייצרת החברה גם KOH. לאחרונה עברה החברה שינוי מבני

¹ המשמש לייבוש פירות, לייצור זכוכית, לתעשיות הפטרוכימיות ולייצור מזון ותרופות.

² המשמשים בתעשיית הגבינות והמשקאות.

בדרך של פיצול אפקי, אשר כתוצאה ממנו הפכה חברת-הבת פרוטארום לחברה-אחות למבקשת³. קודם לפיצול עסקה המבקשת הן בייצור KOH, חומר הגלם, והן בייצור התוצר פוטסיום קרבונט, אשר יוצר ע"י חברת-הבת פרוטארום. בעקבות הפיצול הועבר, בין היתר, המפעל לייצור פוטסיום קרבונט לידי החברה-האחות, פרוטארום.

באופן זה, מיוצר כיום חומר הגלם KOH ע"י המבקשת, החברה-האחות האחת, ואילו התוצר מיוצר ע"י החברה האחות השניה. ההתקשרות לאספקת חומר הגלם מן החברה האחת לחברה השניה הינה נשוא בקשה זו.

7. שוק ה-KOH הינו שוק מצומצם מעט המאופיין בגמישות רבה ובשינויים גדולים, הן בכמות הביקוש והן בכמות ה-KOH המיוצרת ע"י המבקשת⁴. מאפיין נוסף של שוק ה-KOH הוא מספר מועט, יחסית, של צרכנים ומנהגם לייבא עצמאית את הכמות לה הם נזקקים בכל שלב ושלב.

ממאפיינים אלה נגזר גם אופי פעולתה של המבקשת. כ-50% מתוצרתה של המבקשת משמשים לייצור פוטסיום קרבונט ע"י פרוטארום (אז כחברת בת וכן היום כחברה-אחות), כ-20% מהתוצרת מיוצאת לחו"ל, ורק כ-30% משמשים צרכנים אחרים בארץ.

8. העולה ממסכת עובדתית זו, כפי שהוצגה בפנינו ע"י המבקשת ואשר תוארה לעיל, הוא שמסגרת הפעילות הייצרנית כפי שהיתה בעבר נשמרת גם כיום, אלא שכיום מסגרת זו מוגדרת בצורה שונה. כיום, בדיוק כמו בעבר, מיוצר חומר הגלם במפעל אחד ונמכר למפעל האחר לשם ייצור התוצר הסופי. ההבדל הוא, שבעוד שבעבר הועבר חומר הגלם מחברת-האם לחברת-הבת ההתקשרות לא נפלה בגדר הסדר כובל ולפיכך פטורה היתה מאישור ביה"ד⁵, כיום המעבר הוא בין חברה-אחות לחברה-אחות בהתקשרות אשר על פני הדברים עשויה ליפול בגדר הסדר כובל.

הטעמים למתן הפטור

9. ההסכם בין המבקשת לבין פרוטארום כולל התחייבות המבקשת לספק לפרוטארום את חומר הגלם KOH, למשך תקופה מוגדרת ובמחיר קבוע. הסכם ממין זה נופל לכאורה בגדר הסדר כובל כהגדרתו בסעיף 2(ב) לחוק ההגבלים העסקיים ומצריך לפיכך את אישור בית הדין להגבלים

³ בהליך הפיצול הועברו מניות חברת פרוטארום, מקרקעין ונכסים לבעלות החברה ה'חדשה'. עם העברה זו הקצתה החברה ה'חדשה' מניות לבעלי המניות של תא"פ, כך שכל בעל מניות בתא"פ מחזיק במניות החברה החדשה בשיעור זהה לאחזקותיו בתא"פ. הקצאת המניות אשר נופלת בגדר מיוזג כהגדרתו בחוק ההגבלים העסקיים, קיבלה את אישור הממונה על ההגבלים העסקיים ביום 20.5.1996.

⁴ תא"פ נהנית מגמישות רבה בהליך ייצור ה-KOH, יש ביכולתה לייצר במקומו, כל אימת שהביקוש יורד, סודה קאוסטית - מוצר בעל שוק עולמי גדול.

⁵ חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, סעיף 5(3).

עסקיים⁶. עם זאת, רשאי הממונה על ההגבלים העסקיים לפטור צד להסדר כובל מן הצורך באישור ביה"ד אם ראה שההסדר מגביל באופן לא משמעותי את התחרות בעסקים, כאמור בסעיף 14 לחוק ההגבלים.

מבדיקתי את ההסדר דנן עולה כי אין הוא מגביל את התחרות באופן משמעותי :

10. התקשרות המבקשת עם פרוטארום לא תפגע בלקוחותיה האחרים או העתידיים, שכן ההסכם קובע מפורשות כי "תא"פ תספק את המוצר, על פי הזמנת החברה, בכפוף ליכולת היצור של תא"פ ובכפוף לכך שלא יפגעו לקוחותיה האחרים של תא"פ..."⁷. בדרך זו, מסוייגת התחייבות המבקשת לאספקת חומר הגלם וכבילתו את הצדדים מצומצמת. עובדה זו, בנוסף על גמישות הרבה של תא"פ בייצור KOH, כפי שהוצגה בפנינו ע"י המבקשת, מניחה את הדעת כי לא יהיה בהסכם כדי לפגוע בתחרות בשוק ה-KOH.

11. ההסכם קובע את המחיר שתשלם פרוטארום עבור חומר הגלם - סעיף 7 להסכם, אולם אין בכך כדי לפגוע בצורה משמעותית בתחרות, שכן התחייבות זו מוגדרת ומוגבלת בזמן. המחיר עליו הסכימו הצדדים יהיה תקף לשנת 1996, ובתום השנה יוסכם על מחיר עדכני לשנה הבאה. תקפו של ההסכם כולו, ובכלל זה גם הסעיפים בדבר המחיר המוסכם, הוא לשנה אחת בלבד; ההסכם מתחדש, אמנם, מאליו עם סיומה של השנה, אולם גם אז יהא תקפו של ההסכם המתחדש לתקופה נוספת של 12 חדשים בלבד⁸.

סוף דבר

13. בנסיבות אלה, בהן ההסכם בין המבקשת לפרוטארום הינו לתקופה מוגדרת וקצרה, וההתחייבות לאספקת המוצר מותנית בהמשך פעילות תחרותית של המבקשת, נמצא כי ההסכם מגביל באופן לא משמעותי את התחרות בשוק ה-KOH. לפיכך ראוי להיענות לבקשת תא"פ ולפטור את הצדדים להסכם מן הצורך בקבלת אישור ביה"ד להסדר.

14. החלטתי זו נתונה לערר בפני בית הדין להגבלים עסקיים על ידי ארגון צרכנים, איגוד עסקי או כל הרואה עצמו נפגע מההסדר עליו ניתן הפטור.

⁶ בהעדר טיעון מקיף בדבר תחולתו האפשרית של סעיף 3(5) לחוק ההגבלים גם על תבנית עסקית מן הסוג המתואר, לא ראיתי מקום להכנס בעובי הקורה.

⁷ סעיף 6 להסכם.

⁸ סעיף 10 להסכם.

15. כמו כן, תבחן החלטה זו על ידי במקרה של שינוי נסיבות מהותי, או במידה שיוצג בפני מידע אשר לא הובא לידיעתו ואשר יש בו כדי להשליך על הבקשה המאושרת בזאת.
16. נוכח הפוטנציאל ארוך הטווח של ההסכם לא ראיתי מקום להגבילו בזמן.

ניתן היום,

ג'-חשון-תשנ"ז

16-אוקטובר-96


ד"ר יורם טורבוביץ

הממונה על ההגבלים העסקיים

בקשת פטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים"), מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין להסדר כובל שפרטיו כדלקמן.

בקשה זו מוגשת לשם הזהירות בלבד, שכן המבקש סבור כי אין במתואר להלן משום הסדר כובל.

1. הצד להסדר הכובל המבקש את הפטור

שם: תעשיות אלקטרוכימיות (פרוטארום) בע"מ (להלן: "תא"פ").

מען: א.ת. עכו.

מען למסירת מסמכים: ת.ד. 2357, עכו 24122.

2. הצדדים האחרים להסדר

שם: פרוטרום תעשיות (1975) בע"מ (להלן: "פרוטרום תעשיות").

מען: רח' השיש 25, מפרץ חיפה.

מען למסירת מסמכים: רח' השיש 25, מפרץ חיפה ת.ד. 10067 חיפה 26110.

3. צורת ההסדר

ההסדר נעשה בכתב.

4. המסמך הקובע את ההסדר ותיאורו

מצורף בנספח א' לבקשה זו מסמך שכוותרו "הסכם" (להלן: "ההסכם").

• בהסכם מתחייבת תא"פ לספק לפרוטרום תעשיות כל כמות של KOH שזו תדרוש בכפוף ליכולת הייצור של תא"פ ובתנאי שתא"פ תוכל לספק כמות זו ללא פגיעה בלקוחותיה האחרים.

• המחיר אותו מתחייבת פרוטרום תעשיות לשלם בעבור KOH נקבע עד לסוף השנה ובסופה יפתח הנשא למז"מ.

• לפרוטרום תעשיות זכות למכור לתא"פ מוצר לוואי מייצור הפוטסיום קרבונט עד לכמות מירבית הקבועה בהסכם ובמחיר בו רכשה היא את ה-KOH ששימש לייצור הפוטסיום קרבונט. מוצר לוואי זה משמש את תא"פ לנטרול חומצות בבור השפכים שבחצרית ולוויסות רמת PH במתקניה.

KOH 5.1

5.1.1. תאור המוצר

"KOH" - תמיסת מימת אשלגן בריכוז 48%.

KOH משמש לייצור פוטסיום קרבונט וכן לייצור דשנים, מלחי אשלג המשמשים בתעשיית הגבינות והמשקאות, לייצור תומרי גלם לאבקות כביסה ולייצור תומרים כימיים מיוחדים נוספים.

5.1.2. תאור השוק

KOH מיוצר בארץ באופן בלעדי על-ידי תא"פ. שוק ה-KOH מאופיין בשינויים גדולים בביקושים המביאים לשינויים גדולים גם בכמות ה-KOH המיוצרת על-ידי תא"פ. לתא"פ גמישות גבוהה בשינוי כמויות ייצור KOH מאחר ויש ביכולתה לייצר במקומו NaOH (סודה קאוסטית) - מוצר בעל שוק עולמי גדול.

תא"פ מייצרת KOH בכמות שנתית הנעה בין מכסימום של כ-15,000 טון בשנה לבין מינימום של כ-6,000 טון בשנה¹ ולמיטב הערכה של תא"פ עומד הייבוא מחו"ל על כ-1,500 טון לשנה.

שרטוט המתאר את כמות הייצור החדשית של KOH בידי תא"פ מצורף כנספח ב' לבקשה זו.

תוצרתה של תא"פ נחלקת בין לקוחותיה באופן הבא: כ-5,500 טון משמשים לייצור פוטסיום קרבונט בארץ - כולו במפעל שהועבר עם פיצולה של תא"פ לחברת פרוטרום תעשיות; כ-2,000 טון מיוצאים לחו"ל והיתרה כ-3,000 טון משמשת לשימושים אחרים בארץ.²

שיווק KOH יכול להתבצע כמוצר יבש או כתמיסה. לשיווק מוצר יבש שני יתרונות על שיווק המוצר כתמיסה ושניהם נוגעים להובלתו; הובלתו של מוצר יבש זולה יותר מאחר והיא נעשית בשקים במקום במכליות ו**כמויות** המוצר היבש אותן יש

¹ על בסיס מוצר יבש, כפי שיוסבר להלן.

² כאמור לעיל, קיימים שינויים גדולים בביקושים ובחבטאם להם משתנה הן הכמות המוללת של KOH המיוצרת על-ידי תא"פ והן חלוקת ה-KOH בין לקוחותיה של תא"פ. כך לדוג בשנים 93 ו-94 גדלה הצריכה המקומית בכ-100% בעקבות שריפה במפעלי חיפה כימיקלים דבר שהביא בו בעת לגידול בכמות הייצור המוללת.

לשנע קטנות ב-50% לעומת שינוע המוצר כתמיסה. הבדלים אלו בכמויות נובעים מכך שריכוז תמיסת KOH הוא כ-50% בלבד.³

בהקשר זה נציין כי למיטב ידיעתה של תא"פ כל הייבוא לארץ נעשה בדרך של מוצר יבש ולא כתמיסה.

שיווק KOH לפרוטרום תעשיות לצורך ייצור פוטסיום קרבונט מאופיין במספר תכונות המייחדות אותו משיווק KOH לצרכים אחרים; שיווק זה מתבצע דרך צינור ואינו דורש אריזה, שינוע ופיקוח של מפעיל. כמו כן, KOH זה אינו דורש פעולות טיפון מיוחדות, בדיקות מעבדה ופיקוח קפדני כמו גם אחסון במיכלים בעלי ציפוי מיוחד, כפי שנדרש על-ידי שאר הצרכנים לשימושים אחרים.

5.2. פוטסיום קרבונט

להשלמת התמונה ומבלי שבין הצדדים הסכם כלשהו הנוגע לשיווק פוטסיום קרבונט, יתוארו להלן מאפייני מוצר זה.

1. 5.2. המוצר

פוטסיום קרבונט משמש לייבוש פירות, לייצור זכוכית, לתעשיות פטרוכימיות ולייצור מזון ותרופות.

2. 5.2. השוק

פוטסיום קרבונט מיוצר בישראל רק במפעלה של תא"פ שהועבר עם הפיצול האמור לידי פרוטרום תעשיות. עד כה, כ-90% מהייצור במפעל זה יוצאו לחו"ל ורק כ-10% שימשו לשוק המקומי.

6. מהות הפבילה ופרטים עליה

תא"פ מגישה בקשה זו לפטור מהסדר כובל אך ורק לשם הזהירות, מבלי שהיא סבורה כי בחסכם בינה לבין פרוטרום תעשיות קיימות כבילות במובנו של חוק ההגבלים העסקיים. האמור יוסבר בסעיף 8 לבקשה זו.

³ נציין שבשוק ה-KOH מתבצעות העסקאות על בסיס של מוצר יבש. לפיכך, עסקה למכירת טון אחד של KOH בתמיסה משמעה אספקת שני טון תמיסה.

עם זאת, שני עניינים המצויים בהסכם עלולים להראות ככובלים לאור נוסחו הרחב של סעיף 2(ב) לחוק ההגבלים העסקיים:

6.1. התחייבות תא"פ למכירת KOH.

6.2. קביעת מחיר ה-KOH.

7. תקופת ההסדר הכובל

תקופת ההסכם היא עד לסוף 1996, כאשר לפרוטרום תעשיות אופציה להאריכו ב-12 חודשים נוספים, הכל כאמור בסעיף 10 להסכם.

8. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין

8.1. בטרם נפנה לתיאור הנימוקים, נציג תחילה את הרקע שהוליד את הצורך בהסכם.

עד פיצולה של תא"פ עסקה תא"פ עצמה בייצור פוטסיום קרבונט. עם פיצולה של תא"פ הועבר, בין היתר, המפעל לייצור פוטסיום קרבונט לידי חברת פרוטרום תעשיות, שהיתה עד אותה עת חברה בת של תא"פ. במהלך הפיצול הוקצו מניות חברת פרוטרום תעשיות כדידינד בעין לבעלי מניותיה של תא"פ, בהתאם לשיעורי התזקוניהם במניות תא"פ, וכך חפכה פרוטרום תעשיות בין ליל מחברה בת לתא"פ לחברה אחות לה.

שינויים מבניים אלו, שקבלו את אישור הממונה ביום 20 עמאי 1996, הביאו לכך שייצור פוטסיום קרבונט לא מתבצע עוד בידי תא"פ אלא בידי חברה אחות, והם אלה שהעלו את הצורך להסדיר את אספקת חומרי הגלם הדרושים לייצור פוטסיום קרבונט מתא"פ, יצרנית חומרי הגלם, אל החברה האחות. ברי שאין בהעברת ייצור הפוטסיום קרבונט לחברה אחות משום הפחתה בנזירות, אלא לכל היותר הגברתה.

8.2. כאמור, מוגשת בקשה זו לשם הוחירות, על אף שלמיטב הבנתה של תא"פ אין בעקרונות ההתקשרות כבילות כמובט בחוק ההגבלים העסקיים.

8.2.1. אין בהסדר משום הפחתה כלשהי של התחרות (כפי שעד יסבר) ועל כן אין ההסדר נופל לגידור של סעיף 2(א) לחוק ההגבלים העסקיים.

8.2.2. יכול שיעלה חשש כי בשל נוסחו של סעיף 2(ב) לחוק ההגבלים העסקיים, סעיף הקובע חזקות לקיומו של הסדר כובל והמנוסח בצורה רחבה, תעלה טענה כי ההסדר מכיל כבילות כלשהן כמובט בחוק. אפילו כלולות בהסכם כבילות כמובט בחוק, הרי שאין בהסדר הכובל כדי להפחית תחרות בשוק, אלא יש בו לכל היותר כדי להגבירה.

לשונו הרחבה של החוק זכתה להתייחסות בשורה ארוכה של פסקי דין ומאמרים הקובעים שיש לפרש את מילות החוק בהקלה ובצמצום. דוגמא אחת לכך היא

פסק דינו של כבוד השופט זיילר בתא. (י-ם) 961/91 פזגז נ' דור אנרגיה (לא פורסם) שם מציין כבוד השופט כי יתכן ופירוש מילולי גרידא של החוק יכניס חלק גדול של התקשרויות חוזיות למסגרת החוק, שכן בכל חוזה, טכט התחייבויות הצדדים, יש הגבלה מסוימת של החירות והחופש לעשות פעולות בעתיד. בהמשך דבריו מוסיף כבוד השופט זיילר וקובע כי "פירושים כאלו על אף היותם עולים אולי בקנה אחד עם מילות החוק, מחטיאים בעליל את הכוונה המוצהרת שלו ומרוקנים אותו מכל תכלית אפקטיבית...".

ועל כך עוד ניתן להרחיב.

8.3. אין כבילה בהתחייבות למכור

ההסכם אינו כובל את תא"פ ואיט מונע ממנה מלמכור תוצרתה ללקוחות אחרים. יתרה מכך, סעיף 6 להסכם קובע בפירוש כי תא"פ תספק KOH לפרוטרום תעשיות, בכפוף לכך כי לא יפגעו לקוחותיה האחרים של תא"פ, בשל היותה של תא"פ היצרנית הבלעדית של KOH בישראל.

ההסכם אף אינו כובל את פרוטרום תעשיות וזו חופשית לרכוש ולייבא KOH ממקורות אחרים בכל כמות שתחפוץ.

8.4. אין כבילה בקביעת מחיר

קביעת מחיר KOH בהסכם הוגבלה עד לסוף שנת 1996 ובסופה יפתח הנשוא למו"מ מחודש. לכאורה, כל קביעת מחיר מהווה הסדר כובל, אך כמוכן שלא היתה כוונת המחוקק להביא למצב אבסורדי בו יראה כל הסכם כהסדר כובל. מכאן, שאין לראות בקביעת המחיר שבהסכם זה משום כבילה שיש בה פגיעה בתחרות, מה עוד שתקופת ההסכם הוגבלה עד לסוף שנת 1996 עם אופציה הארכה לשנה אחת בלבד שגם בה יקבע המחיר לאחר מו"מ בין הצדדים.

מכל האמור לעיל עולה, כי אין לראות בהסכם משום הסדר כובל ואין בו דבר הפוגע או המפחית את התחרות. הסכם זה הוא תולדה של פיצול עסקיה של חברת תא"פ והעברת מפעל ייצור לדי תברח אחות. אם יש בפיצול עסקיה של תא"פ השפעה על התחרות הרי היא דווקא בהגברתה ובוודאי שלא בהפחתתה.

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

תעשיות אלקטרוניקה, ייצור
חתימה וחתימת

שם

22.7.96
תאריך