

305

ערר 2/95  
ערר 3/95

1  
בבית הדין להגבלים עסקיים בירושלים

an-01-96

בפני: כב' המשנה לאב בית הדין - כב' השופט י' עדיאל

פרופ' מ' סרנת - חבר

עו"ד ו' לוסטאהאוז - חברה

1. השמירה טכנולוגיות מיגון (1971) בע"מ

2. אמון מוקד שירותי אבטחה מוקד אלחוטי בע"מ המבקשות

(העוררות בערר 2/95)

(המשיבות בערר 3/95)

37530/03

- נ נ ד -

המשיב

(המשיב בעררים 2, 3/95)

1. הממונה על ההגבלים העסקיים

03/22667

המשיב

(העורר בערר 3/95)

2. המועצה הישראלית לצרכנות

03/5102493

## ה ח ל ט ה

1. בפנינו שלוש בקשות: האחת למחוק חלקים מכתב התשובה של המומנה בערר. השניה, אם תידחה הבקשה הראשונה לשנות את סדר הבאת הראיות הרגיל לקבוע כי על המשיבים, דהיינו המומנה והמועצה הישראלית לצרכנות לפתוח בהבאת ראיותיהם. הבקשה השלישית הינה להורות על הצגת תיק המיזוג שבידי הממונה בפני הצדדים.

2. שתי הבקשות הראשונות מבוססות על ההנחה/טענה כי הממונה, בתגובתו לערר, שינה את טעמיו, הפך את עורו וביסס את עמדתו, הגם שלא חזר בו מתמיכתו במיזוג, על תשתית עובדתית שונה לחלוטין מזו שעליה ביסס את החלטתו נשוא הערר.

ערר 2/95  
ערר 3/95

2

בניית הדין להגבלים עסקיים בירושלים

לדעתנו, גם אם נניח, לצורך הבקשה הנוכחית כי אכן שינה המומנה את טעמיו וחרג מתשובתו מהתשתית העובדתית עליה ביסס את החלטתו, גם אז אין בכך כדי להצדיק היענות לשתי הבקשות הראשונות ולפיכך אנו דוחים בקשות אלה.  
נימוקי ההחלטה ימסרו בנפרד.

3. אשר לתיק המיזוג, אנו מורים בשלב זה מכח סמכותינו לפי סעיף 30(ג) לחוק בתי הדין המינהליים התשנ"ב-1992 ולאור הסכמת הממונה, שתיק המיזוג שבידי הממונה ימסר לבית הדין ולאחר מכן נחליט בבקשות להצגת מסמכים מתוך התיק בפני הצדדים.

ניתן היום, 31/12/95, בהעדר הצדדים.  
המזכירות תמציא העתק ההחלטה לב"כ הצדדים.

\_\_\_\_\_  
עו"ד ו. לוסטהאוז  
חברה

\_\_\_\_\_  
פרופ' מ. סרנת  
חבר

\_\_\_\_\_  
י' עדיאל - שופט  
המשנה לאב בית הדין