

תוקפו של הפטור מוגבל לארבע שנים.

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 9614, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

י"ב באלול התשע"ד (7 בספטמבר 2014)

(חמ 41-3-2ה)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988¹ (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום ג' באב התשע"ד (30 ביולי 2014) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
9647	לשכת עורכי הדין ועורכי דין החברים בה	כבילת מחיר	שירות משפטי – עריכת צוואות

תוקפו של הפטור מוגבל לתקופת מבצע לשכת עורכי הדין (2-3 חודשים).

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 9647, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

כ"א באב התשע"ד (17 באוגוסט 2014)

(חמ 41-3-2ה)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988¹ (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום י"ז באב התשע"ד (13 באוגוסט 2014) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
9649	הפורום הישראלי לבטיחות מייסודו של הפורום הישראלי לתפעול בע"מ	שיתוף פעולה בין מתחרים	שירותי הדרכה בתחום בטיחות

תוקפו של הפטור מוגבל לחמש שנים.

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 9649, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

כ"א באב התשע"ד (17 באוגוסט 2014)

(חמ 41-3-2ה)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



ירושלים, י"ז אב תשע"ד

13 אוגוסט 2014

פטור: 9649

בפקס: 03-5660974

לכבוד

מר חגי דורון, עו"ד

ש. הורוביץ ושות' עו"ד

רחוב אחד העם 31, ת.ד. 2499

תל-אביב 65202

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין :

הפורום הישראלי לתפעול בע"מ - חברי פורום הבטיחות

הנני מתכבד להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב,

עו"ד דרור ארם

רשם ההגבלים העסקיים



החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל להסדר שעניינו פעילותו של הפורום הישראלי לבטיחות מייסודו של הפורום הישראלי לתפעול בע"מ

1. פתח דבר

לפני בקשה להארכת תוקף פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק") להסדר שעניינו פעילותו של הפורום הישראלי לבטיחות מייסודו של הפורום הישראלי לתפעול בע"מ (להלן: "הפורום לבטיחות").

פטור לפי סעיף 14 לחוק שעניינו בפעילות הפורום לבטיחות ניתן ביום 4 ביולי 2006 לתקופה של שלוש שנים, תוקפו הוארך בהחלטה שניתנה ביום 15 ביולי 2009 לתקופה של חמש שנים נוספות (להלן: "ההחלטות הקודמות").¹ לפיכך הובא העניין לבחינה מחדש.

לאחר שבחנתי את ההסדר, כמו גם את השפעתו האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיוזגים, שוכנעתי כי הכבילות בהסדר אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק המושפע מן ההסדר, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו מצאתי כי ניתן להאריך את תוקף הפטור לתקופה נוספת.

2. ההסדר

הפורום לבטיחות פועל במסגרת הפורום הישראלי לתפעול בע"מ, שהינו חברה פרטית, המאוגדת בישראל, בבעלותה המלאה ובניהולה של גב' סיגל ג'ורגיביץ'.

בהתאם לתקנון הפורום לבטיחות, חברות אשר רשאיות להצטרף לפורום הן חברות שמחזור עסקיהן השנתי הינו מעל לשלושים מיליון דולר ארה"ב וכן "חברות במעמד מיוחד" – חברות ייעוץ, רשויות מקומיות, גופי ציבור (חברות אלו יכונן להלן לשם הנוחות: "המפעלים").

הפורום לבטיחות נועד לשמש בסיס לחילופי דעות, ידע וניסיון של בעלי התפקידים הבכירים בתחום הבטיחות בחברות המובילות במשק. הפורום מספק מידע מקצועי בנושאי בטיחות, מקיים כנסים, סדורים וסדנאות בנושא ומפעיל אתר אינטרנט (www.israsafetyforum.co.il) המשמש פורטל מקצועי בנושאי בטיחות.

¹ החלטה לפי סעיף 14 לחוק בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר שצדדים לו הפורום הישראלי לבטיחות בע"מ ותכרות הדרכה, 5000625 הגבלים עסקיים 2006, החלטה לפי סעיף 14 לחוק בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר שצדדים לו הפורום הישראלי לבטיחות בע"מ ותכרות הדרכה, 5001453 הגבלים עסקיים 2009.

כמו כן, הפורום פועל מול רגולטורים שונים בנושאים הנוגעים לבטיחות, מנסח ניירות עמדה וכללים אתיים לעוסקים בתחום הבטיחות ופועל לקדם את המודעות לבטיחות בקרב הציבור הרחב.

במסגרת פעילותו, הפורום לבטיחות יצר תקן אחיד ומחייב להדרכות בטיחות אותן מחויבים לעבור עובדי קבלן המועסקים במפעלים בעבודות שונות (עובדי ניקיון, מטבח, שמירה, בינוי, תחזוקה וכיו"ב). התקן האחד נועד לאפשר לעובדיו של קבלן שעובדים בכמה מפעלים או שעוברים ממפעל למפעל לעבור הדרכת בטיחות אחת, אשר תוכר בכל אחד מן המפעלים.

הצטרפות להסדר הדרכות בטיחות בהתאם לתקן האחד פתוחה לכלל המפעלים והינה וולנטרית.

הדרכות אלו מועברות על ידי חברות הדרכה, שאושרו על ידי הפורום. נכון להיום, אישור הפורום להעברת הדרכות ניתן ל-14 חברות הדרכה. הפורום קבע שורה של מדדים להערכתה של חברת הדרכה, והוא נכון לתת אישור לכל חברת הדרכה שעומדת במדדים אלה. בהתאם למידע שנמסר לי על ידי הפורום לבטיחות, עד היום הפורום לא סירב לבקשת חברת הדרכה לקבל אישור להעברת הדרכות בטיחות.

3. השפעת ההסדר על התחרות

בבדיקה שקדמה להחלטות הקודמות נמצא, כי ההסדרים נושא הפטור אינם מקימים חשש לפגיעה של ממש בתחרות בשוק.

כפי שהובהר במסגרת ההחלטות הקודמות, שיתוף פעולה בין מתחרים בכל הנוגע לקביעת תקן הדרכות אחיד והעברת הדרכות בהתאם לתקן אינו מקים בנסיבות שלפניי חשש ממשי לפגיעה תחרותית. עניינו של ההסדר בקביעה של רשימת חברות הדרכה מומלצות, העומדות בסטנדרטים בטיחותיים מוגדרים לצורך קיומן של הדרכות בטיחות. ההתקשרות עם חברות ההדרכה לא נעשית במסגרת הפורום אלא על ידי כל מפעל בנפרד, וכל מפעל חופשי לבחור חברת הדרכה כראות עיניו. הפורום אינו מתערב בהיבטים המסחריים של ההתקשרות בין המפעלים לבין חברות הדרכה, וההסדר אינו דורש העברת מידע מסחרי בין מי מהמפעלים. ההסדר אף אינו כורך בחובו תיאום של תשומה מרכזית או משמעותית בעיסוקן של החברות בפורום הבטיחות, ואינו נוגע לפן מסחרי של פעילות המפעלים. ביחס לתחרות שבין חברות הדרכה, ההסדר אינו מחייב כל תיאום או שיתוף פעולה ביניהן אלא תקשורת נפרדת של הפורום עם כל אחת מחברות ההדרכה. מכאן, שגם לא מתעורר חשש כי התחרות בין חברות ההדרכה תיפגע בדרך זו.

הצדדים אישרו בפניי כי לא נעשו שינויים בהסדר מאז מתן ההחלטות הקודמות, ולא השתנו הנסיבות המפורטות בהן.

משכך, מנימוקי ההחלטות הקודמות ובשים לב למכלול נסיבות העניין, מצאתי כי ניתן להאריך את תוקפו של הפטור שניתן בקשר עם ההסדר לתקופה נוספת של חמש שנים.

למען הסר ספק אציין, כי החלטת הפטור מתייחסת אך ורק לפעילות הפורום לבטיחות בכל הנוגע לקביעת תקן הדרכות אחיד ומתן אישורים לחברות הדרכה להעברת הדרכות בהתאם לתקן, ואינה מתייחסת לכל פעילות אחרת במסגרת הפורום לבטיחות.

4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים ומכוח הסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, ניתן בזה לצדדים פטור מן החובה לקבל את אישור בית הדין להגבלים עסקיים להסדר הכובל.

תוקפו של הפטור, חמש שנים ממועד החלטתי זו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

פרופ' דניאל גילה

 הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, י"ז אב תשע"ד

13 אוגוסט 2014



הועדה לפטורים ולמיזוגים

המלצות

מועד הדיון: 12 באוגוסט 2014

מקום הדיון: משרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב עם ועולמו 4 ירושלים

בקשות מיזוג במסלול הירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג
9726	רני צים אחזקות בע"מ ריטייל 3000 קמעונאות בע"מ
9731	גוטקס ריטייל ברנדס בע"מ סי אנד שלס שיווק בע"מ
9734	Oaktree Capital Group, LLC וי.איי.ד.י. חברה להתפלה בע"מ אדום (התפלה אשקלון) בע"מ וואוליה שירותי איכות הסביבה ישראל בע"מ וואוליה ווטר סרוויסס (וי.וו.) ישראל בע"מ דלקיה ישראל בע"מ סארפ תעשיות פסולת (ישראל) בע"מ הגליל המערבי חברה להתפלה בע"מ
9737	אלומיי מנרה (2014) בע"מ אורתם סהר הנדסה בע"מ אלקטרה בע"מ חשג"ל עליון בע"מ אגירה שאובה - אלקטרה שותפות מוגבלת אלקטרה אורתם - אגירה שאובה מנרה, שותפות כללית
9742	אלמשהדאוי קינג סטור בע"מ מגה קמעונאות בע"מ

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג על סמך חוות הדעת הכלכלית.

בקשות פטור

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות פטור וטיוטות פטור של המחלקה המשפטית כדלקמן :

מס' תיק	הצדדים להסדר כובל
9649	הפורום הישראלי לבטיחות מייסודו של הפורום הישראלי לתפעול בע"מ
9678	רפאל מערכות לחימה מתקדמות בע"מ התעשייה האווירית לישראל בע"מ אלביט מערכות בע"מ

החלטה

חברי הועדה ממליצים ליתן פטור בבקשות הנ"ל על סמך טיוטות הפטור של המחלקה המשפטית.

חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

ואר נכנס

24-04-2014

רשות ההגבלים העסקיים

בקשת פטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – "חוק ההגבלים העסקיים"), מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, הסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

1. הצדדים להסדר המבקשים את הפטור

שם: הפורום הישראלי לתפעול בע"מ (להלן – "פורום הבטיחות").

מען: ת.ד. 23725, תל-אביב 61231

מען למסירת מסמכים:

ע"י עו"ד חגי דורון ו/או עו"ד עדי קרני
ממשרד ש. הורוביץ ושות', עו"ד
רחוב אחד העם 31, ת.ד. 2499
תל-אביב 6520204

2. הצדדים האחרים להסדר

שם: חברי פורום הבטיחות אשר הצטרפו, נכון למועד הגשת בקשה זו, וכן כל חבר נוכחי או עתידי בפורום הבטיחות, אשר יבקש להצטרף להסדר (להלן – "החברות").

מען: לא רלבנטי.

מען למסירת מסמכים: לא רלבנטי.

3. צורת ההסדר

בכתב.

4. תיאור המסמכים הקובעים את ההסדר והנוגעים לו

ראו פירוט במכתב נלווה לבקשה זו וכן החלטת הפטור מיום 15.7.2009 בתיק פטור מסי 7752.

5. הנכס או השירות נושא ההסדר

הדרכות בטיחות לחברות קבלניות, המבצעות שירותים ואו עבודות שונות עבור ואו אצל החברות (להלן – "הקבלנים"), בהתאם לסוגי העובדים.

6. מהות הכבילה ופרטים עליה

קביעת תקן מחייב ומוסכם על החברות להדרכת הקבלנים, בהתאם לסוגי העובדים המועסקים עבורן;

7. תקופת ההסדר הכובל

אינו קצוב בזמן.

8. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין

ראו פירוט במכתב הנלווה לבקשה זו וכן החלטת הפטור מיום 15.7.2009 בתיק פטור מס' 7752.

על סמך כל האמור לעיל, הממונה מתבקש להפעיל את סמכותו על-פי סעיף 14(א) ולפטור, זו הפעם השלישית, את הצדדים להסדר, מהחובה לקבל את אישור בית הדין לכבילות נשוא בקשה זו.

בנוסף, ולמען הסדר הטוב, ככל שהממונה יסבור, כי מזכר ההבנות כולל כבילות נוספות, שלא פורטו לעיל, הממונה מתבקש להפעיל סמכותו גם בקשר לכבילות הנוספות כאמור, וזאת מבלי לגרוע מהטענות כמפורט לעיל בבקשה זו.

אני מצהירה שכל הפרטים האמורים לעיל הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

הפורגם הישראלי לתפעול בע"מ
מס' חברה 51-286240-0

תאריך: 26/3/14 ; שם: סיגל ג'ורג'וביץ', מנכ"ל ; חתימה וחותמת: _____