



ירושלים, כ"ד אב, תשע"ד

20 אוגוסט, 2014

פטור : 9614

בפקס : 03-7348742

03-6019602

לכבוד

עו"ד אייל שגיא  
עמר רייטר ז'אן שגיא כהן ושות'  
בית עוז, קומה 6  
רח' אבא הלל סילבר 14  
רמת גן 5250607

עו"ד מור וולפסון  
הראל ביטוח ופיננסים  
בית הראל  
רח' אבא הלל סילבר 3  
רמת גן 52118

**הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין:**

**ידידים הסדרים פנסיוניים סוכנות לביטוח בע"מ - פוסט משווה בע"מ**

הנני מתכבד להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב,

עו"ד דרור ארם

רשם ההגבלים העסקיים



## רשות ההגבלים העסקיים

### החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל בין ידידים הסדרים פנסיונים סוכנות לביטוח בע"מ לבין פוסט משווה בע"מ

#### 1. פתח דבר

לפניי בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 ("החוק"), להסדר בין ידידים הסדרים פנסיונים סוכנות לביטוח בע"מ ("ידידים") לבין פוסט משווה בע"מ ("פוסט משווה"). בקשת הפטור שבפניי נוגעת לתניית אי תחרות וכן להסדר בלעדיות, הנלווים לעסקת מיזוג שאושרה על ידי ביום 09.04.2014 ("המיזוג").<sup>1</sup>

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתן האפשרית על התחרות בשווקים הרלוונטיים, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי ההסדר אינו מגביל את התחרות בחלק ניכר של שוק המושפע ממנו, כי עיקרו אינו בהפחתת התחרות או במניעתה וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו מצאתי כי ההסדר ראוי לפטור לפי סעיף 14 לחוק, בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

#### 2. הצדדים להסדר

**ידידים** היא סוכנות ביטוח, אשר עיקר פעילותה ניהול הסדרים פנסיוניים עבור מעסיקים. ידידים נמצאת בבעלותה המלאה של **הראל השקעות בביטוח ושירותים פיננסיים בע"מ** ("הראל השקעות") ויחד עם החברות שבשליטתה: "**קבוצת הראל**", חברה ציבורית שמניותיה נסחרות בבורסה בת"א. קבוצת הראל עוסקת בתחומי הביטוח השונים, בתחום ניהול חסכון ארוך טווח וכן במתן שירותים פיננסיים בשוק ההון.

**פוסט משווה** היא סוכנות ביטוח אשר עיקר פעילותה בהפצת ביטוחי רכב. עובר למיזוג, הוחזקה פוסט משווה במלואה על ידי חברת רעם ישיר בע"מ, ובמסגרת עסקת המיזוג רכשה ידידים 33.3% ממניותיה. בין היתר, מספקת פוסט משווה, באופן בלעדי, שירותי ביטוח רכב וביטוח נסיעות לחו"ל בחלק מסניפי חברת דואר ישראל בע"מ (להלן: "**חברת הדואר**"), מכוח הסכם בינה לבין חברת הדואר.

<sup>1</sup> תיק מזג 9613.

### 3. הכבילות בהסדר

עניינה של החלטה זו בשתי כבילות, אשר נכללו בהסכם המיזוג בין הצדדים ושאינן מוגבלות בזמן. הכבילה הראשונה היא התחייבותן של ידידים וקבוצת הראל כי הן לא יתקשרו עם חברת הדואר לצורך מכירה ושיווק של מוצרים דומים למוצרים שמוכרת פוסט משווה, כדוגמת מוצרים מתחום הביטוח ו/או הפנסיה, וכי כל פעילות משותפת של הצדדים תיעשה באמצעות הסוכנות ("תנית אי התחרות"). הכבילה השנייה היא התחייבותה של פוסט משווה לפעול באופן בלעדי למכירת מוצרי בריאות ומוצרי סיכונים של קבוצת הראל ("ההתחייבות לבלעדיות").

### 4. השפעת ההסדר על התחרות

באשר לתניות אי תחרות הנלוות להסכמי מיזוג, קובעים כללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג לכבילות נלוות למיזוגים) התשס"ט-2009 ("פטור הסוג"), כי התחייבות של מוכר כי לא יתחרה בעסק הנרכש במיזוג, היא ככלל כבילה הפטורה מקבלת אישור בית הדין להגבלים עסקיים, כל עוד משכה אינו עולה על התקופות המצוינות בפטור הסוג ובכפוף לאמור בפטור הסוג.

הרציונל העומד בבסיס פטור הסוג לעניין כבילות מסוג אי תחרות הוא כי כבילות אלו, כל עוד הן עומדות במבחני הסבירות המקובלים, דרושות למימוש עיקרה של עסקת המיזוג ומאפשרות למכור את העסק על מלוא ערכו הכלכלי.

מאחר שההתחייבות לאי תחרות במקרה שלפנינו נעשית מצד הרוכש (ידידים וקבוצת הראל) ולא מצד המוכר, הרי שהיא אינה חוסה תחת פטור הסוג. אולם, גם באשר להתחייבות מסוג זה, במקרים בהם הצדדים מוסיפים לקחת חלק בפעילות עסקית משותפת לאחר העסקה, עשוי לעלות צורך דומה של הגנה על ערכו הכלכלי של העסק והבטחת יציבות המשך הפעילות העסקית המשותפת.<sup>2</sup> מטעמים אלו, נשקלת בחיוב גם התרתן של תניות מסוג זה, אם אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק, ובלבד שהצורך בכבילות אי התחרות נובע מעצם העסקה והוא נחוץ לביצועה, וזאת בכפוף למכלול נסיבות העניין.<sup>3</sup>

במקרה הנוכחי, נטען בפני כי ההסכם עם חברת הדואר הוא נכס מרכזי של פוסט משווה, וכי לאחר השלמת עסקת המיזוג ידידים לא תהיה בעלת מניות פאסיבית אלא תיקח חלק בניהולה של פוסט משווה, ובכלל זה תיחשף למידע לא פומבי הנוגע להסכם מול חברת הדואר. לפיכך, הסבירו הצדדים כי תנית אי התחרות נדרשת על מנת להבטיח שידידים לא תוכל להתקשר באופן עצמאי עם חברת הדואר, כך שכל פעילות עם חברת הדואר תתבצע דרך הסוכנות ונכס מרכזי זה של פוסט משווה לא יאבד מערכו. לאור דברים אלו, השתכנעתי בנחיצותה של תנית אי התחרות עבור

<sup>2</sup> ר' ההחלטה בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח-1988 להסדר שבין וואלה! תקשורת בע"מ, קורל תל בע"מ, קשר ישיר בע"מ, מר שון תל, מר שמעון יעקובסון ו-Waldemar Business Inc.: 2010 הגבלים עסקיים 5001656.

<sup>3</sup> ר' החלטה בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח-1988 להסדר שבין קרביץ (ישראל) בע"מ לבין אקדמון בע"מ ואקדמון ישראל בע"מ 2012: הגבלים עסקיים 5001920.

המוכרים. כמו כן, ולאור היקפי הפעילות הקטנים של פוסט משווה בסניפי חברת הדואר, הגעתי למסקנה כי אין בתניות אלו בכדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק.

באשר לתניית הבלעדיות שבהסכם המיזוג, ציינו הצדדים כי פוסט משווה לא עסקה עובר למיזוג בתחומים אשר חוסים תחת תנייה זו (מוצרי בריאות ומוצרי סיכונים), וכי תניית הבלעדיות אינה חלה על תחומים בהם היא עוסקת במסגרת ההסכם עם הדואר (ביטוח רכב וביטוח נסיעות לחו"ל). הצדדים טענו כי מאחר שפעילותה של הסוכנות מתבצעת בדרך של מכירות טלפוניות, אין לה אפשרות מעשית להתקשר עם יותר מחברת ביטוח אחת לצורך שיווק מוצרי בריאות ומוצרי סיכונים. בהקשר זה ציינו הצדדים כי שיווק מוצרים מעין אלו, של מספר חברות ביטוח, יחייב את הסוכנות להתאים ללקוח את המוצר המתאים ביותר עבורו, דבר שאינו אפשרי במסגרת של מכירה טלפונית.

באשר להשפעתה התחרותית של תנית הבלעדיות, הגעתי למסקנה כי גם בתניה זו אין בכדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק. זאת, בין היתר, לאור ריבוי סוכנויות הביטוח הפעילות בתחומים האמורים, ולאור זאת שפוסט משווה כלל לא עסקה בהם עובר לעסקת המיזוג.

לאור מכלול הדברים האמורים, שוכנעתי כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, כי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו, וכי ההסדר אינו מגביל את התחרות בחלק ניכר של שוק המושפע ממנו. יחד עם זאת, ומאחר שהצדדים להסדר לא הגבילו את הכבילות בזמן, מצאתי לנכון להעניק את הפטור לתקופה מוגבלת של **ארבע שנים**. זאת, בין היתר, בשים לב לתקופת הקבועות בפטור הסוג לעניין תניות אי תחרות הנלוות למיזוג.

## 5. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

פרופ' דיוויד גילה

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, כ"ב באב תשע"ד

18 באוגוסט 2014