



**החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988
בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל
להסכם בין מלם גמל ופנסיה בע"מ, פנדה יועצים בע"מ, ד.ס.ש ייעוץ
ושירותים בע"מ ובין מר דב סיני ואינטרגמל קופות גמל ופנסיה בע"מ**

1. פתח דבר

לפניי בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח-1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים"), להסדר כובל בין מלם גמל ופנסיה בע"מ (להלן: "מלם") ופנדה יועצים בע"מ (להלן: "פנדה") ובין מר דב סיני ואינטרגמל קופות גמל ופנסיה בע"מ (להלן: "אינטרגמל"). בקשת הפטור נוגעת לתניות אי תחרות הקבועות בהסכמי המיזוג, אשר אושרו על-ידי ביום 11.11.2015 (להלן: "המיזוג").

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשווקים הרלוונטיים, ולאחר שנועצתי עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות שבהסדר אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של שוק המושפע מההסדר, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. על כן, מצאתי כי ההסדר ראוי לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

2. הצדדים להסדר

מלם היא חברה פרטית בבעלות מלאה (בעקיפין) של מלם-תים בע"מ (להלן: "קבוצת מלם"). קבוצת מלם עוסקת במתן פתרונות ושירותי מחשוב וייעוץ בתחום ה-IT, במתן שירותי מיקור חוץ של מערכות מידע ומחשוב הכוללים הפקת תלושי שכר, באספקת תשתיות (חומרה) ופרויקטים של פיתוח מערכות תוכנה ויישומן ובשיווק ומכירה של מוצרי חומרה ותוכנה.

פנדה היא חברה פרטית, שעובר למיזוג היתה בבעלות מלאה של מר דב סיני, ועוסקת במתן שירותי טיוב של בסיסי נתונים מנהלתיים ופיננסיים לקופות גמל, קרנות פנסיה וקרנות השתלמות.

ד.ס.ש. ייעוץ ושירותים בע"מ (להלן: "ד.ס.ש") היא חברה פרטית בבעלות מלאה של מר דב סיני, העוסקת במתן שירותי תפעול לקופות גמל, קרנות פנסיה וקרנות השתלמות.

אינטרגמל היא חברה פרטית בבעלותו (בעקיפין) של מר עופר סיני, אשר מחזיק במניות החברה בנאמנות עבור מר דב סיני. אינטרגמל עוסקת בהקמה, ייסוד וניהול של קופות גמל.

עסקת המיזוג בין מלם, פנדה וד.ס.ש נעשתה על ידי שני הסכמים מקבילים - בראשון, רכשה פנדה את מלוא פעילותה של ד.ס.ש; ובשני, רכשה מלם מדב סיני את כלל מניותיו בפנדה. דהיינו, לאחר ביצוע הסכמים אלו תחזיק מלם בעלות מלאה בפנדה, אשר פעילות ד.ס.ש. הועברה אליה.

3. הכבילות והשפעתן על התחרות

בתחילה, ביקשו הצדדים כי יינתן פטור לשתי תניות אי תחרות, לפיהן התחייב המוכר, דב סיני, שלא להתחרות, במישרין ובעקיפין, בפעילויות מהן נפרד, כדלהלן: בפעילות ד.ס.ש, למשך כתשע שנים מיום השלמת העסקה לרכישת פעילותה; ובפעילות פנדה, למשך שמונה שנים מיום השלמת העסקה לרכישתה. לאחר דין ודברים בין רשות ההגבלים העסקיים לצדדים בעניין זה, צומצמו תקופות אי התחרות האמורות לתקופות הקבועות בכללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג לכבילות נלוות למיזוגים), תשס"ט-2009 (להלן: "פטור הסוג"), ובקשת הפטור שהתייחסה אליהן נמשכה.

בהסכם המיזוג נותרה כבילה נוספת, במסגרתה התחייבו מלם ופנדה שלא להציע מערכות המתחרות במערכת אינטרגמל לאחרים, למשך תקופה של 18 חודשים. על פי הצדדים, כבילה זו נועדה להגן על הקניין והזכויות של מר דב סיני במערכת "דוסי ווב"- ממשק האינטרנט שעל בסיסו פועלת אינטרגמל (להלן: "הממשק"). זאת, מאחר שהממשק פותח בעזרת עובדי ד.ס.ש, שפעילותה נמכרה במסגרת המיזוג וחלק מעובדיה יעברו לעבוד במלם, ואילו הבעלות באינטרגמל נותרה בידי מר עופר סיני, אשר כאמור, מחזיק במניות החברה בנאמנות עבור מר דב סיני.

בדיקת הרשות העלתה כי אין בכבילה זו כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בתחום ניהול קופות גמל, בו פועלת אינטרגמל. בהקשר זה יצוין מלם אינה בעלת רישיון לעסוק בניהול קופות גמל, ואינה עוסקת בתחום זה גם לאחר המיזוג. כמו כן, חלקה של אינטרגמל בתחום ניהול קופות הגמל קטן מאוד, כך שאין לתניה זו השפעה על חלק ניכר מהשוק; לבסוף, תקופת אי התחרות המבוקשת סבירה בנסיבות העניין.

לאור הדברים האמורים, שוכנעתי כי הכבילות שבהסדר אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של שוק המושפע מההסדר, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

4. סוף דבר

לאחר שנועצתי עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש. בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בתוך 45 יום בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

אורי שוורץ
הממונה על הגבלים עסקיים (בפועל)

ירושלים, כ"ב בטבת תשע"ו
3 בדצמבר 2016