

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988¹ (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיעה כי ביום כ"ו באלול התשע"ז (29 בספטמבר 2016) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
10559	פלטוב תעשיות 1989 בע"מ קובסטור	התחייבות לרכישה מינימלית של חומר הגלם, כבילת לקוח מועדף וכבילת אי-תחרות	חומר גלם מסוג פוליקרבונט

תוקפו של הפטור מוגבל ל-6 שנים.

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות ובאתר האינטרנט של הרשות: www.antitrust.gov.il.

ט' בשבט התשע"ז (5 בפברואר 2017)

(חמ 3-41-17-3)

מיכל הלפרין

הממונה על ההגבלים העסקיים

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988¹ (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיעה כי ביום א' בחשוון התשע"ז (2 בנובמבר 2016) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
10591	מפעלי אלגון וצפוי האחים פררו (1971) בע"מ ציפוי מתכות – עמק זבולון בע"מ	איחוד פעילויות, קביעת מחיר מינימום ותניית לקוח מועדף	אלגון (אנודיז) פרופילי אלומיניום

תוקפו של הפטור מוגבל ל-7 שנים.

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות ובאתר האינטרנט של הרשות: www.antitrust.gov.il.

ט' בשבט התשע"ז (5 בפברואר 2017)

(חמ 3-41-17-3)

מיכל הלפרין

הממונה על ההגבלים העסקיים

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



ירושלים, כ"ו אלול תשע"ו
29 ספטמבר 2016

פטור: 10559

בפקס: 03-6931930

לכבוד

עו"ד יניב קליינבלט
ש. פרידמן ושות'
רח' וייצמן 2
תל אביב 61330

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין:

פלטוב תעשיות בע"מ – פלרם תעשיות (1990) בע"מ – Covestro Deutschland AG

הנני מתכבדת להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק
ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר
כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב,
אנג'לה טטרוואשוילי
מנהלת לשכת הממונה



החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל

להסכם בין Covestro Deutschland AG, פלרם תעשיות (1990) בע"מ

ופלטוב תעשיות (1998) בע"מ

1. פתח דבר

לפני בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח-1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים"), להסדר כובל בין חברת Covestro Deutschland AG (להלן: "קובסטרו"), פלרם תעשיות (1990) בע"מ (להלן: "פלרם") ופלטוב תעשיות (1998) בע"מ (להלן: "פלטוב"), שעניינו רכישת חומר גלם מסוג פוליקרבונט על ידי פלטוב מקובסטרו (להלן: "ההסכם").

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשווקים הרלוונטיים, ולאחר שנועצתי עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות שבהסדר אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשווקים המושפעים ממנו, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. על כן, מצאתי כי ההסדר ראוי לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

2. ההסדר והצדדים לו

פלטוב היא חברה פרטית בבעלות פלרם (75%) וקובסטרו (25%). פלטוב עוסקת בייצור לוחות פוליקרבונט המשמשים בענפי התעשייה, חקלאות, בנייה, ביטחון ומיגון. פלרם, החברה האם של פלטוב, הינה חברת אחזקות ציבורית, הנמצאת בשליטת קיבוץ רמת יוחנן.

קובסטרו היא חברה גרמנית העוסקת בייצור חומר הגלם מסוג פוליקרבונט, המשמש, בין היתר לייצור לוחות פוליקרבונט. קובסטרו מוחזקת במלואה על ידי חברת Covestro AG, כאשר 64% מהון מניותיה מוחזקות על ידי Bayer AG ויתרת המניות על ידי הציבור.

בעבר, פעלה קובסטרו תחת השם Bayer Materialscience AG (להלן: "באייר"). במסגרת הסכם שנחתם בשנת 1998, רכשה באייר 20% ממניות פלטוב, ובתמורה להשקעה בה התחייבה פלטוב לרכוש מבאייר, בתנאים ובהיקפים מסוימים, את חומר הגלם הדרוש לה ליצור לוחות פוליקרבונט. בשנת 2005 רכשה באייר 5% נוספים ממניות פלטוב. להסכמים אלו ניתן פטור מאת הממונה על ההגבלים העסקיים.¹

¹ החלטה בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים להסכם בין BAYER A.G. לבין פלטוב תעשיות (1998) בע"מ ולהסכם בין BAYER A.G. לבין פולילג – תעשיות פלסטיקה בע"מ, 1999 הגבלים עסקיים 3001330; החלטה בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים להסכם בין חברת Bayer AG לבין פלטוב תעשיות (1998) בע"מ, 2005 הגבלים עסקיים 5000675. החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסכם בין חברת Bayer



ביום 1 בספטמבר 2015, נערך שינוי ארגוני בחברת האם Bayer AG, במסגרתו שינתה באייר את שמה ל-Covestro Deutschland AG.

בקשת הפטור שבפניי עוסקת בכבילות הנלוות להסכם ההשקעה המתואר לעיל, כדלקמן:

1. התחייבות לרכישת כמות מינימלית: פלטוב מתחייבת לרכוש מקובסטרו לפחות 80% מסך הרכישות השנתי שלה של חומר הגלם פוליקרבונט. התחייבות זאת מותנית בכך שהמחיר בו מציעה קובסטרו את חומר הגלם לפלטוב יהיה תחרותי בהשוואה למתחרותיה של קובסטרו.
2. תניית לקוח מועדף: התחייבות קובסטרו להעניק לפלטוב את התנאים המסחריים הטובים ביותר שהיא מעניקה לרוכש חומר גלם מסוג פוליקרבונט, אשר מייצר לוחות פוליקרבונט, באותה היבשת. תנאים אלו כוללים את המחיר הזול ביותר, עדיפות וקדימות בזמני אספקה וכן קדימות באספקת חומרי הגלם בזמני מחסור.
3. התחייבות קובסטרו שלא להתחרות בפלטוב במכירת לוחות פוליקרבונט בישראל, כל עוד אחזקותיה של קובסטרו בפלטוב אינן פוחתות מ-25%.

הצדדים ציינו בפניי כי התחייבות אלו מביאות לחיסכון בעלויות עסקה ומאפשרות להם לתכנן את צעדיהם לטווח ארוך, ובכלל זה מבטיחות לקובסטרו רוכש משמעותי של המוצר ומנגד מבטיחות לפלטוב אספקה זמינה של חומר הגלם גם בתקופות מחסור.

3. השפעת הכבילות על התחרות

בהחלטות הפטור הקודמות,² עמדו קודמי בהרחבה על החששות התחרותיים העולים מההסדר ועל הטעמים המפחיתים את החשש לפגיעה בתחרות. טעמים אלה תקפים גם במועד מתן החלטה זו, כפי שיפורט להלן.

החששות התחרותיים שעשויים להתעורר כתוצאה מהתחייבותה של פלטוב להיקפי רכישה מינימליים של חומר הגלם הם מפני חסימת מתחרי קובסטרו משיווק חומר הגלם בארץ, ומפני חסימת מתחרי פלטוב מרכישת חומר הגלם מקובסטרו. בנוסף, התחייבותה של פלטוב לרכישת כמות מינימלית של חומר הגלם מקובסטרו, המותנית במכירת חומר הגלם במחיר תחרותי, עשויה להעלות חשש כי המתחרים של קובסטרו יימנעו מלהעניק הנחות לפלטוב, מקום בו הם יודעים שהנחות אלו יותאמו ככל הנראה על ידי קובסטרו, דבר העשוי להוביל למחיר חומר גלם הגבוה מהמחיר שהיה נקבע אלמלא ההסכם.

בהתייחס לחששות מפני דחיקת מתחריה של פלטוב והעלאת מחיר חומר הגלם, בדיקת רשות ההגבלים העסקיים (להלן: "הרשות") העלתה כי המצב התחרותי בעת הזו דומה למצב התחרותי

Materials Science AG לבין פלטוב תעשיות (1998) בע"מ ופלרם תעשיות (1990) בע"מ, 2013 הגבלים עסקיים 500508.
² שם.



שהיה קיים בעת מתן החלטות הפטור הקודמות. דהיינו, בעוד שבישראל אין ייצור של חומר הגלם פוליקרבונט בעולם קיימות חברות רבות מלבד קובסטרו המייצרות את חומר הגלם, ביניהן סאביק (לשעבר General Electric), Dow Chemicals, מיצובישי, טאיג'ין וחברות נוספות המייצרות בתורכיה, דרום אמריקה ורוסיה. עוד נמצא כי לא קיימות מגבלות על יבוא חומר גלם זה לישראל וממילא מחיר חומר הגלם הינו מחיר המבוסס על ביקוש והיצע עולמי, ועל כן הוא אינו צפוי להיות מושפע מהתחייבויותיה של קובסטרו לפלטוב. גם החשש כי מתחרותיה של קובסטרו ימנעו מלהעניק הנחות לפלטוב מופג שכן בדיקת הרשות העלתה כי פלטוב רוכשת חומר גלם גם מיצרניות אחרות, ואינה עומדת בהכרח במגבלת הרכישה המינימלית, מקום בו מתחרותיה של קובסטרו מציעות לה תנאי מכירה טובים יותר.

בהתייחס לחשש מפני דחיקת מתחרותיה של קובסטרו, הרי שמדובר בחברות בינלאומיות שעיקר הפעילות שלהם אינה בישראל והשפעתה של פלטוב על פעילותן היא קטנה למדי. גם ביחס לפעילותם בישראל, בדיקת הרשות העלתה, כי קיימים יצרנים נוספים של לוחות פוליקרבונט הזקוקים לחומר הגלם, וכי אף פלטוב אינה עומדת בהכרח במגבלת הרכישה המינימלית ורוכשת חומר גלם מיצרנים אחרים, כאמור לעיל. משכך, נראה כי מופג החשש הנוגע לפגיעה במתחרותיה של פלטוב ברכישת חומר הגלם או במתחרותיה של קובסטרו.

באשר לתניית הלקוח המועדף שבהסכם, הרי שזו עלולה להפחית את התמריצים של קובסטרו להעניק הטבות בתנאים המסחריים למתחרותיה של פלטוב, בשל העובדה שתידרש לשקלל את עלויות ההטבה גם ביחס להטבה זהה שתחויב להעניק לפלטוב. באשר לחשש זה, בדיקת הרשות העלתה כי כאמור, קיימים יצרני פוליקרבונט רבים מהם ניתן לייבא לישראל, וכי מחיר חומר הגלם שישלמו מתחרותיה של פלטוב אינו צפוי להיות מושפע מתניה זו. כאמור לעיל, גם פלטוב רוכשת לעיתים חומר גלם ממתחרותיה של קובסטרו, דהיינו, חברות אלו אף מציעות לעתים תנאי רכישה טובים יותר.

באשר לכבילה לפיה קובסטרו תמנע מלהתחרות בפלטוב בתחום שיווק ומכירת לוחות פוליקרבונט בישראל, החשש שעשוי להעלות הוא מגרעת מתחרה פוטנציאלי מאספקת לוחות פוליקרבונט בישראל, בפרט נוכח פעילותה של קובסטרו בתחום זה במדינות אחרות. יחד עם זאת, בדיקת הרשות העלתה כי אין בהתחייבות זו של קובסטרו כדי לפגוע בתחרות בתחום שיווק ומכירת לוחות פוליקרבונט בישראל. הבדיקה העלתה כי בישראל מספר מתחרים נוספים אשר פועלים בהיקפים נרחבים - שני יצרני לוחות פוליקרבונט מקומיים, פוליגל תעשיות פלסטיקה בע"מ ודן-פל מפעל לפלסטיקה טכנית לבניין ותעשייה, ומספר יבואני לוחות, אשר העידו כי אין מגבלות משמעותיות על ייבוא מוצר זה.

נוכח הדברים האמורים, אני מוצאת לנכון ליתן את הפטור המבוקש.

4. סוף דבר

לאחר שנועצתי עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש למשך 6 שנים, או עד תום תקופת



ההסכם, המוקדם מביניהם. בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

מזכל הלפחין
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, כ"ו אלול תשע"ו

29 ספטמבר 2016



הועדה לפטורים ולמיזוגים
המלצות

מועד הדיון: 21.09.16

מקום הדיון: רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים

בקשות מיזוג במסלול הירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות מיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג
10518	נכסי משה אליהו ובניו בע"מ (להלן: "נכסי אליהו") מפעת 1965 (1987) בע"מ (להלן: "מפעת")
10633	Avnet Inc (להלן: "אבנט") Premier plc Farnell (להלן: "פרנל")

החלטה:

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג על סמך חוות הדעת הכלכלית.

ביטול תנאי מיזוג

בפני חברי הועדה הוצגה בקשה לביטול תנאי מיזוג וחוות הדעת של המחלקה המשפטית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג
1518	תנובה מרכז שיתופי לשיווק תוצרת חקלאית בישראל בע"מ (להלן: "תנובה") אסם השקעות בע"מ (להלן: "אסם")

החלטה:

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת ביטול תנאי מיזוג על סמך חוות הדעת המשפטית.

בקשות פטור

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות פטור של המחלקה המשפטית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים להסדר כובל
10617	איגוד תקליטני ישראל
10634	חברת שירותי בנק אוטומטיים בע"מ סמארט שירותי כספומט מתקדמים, קרן התמר בע"מ
10559	פלטוב תעשיות 1989 בע"מ קובטסרו
10650	1. שטראוס בריאות ירקות טריים בע"מ. 2. ירק נטו תשנ"א בע"מ (חסלט), בבעלות מכון החברה והארץ. 3. פרסקו חצבה 2006 בע"מ, בבעלות איילון שטרן. 4. טרי לי חקלאות בע"מ (פרש לי), בבעלות אסתר הורוביץ

החלטה:

חברי הועדה ממליצים ליתן פטור על סמך טיוטות הפטור של המחלקה המשפטית.

3881 מ"ק 03



בקשת להארכת פטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לס' 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח – 1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, הסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

1. הצד להסדר המבקש את הפטור –

שם: פלטוב תעשיות (1998) בע"מ.
(להלן: "פלטוב")
מען: קיבוץ רמת יוחנן
דואר כפר המכבי 30035

מען למסירת מכתבים: ש. פרידמן ושות', עו"ד
רח' וייצמן 2 תל אביב, 61330
טל': 03-6931931, פקס': 03-931930

שם: פלרם תעשיות (1990) בע"מ
(להלן: "פלרם")
מען: קיבוץ רמת יוחנן
דואר כפר המכבי 30035

מען למסירת מכתבים: ש. פרידמן ושות', עו"ד
רח' וייצמן 2 תל אביב, 61330
טל': 03-6931931, פקס': 03-931930

2. הצדדים האחרים להסדר –

שם: Covestro Deutschland AG
(להלן: "קובסטרו")
מען: גרמניה.

מען למסירת מכתבים: ש. פרידמן ושות', עו"ד
רח' וייצמן 2 תל אביב, 61330

טל': 03-6931931, פקס': 03-931930

3. צורת ההסדר : בכתב.
4. נעשה ההסדר בכתב – תיאור המסמכים הקובעים אותו ואלה הנוגעים לו:
- 4.1 הסכם השקעה מיום 20.5.1998 (להלן: "הסכם ההשקעה הראשון")
 - 4.2 הסכם חומר גלם מיום 20.5.1998 (להלן: "הסכם חומרי הגלם").
 - 4.3 הסכם השקעה נושא תאריך 12.12.05 (להלן: "הסכם ההשקעה הנוסף").
 - 4.4 תיקון להסכם חומר הגלם מיום 14.3.06.
5. הנכס או השרות נושא ההסדר :
חומר גלם מסוג פוליקרבונט.
6. מהות הכבילה ופרטים עליה :
- התחייבותה של פלטוב לרכוש 80% מתצרוכת חומר הגלם שלה מסוג פוליקרבונט מבאייר (כיום קובסטרו).
 - כבילת רוכש מועדף לפיה תעניק באייר (כיום קובסטרו) לפלטוב את התנאים הטובים ביותר שהיא מעניקה לרוכש פוליקרבונט כלשהו, שהוא יצרן של לוחות פוליקרבונט מהסוג המיוצר על ידי פלטוב, באותה יבשת. באייר (כיום קובסטרו) מתחייבת להעניק לפלטוב את התנאים הטובים ביותר מבחינת תאריכי האספקה, אספקת חומרי גלם במחסור ומחירים.
 - כבילת אי תחרות, לפיה באייר (כיום קובסטרו) לא תתחרה בעסקיה של פלטוב בישראל עם גוף המייצר או מוכר לוחות פוליקרבונט. (אין בהתחייבות זו כדי למנוע מבאייר (כיום קובסטרו) למכור ללקוחותיה בישראל חו"ג מסוג פוליקרבונט).
7. תקופת ההסדר הכובל :

על פי סעיף 6 להסכם חומר הגלם, ההסדר הינו בתוקף כל עוד באייר (כיום קובסטרו) אינה מוכרת איזו ממניותיה בפלטוב (לבד ממכירה כאמור בסעיף 5.8.5 להסכם ההשקעה הראשון). כן נתונה לפלטוב הזכות להמשיך ולדרוש מבאייר (כיום קובסטרו) להמשיך ולספק לה חומר גלם למשך 24 חודשים לאחר סיום ההסכם ביניהן (בתנאים המנויים בהסכם חומר הגלם), ובתנאי שפלטוב תרכוש לפחות 80% מתצרוכת חומר הגלם שלה מבאייר (כיום קובסטרו) באותה התקופה.

8. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין:

הנימוקים המצדיקים את פטור הממונה הנכבדת מאישור בית הדין מצורפים למכתב הנלווה כנספח אי לבקשה זו.

העתקי המסמכים המתוארים בסעיף 4 לעיל מצורפים בזה.

אנו הח"מ מצהירים שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

בשם פלטוב ופלרם:

פלרם העשית (1990) בע"מ

הפנימה וחתימת
פלטוב העשיות
(1990) בע"מ

ח"מ גיב, באש דיק, א"ש
שם

23/6/16
תאריך

C:\NRPortbl\Friedman_DMS\YANIVK\982567_1.DOC

בקשת להארכת פטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לס' 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח – 1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, הסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

1. הצד להסדר המבקש את הפטור –

שם: **פלטוב תעשיות (1998) בע"מ.**

(להלן: "פלטוב")

מען: **קיבוץ רמת יוחנן**

דואר כפר המכבי 30035

מען למסירת מכתבים:

ש. פרידמן ושות', עו"ד

רח' וייצמן 2 תל אביב, 61330

טל': 03-6931931, פקס': 03-931930

שם: **פלרם תעשיות (1990) בע"מ**

(להלן: "פלרם").

מען: **קיבוץ רמת יוחנן**

דואר כפר המכבי 30035

מען למסירת מכתבים:

ש. פרידמן ושות', עו"ד

רח' וייצמן 2 תל אביב, 61330

טל': 03-6931931, פקס': 03-931930

2. הצדדים האחרים להסדר –

שם: **Covestro Deutschland AG**

(להלן: "קובסטרו")

מען: **גרמניה.**

מען למסירת מכתבים: ש. פרידמן ושות', עו"ד

רח' וייצמן 2 תל אביב, 61330

ט"ל: 03-6931931, פקס': 03-931930

3. צורת ההסדר : בכתב.

4. נעשה ההסדר בכתב – תיאור המסמכים הקובעים אותו ואלה הנוגעים לו :

- | | |
|-----|---|
| 4.1 | הסכם השקעה מיום 20.5.1998 (להלן: "הסכם ההשקעה הראשון") |
| 4.2 | הסכם חומר גלם מיום 20.5.1998 (להלן: "הסכם חומרי הגלם"). |
| 4.3 | הסכם השקעה נושא תאריך 12.12.05 (להלן: "הסכם ההשקעה הנוסף"). |
| 4.4 | תיקון להסכם חומר הגלם מיום 14.3.06. |

5. הנכס או השרות נושא ההסדר :

חומר גלם מסוג פוליקרבונט.

6. מהות הכבילה ופרטים עליה :

- התחייבותה של פלטוב לרכוש 80% מתצרוכת חומר הגלם שלה מסוג פוליקרבונט מבאייר (כיום קובסטרו).
- כבילת רוכש מועדף לפיה תעניק באייר (כיום קובסטרו) לפלטוב את התנאים הטובים ביותר שהיא מעניקה לרוכש פוליקרבונט כלשהו, שהוא יצרן של לוחות פוליקרבונט מהסוג המיוצר על ידי פלטוב, באותה יבשת. באייר (כיום קובסטרו) מתחייבת להעניק לפלטוב את התנאים הטובים ביותר מבחינת תאריכי האספקה, אספקת חומרי גלם במחסור ומחירים.
- כבילת אי תחרות, לפיה באייר (כיום קובסטרו) לא תתחרה בעסקיה של פלטוב בישראל עם גוף המייצר או מוכר לוחות פוליקרבונט. (אין בהתחייבות זו כדי למנוע מבאייר (כיום קובסטרו) למכור ללקוחותיה בישראל חו"ג מסוג פוליקרבונט).

7. תקופת ההסדר הכולל :

על פי סעיף 6 להסכם חומר הגלם, ההסדר הינו בתוקף כל עוד באייר (כיום קובסטרו) אינה מוכרת איזו ממניותיה בפלטוב (לבד ממכירה כאמור בסעיף 5.8.5 להסכם ההשקעה הראשון). כן נתונה לפלטוב הזכות להמשיך ולדרוש מבאייר (כיום קובסטרו) להמשיך ולספק לה חומר גלם למשך 24 חודשים לאחר סיום ההסכם ביניהן (בתנאים המנויים בהסכם חומר הגלם), ובתנאי שפלטוב תרכוש לפחות 80% מתצרוכת חומר הגלם שלה מבאייר (כיום קובסטרו) באותה התקופה.

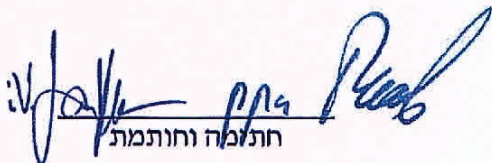
8. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין:

הנימוקים המצדיקים את פטור הממונה הנכבדת מאישור בית הדין מצורפים למכתב הנלווה כנספח א' לבקשה זו.

העתקי המסמכים המתוארים בסעיף 4 לעיל מצורפים בזה.

אנו הח"מ מצהירים שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

בשם Covestro Deutschland AG :


חותמה וחותמת

20.06.2016
תאריך

C:\NRPortb\Friedman_DMS\YANIVK\982561_1.DOC

תל אביב, 22 יוני 2013

במסירה אישית

לכבוד
גב' מיכל הלפרין
הממונה על ההגבלים העסקיים
רשות ההגבלים העסקיים
רח' כנפי נשרים 22
ירושלים 913417

ת.נ.,

הנדון: **בקשה להארכת תוקפו של הפטור שניתן להסדר כובל בין Bayer MaterialScience**

AG ("באייר" - הקרויה כיום Covestro Deutschland AG) לבין פלרם תעשיות (1990)

בע"מ ופלטוב תעשיות (1998) בע"מ

בשם מרשותינו, פלרם תעשיות (1990) בע"מ¹ (להלן: "פלרם") ופלטוב תעשיות (1998) בע"מ (להלן: "פלטוב") ומטעמן ובשם מרשתנו Covestro Deutschland AG² (להלן: "קובסטרו"), ברצוננו לפנות אל כבוד הממונה על ההגבלים העסקיים בבקשה להארכת תוקפו של פטור מאישור בית הדין להגבלים עסקיים שניתן להסדר הכובל בין באייר (כיום, כמוסבר להלן: "קובסטרו") לבין פלטוב (מס' 500508) והכל, כמפורט להלן:

א. מבוא:

- ביום 2 בחודש יוני 1998 הוגשה לד"ר דוד תדמור, הממונה על ההגבלים העסקיים דאז, בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים" או "החוק").
- עניינה של בקשת הפטור שהוגשה בעסקה שנחתמה בין Bayer AG (קודמתה המשפטית של קובסטרו) לבין פלטוב, שעיקרה השקעה כספית של באייר בפלטוב ובתמורה הקצאה של 20% ממניות פלטוב לבאייר (להלן: "הסכם ההשקעה הראשון"), והתחייבות של פלטוב לרכוש מבאייר לפחות 80% מהתצרוכת השנתית של חומר גלם מסוג פוליקרבונט (להלן: "הסכם חומרי הגלם").
העתק הסכם ההשקעה הראשון והעתק הסכם חומר הגלם מצוי ב' כנספחים א' ו ב' בהתאמה לבקשה זו.
- בסמוך למועד הגשת בקשת הפטור הנזכרת לממונה (מיום 2.6.98), הוגשה לממונה בקשה דומה, שעניינה מתן פטור לעסקה שנחתמה בין Bayer AG לבין פולילג רמת שופט מגידו ופולילג תעשיות פלסטיקה בע"מ שבשליטתה (להלן: "פולילג"). בהתאם לעיקרי עסקה זו, בתמורה להשקעה של

¹ פלטוב פלרם בע"מ שינתה את שמה וכיום נקראת בשם פלרם תעשיות (1990) בע"מ.

² כמצוין בבקשות הקודמות שהוגשו, בשנת 2004 העבירה Bayer AG את פעילותה בתחום הפולימרים לחברת בת בבעלותה המלאה בשם - Bayer materialScience AG. ביום-01.09.15 שינתה Bayer materialScience AG את שמה ל- Covestro Deutschland AG ("קובסטרו"). קובסטרו מוחזקת במלואה על ידי חברת Covestro AG, חברה הנסחרת מאוקטובר 2015 בבורסה שבפרנקפורט. כ- 64% מהון מניותיה של Covestro AG, מוחזקות על ידי Bayer AG, כאשר יתרת המניות מוחזקות על ידי הציבור. לשלמות התמונה יצוין, כי בכוונת Bayer AG למכור את מניות Covestro AG בעתיד.

Bayer AG בפוליגל הוקצו לבאייר 26% ממניות פוליגל, ופוליגל התחייבה לרכוש מ-Bayer AG לפחות 80% מהתוצרת השנתית של חומר הגלם מסוג פוליקרבונט. לאור היות פלטוב ופוליגל מתחרות, אשר Bayer AG נכנסה כשותפה בשיתוף, דן הממונה בשתי הבקשות ביחד.

4. בהחלטתו מיום 7 ביולי 1998 הודיע הממונה על ההגבלים העסקיים דאז על אישורה של העסקה ועל מתן הפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים בכפוף למספר תנאים (להלן: "**החלטת הממונה משנת 98**"). בהחלטתו קבע הממונה דאז, כי תוקפו של הפטור יעמוד "**כל עוד באייר תחזיק במניות פלטוב בכמות שנרכשה על-ידיה בהקצאה (20%)**" (פסקה 2 להחלטה מיום 7 ביולי 1998). בהמשך להחלטתו זו, נתן הממונה ביום 10 לחודש ינואר 1999 את הנימוקים למתן הפטור האמור.

העתק החלטת הממונה מיום 7.7.98 והעתק נימוקי הפטור מיום 11.1.99 מצ"ב כנספחים ג' ו- ד' בהתאמה לבקשה זו.

5. בשלהי שנת 2005, התקשרו המבקשות בהסכם נוסף על פיו השקיעה באייר כספים נוספים בפלטוב, בתמורה לקבלת 5% נוספים מהון המניות המוצא של פלטוב, כך שבסופו של יום עתידה הייתה באייר להחזיק ב- 25% ממניות פלטוב (להלן: "**ההסכם ההשקעה הנוסף**"). עוד הסכימו הצדדים כי יתור הוראותיו של הסכם ההשקעה הראשון ובכלל זאת התחייבותה של פלטוב לרכוש 80% מהתוצרת הפוליקרבונט מבאייר עפ"י הסכם חומרי הגלם, ימשיכו לעמוד בתוקפם ללא כל שינוי. העתק הסכם ההשקעה הנוסף מצ"ב כנספח ה' לבקשה זו.

6. בעקבות הסכם ההשקעה הנוסף, ונוכח החלטת הממונה משנת 1998 (אשר הגבילה את תוקף הפטור מאישור בית הדין להגבלים עסקיים, באחזקה של באייר במניות פלטוב בשיעור של 20%), פנו הצדדים ביום 15.12.05 במשותף לרשות ההגבלים העסקיים בבקשה להרחיב את גדרו של הפטור, כך שזה יחול גם לאחר הגדלת חלקה של באייר ל- 25% מהון מניות פלטוב.

העתק פניית הצדדים לממונה על ההגבלים העסקיים מיום 15.12.2005 (ללא נספחים) מצ"ב כנספח ו' לבקשה זו.

7. בהחלטתה מיום 27.12.05 נעתרה כבוד הממונה דאז, גב' רונית קן, לבקשת הצדדים להרחיב את תחולתו של הפטור, תוך שהיא מציינת בהחלטה מנומקת ומפורטת כי אין בכבילות הכלולות בהסכם כדי להשפיע השפעה של ממש על התחרות (להלן: "**החלטת הממונה משנת 2005**"). בשולי החלטתה ולאור מעמדה של פלטוב בתחום לוחות הפוליקרבונט והיותה מתחרה של פוליגל, ראתה הממונה לנכון להגביל את תוקפו של הפטור ל- 5 (חמש) שנים, קרי עד ליום 31.12.2010.

העתק החלטת הממונה מיום 27.12.05 מצ"ב כנספח ז' לבקשה זו.

8. לשלמות התמונה יצוין כי ביום 10.07.06, בעקבות שינוי לא מהותי בהסכם חומר הגלם שנחתם בין באייר לפלטוב, הגישו הצדדים לממונה על ההגבלים העסקיים הודעה בדבר שינוי לא מהותי בהסדר כובל (כמצוות סעיף 16 (ב) לחוק).

העתק מסמך ההסכמה לתיקון חומר הגלם, העתק הפרוטוקול הנסמך להסכם חומר הגלם והעתק הודעה בדבר שינוי לא מהותי בהסדר כובל בין באייר לפלטוב תעשיות (1998) בע"מ (ללא נספחים) מצ"ב כנספחים ח', ט' ו- י' בהתאמה לבקשה זו.

9. בהיסח הדעת לא הוגשה בקשה לחידוש הפטור במועד שנקבע בהחלטת הממונה משנת 2005, אלא ביום 13.01.13. בהחלטתו מיום 25 לאוגוסט 2013 האריך הממונה על ההגבלים העסקיים, בהחלטה מנומקת, את הפטור לתקופה של שלוש שנים נוספות. ("ההחלטה מאוגוסט 2013").

העתק הבקשה מחודש ינואר 2013 והעתק ההחלטה מאוגוסט 2013 מצ"ב **כנספחים יא' ויב'** בהתאמה לבקשה זו.

ב. הטעמים המצדיקים את מתן הפטור:

10. בהחלטתו מיום 25.08.13 פרט כבוד הממונה בדימוס, פרופ' דיויד גילה, את הטעמים המצדיקים את מתן הפטור, טעמים השרירים ונכונים אף למועד מכתבנו זה. די אם נציין בהקשר זה, כי חומר הגלם פוליקרבונט מיוצר על ידי חברות רבות בעולם, מלבד באייר, ביניהן: סאביק (לשעבר – General Electric), Dow Chemicals, מיצובישי, טאיג'ין וחברות נוספות המייצרות בתורכיה, דרום אמריקה ורוסיה וכי לא קיימות מגבלות על ייבוא חומר גלם זה לישראל. בדומה גם לוחות הפוליקרבונט מיוצרים בארץ ובעולם על ידי גורמים רבים (ביניהם: פוליגל, Koscon, Arla, Brett Martin, דן-פל, Galina וכו') ומיובאים לישראל על ידי יבואנים הפועלים בתחום.

11. בנוסף, כפי שציינו בפנייתנו הקודמת, בשנים האחרונות נצפתה מגמת עלייה עקבית בייבוא לוחות הפוליקרבונט לישראל – לוחות המיובאים הן על ידי משווקים והן על ידי לקוחות לשימוש עצמי. מגמה זו המובילה מטבע הדברים להגברת התחרות בתחום עולה בקנה אחד עם ניתוח השוק כפי שנעשה בהחלטת הממונה משנת 98 ובהחלטות הממונה משנת 2005 ומשנת 2013, החלטות במסגרתן צוין, כי לא זו בלבד שאין מגבלות בייבוא חומר הגלם המשמש לייצור לוחות הפוליקרבונט לישראל (חומר גלם המיוצר על ידי מספר חברות בינלאומיות גדולות אשר אין כל מגבלה לייבוא לישראל), כי אם גם ובעיקר אין מגבלות, לא מכסיות, לא של תקינה ולא אחרות, על ייבוא לוחות פוליקרבונט לישראל. ודוק- היעדר המגבלות האמורות וכוחות השוק גרמו בשנים האחרונות לעלייה עקבית ומומושכת של ייבוא לוחות הפוליקרבונט לישראל ובהתאמה להגברת התחרות בתחום זה.

12. זאת ועוד, בתאריך 5 במאי 2011 מכרה באייר (כיום קובסטרו) והעבירה את אחזקותיה בפוליגל, כך שכיום מחזיקה קובסטרו (בשוק הישראלי) בפלטוב בלבד. בנוסף, מאותו תאריך בו מכרה קובסטרו את מניותיה, פקעה התחייבות הרכישה של פוליגל ונותרה רק התחייבות הרכישה של פלטוב. יוצא אפוא, כי בניגוד למצב הדברים בעבר, בו החזיקה באייר בשתי חברות מתחרות, הרי שכיום לבאייר אחזקות בפלטוב בלבד. עובדה זו בהצטרפה לרציונאליים המפורטים בבקשות הפטור הקודמות שהוגשו על ידי הצדדים ובהחלטות הממונה על ההגבלים העסקיים, מצדיקה בתורה את מתן הפטור המבוקש.

13. בין הרציונאליים שנמנו בבקשות הצדדים ובהחלטות הממונה בהן ניתן הפטור, די אם נחזור ונזכיר, כי עסקינן בכבילות מקובלות ונחוצות בהסכמים מסוג זה (הסכמים אנכיים המאפשרים ליצרני חומר הגלם להטביח לעצמם שווקים וליצרני המוצרים המוגמרים להטביח לעצמם אספקה בטוחה של חומרי הגלם); כי ההסכם מגלם יתרונות תחרותיים בכך שיש בו כדי לאפשר את הקטנת עלויות העסקה בהתקשרויות חוזרות עם באייר (היום קובסטרו) ולהטביח אספקה סדירה של חומר הגלם במחירים תחרותיים (בפרט בתקופות של מחסור עולמי) באופן התורם לכושר התחרות של פלטוב בשווקי חו"ל, אליהם מופנים עיקר מוצריה של פלטוב; כי על פי המוסכם בין הצדדים באייר (היום

קובסטרו) רשאית להמשיך ולמכור חומר גלם ללקוחותיה בישראל; כי אין מגבלת ייבוא של פוליקרבונט לישראל, מה גם שמחיר הפוליקרבונט נקבע ממילא על פי ביקוש והיצע ברחבי העולם כך שאין בתניית הלקוח המועדף בהסכם בין באייר (היום קובסטרו) לפלטוב כדי לפגוע בתחרות; כי אין מגבלות על ייבוא לוחות פוליקרבונט לישראל וממילא פלטוב חייבת להתאים עצמה למחירי הייבוא; וכי התחייבותה של באייר שלא להתחקות בעסקיה של פלטוב הינה התחייבות מקובלת בין שותפים למיזמים משותפים³.

14. עוד נוסף ונזכר כי ביום 31.12.09 אישרה כב' הממונה על ההגבלים העסקיים דאז, עסקת מיזוג בין פוליגל לבין תעשיות גזית אגש"ח בע"מ (מזג 7965) – מיזוג שהוביל להגדלת התחרות בתחום לנוכח צירוף יכולותיהן של האחרונות להציע סל מוצרים רחב יותר ללקוחותיהן ולהגדיל את מגוון והיקף המוצרים המיוצרים/משווקים על ידי החברה הממוזגת.

15. נוכח דברים אלה, ונוכח העובדה שקובסטרו, נכון להיום, אינה מחזיקה במניות פוליגל או כל חברה מתחרה אחרת בתחום, מתבקשת הממונה הנכבדת להאריך את תקופת הפטור מיום 25.08.2013, לתקופה בלתי מוגבלת (ויוזכר כי על פי המוסכם בין הצדדים, התחייבותה של באייר (כיום קובסטרו) למכור לפלטוב תקפה למשך תקופת שיתוף הפעולה ו- 24 חודשים לאחר⁴). ויוזכר כי טעם מרכזי להגבלת תוקף הפטור נבע מאחזקותיה של באייר (היום קובסטרו) במתחרתה של פלרס, פוליגל, טעם שבנסיבות העניין אינו קיים יותר. לחילופין תתבקש הממונה הנכבדת להורות על הארכת תוקף הפטור לחמש שנים נוספות.

בכבוד רב ובברכה,
יניב קליינבלט, עו"ד
ש. פרידמן ושות', עו"ד

C:\NRPortbl\Friedman_DMS\YANIVK\982200_1.DOC

³ בהקשר זה יצוין, כי בניגוד לקבוע בהחלטת הממונה משנת 2005, פלטוב לא התחייבה שלא להתחרות בבאייר בעסקיה בעולם. התחייבות אי התחרות הינה בין באייר (כיום קובסטרו) לפלטוב מחד ובין פלרס (חברת האם של פלטוב, שהעבירה את הפעילות לפלטוב) לפלטוב.

⁴ בהקשר זה ראה את תודעת הצדדים מיום 10.7.06 במסגרתה הורחב מדוע אין בהתחייבות באייר לספק חומ"ג לפלטוב למשך תקופה של 24 חודשים לאחר סיום ההסכם כדי להוות שינוי מהותי להסכם המקורי שאושר על ידי הממונה על ההגבלים העסקיים.