

## הודעה על שינויים בהרכב ועדת הבחירות המרכזית לכנסת השש עשרה ולראש הממשלה

לפי חוק הבחירות לכנסת ולראש הממשלה [נוסח משולב], התשכ"ט-1969

בהתאם לסעיף 23(ב) לחוק הבחירות לכנסת ולראש הממשלה [נוסח משולב], התשכ"ט-1969, נמסרת בזה הודעה על שינויים בהרכבה של ועדת הבחירות המרכזית לכנסת השש עשרה ולראש הממשלה, כדלקמן:

התפקיד	שם בעל התפקיד הנוכחי	שם בעל התפקיד החדש
ממלא מקום חבר הועדה	אסף שחם	אביעד הכהן
ממלא מקום חבר הועדה	דלית גורן	ריצ'רד פרס
ממלא מקום חבר הועדה	מאיר הלר	סמי נורי
חבר הועדה	דני גנר	מיכאל איתן
חבר הועדה	אנואר אזבוגה	אוסמה סעדי
ממלא מקום חבר הועדה	אוסמה סעדי	מועטאסם טיבי
חבר הועדה	בני וייס	אורי בנק
ממלא מקום חבר הועדה	אילן שלגי	טיבריו רבינוביץ
חבר הועדה	רוני מילוא	יואב רות

י"ד בטבת התשס"א (9 בינואר 2001)  
(חמ 3-16)

חיים רמון  
שר הפנים

ס"ח התשכ"ט, עמ' 103.

## הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בחוקה סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, אני מודיע כי החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שפרטיו הם:

מס' תיק	הצדדים	סוג ההסדר	הענף
3704	סיטי פרטנרס שותפות מוגבלת אריה גלבוע	תניית אי תחרות	שירותים מוניציפליים
3723	תבל תשדורת בינלאומית לישראל בע"מ ערוצי זהב ושות' מתב - מערכות תקשורת בכבלים בע"מ	שיתוף פעולה בתכנון תאימות טכנולוגית בין השתותיהן ובפנייה לספקי תשומות לקבלת מידע והצעות מחיר	תקשורת
3910	דובק בע"מ מפיצי סיגריות (42 מפיצים המפורטים ברשימה המצורפת לבקשה)	הסכמי הפצה	סיגריות
3965	יבמ ישראל בע"מ משווקים מורשים של יבמ (בהתאם לרשימה בנספח א' לבקשה)	הסכמי הפצה	מחשבים
4167	כרטיסי אשראי לישראל בע"מ פישמן רשתות בע"מ	הפצת כרטיסי האשראי שיונפקו על ידי כ.א.ל.	כרטיסי אשראי

ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

1407

ילקוט הפרסומים 4955, ה' בשבט התשס"א, 29.1.2001

מספר	שנ
4155	א
4157	ב
4180	ג
3749	ד
	ה
	ו
	ז
	ח
	ט

המחשבים של מיון  
בשעות העבודה הרגילות  
ח' בכסלו התשס"א (3-2156)

מספר	שנ
3946	א
4197	ב
4240	ג
	ד
	ה
	ו
	ז
	ח
	ט

ילקוט הפרסומים 955

מספר תיק	הצדדים	סוג ההסדר	הענף
4196	הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ	מכירת מלאי כרטיסי אלפא וההתחייבויות שיהיו לה לאחר מועד התסבה הקבוע בהסכם	כרטיסי אשראי
4198	אלפא קארד ושית' שותפות כללית אלפא קארד בע"מ כרטיסי אשראי לישראל בע"מ	הפצת כרטיסי האשראי שיונפקו על ידי ב.א.ל.	כרטיסי אשראי
4226	כרטיסי אשראי לישראל בע"מ הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ	הנפקה משותפת של כרטיסי אשראי "ויזה" ללקוחות הבנק הבינלאומי	כרטיסי אשראי
3966	אי.סי.טל בע"מ אי.אס.אי. מערכות מומחה תעשיות בע"מ	הסכם איתחורות לגבי תוכנת "לוגיסט" לשימוש במידע וקבלת החלטות	תוכנות מחשב
בהתאם לסעיף 15(א) לחוק האמור, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור. החלטות הפטור פתוחות לעיון הציבור בתיקי הפטור במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, קומה ג', ירושלים, בשעות העבודה הרגילות. ט"ז בכסלו התשס"א (13 בדצמבר 2000) (חמ 41-3)			

דוד תדמור  
הממונה על ההגבלים העסקיים

#### הודעה על מיזוג חברות

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בהתאם לסעיף 12(ב) לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, אני מודיע -

א. על הסכמתי למיזוגים של החברות כמפורט להלן:

מספר	שמות החברות המתמזגות	העיסוק העיקרי של החברות המתמזגות
3978	פוליסב בע"מ הזפית - קיבוץ בנרת בע"מ	שיווחות ביוב שיווחות ביוב
4076	בנין סוכנויות בע"מ ו/או סוכנות בבעלותה ובשליטתה המלאה סימון את ויזל סוכנות לביטוח בע"מ	ביטוח ביטוח
4119	בנין סוכנויות בע"מ ו/או סוכנות בבעלותה ובשליטתה המלאה מבטח שמיר סוכנות לביטוח (1988) בע"מ	ביטוח ביטוח
4144	יוניטל תיירות ותעופה בע"מ יוסי טורס נתיבי חופשה בע"מ	טיסות שכר טיסות שכר
4147	El Fi SA Moulinex SA	מוצרי חשמל מוצרי חשמל

ט"ח התשמ"ח, עמ' 128.

ילקוט הפרסומים 4955, ה' בשבט התשס"א, 29.1.2001

1408



## רשות ההגבלים העסקיים

יְרוּשָׁלַיִם, 13.12.06  
פֶּט-

לכבוד  
גב' עליזה רוזן  
הממונה על חקיקת משנה  
משרד המשפטים  
רחוב צאלאח א-דין  
ירושלים

### הנדון: הודעה בעניין פטורים מאישור הסדרים כובלים לפרסום ברשומות

מצ"ב הודעה על פטורים מאישור הסדרים כובלים לפרסום ברשומות, לפי סעיף 14 (ג) לחוק  
ההגבלים העסקיים התשמ"ח – 1988.

בכבוד רב ובברכה,

צפורה נחמו, עו"ד

רשמת הגבלים עסקיים

העתק: כבוד אב בית הדין להגבלים עסקיים



**רשות ההגבלים העסקיים**  
**הודעה על פטור מאישור הסדר כובל**  
**לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח – 1988**

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח – 1988<sup>1</sup>, אני מודיע כי החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שפרטיו הם:

מספר תיק	הצדדים	סוג ההסדר	הענף
3704	סיטי פרטנרס שותפות מוגבלת אריה גלבע	תניית אי תחרות	שירותים מוניציפליים
3723	תבל תשדורת בינלאומית לישראל בע"מ ערוצי זהב ושות' מתב – מערכות תקשורת בכבלים בע"מ	שיתוף פעולה בתכנון תאימות טכנולוגית בין תשתיותיהן ובפנייה לספקי תשומות לקבלת מידע והצעות מחיר.	תקשורת
3910	דובק בע"מ מפיצי סיגריות (42 מפיצים המפורטים ברשימה המצורפת לבקשה)	הסכמי הפצה	סיגריות
3965	יבמ ישראל בע"מ משווקים מורשים של יבמ (בהתאם לרשימה בנספח א' לבקשה)	הסכמי הפצה	מחשבים
4167	כרטיסי אשראי לישראל בע"מ פישמן רשתות בע"מ	הפצת כרטיסי האשראי שיונפקו על ידי כ.א.ל.	כרטיסי אשראי
4196	הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ אלפא קארד ושות' שותפות כללית אלפא קארד בע"מ כרטיסי אשראי לישראל בע"מ	מכירת מלאי כרטיסי אלפא והתחייבויות שיהיו לה לאחר מועד ההסבה הקבוע בהסכם.	כרטיסי אשראי
4168	כרטיסי אשראי לישראל בע"מ הראל השקעות בביטוח בע"מ	הפצת כרטיסי האשראי שיונפקו על ידי כ.א.ל.	כרטיסי אשראי

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128

4226	כרטיסי אשראי לישראל בע"מ הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ	הנפקה משותפת של כרטיסי אשראי "ויזה" ללקוחות הבנק הבינלאומי	כרטיסי אשראי
3966	אי.סי.טל בע"מ אי.אס.איי. מערכות מומחה תעשיות בע"מ	הסכם אי-תחרות לגבי תוכנת "לוגיסט" לשימוש במידע וקבלת החלטות	תוכנות מחשב

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק<sup>2</sup>, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

החלטות הפטור פתוחות לעיון הציבור בתיקי הפטור במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, קומה ג', ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ד"ר דוד תדמור  
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ט"ז בכסלו, תשס"א  
13 בדצמבר, 2000

<sup>2</sup> ס"ח התשי"ס, עמ' 113



## רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, ח' כסלו, תשס"א

5 בדצמבר 2000

פטור 3723

בפקס :

02-5639948

לכבוד

עו"ד צבי אגמון

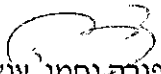
רח' קרן היסוד 36

ירושלים 92146

הנדון : החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין: תבל תשדורת בינלאומית  
לישראל בע"מ - ערוצי זהב ושות' - מתב - מערכות תקשורת בכבלים בע"מ

הנני מתכבדת להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק  
ההגבלים העסקיים התשמ"ח-1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר  
כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב ובברכה,

  
צפורה-נחמן, עו"ד

רשמת הגבלים עסקיים



## רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988

בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל

תבל תשדורת בינלאומית לישראל בע"מ, ערוצי זהב ושות'

ומתב - מערכות תקשורת בכבלים בע"מ

### 1. פתח דבר

ביום 17 במאי 2000 הונחה על שולחני בקשה של תבל תשדורת בינלאומית לישראל בע"מ (להלן: "תבלי"), ערוצי זהב ושות' (להלן: "ערוצי זהב") ומתב - מערכות תקשורת בכבלים בע"מ (להלן: "מתב") (להלן ביחד: "המבקשות"), לקבלת פטור מאישור בית הדין להגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים") לשיתופי פעולה ביניהן.

עם חלוף העתים שונתה וצומצמה עד מאוד הבקשה המקורית. היקפו של הפטור צומצם לשיתוף פעולה בין המבקשות בתכנון תאימות טכנולוגית בין תשתיותיהן ובפנייה לספקי תשומות לקבלת מידע והצעות מחיר, הכל במגמה להתכונן לאפשרות שיינתן למבקשות, מזווית הראיה של חוק הבזק, להקים רשת תקשורת שתתחרה בבזק החברה הישראלית לתקשורת בע"מ (להלן: "חברת בזק"). הפטור אינו מתבקש, והוא אינו ניתן, לכל יישום של תכנון או בדיקה כאמור. יישום כאמור יבחן בנפרד, ככל שידרש הדבר על פי נסיבות העניין ועל פי הדין, בבוא העת.

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשווקים הרלוונטיים, ולאחר שנועצתי בועדה לפטורים ולמיזוגים, הגעתי לכלל מסקנה כי בכפוף לתנאים בסיפא להחלטתי אין הכבילות שבהסדר פוגעות בתחרות, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

### 2. הצדדים וההסכם

המבקשות הן חברות הפועלות בשוק אספקת שידורי טלוויזיה רב-ערוצית בתשלום, כל אחת מהן באזורים בהם הוענק לה זכיון בלעדי לעשות כן בידי שר התקשורת. כל אחת מהמבקשות הוכרזה

כבעלת מונופולין בשוק האמור בתחומי זכיונה, ביום 8 בנובמבר 1999. על הכרזה זו הוגש ערר והוא תלוי ועומד בפני בית הדין להגבלים עסקיים.

פטור זה עניינו שיתוף פעולה בין המבקשות, בתכנון תאימות טכנולוגית בין רשתותיהן ובתכנון הקמת רשת תקשורת משותפת. לשם כך מתעדתות המבקשות להקים צוות משותף שיעסוק בתחומים הבאים:

א. מיפוי המצב הקיים בכל אחת מהחברות (מערכות תקשורת, מערכות מידע, סטטוס שדרוג הרשת ופריסת סיבים);

ב. תכנון הרחבות של רשת הסיבים לצרכי שרידות וגיבוי;

ג. תכנון משותף של שכבות רשת נוספות (תמסורת, מיתוג (טלפוניה), נתונים, מערכות מידע), תוך התבססות על מיפוי מצב קיים.

כן עתיד הצוות לפנות – על מנת לקבל מידע, הצעות מחיר ומגוון פתרונות – לספקי תשומות ככל הנדרש לשדרוג הרשתות הקיימות, ליצירת תאימות ביניהן ולהקמת רשת תקשורת משותפת. כל אלה יחדיו יכוונו להלן "שיתוף הפעולה".

### 3. השפעת שיתוף הפעולה על התחרות

אקדים ואומר: לא בכל מצב בו מבקשים שניים לרכוש במשותף תשומה, קם הסדר כובל על פי הדין. מתי מדובר בהסדר כובל? דרך משל (והדברים אינם ממצים כלל), הסדר כובל בין צדדים יתהווה מקום בו החוברים לרכישה משותפת מתחרים זה בזה; מקום בו שיתוף הפעולה ביניהם ברכישת התשומה יוליד כוח רכישה של נתח משמעותי משוק התשומה הנרכשת; וכן מקום בו המשא והמתן עצמו צפוי להשפיע על שיקוליהם העסקיים של הצדדים, מהטעם שהחלטתם כיצד לפעול תתקבל על בסיס המידע והנתונים שהוחלפו בין הגופים לבין עצמם במסגרת המשא והמתן, גם אם זה לא יבשיל לכלל שיתוף פעולה. כמובן, גם במקרים כאלה המהווים הסדר כובל עשוי להינתן פטור מאת הממונה או אישור מאת בית הדין. פטור לא יחול, ואישור לא יינתן, באותם מקרים בהם תקים רכישה משותפת כאמור בעיה של ממש לתחרות, אם בגין נסיבות השווקים בו פועלים הגופים החוברים לרכוש במשותף, ואם בגלל נסיבות השוק בו צפויה להתבצע הרכישה המשותפת. עוד אעיר כי מעת שייכנסו לתוקף כללי פטור הסוג, יהיו חלק משיתופי הפעולה המהווים הסדר כובל פטורים מכוח הכללים האמורים.

בענייננו, בחנתי את השלכות ההסדר על התחרות בשווקים הרלוונטיים: שוק הטלוויזיה הרב ערוצית בתשלום, שוק התקשורת, ושווקי התשומות הרלוונטיות. מסקנתי כי בנסיבות העניין אין מניעה מליתן פטור למבקשות.

מחד גיסא, הבקשה מוגשת בידי שלושה גופים, שכל אחד מהם מהווה מונופולין אזורי במתן שירותי טלוויזיה רב-ערוצית בתשלום באזורי הזכיון שלו. הגופים אינם מתחרים זה בזה, ולפי הדין אינם רשאים להתחרות זה בזה, בתחום שידורי הטלוויזיה הרב-ערוצית בתשלום; קיימת



בין המבקשות תחרות מסוימת ברכישת תשומות לשידור, אך זו אינה מושפעת מהפעילות המבוקשת כאן, שעיקרה תכנון ובדיקה של אפשרות פעולת המבקשות בשוק חדש ושונה. שיתוף פעולה ביניהן בתכנון רכישת תשומות, המיועדות לשוק אחר מזה בו מהווה כל אחת מהן בעל מונופולין, אינו מקים חשש לפגיעה בתחרות בשוק הטלוויזיה הרב-ערוצית בתשלום. תכנון כזה, כשלעצמו, גם אינו משפיע על התחרות המתהווה בין כל אחת מהמבקשות, לבין המתחרה החדש שקם להן בשוק האמור – חברת YES.<sup>1</sup> התוצאה היא שאין הבקשה שבפניי מגלה פגיעה בתחרות בשוק הטלוויזיה הרב ערוצית בתשלום, בהיבטיו השונים.

מאידך גיסא, הבקשה באה לקדם את יכולתן של המבקשות להתחיל ולפעול בתחום התשתית לשירותי טלפוניה ואינטרנט. בענפים אלה פועלת היום רק חברת בזק. המבקשות אינן פועלות כיום בענפים נשוא הבדיקה שהן מבקשות לערוך (תשתית אספקת שירותי תקשורת), אינן מתחרות זו בזו בענפים אלה, ובוודאי אינן מחזיקות בהם בהיבט כלשהו כוח שוק. יכולתן של המבקשות להתחיל ולפעול בשווקים כאמור נתונה מזה זמן בסבך משפטי, שלא כאן המקום לנבור בפרטיו. את דעתי הבעתי לא פעם כי העיכוב הנגרר מאותו סבך משפטי מביא לתוצאה קשה, לפיה נמנע השימוש בתשתיות קיימות לצרכים חיוניים ביותר. בכך, בנסיבות העניין, נפגעת התחרות, נפגע הציבור ונפגעת הרווחה הכלכלית המצרפית. במיוחד קשה העיכוב בפתיחת תשתיות הכבלים לשימושים בתחום התקשורת, ככל שיש בו כדי להביא לביסוס מונופולין של חברת בזק בתחום חדש – תשתית בזק למתן שירותי גישה לאינטרנט בקצב מהיר.

המבקשות אינן רשאיות, בשלב זה, לפעול בתחרות בחברת בזק. הן סבורות, כך עולה מבקשתן, כי קיימת אפשרות שיינתן להן לעשות כן בעתיד הנראה לעין, שהרי הן מוכנות להשקיע משאבים בקידום תוכניותיהן, בתקווה כי בבוא יום פקודה תוכלנה להתחיל בפעולתן במהירות המרבית. במישור זה קמה זיקה בין האינטרס העסקי של המבקשות, ובין האינטרס הציבורי המבקש לוודא ולהבטיח כי תחרות בבעלי מונופולין תקום במהירות המרבית האפשרית וברמת קישוריות גבוהה.

בחינה לעניין זה נדרשת גם לגבי שוקי התשומות, לגביהם מתכוונות המבקשות לבצע את תכונניהן ובדיקותיהן. בהקשר לכך, בדיקת הנושא בידי צוות הרשות העלתה כי שוקי התשומות אינם מקומיים אלא בינלאומיים, וכי אין השפעה שלילית לשיתוף הפעולה המבוקש גם מהיבט זה.

מטעמים אלה ראיתי לנכון להעניק את הפטור המבוקש, למעט האמור בסעיף 15 והאחרון לבקשה, אשר חורג בתוכנו אל מעבר להגיונו של הפטור המבוקש; הפטור מוענק בכפוף לתנאים שלהלן.

<sup>1</sup> במהלך בחינת הבקשה נטענו טענות מצד חברת הלוויין YES בקשר לשיתוף הפעולה, כפי שבא לידי ביטוי בבקשה המקורית, המורחבת. עיקר הדברים כוון להיבטים בבקשה המקורית אך אלה אינם רלוונטים עוד, נוכח צמצומה הניכר של הבקשה שבפניי: ככל שמדובר בתיזה לפיה אין לאשר את הבקשה, מהטעם כי שיתוף הפעולה המוצע יזיל עלויות למבקשות בתחזוקת הרשתות באמצעות "ייצירת תאימות בין המערכות", נראה שזו אינה רלוונטית לבקשה במתכונתה המצומצמת. זאת ועוד, בהזלת עלויות כגון דא גלומה ככלל יעילות כלכלית, ולכך תועלת גם מזווית הראייה של הציבור. העובדה שהזלת עלויות כזו אינה נוחה למתחרה, אין בהכרח משמעה שהיא אינה טובה לתחרות זו לציבור. שמירה על רמת עלויות גבוהה באופן מלאכותי אצל גוף עסקי, אפילו הוא בעל מונופולין, אינה אינטרס אותו צפויה רשות ההגבלים לאכוף בהיעדר טעמים חריגים ומיוחדים, אפילו לטובת מתחרה חדש בשוק.

#### 4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בועדה לפטורים ולמיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש, למעט סעיף 15 לבקשה כאמור לעיל, אולם מצאתי להתנותו בתנאים הבאים, בעיקר בכדי למנוע חשש להעברה של מידע בין המבקשות בתחומים שאינם קשורים לשיתוף הפעולה:

- א. המגעים בין המבקשות במסגרת שיתוף הפעולה יתבצעו באופן המצמצם כל חשש להפחתת תחרות ביניהן, כולן או חלקן, או חשש ליצירת תיאום בין לבין עצמן כלפי גוף המתחרה בהן;
- ב. מבלי לגרוע מכלליות האמור, לא יועבר בין המבקשות, במישרין או בעקיפין, מידע שהעברתו צפויה באופן סביר לגרוע מן התחרות בכוח או בפועל בין העסקים החולקים במידע; כמו כן לא יועבר בין המבקשות, במישרין או בעקיפין, כל מידע שהעברתו צפויה באופן סביר לגרוע מהתחרות בין המבקשות או מי מהן לבין אדם המתחרה בהן, או להביא לכלל תיאום בין המבקשות בהקשרה של תחרות כאמור. ההגבלות האמורות אינן חלות על מידע כאמור שהיה לנחלת הרבים מכוח דרישת הדין או מפי צד בלתי קשור;
- ג. בין המבקשות לא יוחלף, במישרין או בעקיפין, מידע שעניינו צעדים עסקיים שתנקוט מי מהן בעקבות תוצאות שיתוף הפעולה;
- ד. מבלי לגרוע מן האמור לעיל, המבקשות תבהרנה בעת פנייתן לספקי התשומות לצורך קבלת הצעה, כי תנאי ההצעה מותנים ברכישה משותפת עשויה להיות טעונה אישור נפרד מאת בית הדין להגבלים עסקיים או הממונה; המבקשות לא תגענה לכלל הסדר עם ספק תשומות כאמור על רכישת תשומות או על תנאי המכירה במקרה בו תבוצע רכישת התשומה שלא במשותף.
- ה. המבקשות תגדרנה נהלים להבטחת קיום האמור בפסקאות א' עד ד' לעיל.

תוקפו של הפטור שנה אחת, כמבוקש.

בכל מקרה של ספק בהבנת התנאים, פרשנותם או תחולתם, יפנו הצדדים לממונה.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור תוך 45 יום מפרסומה ברשומות.

ד"ר דוד תדמור

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ח' כסלו, תשס"א  
5 בדצמבר 2000

2 - 118  
3723



# רשות ההגבלים העסקיים

## הועדה לפטורים ולמיזוגים

### החלטות

מועד הדיון: 28.11.00 יום ג' **בשעה 16:30**

מניעות: רן קרול מנוע מלדון במיזוג 4106 : דלק

בועז שורץ מנוע מלדון בפטור 3723: תבל – ערוצי זהב - מתב

### בקשות מיזוג

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג המלאות וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית.

מספר	מועד קבלה	מועד קובע	הצדדים למיזוג	כלכלן
3978	8.8.00	22.9.00 28.9 30.11	פוליסבי בע"מ חופית – קיבוץ כנרת בע"מ <u>דיון חוזר</u>	בוני
4076	11.9.00	11.10.00 ארכה עד 3.12.00	בנין סוכנויות בע"מ ויזל סוכנות לביטוח בע"מ	בועז
4106	3.10.00	2.11.00 אורכה עד 7.12.00	דלק השקעות ונכסים בע"מ I D E Technologies Ltd.	ליאת
4119	15.10.00	14.11.00 ארכה 3.12.00	בנין סוכנויות בע"מ, ו/או סוכנות בשליטתה המלאה מבטח שמיר סוכנות לביטוח (1988) בע"מ	בועז
4144	24.10.00		יוניטל תיירות ותעופה בע"מ יוסי טורס נתיבי חופשה בע"מ	ניר
4147	26.10.00	12.12.00	El Fi SA Moulinex SA	שירלי

רח' כנפי נשרים 22 ת.ד. 34281, ירושלים 91341 טלפון: 6556111-02 פקס: 6515330-02

odma\pcdocs\pcdocs\_jlm\244422\1::

4157	2.11.00	6.12.00	גאמידהגין בע"מ הלת'קיר טכנולוגיים בע"מ	דורון
4180	15.11.00	00.ב15.12	הבנק הבינלאומי הראשון לישראל כרטיסי אשראי לישראל דיינרס קלוב ישראל בע"מ	גבי
4155			<u>DAIMLER CHRYSLER AG</u> <u>MITSUBISHI MOTORS</u> <u>CORPORATION</u>	גבי

**סוכם:** חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג הנ"ל.

**מיזוג 4106: דלק - IDE**  
המיזוג מאושר בתנאים.

התקיימה התייעצות טלפונית עם חברת הועדה תמר הקר ובהתאם להמלצתה הורחב התנאי ל"נושאי משרה ועובדים".

**מיזוג 4076: בנין – ויזל**

**מיזוג 4119: בנין – מבטח שמיר**

בהתייעצות שהתקיימה עם הממונה על הביטוח סוכם על הקמת צוות משותף לבחינת השינויים בענף הביטוח.

### **בקשות פטור**

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות הפטור וטיטא של החלטות הממונה.

4168	7.11.00	<u>5.2.01</u>	כרטיסי אשראי לישראל בע"מ הראל השקעות בביטוח בע"מ	גירא	הפצת כרטיסי האשראי שיונפקו על ידי כ.א.ל
4167	7.11.00	<u>חסר</u> <u>הסכם</u>	כרטיסי אשראי לישראל בע"מ	גירא	הפצת כרטיסי

הסכם חנות	פישמן רשתות בע"מ	האשראי שיונפקו על ידי כ.א.ל.
4226	15.11.00	13.2.00
4196	15.11.00	13.2.00
3723	17.5.00	15.8.00
		דין מקדמי
		15.6.00
		דין
		28.11.00

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות הפטור הנ"ל.

פטור 3273 : תבל – ערוצי זהב – מתב

אין חשש משמעותי לפגיעה בתחרות ולפיכך ממליצים לאשר בתנאים את בקשת הפטור.

## בקשת פטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים תשמ"ח – 1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור

בית הדין, הסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

1. הצד להסדר המבקש את הפטור –

שם: תבל תשדורת בינלאומית לישראל בע"מ (להלן – תבל)

מען: רח' החרוץ 8, תל-אביב 67060

מען למסירת מסמכים: עו"ד צבי אגמון, רח' קרן היסוד 36, ירושלים, 92146

2. הצדדים האחרים להסדר:

(א) ערוצי זהב ושות' (להלן – ערוצי זהב)

רח' אבא הלל סילבר 16, רמת-גן, 52506.

(ב) מתב - מערכות תקשורת בכבלים בע"מ (להלן – מת"ב)

בניין פנורמה, דרך בן צבי 84, רמת-גן 52246

3. צורת ההסדר: על פה

4. הנכס או השירות נושא ההסדר:

(א) שירותי מוקד דיגיטלי לשידורים דיגיטליים בטלוויזיה בכבלים.

(ב) תאימות טכנולוגית של תשתיות הנוגעות לתקשורת פנים ארצית.

(ג) ציוד קצה ותמסורת, הנדרש לצורך הפעלת שירותי תקשורת.

5. מהות הכבילות ופרטים עליהן:

(א) שכירת שירותי מוקד שידור דיגיטלי של חברת כבלים אחת על ידי רעותה, וכן בדיקה של אפשרויות גיבוי בין המוקדים הקיימים, ובחינה של שידור אותות דיגיטליים אחידים לכל המנויים בישראל.

(ב) שיתוף פעולה בין הצדדים להסדר לצורך תאימות טכנולוגית בתחומים הבאים:

(1) תאימות ציוד קצה (ציוד הנמצא בבית הלקוח, והמשמש לצורך הפעלה של שירותי תקשורת).

(2) תאימות תוכנות המאפשרות קשר בין צמתי הרשת לבין בתי המנויים, ובין הצמתים לבין עצמן.

(3) תכנון אחיד של ספקטרום הערוצים המשמשים את החברות בשידור ובהעברת שירותי תקשורת.

(4) תאימות תשתיות תמסורת ומיתוג.

(5) תאימות מערכות מידע, מערכות שליטה ובקרה, ומערכות הקצאות שירותים.

(ג) רכש משותף של ציוד קצה ותמסורת מחו"ל.

(ד) שיתוף פעולה בהכנות לקראת מיזוג אפשרי בין החברות.

6. תקופת ההסדר הכובל: שנה אחת.

7. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין:

(א) בקשה זו לפטור מאישור בית הדין להגבלים עסקיים עניינה בשיתוף פעולה בין תבל, ערוצי זהב ומתב (להלן – חברות הכבלים), בארבעה התחומים המתוארים לעיל.

- (ב) ככלל, פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להגבלים עסקיים יינתן, על פי חוק ההגבלים העסקיים, אם ישוכנע הממונה כי ההסדר מגביל באופן לא משמעותי את התחרות בעסקים. נראה, כעת, כי ההסדרים שאישורם מבוקש לא רק שאינם מגבילים כלל את התחרות, אלא שבעתיד אף יתרמו הם לתחרות תרומה משמעותית ביותר.

### מוקד שידור דיגיטלי

- (ג) חברות הכבלים עומדות כעת בפני מעבר מטכנולוגיית שידור אנלוגית לטכנולוגיית שידור דיגיטלית.
- (ד) לשם ביצועו של מעבר זה דרוש קיומו של מוקד דיגיטלי, אשר מבצע המרה של התוכן האנלוגי לאותות דיגיטלים; מאגד ודוחס אותות שידור דיגיטלים המתקבלים ממקורות שונים; ומצפין את האותות הדיגיטלים לצרכי שידור לבתי המגורים באמצעות תכנת Conditional access.
- (ה) כיום, קיימים בישראל שני מוקדים דיגיטלים: האחד של ערוצי זהב, בפתח תקווה, והשני של מתב בחיפה (לתבל אין כל מוקד דיגיטלי).
- (ו) עלות הקמתו של מוקד דיגיטלי, כולל בינוי מתאים, מוערכת בכ- 15 – 20 מיליון דולר, והקמתו אורכת זמן רב.
- (ז) בקשה זו עניינה, בין היתר, בבקשה לשכירת השירותים של איזה מהמוקדים של החברות על ידי חברת תבל.
- (ח) שימוש כזה בשירותי מוקד דיגיטלי של חברה אחרת לא יפגע כלל בתחרות. זאת, ראשית, משום שלקיומו של מוקד דיגיטלי נפרד לכל חברה אין כל השפעה על השירותים המסופקים על ידי חברות הכבלים ללקוחותיהן, שהם שירותי שידור של טלוויזיה רב ערוצית ללקוחות – כל חברה על פי הזכויות שבידה; ושנית, משום שככלל אין כל תחרות ישירה בין החברות, אשר ממוקמות באיזורים גאוגרפיים שונים.
- (ט) לעומת זאת, מתן אפשרות לתבל לשכור את שירותי המוקד הדיגיטלי של אחת החברות



האחרות, יאיץ את מתן השירות המשופר ללקוחות חברת תבל, יחסוך בעלויות, וימנע ביצוע השקעות מיותרות.

(י) בנוסף, מבקשות חברות הכבלים לאפשר להן לבחון אפשרויות לשידור אותות דיגיטליים אחידים לכל המנויים בישראל, וזאת לקראת אפשרות לשידור עתידי משותף, באמצעות מיזוג של שלש החברות.

(יא) היה ותתממש אפשרות זו למיזוג שלש החברות, הרי ודאי שבחינת האפשרויות לשידור אותות אחידים כבר עתה תייעל את התהליך בבוא הרגע המתאים, ותמנע השקעות מיותרות.

(יב) מכל מקום, באם לא יאושר מיזוג שלש החברות, כי אז לא יהיה במידע שייאסף היום כל תועלת לחברות. שידור באותות דיגיטליים אחידים אינו מעלה ואינו מוריד מהשירות הניתן ללקוחות על ידי מי מן החברות.

(יג) נבהיר, כי ההחלטות המקצועיות בדבר סוג המוקד המוביל, מיקומו ואפשרויות הגיבוי בין המוקדים הקיימים ילובנו לאחר קבלת האישור הנדרש.

### **שיתוף פעולה לתאימות טכנולוגית בין החברות**

(יד) בידי חברות הכבלים תשתית תקשורתית אשר תאפשר, בעתיד ולאחר מתן האישורים הדרושים על ידי הגורמים המוסמכים, תחרות עתידית בתחום התקשורת מול בזק החברה הישראלית לתקשורת בע"מ (להלן - **חברת בזק**).

(טו) אולם, כדי לאפשר קיומה של רשת תקשורת עתידית כזו, יש להתאים את התשתיות הטכנולוגיות של החברות השונות זו לזו.

(טז) הואיל ובימים אלה ממש מפותחת התשתית הטכנולוגית של חברות הכבלים, אי התאמה של התשתיות השונות זו לזו כבר עתה עשויה לגרום למהלכים בלתי הפיכים, או לעלות גבוהה ביותר בעת ההתאמה העתידית.

(יז) רק התאמה טכנולוגית כבר עתה תבטיח קיומה של רשת תקשורת שתוכל להוות תחרות נאותה לרשת התקשורת של חברת בזק.

(יח) שיתוף פעולה הנדרש בין החברות לצורך יצירת תאימות טכנולוגית כזו כולל:

(1) יצירת תאימות של המפרט הטכני של ציוד הקצה (היינו, של הציוד המצוי בבית הלקוח, המשמש לקליטה והעברה של שידורי תקשורת, כמו טלוויזיה, טלפון, מחשב וכו').

(2) התאמתן של התוכנות שבמרכזי התקשורת השונים זו לזו, כדי לאפשר קשר רצוף בין צמתי התקשורת לבתי המנויים כולם, וכן בין צמתי התקשורת לבין עצמן.

(3) תכנון אחיד של ספקטרום הערוצים, כדי לאפשר קישור בין הרשתות והפעלה של שירותי תקשורת כלל ארציים.

(4) אחידות של תשתיות תמסורת ומיתוג, כדי לאפשר קישורי קצה לקצה.

(5) תאימות מערכות מידע של החברות השונות (שהן הקשר בין החברה ללקוח – האינטרמדיה המועברת ללקוח והמידע המגיע לחברה מהלקוח); תאימות מערכות שליטה ובקרה (על כל חלקי הרשת – ממוקד התפעול ועד בית הלקוח); ותאימות מערכות הקצאות שירותים (הקצאות שתבוצענה באמצעות הרשת).

(יט) כעולה מהמתואר כאן, שיתוף הפעולה שבין החברות הכרחי כדי לאפשר שימוש ברשתות הכבלים של כל אחת מן החברות כרשת תקשורת ארצית אחת.

(כ) שיתוף פעולה זה אינו פוגע בשום צורה בתחרות בין החברות. זאת, ראשית, כיון ששיתוף פעולה טכנולוגי זה אין לו כל קשר ישיר לתחום פעולתן של חברות הכבלים כיום – שידור שידורים רב ערוציים למנויים; ושנית, משום שחברות הכבלים ממוקמות, כל אחת, באזורים גאוגרפיים שונים ונפרדים, ואין ולא יכולה להיות ביניהן תחרות ישירה כלשהי.

(כא) לעומת זאת, בעתיד – ובאם יבשיל שיתוף הפעולה בתחום התקשורת לכדי מימוש, ויזכה לברכת הרשויות המוסמכות – תוכלנה חברות הכבלים, באמצעות שיתוף הפעולה הנוכחי, לקיים תחרות משמעותית וחשובה מול חברת בזק.

### **רכש משותף של ציוד קצה ותמסורת מחר"ל**

(כב) בגוסף, מתבקש בזאת פטור מאישורו של בית הדין לקיום הסדר בדבר רכש משותף של ציוד קצה ותמסורת מחר"ל.

(כג) מטרת קיומו של רכש משותף כזה שתיים הן: האחת, הינה תאימות של ציוד הקצה של שלש החברות, כדי לאפשר קיומה של רשת תקשורת אחת בישראל, המתחרה ברשת התקשורת של חברת בזק, כמוסבר בסעיף טו(1); והשניה היא הוזלה משמעותית של עלויות שישלם המשק הישראלי עבור ציוד הקצה – וזאת כאשר אין יצרנים מקומיים העונים למפרט הטכני הנדרש.

(כד) מאידך, רכש משותף זה של ציוד קצה אינו פוגע באופן מהותי בתחרות, שכן לתאימות שבין ציודי הקצה של החברות השונות אין השלכה ישירה על אופן פעולתן בשוק עד שלא אושר המיזוג שביניהן, ואופשרה פעולה משותפת כרשת תקשורת נוספת בישראל.

### **הקמת צוות לביצוע הכנות למיזוג בין החברות**

(כה) הואיל ובכוונת חברות הכבלים לערוך מיזוג ביניהן, והואיל ואם תאושר בקשה זו יהא צורך בהקמה של מבנה ארגוני חדש, של מותג ארצי, ושל בניית יישומים עתידיים, ארציים, מבקשות המבקשות להחל בתכנון פרטים אלה של אופן עבודת הגוף הממוזג בשוק.

(כו) וזאת יש לזכור: באם לא יאושר המיזוג בין חברות הכבלים, לא יהא כל שימוש לפרטים שיעובדו במהלך עבודת הצוות המכין.

(כז) אולם, אם תאושר בקשתן זו, ועבודת הצוות המכין תתקדם, יוכלו הן להחל בעבודה

**משתתפת מייד עם אישור המיזוג**

(כח) נבחרה, בעניין זה, כי עבודת ההכנה יכול שתאריך אף החדשים רבים.

(כט) הואיל וכאמור אין בעבודה זו כל תרומה להברות אם לא יאושר המיזוג, והואיל ובניצוזה הינו סיכון עסקי שהחברות לזקחות על עצמן ותו לא, איננו רואים כל פגיעה אפשרית בתחרות שתיגרס משיתוף פעולה כזה במסגרת עבודה של צוות מכין.

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ושלבים אין כל משבך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

תבל השגורה  
בינלאומית  
לישראל בע"מ

יוסף דואר

16.5.2000  
תאריך